

صنایع مکرم کا فضل خلافت و مسکن
بہار حقیقت و عرفان اصولین

بحر حقیقت و عرفان اصولین مہرب حقاقت عشری کا پورا بیان کتاب لاجواب ہدایت و ارشاد و ذخائر مسلمی بہ

انوار البرکات و کشف الستر

جلد چہارم

مصنفہ عالم ہی جنیل و ذی جناب الدولہ و کار الملک حکیم سید فضل علی خان ہمدانی دربرجک حبیبی ایش صبح جناب صنف علیقا

مطبع میمنشی و کشت و املاک صنفی راجہ
پیشہ میمنشی و کشت و املاک صنفی راجہ

بسم الله الرحمن الرحيم

فصل دوسری بیان میں ان آیات کے ہر جواست پر جناب ایلموئین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کی ولایت کرتی ہیں اولاً جانتا چاہیے کہ نص مفتی نون و تشدید صا و مملعت عرب میں غایت کے معنی پر ہو قال فی الجمع اصل النص اقصى الشیء وغایة اور صاحب غیاث نے صرح و منتخب سے نقل کیا ہے کہ معنی اس کے خوب پوچھنے کے ہیں باریکی کرنا ہی بیان تک کہ اسکی غایت کو جائین اور بلند کرنا کسی چیز کا اور کشف اللغات و لطائف سے نقل کی ہو کہ معنی اس کے ہٹکار کرنا ہو اور باصطلاح علم اصول وہ ایک نوع آیات قرآنی سے ہے کہ جو ممتاز و ظاہر و کامون کو جو متشابہ ہوں کہ یہ نیک ہی اور یہ بدی جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے و اجل الله البیع و حوہ الودیو کیونکہ کفار کہتے تھے کہ بیع و ربادونون برابر ہیں اور کبھی اطلاق نص کا آیت ظاہر پر کرتے ہیں کہ جو ضروح کے ساتھ معنی مقصود پر ولایت کرتی ہو بلکہ اہل فارس پر کلام صریح و پر ظاہر کو نص کہتے ہیں اور مصنف مجمع البحرین نے کہا ہے کہ عن الشیخ ابی علی قال قد صح عن البیہی و الاثمة ان تفسیر القرآن لا یجوز الا بالاصح و الاصح للنص یعنی شیخ ابو علی نے کہا ہے کہ بہت صحیح پیغمبر خدا اور ائمہ ہدیٰ صلوات اللہ علیہم سے معلوم ہوا اور منقول ہے کہ ضروریات قرآن کی تفسیر کرنا جائز نہیں ہو مگر اثر صحیح اور نص صریح سے اور نص کو لکھا ہو کہ والنص فی اصطلاح اہل العلم هو اللفظ الدل علی معنی تحتی للقبض باللفظ یعنی اہل علم اصول کی اصطلاح میں وہی وہ لفظ ہی جو ولایت کرتا ہے اور ایک معنی کے ایسے معنی کہ وہ محتمل نقیض کے بحسب فہم ہو سکے باطلہ نص اس عبارت و لفظ کا نام ہے کہ جسکی ولایت

اپنے مقصود پر سطح ہو کہ غیر سکا اس میں شریک نہ ہو سکے اور سبکی و وسین میں ایک جلی اور وہ وہی کہ بالضرور
اور بے واسطہ دلیل کی مراد پر دلالت کرے اور قسمی قسم کے استدلال کا دلالت کرنے میں محتاج نہ ہو جیسا کہ جناب
رسالت اکملی علیہ السلام نے بعد نزول آیہ واند عشیرتک الاقرین اور لا وجہ لطلب کو جمع کر کے فرمایا تھا کہ ایک
بیاضی و یوزامی لیکو ان الخی و خلیفتی من بعدی اور بعد کے جناب میر علیہ السلام نے آنحضرت کے ساتھ
بیعت کی اور سب اٹھ گئے یا فرمایا آنحضرت کا بیعت جناب میر المومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے کبھی
لما مکم و خلیفتی علیکم بعدی یا فرمایا آنحضرت کا وہ جناب میر سے امت خلیفتی من بعدی قاضی دینی کیونکہ دلالت ان
احادیث کی جناب میر علیہ السلام کی خلافت و امامت پر بعد جناب رسالت اکمل کے ضروری ہے جیسا کہ لفظ شجر و حجر
اور آب و ہوا کی دلالت اپنے اپنے معنی مراد پر ضروری ہے اور دوسری قسم اس سے نص خفی ہے اور مراد اس سے وہ
بہارت و لفظ ہے کہ جس کی دلالت معنی مقصود پر محتاج ایک نوع کے استدلال کی ہو اور سبب یہ کہ اس کی دلالت
معنی مقصود پر کثر بذریعہ دلالت کرنے اسکے اوصاف اور شرائط اور لوازمات پر معنی مقصود کے ہوتی ہو اور اول
کی دلالت نفس ذات معنی مقصود پر ہوتی ہے اور جب معلوم ہو چکا تو جانتا چاہیے کہ قرآن کی تفسیر کرنا کسی کو جائز
نہیں ہے کہ اپنے دل سے معانی پیدا کرے بلکہ جو علمائے قرآن نے کہ وہ جناب رسول خدا اور اہل ذکر کرامہ مدنی
ہیں فرمایا ہے اور الفاظ و آیات قرآن کے معانی اور شان نزول بتائی ہے وہی معانی مراد ہو سکتے ہیں نہ غیر کے
پھر آیات قرآن کی دلالت معنی مقصود پر باعتبار تخمین آثار اور نصوص صریحہ ثابتہ کے صحیح ہوتی ہے پس جو لفظ و
آیت جس معنی پر باعتبار معنی مشر و منقولہ مصرحہ عن العالمین علیہم السلام دلالت کرے وہ اس معنی پر نص سمجھا جاتا ہے
خواہ یہ دلالت قسم اول سے جیسا کہ علی غلام اللکتاب اور یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیہ فی علی بن ابی طالب
قرات کے یا قسم ثانی سے ہو جیسا کہ آیت سے موافق قرأت مشورہ کے لفظ علی کو نہ پڑھیں لیکن جیکہ قسم کو
قوت دلالت کرنے میں اپنے معنی مقصود پر احادیث متفق علیہا بین ائمہ یقین سے حاصل ہو تو قسم اول میں اہل
ہو جاتی ہیں و ہر لیے اکثر علمائے متکلمین نصوص قرآنیہ کو بھی بظہور جلیہ تعبیر فرماتے ہیں اور سب کلام میں اور
اثبات امامت میں استدلال کرتے ہیں جیسا کہ ان آیات کا اور بعض غیر ان کے کا حال جو جنگی نسبت روایات
فریقین شاہد اور وال ہیں کہ شان میں امامیت علیہم السلام کے وہ وار و ہوسے ہیں کیونکہ اس صورت میں بھی
مصدق ان آیات کے موافق روایات مشورہ متفق علیہا جو شان نزول میں ان کے وارد ہیں و آئندہ اپنے
مقام پر مذکور ہونگی وہی حضرت ہونگے اور دلالت آیات قرآنی کی خلافت اور امامت پر آنحضرت کی جسے علمائے
شیعہ استدلال کرتے ہیں عام ہیں اس سے کہ وہ نفس خلافت پر دلالت کرتی ہوں جیسا کہ آیا غا و لیکم اللہ و رسولہ
والذین انزلنا معہ من او یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیہ لایہ میں اور ایہو اللہ و لیکم اللہ و رسولہ و الذین انزلنا معہ من

اور آئندہ نشانہ ہند نہ کر ہو سکتی ہو کہ وہ باعتبار نفس لایت کہ مراد وف خلافت و امامت کو ہی ولایت باعتبار روایات شان نزول جو فقہین کے مفسرین و محدثین نے نقل کی ہیں اس پر ولایت کرتی ہیں کہ وہی حضرت بعد خدا و رسول ولی امور امت و خلیفہ رسول ہیں جیسا کہ آئندہ تفصیل مذکور ہو گا یا شرط اور لازم خلافت و امامت پر ولایت کرنے کی راہ کہ وہ عصمت اور فضیلت امام کی اور سب کا مجمع فضائل ہو یا ہی طرح کہ غیر ہر ایک اس مرتبہ میں اس کی برابری نہ کر سکے ولایت کرتی ہوں جیسا کہ آیہ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکولوا مع الصادقین کی ولایت ہے کیونکہ وہ بذریعہ اثبات عصمت جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب و انکی اولاد و کرام کے لیے ولایت سپرد کرتا ہے کہ وہی حضرات معصوم و خلیفہ بنی معصومین یا آئینہ ہاں ہے کہ وہ بھی ولایت کرتا ہے اس امر پر کہ وہ حضرت بذریعہ تجماع جمیع فضائل کہ وہ نفس نبی ہونے سے ظاہر ہے سب امت سے افضل ہیں اور جو سب فیض اہل ہو گا سوائے اسکے کوئی خلافت و امامت کے لائق نہیں ہو سکتا اسی طرح جتنے آیات قرآنی کہ باعتبار روایات شان نزول ولایت حضرت کے فضائل پر کرتے ہیں ولایت حضرت کی صحت خلافت و امامت پر بھی کرتے ہیں کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ منظور نظر رحمت الہی اسکے نازل کرنے سے یہ ہو کہ تابندگان منین جان کہ وہ حضرت افضل امت ہیں اور سب مفضول ہیں اور تقدیم مفضول کی افضل پر عقلاً کسی طرح جائز نہیں ہے پھر وہی حضرت بعد نبی کے خلیفہ و امام ہیں اور کوئی سوائے اولاد و معصومین کے جو درجہ عصمت و فضائل میں شریک ہیں حضرت کے لائق اس عمدہ رفیعہ کے نہیں ہے اور جب یہ بیان ہو چکا تو جانا چاہیے کہ نبی خلق پر خلیفہ و نائب خدا کا ہی اور منوب عنہ خداوند عالم ہی اور امام خلق پر بلا واسطہ نائب رسول کا ہی اور منوب عنہ سکا رسول ہی اور نبی کا کام تبلیغ حکام خدا کی طرف ہے اور امام کا کام حفظ اور بیان و ظاہر کرنا شریعت کا از جانب نبی ہی اور یہ بواسطہ نبی کے حکام خدا کو جانتا ہے اور خلق پر خدا کا خلیفہ ہوتا ہے اور نائب کے واسطے تعیین نیابت کی نص صریح منوب عنہ کی طرف سے چاہیے تو چونکہ نبی خدا کے نائبین واسطے ضرور ہے کہ نائب کے لیے منوب عنہ کی طرف سے جو خدا ہی نص نیابت و رسالت کی صاف ہوتا کہ خلق کے ذریعے اس کی اطاعت اختیار کریں بواسطہ حق تعالیٰ نے اپنی کتاب میں نسبت نبی کے نص حلی نبوت کے لیے فرمائی جیسا کہ ولایت کرتا ہے سپر کریمہ یسین القرآن الحکیم انک لمن المرسلین اور وما محمد الا رسول اور وما یطق عن الہوی علیہ السلام و علی و الذین امنوا و علی الصالحات لعلنا نأمر علی محمد و علی من رزقنا و اللہ یشہد انک الرسول و اور چونکہ خلق پر بمقام و اطیعوا و اطیعوا الرسول و پیغمبر کی اطاعت فرما چکا تھا اور بمقام و ما یطق عن الہوی یہ سب کو تقینی بخیر چکا تھا کہ کوئی فعل نبی کا بے حکم خدا نہیں ہوتا اور خود حضرت کو حکم فاستقہ کما امرت آداب فعال کا فرما چکا تھا جسے سب جانتے تھے کہ یہ خلاف امور کے عمل میں نہیں لاتے اس لیے حکم کا واجب الاتباع ہو اور عین حکم خدا ہی اس لیے درباب امامت و خلافت ایسی نص حلی کی حاجت نہ تھی جو نبوت میں تھی کیونکہ منکرین نبوت بہت تھے اور حضرت مبعوث کا وہ خلق پر تھے اور امام جو حافظ شریعت ہے اس کی اطاعت کے وجوب کا مرتبہ بعید تصدیق نبی کے ہی اسی لیے ولایت کو سب کے بعد واجب فرمایا۔

اور اس وجہ میں خطاب طرف مؤمنین کے فرمایا یعنی جو تصدیق خدا و رسول کی کر چکے انہیں وہی کہ جس طرح خدا نے
رسول کی اطاعت کرتے ہیں اسی طرح خلفائے رسول کی بھی جو صادق و معصومین اور اولو الامرین خدا کی طرف سے
اطاعت کریں اور ان کے فضائل و اوصاف کو زیادہ بیان فرمایا تاکہ بذریعہ ان کے مستجمع فضائل و اوصاف مذکور ہو سکے
انھیں امام مطاع و حبیب الاتباع جانیں اور ان کی اطاعت کریں اور انھیں کہ نصب امام بھی خدا کی طرف سے ہو
لیکن تصریح ظاہری خود اس لیے نہیں فرمائی کہ وہ خلیفہ خدا کا زمین پر بواسطہ نبی کے ہو اس کی تصریح یقین زبان نبی کے
جو منسوب عنہ امام کا بے واسطہ و ہی بہتر ہو اور یہ طرز ارشاد خداوند عالم کا مختص و جوبٹ لایت کے ساتھ قرآن میں نہیں ہے
بلکہ اور فرض و واجبات میں بھی ایسا ہی ہے کہ خود بالا اجمال حکم فرمایا اور تفصیل اس کی پیغمبر خدا کے ارشاد و بیان پر جو انہوں نے فرمائی
اور اگر ہر امر کی تفصیل خود ہی فرماتا تو پیغمبر ضرورت نبی کی جو واسطہ خدا و خالق میں ہیں چنان باقی نہ رہتی ہی یہی جو تصریح
و تفصیل یقین جوی کی نسبت ضرورت تھی اس کا حکم اپنے خلیفہ و نائب کو دیا کہ وہ اس خلق پر اپنی طرف سے ظاہر کریں تاکہ مرتبہ
منسوب عنہ کے بھی مخالف نہ ہوں پائے اور سب جانیں کہ حجت خدا کی زمین پر بواسطہ نبی کے خدا کی طرف سے خلیفہ ہی
بلا واسطہ مثل نبی کے اسپر وحی نہیں آتی بلکہ جو کچھ فیضان علوم کا خدا کی طرف سے اسپر ہوتا ہی وہ بذریعہ نبی کے علم کے
ہوتا ہی اور اگر ایسا نہ ہوتا بلکہ جس طرح نبی کو مشرف تبلیغ و ارسال کتب فرمایا اسی طرح بے واسطہ امام کو بھی منسوب فرماتا
تو فرق نبی و وحی میں باقی نہ رہتا ہی لیے کثر نصوص جلیہ طاہرہ خلافت و امامت پر جناب امیر المؤمنین کی اور ان کے اولاد
کرم کی احادیث متفق علیہا بین الفرقین ہیں اور آیات قرآنی کی دلالت بھی مطلب پر نسبت حدیث کے فی الجملہ محتاج
طرف استدلال کے ہوتی ہیں لیکن مرتبہ اس کی دلالت کا اگرچہ بعد استدلال کیوں نہ ہو بہت بڑا ہی کیونکہ وہ کلام خدا اور سلطان الکلام
کلامہ الباطل میں ہیں یدیمہ ولا یمخلفہ اس میں اختلاف بین الامت نہیں ہو اور میں مفسر کے مخبر صادق ہیں جس پر وہ نازل
ہوا اور ملک مقرب جبرئیل میں جنھوں نے شان نزول بیان کی اور وہی کلام خدا کی مراد ہوئی پھر اس کی دلالت مقصود پر
زیادہ قوی اور مقبر ہی ہے انھیں نصوص جلیہ حدیث نبویہ پر مقدم کرنا مناسب جانا گیا لیکن اس جگہ پر مقرض کو پہنچا ہی
کہ دوام کا سوال کرے ایک یہ کہ کیا وجہ یہ کہ حق تعالیٰ نے کثر واجبات بلکہ مستحبات کی بھی قرآن میں تصریح فرمائی
امامت کے لیے تفصیل تصریح کیوں نہ فرمائی کیا یہ اہم امور سے نہ تھا دوسرے یہ کہ جنھیں امام فیض کتبے ہیں وہ
محتاج استدلال ہیں صاف نام جناب امیر علیہ السلام کا کیوں نہ آیات میں نہ فرمایا کہ جس سے امامت صاف ہو جاتا
اور پھر کسی کو محصل انکار نہ باقی رہتا اور جواب ہر اول کا اُنسے یہ ہے کہ پہلے تو حق تعالیٰ کا مرتبہ ہی کہ لاسئل علی فضل و ثناء یہ
کہ ولایت کا وجہ ہونا جو مراد و خلافت و امامت کو ہی قرآن میں موجود ہے لقولہ نا ولیکم اللہ و رسولہ واللہ اعلم باللہ اور
اسی طرح اعلیٰ اللہ و طبع اللہ و الامم منکم سے وجوب طاعت امام کا ظاہر ہوتا ہی اب یہ کہ ہمارے ائمہ کرم کی جو خود شیخ
و تفصیل نہ فرمائی تو یہ کیا مان متیقن ہو کہ امام کا نام نہ تھا حالانکہ فرقین کی احادیث سے ثابت ہوتا ہی کہ جناب پیغمبر خدا

درجہ سے ایک درجہ میں بیان تک کہ پیغمبر خدایہ تھے جنہوں نے خالق کے واسطے اسکی بھی تفسیر کی اور نبیین حضرت پر حکم حج کے واجب ہونے کا نازل ہوا اور حق تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا تھا کہ تم سات طواف کر پیغمبر خدایہ تھے جنہوں نے اسکی بھی تفسیر فرمائی انکے واسطے ہی طرح الطیحا اللہ و طبعوا الرسول اولی الامر منکم بھی نازل کیا اور یہاں نزول حق علی ابن ابیطالب اور نبیین ہوا پس اسکے بعد پیغمبر خدائے علی ابن ابیطالب کے حق میں فرمایا کہ جسکامین جب اطاعت ہوں اسکا علی ابن ابیطالب بھی مولا اور جب اطاعت ہو اور فرمایا کہ میں تمکو وصیت کرتا ہوں سات کتاب خدا کے اور اپنے اہلبیت کے کہ ان دونوں کی اطاعت کرنا بحقیق کہ میں نے سوال کیا اپنے خدائے عزوجل سے کہ ان دونوں کو جہانہ فرمائے یا تک کہ حوض پران دونوں کو میرے پاس پہنچائے پس حق تعالیٰ نے موافق میرے سوال کے مجھے عطا فرمایا اور فرمایا کہ میرا اہلبیت کو تم تعلیم نہ کرنا کہ وہ تمسے زیادہ جاننے والے ہیں اور فرمایا کہ وہ تمکو ہدایت کے دروازے سے نہ نکالینگے اور گمراہی کے دروازے میں نہ داخل ہونے دینگے پھر اگر پیغمبر اسکو تفرماتے اور یہ نہ بیان فرماتے کہ اہلبیت انحضرت کے کون ہیں تو فلاں ورفلان کی آل مدعی اسکی ہوتی کہ ہم اہلبیت رسول ہیں لیکن حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کی تصدیق کے لیے اپنی کتاب میں نازل فرمایا انا موبد اللہ لہذہ لایہ پس ہوقت علی ابن ابیطالب اور امام حسن اور امام حسین اور جناب سید خدمت میں پیغمبر خدا کی حاضر تھیں ان سب کو پیغمبر خدائے اپنی چادر کے اندر مسمکے گھر تین ٹھجایا اور دعا کی کہ خداوند ہر پیغمبر کے واسطے اہل نقل ہوتے ہیں اور یہ سرے اہل نقل ہیں مسمکے کہ انکو پیغمبر کیا میں آپ کے اہل سے نہیں ہوں ینکے جناب سات کتاب نے فرمایا کہ تم بھی نیک ہو لیکن یہ میرے اہل نقل ہیں حارث یہ بڑی ہو لیکن بقدر ضرورت کتاب غایت اہلرام نقل کی گئی اور اس سے بجز اہل و اصحاب کو جس طرح حق تعالیٰ نے اور فرائض کے لیے حکم فرمایا اسی طرح ولایت و خلافت امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب اور انکی اولاد و مجاہد کے لیے بھی حکم فرمایا اور جیسا پیغمبر خدائے اور احکام کی تفصیل تفسیر فرمائی اسکی بھی تصریح تفسیر فرمائی خدا کو چوتھے یہ کہ حق تعالیٰ نے ہر طرح آزمائش اپنے بندوں کی ہیں امتحان میں عبادت و حکام کے واجب کرنے سے فرمائی اور ہوقت جیسا مناسب تھا ہوقت ویسے مکرر واجب کیا اور اسکی تکلیف دی شلایہ نامزد کو واجب فرمایا کہ انہیں شفقت بہت کم تھی پھر صوم کو واجب کیا کہ انہیں نسبت نماز کے تحمل ہوگا بھوک اور یاس کا پڑتا ہی اسی طرح حج کو واجب کیا کہ انہیں بھی شفقت سفر کی اور حاجت صرف زر کی ہوتی ہو جب صاحبان مال سلام قبول کر چکے اور اہل سلام مالدار ہو چکے تو خمس زکوۃ کو واجب کیا تا اہل دولت کا امتحان ہو کہ کون دیتا ہو خوشی اور کسے گران گذرتا ہو اور مخافت حکم سے کرتا ہی اسی طرح جب آخر زمان نبوت میں مدعیان تصدیق کی کثرت ہوئی اور امتوں کا اقرار کرنے والے زیادہ ہوئے تو ہوقت ولایت کو واجب فرمایا اور نبی کے دریمہ سے تصریح نام بھی کی فرمائی تاکہ میان امتحان میں ثابت قدمی مردوں کی ظاہر ہو اور مطیعان نبوت کا سرخ شکار ہو ویسے ہی آخر امتحان کو بغیر اکمال میں فرمایا اور واقع میں کامل الایمان اور ناقص الایمان ہی امتحان میں جارا ہوا کہ ہذا ما یخطر بالبال واللہ اعلم بحقیقۃ الحق والکین

جواب امثالی کا یہ ہے کہ اول یہ کہ تین تین قرآن میں تصرف نہیں ہوا بعد اسکے کہ خبر فقہین میں یہی تصریح موجود ہے اور دوسرے یہ کہ تین تین ہوا اگر نص علی ہوئی تو کوئی خلاف نہ کرتا اور سب طاعت کرتے نبی کی اطاعت کے لیے تو سب کے نزدیک نص علی ہی چہ اگر انکی اطاعت کریں تو انکے انصوص علیہ کی مخالفت کیونکر گوارا کریں خود جناب رسالت اکبر کے زمانے میں جو حاضرین صحبت سے منافی تھے باوجود اسکے کہ معجزات بھی روزمرہ دیکھتے تھے اور مضمون نزول وحی و کتاب سے بھی ہر روز مطلع ہوتے تھے اور انصوص علیہ نبوت کی بھی سنتے تھے مگر کبھی دل سے تصدیق نہ کی اور ہیشیہ نفاق پر باقی رہا اور جو خدا و رسول کی مخالفت میں اُنسے ظہور میں آئیں وہ کتب میں مسطور ہیں بیان تاک کہ درپیش نبی کے ہوے جیسا کہ حدیث کی روایت جو مشہور ہے وہ سپر شاہ جہین کہتے لٹا دیا کائے کا ذکر حضرت کی راویں جو تاکہ اونٹ نہ حضرت کا بیٹھ کرے اور وہ حضرت گریں علاوہ اسکے جو ضروریات دین میں آج آپ کو عمل کرتا ہوں گے سے کہتے ہیں کہ وجہ یہ کہ جن طرح ٹھین بجاتے ہیں وہ ظاہری سپر بھی عمل کرنے والے کم ہیں قل لا اسئلكم علیہ لعلہ المجدۃ فی القربی تو یقینی نص علی ہی چہ جو کہ اقر بائے نبی کے ساتھ قتل نفوس غارت اموال و ہتک حرمت سے خلفائے جو ر کے زمانوں میں ظہور میں آیا ہی کا نام مودت ہی خصوصاً اہل سلام نے جو کچھ مودت فرزند رسول ثقلین حضرت امام حسین سے کر بلا میں ظاہر کیا وہ سب کو معلوم ہی علاوہ اسکے ہائیہ رسول اور قبر و سب نبی کے ساتھ جو کچھ خلاف اسکی حرمت کے کیا گیا یہی لائق تھا اسکے جسکی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہی البنی ادلی بالمؤمنین من انفسہم اور فرماتا ہی وما ارسلناک الا رحمة للعالمین صدر نشین مسند قدی کلان قاب قوسین ادانی اور مطبوحی تنسیل اور محبوب رحیل اس لائق تھا کہ اسکی سبب شریف میں گھوڑے اور گدھے بانہ جائیں اور میں نہ کیا جائے اور خون ناحق بہا یا جائے اور طوطہ مضمون یہ ہی کہ اسکے بعد بھی پھرانی اوامر کا مسلمانوں میں شمار کیا جائے اور لعنت کرے کو سپر طمے سلام جائز نہ جائیں اور وہ خلفائے رسول خیر امت و اولاد اور سلسلہ بشارت اثنا عشر خلیفہ میں غل کیا جائے چہ اگر نص علی ہی جو وہ چاہتے ہیں ہوتی تو بقیل اپنی ہو او ہوس کے اور جب منفعت کے کو نعل کرنا بلکہ یا مخالفت ظاہری کرتے اسکی بھی جیسا کہ اور بہت سے اوامر و نواہی کی اور کرتے ہیں مثل قتل نفس و شرب خمر کہ اسکے لیے خدا نے تبصریح منع فرمایا لیکن اسکے ہی ترک ہوے اور ہوتے ہیں بیان تاک کہ اولاد و خلفائے رسول کو ناحق قتل کیا اور شراب میں پی کر نماز جمعہ پڑھانے آئے جیسا کہ بعض خلفا کا مشہور ہی و صلوات بھیجے کو بنی پڑانے حکم فرمایا تھا اسکے واسطے منافعت کی اور مدت دراز تک خطبہ نماز جمعہ و جاعت میں درود حضرت پھر یا منوی علیا اور ذکر احوال خلفائے اہلسنت میں سکایا بیان مقارن میں ہی کتاب کے یہ سب کچھ ٹھین کی کتابوں سے ہو چکا ہی ہی طرح اس نص کی مخالفت کرتے یا کتاب ہدین سے نکال دیتے اور یہی قہال ہی کہ کتاب ہدین نص علی ہو کر ہے نکال دیا لیکن انصوص خفیہ پس ایک فائدہ سکایہ ہی کہ اسے باقی رکھا جس سے بصیرت و ہدایت مومنین کو حاصل ہوئی اور ہوتی ہی اور وہ سبب اپنی کثرت کی راہ سے نص علی کے فائدے میں ہم سری کرتے ہیں کیونکہ جسے حق تعالیٰ نے عقل سلیم

چشم بینا عطا فرمائی ہو اور عور سے دیکھتا ہو تو سپر ظاہر ہوتا ہی کہ کس کثرت کے ساتھ آیات مشتمل اور فضائل اوصاف جلیلہ جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب کے بین قرآن میں کہ اس سے عصمت اور ولایت اور فضیلت آنحضرت کی جو شرائط امت سے بن ثابت ہوئی ہیں اور بعد کے جب اس اختلاف امت کی طرف جو درباب امامت و خلافت رسول ہوا نظر و فکر کرتا ہو تو یقینی جانتا ہو کہ بعد جناب سالتاب کے سوا آنحضرت کے اور نہ کے بعد سوا انکی اولاد معصومین کے کوئی فضل امت اور لائق اس عہد جلیل کے سر انجام کے نہیں ہو سکتا پس وہ کمال آنحضرت کی امامت و خلافت کا اذعان و عقدا کرتا ہی اور انکی اور انکی اولاد مجاہد کی مخصوص الامت میں طاعت اختیار کرتا ہو اور اسی شیعہ و بعد از طبع صادق اور منافق کا امتحان ہوا اور ہوتا رہیگا الی یوم القیمۃ حق تعالیٰ حکیم و دانایہر فعل اسکا مشتمل اور مصالح کے ہوتا ہی اس کثرت فیض و تحفیہ سے جلیہ کا بھی افادہ فرمایا اور اوری منافع اس سے حاصل ہوئے مثلاً کثرت تعدد سے نصوص کے کیسی قوت استدلال کرنے میں اہل حق کو حاصل ہوئی کیونکہ ایک دین گنجائش تاویل کی بھی تھی جب بہت ہوئے تو محل گنجائش تاویل بھی نہیں باقی رہتا ہی سی لیے دشمنوں نے بھی آنحضرت کے عقراء کیا ہو کہ جتنی آیات قرآنی فضیلت میں آنحضرت کی نازل ہوئی ہیں دوسرے کے حق میں نہیں آئیں اور یہ ویسا ہی ہو کہ جس طرح کتب سابقہ میں کثرت اشارات حق تعالیٰ نے باوصاف نبی آخر الزمان اور ائمہ اثنا عشر علیہم السلام فرمائی ہیں اور تصریح اسکا کہ نہ فرمائی اسی طرح قرآن میں بھی ولایت اطاعت کو وجہ فرما کر مطاع و ولی کے اوصاف و فضائل کو بیان فرمایا تا منافقین بسبب عدم تصریح سے باقی کھین اور مومنین اس سے ہدایت و علم حاصل کریں فتذکرہ اللہ تعالیٰ اعلم اور بعد اس بیان کے واضح ہو کہ آیات کریمہ جو شان میں آنحضرت کی وارد و نازل ہوئی ہیں وہ بہت ہیں اور اخبار خاصہ تو سپر ولایت کرتے ہیں لیکن اخبار عامہ بھی ثبوت انکی کثرت کا ظاہر ہوتا ہی بیان تک کہ شیخ ابن حجر نے بھی صواعق محرقہ میں اپنے کہا ہو واضح ابن عساکر ابن عباس قال ما نزل فی حدیث من کتاب اللہ ما نزل فی علی و اخرج عن ابیہ و اخرج الطبرانی و ابی حاتم عن ابی جابر قال ما نزل اللہ الیہ الا الذین امنوا الا علی ابیہ و ثقفوا و قد عایت اللہ صحابہ کثیری فی غیر مکان ما ذکر علیہما الذین یحییٰ ابن عساکر نے ابن عباس سے روایت کی ہو کہ نازل نہیں ہوا کسی کے حق میں کتاب خدا سے اس مقدار کہ جو بارہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے نازل ہوا اور بھی اس سے روایت کی ہو کہ شان میں علی ابن ابیطالب کے تین سو آیت نازل ہوئے ہیں اور روایت کی ہو طبرانی اور ابن ابی حاتم سے کہ کہا اُس نے کہ قرآن میں خیر نے یا ایہا الذین امنوا کسی جگہ نہیں فرمایا مگر یہ کہ جناب امیر المومنین و شریف ترین مخاطبین اس کے ساتھ ہیں اور ہر ائمہ تحقیق کہ عتاب فرمایا ہو حق رائے صحابی محمد کو بہت سی جگہ پر اور ذکر نہیں فرمایا علی ابن ابیطالب کا مگر ساتھ نیکی کے بالجملہ چونکہ استدلال امامت پر اماموں اور ابوالائمہ الطاہرین الراشدین کی اس جگہ منظور ہو کیونکہ ہر مطلب کا اثبات بہ دلیل ہوتا ہی امام اس سے کہ اولہ عقلمانی یا نقلی لیکن امامت و ریاست و وصایت رسول مختار کی محتاج اپنے ثبوت میں طرف نفس کے ہو جواز جانب خدا و رسول

واقع ہوئی ہو سکتی ہیں یہ کتاب ہند سے جو جاہل اسلام کے نزدیک حق اور واجب الاتباع اور مقصد حق تصدیق ہی
 چند آیات کو کہ وہ بھی موافق روایات معتبرہ و فریقین شان میں ان جناب کے نازل ہوئے ہیں تبرکاً حضرت کی امامت
 تمسک کرنے کو ذکر کرتا ہوں فاضل اللہ علیہا و کاتب بھی من حی عن بنیہ و یدلک من ھلک پہلے یہ وافی ہر ایمان
 علیکم اللہ و رسولہ و الذین امنوا الذین یقیمون الصلوۃ دیوتاؤں کو کہ وہ کھڑے ہو جناب خود صاحب نے اس کے ترجمہ میں فرمایا ہے
 یعنی نبی ہر صاحب اختیار اور اولیٰ تمھارے ہوئے مگر خدا اور رسول اس کا اور وہ جو ایمان لائے ہیں وہ کیسے ہیں کہ نازل
 برائے تھے ہیں اور دیتے ہیں زکوٰۃ کو و حالیکہ وہ رکوع میں ہیں انھیں اور جناب سید سند نے حدیقہ میں فرمایا ہے کہ ہمارے
 علمائے رضوان اللہ علیہم بیان تقریب و الامت میں اس کی یہ کہ یہ کہ تقریرات فیصلیٰ اور اجمالی سے جو متعلق دفع شبہات اہل
 خلاف ہیں ان کے شبہات کو دفع کیا ہے اور شاہ عبدالغفر نے صاحب دہلوی نے ایک مختصر تقریر امامیہ کی طرف سے اس
 ایک تقریب استلال میں لکھی ہے اور شاہ کا ارادہ یہ ہو گا کہ اس وسیلہ سے بعض شبہوں کے دروازے تقریر میں
 بند تھے اس کے کھلنے اور یہ ترجمہ نئی عبارت کا ہے کہتے ہیں کہ اہل تفسیر اجماع رکھتے ہیں کہ یہ آیت حضرت تیسری کی شان میں
 نازل ہوئی ہے جو وقت کہ حضرت نے ٹکڑی اپنی رکوع کی حالت میں سائل کو دیکھی تھی اور کلام اس آیت میں
 حضرت کے لیے مفید ہے اور لفظ اول بعضی متصرف کے ہی امور ہیں و رطابہ کی کہ اس جگہ تصرف عام جملہ مسلمان میں
 مراد ہے جو امامت سے مسأوق اور ہم پایہ ہی تقریر یہ ملانے انکی ولایت کے خدا اور رسول کی ولایت کے ساتھ ہیں امام
 ان جناب کی ثابت ہوئی اور ان کے غیر کی امامت کی نفی حضرت کی جہت سے مستفاد ہوئی اور یہی معنی ہے اور گو کہ
 یہ تقریر فاضل مذکور کی علامہ حلی علیہ الرحمہ کی تقریر سے ماخوذ ہے جو کتاب نہج الصادق میں بیٹوں نے فرمایا ہے اور انکی عبارت
 یہ ہے یا حبیبو علیٰ ذوالہانی علیٰ علیہ السلام وہ مذکور فی الصحاح السنۃ لما تصدق بجامعہ علی المسکین فی الصلوۃ بحضور من العجاۃ
 والولیٰ هو المتصرف و قد ثبت لہ تعالیٰ الولاية لذاتہ و شہادۃ الامام الخوین علیہ السلام و لا یتلوا آلی عامر فکذا اللہ فی الولی علیہ السلام
 اور دیکھنے سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ تقریر یہ دو مقدموں پر مشتمل ہے ایک ان سے مقدمہ اثبات ولایت و امامت کا جنہ
 امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کے ہی اور دوسرے مقدمہ نفی امامت کے ہی ان کے غیروں کے اور شاہ صاحب نے یہ نقص
 خلاف ترتیب پہلے دوسرے مقدمہ پر فرمایا اس جہت سے کہ ایام اسکا ہو کہ چونکہ اصل امامت حضرت کی متفق علیہ
 فریقین ہی تو گویا بفناء و فساد وفاق اس آیت کے دلالت کرنے میں پہلے مقدمہ پر عرض کرنا ان کے مناسب نہیں لیکن آخر کو
 جب کہینہ و برینہ کا نون سینہ سے باہر آیا اور قوت ضبط کی نہ رہی تو سو وقت اس تفاق فریقین کو بھی بالائے طاق
 رکھنا اتفاقاً کو اختیار کیا اور اس مقدمہ میں بھی کلام کیا یا اس جہت سے کہ محبت مذہبی اور حضرت کے دشمنوں کی
 مہوت و اراوت ایسی ان کے دل میں تشغیب بکسر شعلہ و رہول کہ حالت متظہرہ باقی نہ رہی ان کے وسطے اس لیے
 پہلے مقدمہ کو چھوڑ کر دوسرے مقدمہ کے نقص میں مبادرت و رجاء ہی کی بیاہ کہ چونکہ مقدمہ ثانیہ کے نقص میں

تقریر عام فہم کہی ہو اور مقدمہ اولیٰ کے نقص میں محتاج بتوفیق بیجا کے ہوئے ہیں کیلئے اسے بعد کہا کہ میں چونکہ کچھ بہت تعصب و عناد سے کام نہیں لے رہا تھا اس لیے اس کے چلنے والے میں حق بیانی سے اور اثبات امامت میں جو حق ہی مطلب ہی کیلئے ضرور نہیں کہ مثل شاہ صاحب کے راہ اختیار کریں مگر ہم پہلے خلاف انکی ترتیب کے جو حق یعنی مقدمہ اثبات امامت ہی کو مقدم کرتے ہیں اور نہ غیر کی امامت کا ابطال جو تو اربع و فروع سے ہے اسے مؤخر کر دیتے ہیں پس کہتے ہیں ہم کہ شاہ صاحب نے کہا ہے کہ جواب کئی وجہ سے دیا ہے پہلے نقص ساتھ اس کے کہ اگر یہ دلیل ولایت کرے اس امر پر کہ جو انکے امام ہونے سے پہلے امام ہوئے انکی امامت کی نفی ہے اس سے کچھ اسے جیسا کہ تقریر کی ہے تو چاہیے کہ جو شخص امام ہوں انکی بھی نفی امامت پر ولایت کرے ہی تقریر سے بعینہ الخ اور میں شاہ صاحب نے بہت طول دیا ہے اور اس شہ طبع کا بظان غمغریب بہ بینہ و برہان ثابت کرتا ہوں انشا اللہ تعالیٰ پھر کہا ہے کہ دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت شیخ ابراہیم کرمی اور اہلسنت نے لکھا ہے کہ ولایت الذین امنوا کے زمان خطاب میں تقیہی مراد نہیں ہے بلکہ بالاجماع کیونکہ زمان خطاب زمان وجود نبی کا ہے اور امامت نبی کی نیابت ہی انکی وفات کے بعد پھر جب زمان خطاب مراد نہ ہوا تو ضرور ہے کہ وہ زمانہ مراد ہوگا جو پیغمبر خدا کی وفات کے بعد ہوگا اور تاخیر کے واسطے کوئی حارثین ہی چاہیں بعد ہو یا چوبیس برس کے بعد ہو پھر یہ دلیل بھی غیر محل نزاع ہیں قائم ہوئی اور شیعوں کا جو مدعا بلا فصل امامت ہی وہ حاصل نہ ہو گی انتہی اور اس کا جواب یہ ہے کہ شیخ کرمی کا کلام کہ جسکی نابلدی اور ناکردہ کاری بخلاف حدیث الا کواد قوم انکے کشف الغطاء ثابت ہے انکے بیان سے انکی پریشانی ظاہر ہو اور وہ سرتاپا باطل ہے کیونکہ پہلے ہم ہی کو تسلیم نہیں کرتے کہ ولایت سے مراد امامت بالمعنی الخاص ہے کیونکہ لفظ مشترک کے معانی میں جمع کرنا ممتنع ہے یا مرجوح ہے اور اس معنی سے ولایت کی نسبت کرنا خدا اور رسول کی طرف کسی طرح صحیح نہیں اور جب یہ ہوا تو یہ کیوں نہیں جائز ہوتا کہ ولایت سے مراد اس مقام پر طاع و جب الاتباع ہو اور یقینی صادق ہے کہ خدا سے غر و عل اور رسول مقبول اور امام انحضرت کے سب کے سب وجب الطاعت ہیں اور انکے تصرفات خلق میں نافذ ہیں و یہی مراد ہی قول علامہ علیہ السلام جو انہوں نے فرمایا ہوا ولی ہو للتعرف وقد ثبت الله الولاية لنفسه ثم لا رسول ولا ولی یؤیدہ رب شک یہی معنی ہے ان کی روایت مقارنہ میں مشترک ہیں اگرچہ حق تعالیٰ کا تصرف بالذات ہے اور نبی کا تصرف خدا کی جانب سے ہے اور جناب امیر کا تصرف پیغمبر خدا کی طرف سے ہے یہی لیے کہا گیا ہے کہ غایت امر یہ ہے کہ تصرف انکے میں کلی مشکاک ہے جو مختلف اولویت و اولیت و شریعت کے ساتھ ہوتا ہے اور فاضل زحشری نے بھی انکی طرف اشارہ کیا ہے جیت قال فان قلت قد حکوت جہا فہذا قال اما اولیٰ انکے قلت اصل الکلام ما ولیکم اللہ فجعلت الولاية لله علی طریق الاصالہ ثم نظم فی سلاسل اثباتہ لہ اثباتہ الرسول اللہ وللمنین علی سبیل التبیین فی کما قلت انکے اصل نبی انتہی اور جناب غفران آب نے کتاب تہذیب الاسلام میں اصل امام غفر الدین راضی کے جواب میں فرمایا ہے کہ جو انہوں نے کہا ہے کہ ہم بالضرور جانتے ہیں کہ علی مرتضیٰ و ولایت غفر الدین

حال حیات جناب سالک میں پہلے کہ ان جناب کا حکم ہوگون نہ تھے پھر طرح متصرف ہو خلق میں ہو سکے ہیں
 اُنکا جواب یہ ہے کہ جب طرح پیغمبر خدا کو اولیٰ تبصرت کہہ سکتے ہیں حالانکہ بدون مراد الہی اور اذن باری کوئی تصرف نہ کر سکتے
 ہیں حقیقت میں متصرف خدائے تعالیٰ وہ جناب در معنی سنائی اور قاض پیغمبر خدا کے تصرف میں نہیں ہو سکتا پھر ہی
 مستبعد نہیں ہے کہ کہا جائے کہ باوجود نبی کے علی علیہ السلام بھی اولیٰ تبصرت ہوں ہو خلق میں اگرچہ نہ انکا تصرف ہو
 خلق میں منوط باذن حکم پیغمبر خدا ہو اور اس کے بعد کلام سید شوستری حاشیہ بیاضی سے نقل فرمایا ہے کہ انھوں نے ائمہ
 علی کو حیات نبی میں تقویت دی ہے بمفاد اس آیه کریمہ کے اور انکے استخلاف سے ماریہ میں تہوک کی لڑائی کے زمانے میں
 اور پیغمبر خدا کا فرمانات منی بمنزلہ ہارون موسیٰ علیہ السلام علیہما السلام اور حقیقت امر یہ ہے کہ باتفاق فریقین ثابت
 کہ پیغمبر خدا نے آنحضرت سے فرمایا اپنے زمان حیات میں کائنات منی بمنزلہ ہارون موسیٰ اور اس میں شک نہیں ہے کہ حضرت
 ہارون حال حیات حضرت موسیٰ میں انکے خلیفہ تھے پھر ہی طرح وہ حضرت بھی حال حیات پیغمبر خدا میں انکے
 خلیفہ تھے اور فیض ایسی ہے کہ جس کے لیے مصنف کتاب غایت اہرام حجت انصام نے طریق الہدایت سے توجہ
 اور طریق مامیہ سے تشریح کی ہے سند پر نقل کی ہے جیسا کہ نشانہ اپنے مقام پر بیان مفصل ہوگا اور مؤید ہی
 اس سے وہ حدیث کہ جو صحاح میں اس سے منقول ہے قال مات رسول اللہ جالساً علی قالنا و هذا حجة اللہ علی خلقہ
 کیونکہ یہ مرعوبی ظاہر ہے کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں اور حجت خدا کی ہیں اسکی خلق پر اور عموم اسکا
 معیت پر ولایت کرتا ہے یعنی میں اور یہ ساتھ ہی ہوتے اور ہمیشہ خلق پر خدا کی حجت میں ان کی حجت خدا ہونا بدیع
 نبوت ہے پھر جناب امیر علیہ السلام کا حجت ہونا انوکا مگر بدیع خلافت و نیابت آنحضرت کے جیسا کہ ہارون خلیفہ موسیٰ
 علیہ السلام ہو کر حجت خدا ہوئے تھے اور مقتضای ظاہر ایت کا بھی یہی ہوا و جب یہ ہوا تو پھر انکا تصاف ولایت سے
 آنحضرت کی حال حیات جناب سالک میں لائق تسلیم نہیں ہو سکتا بلکہ منشا اسکا عصیت عناد ہی اور اثبات میں
 اس کے کہ وہ حضرت متصرف ولایت زمان حیات پیغمبر میں تھے مؤید ہی وہ روایت کہ جو امامیہ کی کتابوں میں
 منقول ہے کہ جب فاطمہ بنت ہدیر مادر امیر المومنین نے اس عالم سے انتقال فرمایا تو پیغمبر خدا کی قبر میں تشریف لیئے
 اور لیئے اور دفن کے بعد دوبار فرمایا ابدک ابدک یعنی بیاتیر بیاتیر جب صحاب نے اس کا یہ معنی پوچھے تو فرمایا
 کہ جب فرشتہ نے سوال کیا اعتقاد الہ کا تو فاطمہ نے جواب باصواب دیا اسی طرح جب اسنے میری رسالت کا سوال
 کیا تو میری نبوت کا اقرار کیا جب سوال امام سے کیا تو چکی ہو میں پھر میں نے انھیں تسلیم کیا کہ تیرا امام بیاتیر ہی
 بیاتیر ہی دوبار پھر اب امامت اور ولایت حال حیات نبی میں یقینی نیابت ہے کیونکہ معنی اس کے یہ ہیں کہ اولیٰ تبصرت ہو
 پیغمبر کی نیابت سے اور نیابت حال حیات و مات دونوں میں ہوتی ہو اور اس سے بخوبی واضح ہے کہ شیخ کریمی
 جو کہا ہے کہ ولایت جناب امیر علیہ السلام کو زمان حیات نبی میں تھی وہ ادعا غلطی سے ہے کہ سمجھے میں یا جو مطلق

ولایت سے مقصود ہیں اس سے تجاہل کیا ہوا ورنہ صورتوں میں ایسی بات صدقِ راستی سے دور ہو اور جو امام لازمی کے
 کہا ہو وہ شخص تغلیط ہی جیسا کہ جناب غفران مآب نے فرمایا ہو اور یہ شری علیہ الرحمہ نے دفع و خل و تغیر کر کے اُسے
 بے حقیقت کر دیا ہو چنانچہ انکی تصریح کا حاصل یہ ہو کہ اگر کہے تو کہ ہر چند مقتدا اس یہ کریمہ و رحیم نبوی کا یہ ہو کہ بالفصل
 زمان حیات نبی میں ولایت ثابت ہو لیکن قمریہ ممنوع ہونے اجتماع اور خلیفہ کا حکام متخلف کے ساتھ جیسا کہ غرض
 و عادت میں ہو سکے ارادہ ظاہر سے صاف ہو تو ہم کہیں گے کہ امتناع کو تسلیم نہیں کرتے پس صاف ہونا اسکا ممنوع ہو کیونکہ
 اگر مراد معرض کی یہ ہو کہ سبب تخلف ارا کے جمع درمیان حکم خلیفہ کے اور متخلف کے نہیں ہو سکتا مگر اس جگہ کہ بنا حکام کی
 مشتملیات نفوس و اجتمعا و استحسان و قیاس پر ہوا اور یہ مانع فیہ میں سطح نہیں ہو کیونکہ حکام نبی کی بنا و حرجی ربانی
 پر تھی اور امیر مومنان شہر علم نبی کا دروازہ ہیں اور انکی لوح محفوظ کے مطالعہ کرنے والے ہیں جیسا کہ جناب ماسن
 علیہ السلام کے حق میں حال رضاعت میں آنحضرت کے شیخ ابن حجر نے اس مضمون کا اعتراف کیا ہو پھر جمال وقوع
 اختلاف آرا کا گنجائش نہیں کیونکہ اگر مراد میں معرض کی یہ ہو کہ ایک حکم دو حاکمون سے معاصا و زمین ہو سکتا ہے مگر
 اس صورت میں لازم نہیں آتا بلکہ اس مقام پر یہ کافی ہو کہ خلیفہ جس صورت میں کہ نبی نے کسی حکم خاص کا نفاذ فرمایا ہو
 اس کے لیے نفاذ حکم فرما سکتا ہو فقط اور واقع میں یہ ہو کہ حکم کا صادر ہونا منوب عندہ اور نائب سے وقت خاص میں مثل
 توار و علما سے مستقلہ کے معاول و اشخاص کے ساتھ نہیں ہو کہ اسکی امتناع کا حکم کیا جائے بلکہ ممکن ہو کہ منوب نائب کو
 حکم میں اور نائب جملہ رعایا پر اسے جاری کرے اور اس میں کچھ استحالہ نہیں ہو بلکہ کثر نظام سلطنت ہی طرح ہوتا ہو پھر
 فاضل فرمور نے فرمایا ہو کہ اگر امتناع اجتماع کے معنی کچھ اور اس کے سوا ہیں تو حال اسکا معنی امتناع اس سے بیان کرے
 تاکہ صحت و فساد کو دو کیعین فقط و سبیل تسرل کہہ سکتے ہیں کہ ہتے تسلیم کیا کہ جناب میر علیہ السلام کی ولایت کسی
 صاف کے باعث سے زمان خطاب میں مراد ہو لیکن انکی امامت جو پیغمبر خاکی نیابت ہی وہ زمان متاخر میں جانا
 پیغمبر تھے مراد ہوگی اور جب یہ ہوا تو جو فاضل کر دیئے کہا ہو کہ تاخیر کے لیے حائنین ہی ممنوع ہو کیونکہ مذکور کی
 موت ہی اور وہ موت بھی تاخیر کی حد یعنی زمانہ موت کا نہ یہ کہ موت سے تاخیر مراد لین جس کے لیے کچھ حد نہیں ہو اور
 اس بات کو ہم دوسری طرح کہہ سکتے ہیں کہ تمہارے کہنے کے موافق یہ بات لازم آتی ہو کہ خود وجہ و جناب رسالتا کا
 آنحضرت کے وصی کے نفاذ ولایت کا مانع تھا جس طرح پانی کا پایا جانا عجم کو مانع ہو اسی طرح صل کا وجود نائب کے
 حکم کے نفاذ کا مانع ہو گا پھر جو وقت کہ مانع مرتفع ہوا حکم ولایت کو اسی وقت سے جاری ہونا چاہیے نہ اس زمانے
 کہ جو موت سے متاخر ہو کہ وہ موہم انفصال کا اور مفید ایام و اجمال کا ہو اور تاخیر سے کیا مراد لیتے ہو اگر کو تاخیر ذاتی
 مراد ہو جیسا کہ معلول کے لیے نسبت اپنی علت تامہ کے ہو تو وہ بعدیت جو موت سے متصل ہو متکرم تراخی کی اس نے نہیں
 ہو سکتی اور اگر تاخیر زمانی مراد ہو تو یہ نسبت ممنوع ہو اور جب وہ بعدیت مراد ہو تو متصل ہو تو نہیں تاخیر کو صلا گنجائش

نہیں ہونے چار منٹ نہ چار ساعت نہ چار سال چوبیس سال کیسے اور یہی مثال یہ ہے کہ اگر کوئی نسبت ملک کے کئے کو
 اسکا مالک فلاں بادشاہ ہو اور اسکا بیٹا ہو تو یقینی مراد اس سے یہ ہوتی ہے کہ بعد وفات اس بادشاہ کے بلا تا خواہ ملک ملک
 وہ بیٹا ہوگا اور اس سے یہ کوئی نہیں سمجھ سکتا کہ اس بادشاہ کے بعد چوبیس برس تک تین شخص غیر تسلط و تصرف کرینگے بعد
 اس کے اسکا بیٹا ملک ملک ہوگا اور دوسری تقریر کے لیے یہ ہے کہ جس دلیل سے تم کہتے ہو کہ ولایت آنحضرت کی وقت
 حیات پیغمبر خدا میں ثابت نہیں ہوتی جب ہم اسے تسلیم بھی کر لیں جب بھی تو مقتضا سے خرج ماخرجہ اللہ علیہ وسلم
 الباقی علی حالہ جتنے زمانے پیغمبر خدا کی وفات کے بعد گئے ہیں وہ بہ تمام ولایت کا زمانہ ہوگا پھر اس
 تخصیص ایک زمان معین سے دعویٰ بلا دلیل ہے بالجملہ یہ مفاد ظاہر آیت ولایت آنحضرت کی مثل ولایت پیغمبر خدا
 خدا کی طرف سے مخصوص ہے اور وجود الیہان و خلفا ساختہ و پر و ختمہ خلق ہوئے انکی ولایت خدا کی جانب سے نہ تھی اور
 سمعنا اجماع مرکب کا خرق ہے کیونکہ کوئی اس بات کا اہل اسلام سے قائل نہیں ہوا کہ جناب امیر علیہ السلام کی امت
 چوبیس برس کے فاصلہ سے نبض خدا ثابت ہوتی ہے کیونکہ جو اس کے قائل ہیں کہ امامت آنحضرت کی نبض خدا و رسول
 وہ اسی کے قائل ہیں کہ امام وہی حضرت تھے اب اسے ہر سے اور جو فاصلہ کے ساتھ قائل ہیں وہ امامت کی نص
 ثابت ہونے کی نفی کرتے ہیں پھر اس جگہ پر قائل کر دی کی بلاوت اور امام حضرات اہلسنت و فخر رازی کی تغلیط
 واضح و ظاہر ہوئی اور اللہ اعلم کہ امامیہ کی دلیل محل نزاع میں قائم ہوئی اور جو مدعا کہ امامیہ کا تھا کہ امامت آنحضرت کی
 بلافضل ہے وہ اس کی کمریہ سے حاصل ہوا اور شاہ صاحب نے کہا ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ اگر اس دلیل کے مقدمات میں
 نظر تفصیلی ہم کریں تو اجماع مفسرین کا ممنوع ہے ساتھ اس بات کے کہ علمائے تفسیر نے اس آیت کے نازل ہونے کے
 سبب میں اختلاف کیا ہے ابو بکر نقاش کہ صاحب تفسیر مشہور ہے اسنے امام ابو جعفر محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ
 فرمایا آنحضرت نے نزلت فی المهاجرین الاصل یعنی یہ آیت مجاہدین و نصاریٰ کے بارے میں نازل ہوئی کہنے والے نے
 کہا کہ میں سنتا ہوں کہ علی ابن ابیطالب کے بارے میں نازل ہوئی تھی امام نے فرمایا کہ وہ جناب بھی مجاہدین و
 انصار میں داخل ہیں اور یہ روایت بہت موافق ہے للذین کے لفظ کے لیے اور جمع کے مصنفوں کے ساتھ کہ جو یقینوں اور
 یونان اور ہندو کو دین اور ایک جماعت نے مفسرین سے عکرمہ سے روایت کی ہے کہ یہ آیت شان ابی بکر میں نازل
 ہوئی تھی اور مؤید ہی اس قول کو اس سے پہلے جو آیت ہے اور وہ مرتدین کے بارے میں نازل ہوئی تھی اور یہ قول کہ
 نزلت فی علی بن ابیطالب اور روایت قصہ سائل کی اور انکو بھی کی تصدیق کرنے کی رکوع کے حال میں فقط ثعلبی کے
 مستفویٰ اور محدثین اہلسنت قاطبہ ثعلبی کو اور اسکی روایتوں کو ایک جو چہی نہیں خریدتے اور اسکا خطاب طلب اللیل و نینا
 کہ رطب و یابس میں تفرق نہیں کرتا انتہی محصل کلامہ اور اسکا جواب علمائے امامیہ ضوان ہند علیہم نے بہت ہی جھوٹے
 دیا ہے چنانچہ جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ قول مردود ہے ساتھ اس بات کے کہ ہر گاہ بنی ہاشم اور اصحاب کا چھوٹے

بیعت نہ کرنا اور بکر کے ساتھ اور مضبوطی کا اپنی مدت حیات تک بیعت نہ کرنا جیسا کہ صحابہ عبادہ کا حال ہے
 اجماع میں قاضی نہوا جوابی بکر کی خلافت پر ہوا تھا تو پھر کیا وجہ ہے کہ بعض مفسرین متعصبین کی منع اس آیت کے نازل
 ہونے میں جناب امیر علیہ السلام کی شان میں قاضی ہو سکتی ہو علاوہ اسکے اگر اجماع اہلسنت کا بھی ثابت نہ ہو تو تمنا سے
 اکثر مفسرین کا قول اجماع امامیہ کے ساتھ کافی ہے باب ثبوت نزول آیت کے لیے حضرت کی شان میں کیونکہ متفق علیہ
 معتبر ہے اور اقوال عقل کا اپنے نفس کے واسطے ہرگز نہ ہو کہ وہ اقرار جو اپنے نفس کے واسطے کرے جیسا کہ شاہ جی نے
 پہلے فرمایا ہے کہ ہر کتابی گالی میں شیر خوار ہو اور فرمایا ہو کہ یہی علاوہ اسکے اجماع عبارت اس سے ہو کہ اہل حل و عقد
 اتفاق کریں نہ مطلق اتفاق اور نہ میں شبہ میں ہے کہ ارباب تفاسیر سے جو اہل حل و عقد میں انھوں نے اجماع ہی کیا ہے
 جو شیعہ کہتے ہیں جیسا کہ شاہ غفریب واضح ہو گا اور غیر معلوم النسب کا خلاف کرنا مفسرین جیسا کہ جملہ مسائل
 مجمع علیہا میں ہے اور بھی باوجود اسکے کہ جمال وضع کا حدیث کے ہے کہ خواہ وہ بروایتی سے بنائی ہو یا تقویت میں
 اپنی بنایا ہو بعض قول جو شاہ ہون کہ متنبی تعصب مذہب پر ہوں وہ عقائد کے قابل نہیں ہیں اور نہ اجماع میں وہ قاضی
 ہو سکتے ہیں اور یہی محمل ہے کہ ان قوال کا ظہور اجماع کے تحقق ہونے کے بعد ہوا ہو پھر سطح آئین وہ قاضی کر سکتا ہے سبحان
 شاہ صاحب خود اتباع اہلبیت کا ادا کرتے ہیں و اس سے پہلے شیعوں کے الزم کے لیے جناب امیر علیہ السلام کا
 ارشاد فان الشاذ من القول للشیطان خود ہی نقل کر چکے ہیں پھر کیا سبب ہے کہ شاذ مثل مشہور دروغ گور حافظ نبیاش
 قول شاذ پر عہد کرتے ہیں فقط انتہی کلامہ اعلی اللہ مقامہ اور واقع میں یہ ہو کہ اہلسنت سے بھی ایک جماعت نے
 اعتنا ان قوال شاذہ کی نسبت نہ کر کے دعویٰ اجماع کو مسلم رکھا ہو جیسا کہ شاذ مقاصد علامہ تفتازانی نے شرح
 مقاصد میں پہلے اتفاق مفسرین شیعوں کی طرف سے نقل کیا ہے بقولہ تواتر بلقاء المفسرین فی علی بن ابی طالب جہاں اعلیٰ الاسالی
 خاتمہ دھوا کہ اور جواب میں گفتا تصرف پر معنی ولی میں جو بمعنی اولیٰ تبصرت ہو کیا ہے اور جواب کے جوئی اس
 مقام پر عادت ہو خود کہا ہے کہ قول المفسرین ان لا یتزلزل فی حق علی لا یتفق لخصاصہ بالاعتقاد اعلیہ اور یہ کہنا بہت واضح
 اور صحیح ہے اس بارے میں کہ اجماع کو تسلیم کیا ہے یہی طرح علامہ توحیدی نے شرح تخریر میں بھی بسبب اسکے کہ مرہبہ واضح
 و ظاہر تھا اور قوال شاذہ توجہ کے قابل نہ تھے اجماع کے منع کرنے پر حسرت نہیں کہ بلکہ جواب میں قصاصہ ہی پر
 کیا ہو و لیس بخ کوئی معنی التصرف اور اسکے بعد کہا ہو قول المفسرین ان لا یتزلزل فی حق علی لا یتفق لخصاصہ ہی طرح صحابہ
 موافق نے بھی کہا ہے حیث قال بعد ملکی دعویٰ اجماع تمامہ التفسیر علی ان المراد بالذین یقولون لا یتزلزل فی حق علی بن ابی طالب الخ
 اور شاذ نے کہا ہے و کونہ نازل فی حقہ لانی فی ثبوتہ لخصاصہ ایضاً ما یجوز لاشترکہ مع ذلک الصفتیہ ایسے اجماع سے تعرض کرنا کہ
 جیسے علامہ فحول حضرت اہلسنت نے خواہ انصاف کی راہ سے یا اس حجت سے کہ کمال فحول و ظہور کے باعث سے
 انکار کو نہیں ہے نہ ہی تسلیم کیا ہو اور قوال شاذہ کو جو توجہ کے قابل نہیں اسکے مقابل میں ذکر کرنا بالوہوسون کا کام ہے فقط

اور اس سے قطع نظر کہ ہم کہتے ہیں کہ کیا ہمارا مدار تہ لال اتفاق مفسرین پر تنہا ہی کہ جسے شاہ صاحب منع کر کے خوش ہونا چاہتے ہیں یہ بھی ایک معین ہی اسی جگہ سے ایک جماعت نے ہمارے محققین سے دعویٰ جماع مفسرین کے ممکن نہیں کیا ہی بلکہ دعویٰ جماع محدثین کا کیا ہی اور جنہوں نے کہ اتفاق مفسرین کا دعویٰ کیا ہی انکی بھی مراد انکے اتفاق سے اتفاق نقل روایت شان نزول میں ہر آیت کے حق علی بن ابی طالب میں ہو اور یہ کہ ان مفسرین نے اس روایت پر عتماد کیا ہی اور متوجہ اسکی تاویل کے ہوئے ہیں اور اگرچہ اسکے بعد جنہوں نے کہا ہو وہ جو قرآن کی تفسیر میں اپنی رائے سے کیا ہو یا بسبب اپنے باطل کی طرف میل کرنے کے بمقتضا بعض روایات شاذہ مختلفہ کے اپنے ائمہ ضلال سے تقرب حاصل کرنے کو مخالفت کی ہو اور اس جہال کی تفصیل یہ ہے کہ جناب علامہ حلی علیہ الرحمہ نے کتاب نہج الصادق میں فرمایا ہی اجماع اعلیٰ ذولہما فی علی اور نظام ہر ضمیمہ جمع کی محدثین کی طرف پھرتی ہی اور سپر قمریہ انکا قول ہی جو فرمایا ہی وہو مذکور فی الصحاح کیونکہ صحاح میں احادیث مذکور ہیں نہ اقوال مفسرین و فضل بن زہبان نے بھی چونکہ یہ دعویٰ بہت واضح تھا اور ہمیں گنجائش نہ تھی اسلیے اسکی دلالت میں اس مقصود پر کلام کیا یہ نہ کہا کہ یہ اجماع ممنوع ہی بخلاف آیت بلغ ما انزل کے کہ اسکا بھی ذکر آیت انا ولیک للہ کے قریب کلام علامہ حلی ہی واقع ہی کہ ہمیں اجماع کو منع کیا ہی اور تعجب کی بات یہ کہ اس مقام پر علامہ کے کلام میں لفظ جماع واقع بھی نہیں ہو جیسا کہ علامہ نے فرمایا ہی اسکی نقل کے بعد نقل اجماع ہوا تھا انزلت فی فضل علی اس کے بعد فضل بن زہرہ ان نے کہا ہوا ما مذکور من اجماع المفسرین فہو باطل فان المفسرین علی علیہ السلام اور جناب سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ نے اس کے جواب میں فرمایا ہی کہ المصنف لم یذہب اجماع المفسرین بل قال نقل الجملہ والمواد اکثرہم اور جناب خود صاحب نے حق یقین میں فرمایا ہی کہ عامہ و خاصہ نے اتفاق کیا ہی سپر کہ یہ آیت مختصرت کی شان میں نازل ہو ہی حتی کہ جامع الاصول میں نسائی سے روایت کی ہی وہ روایت آئندہ نشاء تہذیب نقل کرونگا اور بعضے علمائے مثل قاضی شیرازی باتفاق ارباب تواریخ و سیر اور جماع مفسرین موثق بقول تعبیر کیا ہی اور اس کے ساتھ ایسے مخالف کا پایا جانا کہ جو موثق نہ تو قدح نہیں کرتا اور شاہ صاحب جو حکمرانہ و ابائی بکرتقاش کے قول کی حکایت کی ہی وہ موثق نہیں ہیں و جہن عالم نے کہ مثل مولانا اسماعیل کے جماع مفسرین کا دعویٰ بقول مطلق کیا ہی مراد انکی یہی یا جماع انکا ہی جو موثق ہیں جیسا کہ پہلے مذکور ہو کیونکہ مطلق کا حمل مقید پر ہوتا ہی انکی مراد جماع سے جماع مفسرین کا روایت کرنے میں اس خبر کے ہر شان نزول میں اور انکا نقل کرنا اور اس روایت پر عتماد کرنا اور اسکی تاویل پر متوجہ ہونا ہی و یہ کہ کوئی شخص ان میں اس خبر کو روایت نہ کرتا مگر یہ کہ جو شک و متراب ہو اور متعصب ہو اور فضائل علی یا ابی طالب کا منکر ہو کیونکہ تفسیر کشف میں روایت کے ذکر نے کے مفسر معلوم نے کہا ہی کہ کانہ کان مرجانی خنصرہ فلم یتکلف تخلفا کثیرا علی حدیثہ لہذا و ہی کہا ہی کتاب میں کہ فان قلت کیف صح ان یقول اعلیٰ رضی اللہ عنہ للفظ جملۃ قلت جی بہ علی لفظ الجمع ان کان سبب فیہ جہلا و لحد الیہ الخ الباس فی مثل

فعلہ فیما لو امثل ثوابہ یا اس سے مراد یہ ہو کہ تفاق ہوا نکاح آیت کے نازل ہونے میں علی ابن ابیطالب کی شان میں
خواہ میں ضرور ہو یا مع غیر ہو جیسا کہ شاح موافقت نے کہا ہو کہ وکونہ ما وکافی حمله لاینا فی شمولہ وغیرہ ایضا میں یجوز
استدلال کہ معاویہ و جوعا علی بن شیح ابن حجر نے بھی کہا ہو کہ وکونہ ما وکافی حمله لاینا فی شمولہ وغیرہ ایضا میں یجوز
فی حمله الذین امنوا و نزلنا فی حقہ فی لایسا شمولہ وغیرہ میں یجوز استدلال کہ وکافی حمله لاینا فی شمولہ وغیرہ ایضا میں یجوز
کہ خاص علی ابن ابیطالب اس آیت سے مراد ہیں کیونکہ کسی نے امامیہ سے اسکا دعویٰ نہیں کیا ہو بلکہ جناب سید مرتضیٰ
خلاف کی تصریح کتاب شانی میں فرمائی ہو اور یہ نکاح قول ہر ثلث الامم مجمعة مع اختلافہا علی توجہہا الی علی علیہ السلام
ذکر الی الخ و قد یلی ان الامم باجمیع المؤمنین الذین ہوا حدیثہ اور خود مولانا احمد رومی نے بسبب اختلاف
مفسرین کے اسی طرح تصریح کی کہ پس مراد اسکی جماع سے ہوگی مگر ایک دو وجہوں سے جو مذکور ہوئیں اور اس طرح
ایسا اوکا کو فی صاحب عقل کر سکتا ہو حالانکہ سب تفسیروں میں جو مشہور ہو جو تفسیر میں حضرات اہلسنت کی ہیں
کہ سہین و وقول جو مشہور ہیں وہ مذکور ہیں پہلے یہ کہ عامہ مؤمنین آیت سے مراد ہوں اور یہ ایسا قول ہو کہ جسکی تصریح
انکے کرنے کی جو دوسرے یہ شخص متعین تھی جناب امیر المؤمنین علیہ السلام مراد ہوں اور وہ وہ قول ہو جسے انھوں نے
مرجوح شمار کیا ہو باوجود اسکے کہ بحجت استدلال کے جو روایت متفق علیہا بین الفرقین سے کیا جاتا ہو وہی قول
اقوی اقوال ہو اور بعضی تفسیر میں انکی اور بھی اقوال شاذہ مذکور ہیں اسی لیے کہا ہو کہ اس آیت میں چار قول ہیں
جیسا کہ مفسر تفسیر کبیر نے اسکی تصریح کی ہو اور نشانہ مقدم مذکور ہو گا پس عمدہ اس جگہ تحقیق حال کی بحسب ان روایات ہو
کہ جو اس جگہ وارد ہوئی ہیں وہ اس صورت میں جو قدح شاہ صاحب نے جماع میں کیا ہو کہ ہم تفاق مفسرین کے
دعویٰ کو تسلیم نہیں کرتے کہ نقاش نے اپنی تفسیر میں حکایت اسکے مخالف نقل کی ہو اور عمرہ نے ابن عباس سے نقل کیا ہو
کہ یہ آیت شان ابی بکر میں نازل ہوئی ہو اور شان علی ابن ابیطالب میں اسکے نزول کو کنا فقرای یہ جو مقدم و ح ہو چھوڑ
پہلے یہ کہ ایسے روایات شاذہ موضوعہ روایات متفق علیہا کے معارض نہیں ہو سکتے کیونکہ جو روایتیں ہم استدلال میں
ذکر تے ہیں وہ امامیہ کی کتابوں میں متواترات سے ہیں و کتب معتبرہ اہلسنت میں بھی بہت سی سندوں سے کہ وہ بھی معتبر
اور زیادہ تواتر کے قریب ماثور ہیں و جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ سائل کا قصہ اور انگوٹھی کا حال رکوع میں نہ نقطہ
ثعلبی کا قول ہو کہ وہ ان متفرد ہی یہ دروغ ہے فروغ ہو کیونکہ خیر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں چار سندوں سے اس
حدیث کو روایت کیا ہو منہا ما وکافی عطا علی بن عباس انہما تولتا فی علی ابن ابیطالب یعنی بعض نے وہ ہو کہ عطائے
ابن عباس سے نقل کیا ہو کہ یہ آیت علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہو ہو اور جناب غفران آیت شافعی بن نازل
پانچ طریق سے روایت کی ہو منہا ما وکافی عطا علی بن عباس انہما تولتا فی علی ابن ابیطالب یعنی بعض نے وہ ہو کہ عطائے
وکان علی صلی اللہ علیہ وسلم جملہ اہل بیتی و سیاتی من تفسیر الدر المنثور مثله اور پوشیدہ نہ رہے کہ یہ ابن عباس

وہی ابن عباس ہیں کہ جنگی شان میں امام السنن ابو محمد احمد بن محمد بن علی عاصمی نے کتاب زین لفظی میں کہا ہے کہ
 ابو جابر حوالہ دی بخراامہ و جہدہا و شمشہا و بدسہا یعنی ابن عباس وہی شخص ہے کہ جو اس سنت محمد کا وریا ہی و بہت
 بڑا کامل اور خباب اور بامتاب ہوا اور بھی نضر رازی امام السنن نے عبد بن سلام سے روایت کی ہے کہ کہا اسنے کہ
 جب یہ پوچھتے رہے کہ نازل ہوا تو دیکھا میں نے علی کو کہ اپنی انگلیوں میں ایک محتاج پر حال رکوع میں تصدیق کرتے تھے
 پس میں نے اس روایت کا اعتراف کرتا ہوں اور اس روایت کی نقل میں کچھ تفسیر کبیرہ تفسیر زمین میں بلکہ یہ روایت
 صحاح السنن میں بھی موجود ہوا اور بھی راوی سے ابن شیر نے بہت فصل کتاب جامع الاصول میں حروف ثمانین
 کتاب انصاف کے فضائل علی ابن ابیطالب علیہ السلام میں روایت کیا ہوا اور اصل روایت صحاح کی یہ کہ قال اتیت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و رہط من قعی قفلنا ان تو من احاد و فالما صلنا اللہ و رسولہ واقسموا ان لا یتکلموا فاذل
 اللہ تعالیٰ انما ولیکم اللہ و رسولہ والذین امنوا ثم اذن بلال لصلوۃ الطھر فقاما الناس لصلوۃ فمن ہن ساجد و راکع اذا سأل
 یسئل فاعطاه علی خاتمہ و ہود راکع فلجبر السائل رسول اللہ فقرا علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ انما ولیکم اللہ و رسولہ الذین امنوا
 الذین یتقون لصلوۃ و یؤدون الزکوۃ و ھما کون فی اللہ و رسولہ الذین امنوا فان حبب اللہ ھما الخابون اور خباب غفران ماب نے
 عمار الاسلام میں کتاب جمع بین الصحاح اسے کتب خبر ثالث سے آخر ثلث سے اس کے جو تفسیر سورہ مائدہ میں جو صحیح و سنا
 فی قولہ تعالیٰ انما ولیکم اللہ الخ ابن سلام سے اسی روایت کو بعینہ نقل کیا ہوا اور خباب غفران صاحب جامع الاصول
 صحیح سنہ سے عبد بن سلام سے اس روایت کا ترجمہ طرح ذکر کیا ہے کہ کہا اسنے کہ آیا میں خدمت میں پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اور کہا میں نے کہ چونکہ میں نے تصدیق خدا و رسول کی کہ پہلے میری قوم مجھ سے کناہش
 ہوتی تھی اور دشمنی کرتے ہیں اور قسم کھاتی ہے کہ مجھ سے بات نہ کرے پس حق تعالیٰ نے اس ہیت کو نازل فرمایا میں
 وقت نماز طھر کے باعث سے بلال نے اذان کہی اور سب حاضرین مشغول نماز پڑھنے میں ہوئے پس بعضے جگہ میں تھے
 اور بعضے رکوع میں تھے ناگاہ ایک سائل نے سوال کیا پس علی علیہ السلام نے رکوع میں اپنی انگلیوں سے وہی او
 سائل نے پیغمبر خدا کو خبر دی کہ علی نے انگلیوں میں رکوع میں مجھے وہی پس حضرت رسول نے یہ آیت ساتھ دوسرے آیت کے
 جو اس کے بعد ہے پڑھا پھر تفسیر کبیرہ نے ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے حیث قال وری عن ابی ذر انہ قال
 صلی اللہ علیہ وسلم یوم اصلوۃ الطھر فسال فی السجود فلم یعطہ احد فرجع السائل یدہ الی السماء وقال اللہ شہد انی سالت فی مسجد رسول
 فاعلم انی احد شیعہ علی رضی اللہ عنہ لکن رکوا فامروم بخصمہ العینی کلہ فی لیلۃ فاقبل السائل فی لیلۃ الخاتمہ فرای النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فقال اللہم انی موسیٰ سالتک فقال رب اشرح لی صدی لی قولہ و اشرک فی امری فانزلت فرانا لقا سنشد عضدک باخذک و نجل
 کما سلطان اللہ و انما محمد بنیک و صفیک فاشرح لی صدی میری امی و جلی لی و ذرا منی اہلی علیا اشد بہ طہوی قال ابو ذر و انما
 ما انما رسول اللہ علیہ السلام حتی نزل جبریل فقال یلعن او انما ولیکم اللہ و رسولہ الی اخرھا اور اس کے بعد تفسیر مذکور نے کہا ہے

کھارے بیٹھے ہوئے تھے اور حدیث نقل کرتے تھے ناگاہ ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ حاضر ہوئے اور کہا کہ ایسا الناس میں نہیں ہوتا
ابو ذر غفاری سناہوین نے رسول خدا سے ان دونوں کا نون سے اپنے والا انکا سننا جاتا رہے اور دیکھا جو ان دونوں گھمبوں کا
پنی والا انکی بیانی نہ رہے کہ علی بن ابی طالب کے پیشواہین اور کافروں کے مارنے والے ہیں جو انکی مددگاری کرے وہ خدا
کی طرف سے حضور پر اور جو انکی مدد نہ کرے وہ خدا کی طرف سے مخدول ہو جائیں گے سیکل ایک سائل نے ہاتھ اٹھانے کی طرف
بلند کیے اور کہا کہ خداوند گواہ رہنا کہ میں نے سوال کیا مسیح رسول خدا میں اور کسی نے مجھے کچھ نہ دیا اور ہوت علی علیہ السلام
حالت رکوع میں تھے پھر اشارہ کیا سائل کو چوٹی انگلی سے سیدھے ہاتھ کی کہ ہمیشہ سینہ انگوٹھی رکھتے تھے وہ سائل
آیا اور انگوٹھی کو شخصیت کی انگلی سے لیا اور بغیر خدا ہی نماز میں تھے اور حضرت نے بھی اس پر کاشا بدھ فرمایا جب نماز
خارج ہوئے تو سربارک سہمان کی طرف بلند کیا اور کہا کہ خداوند امیر ہے بھائی موسیٰ نے مجھے سوال کیا اور کہا کہ پروردگار
میرے سینہ کو کھول اور میرے کام کو مجھے سنان کر اور جو کہ میری زبان میں ہو اسے کھول کہ سب میرے کام کو سمجھیں اور
ایک وزیر میرے لیے مقرر فرمایا میرے اہل و گھرانوں سے کہ وہ ہارون جو درہم کے باعث سے میرے بازو کو قوی و محکم کرے
اُسے میرے کام میں شریک کر پس تو نے انکی دعا کو قبول فرمایا اور اُسے خطاب فرمایا کہ بہت قریب تیرے بازو کو قوی کر دینا
میں تیرے بھائی سے اور تم دونوں کے دہلے سلطنت و ہتھیلادونگا خداوند میں ہوں بغیر تیر اور بزرگ تیر خداوند میں
کھول میرے لیے سینہ میرا اور سہان کر میرے لیے میرے کام کو اور مقرر فرمایا میرے لیے ایک وزیر میرے اہل سے کہ وہ
علی بن ابی طالب کو محکم کرے اس سے میری پشت کو ابو ذر کہتے ہیں کہ ابھی کلام حضرت کا تمام نہیں ہوا تھا کہ خیریل نازل ہوا
خدا کی طرف سے اور کہا کہ اسی حجر چھو پھر اس آیت کو شخصیت پر پڑھا اور تفسیر زاہدی میں بطور ہر حال مجاہد تذلل الایۃ فی حق
علی تصدق بجاتہ فضہ و هو راکع وقال ابن عباس قال ان بلا لاذن اصلوہ الطھور فخرج النبی والناس یصلون فاذا مسکین یطوف فیما
الناس ذرعا النبی قال اهل العطاء احد شیا فقال لہ قال و قال خاتمہ فضیلت الی الخ قال کل الی الخ فطر الی النبی فاذا علی قال علی ارجع الی الخ
فقال العطاء اهل العطاء احد شیا فقال لہ قال و قال خاتمہ فضیلت الی الخ قال کل الی الخ فطر الی النبی فاذا علی قال علی ارجع الی الخ
چاندی کی انگوٹھی کو درجائیکہ رکوع میں مشغول تھے اور کہا کہ اس سے ابن عباس نے کہ بدستیکہ مال نے فان کسی نماز
ظہر کے لیے پس بغیر خدا باہر شریف لائے اور سب حاضرین سجدہ نماز کر رہے تھے کہ ناگہان ایک مسکین ایک سب سے سوال کرتا
پس اُسے رسول خدا نے طلب فرمایا اور پوچھا کہ آیا کسی نے مجھے کچھ دیا سائل نے عرض کی کہ دیا ہو فرمایا کیا چیز دی اُسے کہا
چاندی کی انگوٹھی فرمایا کس نے دیا اُسے عرض کیا کہ شخص جو کھڑا ہوا نماز پڑھتا ہے پس بغیر خدا نے انکی طرف دیکھا تو جانا
کہ علی ابن ابی طالب ہیں پھر فرمایا کہ انگوٹھی تجھے کس حال میں دی اُسے عرض کیا کہ اس حال میں دی کہ
رکوع میں تھے پس یہ آیت نازل ہوا اور عباس کے امام زاہد نے کہا کہ یہ آیۃ ولالت اس امر پر کرتا ہو صدق
مناد بہ کو بھی زکوٰۃ کہہ سکتے ہیں اور فاضل سیوطی نے اپنی تفسیر میں جو مشہور باسم درمثور ہی اس طرح کہا ہے

فانک فی کل شیء فی دونه فاستیظف وہو تلوہذہ الا یہ ناو لیکم اللہ و رسولہ قال الخ لہ قال فی الی جاہدہ فقال ما اخطعت ہما فقلت
 لکان ہذا لکما قال قہ الیما فاقتلہا فقتلتہا ثم اخذہ یوسف قال یا ابا رافع سیکون بعدی قوم یتقاتلون علیا علی علی اللہ علیہ
 فی لیستطیع جہادہم بینا فیلسانہ فی لیستطیع بلسانہ اللہ علی الخ یعنی حافظ ابو نعیم نے روایت کی ہے ابو رافع سے کہ کہا اے کہ میں
 خدمت میں رسول خدا کی حاضر ہوا وہ حضرت آرام فرماتے تھے ناگاہ اسی حال میں وہی شخص حضرت پر نازل ہوئی اور کیا
 میں نے کہ اس مکان میں ایک طرف کو ایک سانپ پس میں نے کروہ جانا کہ اسے ماروں اور مار کر اسے حضرت کو
 سید کر دوں پس وقت میں حضرت کے اور اس سانپ کے بیچ میں لیٹ گیا تاکہ جو گزند اس کی ہو وہ مجھے پہنچے پیغمبر خدا کو
 کہ پہنچے کہ اس اثنا میں وہ حضرت بیدار ہوئے اور اس آیت کو پڑھتے ہوئے اٹھے اور بعد ازاں فرمایا کہ الحمد للہ پیغمبر ہی طرف
 تشریف لائے اور فرمایا کہ بیان کیوں لیتا ہوں میں نے عرض کیا کہ اس سانپ کے باعث سے فرمایا کہ تم اور ارا سے
 پس میں نے اسے مارا میں اس کے میرا ہاتھ پکڑا اور فرمایا کہ ابو رافع قریب ہے کہ بعیر سے ایک قوم ایسی ہوگی جو علی کے
 لڑیں اور اس قوم پر جہاد خاکی طرف سے جب یہ پس شخص کہ اسے جہاد ہاتھ سے نہ کر سکے اسے چاہیے کہ زبان سے کہے
 اور جو زبان سے بھی نہ کر سکے اسے چاہیے کہ اپنے دل سے کہے اس کے سوا کچھ نہیں ہے اور بعض اس سے یہ دعا حافظ ابو نعیم
 علیہ السلام نے بیان کی ہے اس قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یبذل الصلوۃ فتولت علیہ ناو لیکم اللہ و رسولہ لایۃ قویۃ النبی
 وخرج الی المسجد فاستقبل سائلا فقال من عکت فی المسجد جہاد تصدق علی جماعہ ما کف فذل النبی فاذا ہو علی یعنی حافظ ابو نعیم نے
 ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہا انھوں نے کہ پیغمبر خدا نماز کے لیے وضو فرماتے تھے پس نازل ہوا یہ آیت ناو لیکم اللہ
 و رسولہ الا یہ پس حضرت متوجہ ہوئے اور سجد کی طرف برآمد ہوئے پس سائل سامنے سے آتا تھا اس پیغمبر خدا
 فرمایا کہ سجد میں کسے چھوڑا اسے کہا کہ ایک شخص کو جسے نجم پکڑ گئی اپنی تصدق فرمائی حال رکوع میں سجد کر جب
 حضرت داخل مسجد ہوئے تو دیکھا کہ وہ علی ابن ابیطالب ہیں اسی لیے جناب انھوں صاحب نے حق یقین میں فرمایا ہے
 کہ سیوطی نے بہت سی سندوں سے اور مخبر رازی نے دوسرے سے اور بخاری اور بیضاوی اور نیشاپوری اور ابن
 قتیبہ نے اور واصلی اور سیعانی اور حنفی و نظری اور صاحب مشکوٰۃ اور مولف مصابیح اور سائر مفسرین و محدثین
 خاصہ و عامہ نے ساری اور مجاہد و حسن بصری اور عیسیٰ بن حکم و زنا لب بن عبد اللہ و قیس بن ربیعہ اور
 عیاض بن ربیعہ اور ابن عباس و زانی و زور جابر و غیرہ کے صحابیوں سے روایت کی ہے اور حسان و غیرہ نے اسے
 نظم بھی کیا ہے سید ہاشم بھائی علیہ الرحمہ نے روایت خطب خوارزم میں لکھا ہے کہ حسان بن ثابت نے بعد اس آیت کے
 نازل ہونے کے قصیدہ کہا ہے کہ بعض شعرا کے یہ ہیں بالحق فذلک نفسی و منجی کل لوطی فی اللہ و منساج فانما اللہ علی
 اذکنت لکما لکنت نفسی اقومیا خیرا کما فذلک فی اللہ خیر و لایہ وینہا فی حکم البشر الخ اور منی اسکے یہ ہیں کہ ابو الحسن
 قربان ہو تب پھر سے جان ہری اور جو ہوا میں تیر اور آہستہ چلنے والا ہو پس تو وہ ہے کہ جسے حال رکوع میں عطا فرمایا

نسبت ہے روایت کی ہو اسکا حال نسبت جناب علی ابن ابیطالب کے مختلف فیہ ہو اسلئے کہ ایک جماعت اسے
 دشمنان امیر المومنین علی علیہ السلام سے جانتے ہیں بوسطہ ان چند کلمات ناشائستہ کے کہ جو اس سے مشہور ہیں اور
 کتب میں مسطور ہیں ابن ابی الحارث نے شرح نہج البلاغہ میں کہا ہے کہ وہ ان اشخاص سے ہے جو علی علیہ السلام کے دشمن تھے
 اور شخصیت کی مذمت کرتے تھے اور اُسے حاد بن سلمہ سے روایت کی ہو کہ حسن بصری نے کہا کہ اگر علی ماریہ میں
 سوکھی روٹی کھاتے تو انکے لیے بہتر تھا اس سے جسکے وہ مرکب ہوئے اور کہا ہوا ہے کہ روایت کی ہو حسن سے کہ وہ
 منجملہ ان اشخاص کے تھا کہ جنہوں نے ہمرہی علی کی جہاد میں اختیار نہ کی تھی کئے کہا ہے کہ مروی ہے کہ حسن وضو کرتا تھا
 اور سو اس کے باعث سے وضو میں پانی زیادہ گراتا تھا جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب نے نسبت اس
 سراف کے اسے سزائے نمرائے حسن نے کہا کہ وہ خون مسلمانوں کے جو امیر مومنان نے گراے ہیں سے زیادہ
 نہ تھے پس نہ کہ جناب نے فرمایا کہ تجھے میرا فعل ناگوار اور بجا معلوم ہوا اُسے کہا ہاں پھر حضرت نے فرمایا کہ ہمیشہ تو اتر رہا
 ہو لگی رہیگا اور سبب اس دعاے جناب علیہ السلام کے حسن ہمیشہ مہموم و گرفتہ خاطر رہا اور چہرے کے بعد ابن ابی الحارث
 کہا ہے اور لیکن ہمارے صحابہ یعنی ایک جماعت معتزلہ سے پس وہ کہتے ہیں کہ حسن دوستوں سے علی ابن ابیطالب تھا
 اور وہ حسن کے حال کو بہ روایت واقفی اور امان بن عیاش نقل کرتے ہیں کہ اُسے کہا کہ میں نے حسن سے پوچھا کہ اس
 اعتقاد کے ساتھ جو کچھ تجھے کہتے ہیں کہ تو نے علی ابن ابیطالب کے بارے میں کہا ہے وہ کیا ہو حسن نے کہا کہ اسی جہاں میرے
 خون کو بچا ان شتمگاریوں سے اگر ایسا نہ کروں تو مجھے دایر پر کینچ دین بیان تک مضمون ابن ابی الحارث تھا اب اسکے بعد
 لائق غور ہے کہ کلام حسن بصری کا محل اعتماد میں نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ خالفت مشہور یا اُسے عداوت سے کہا ہے اہل تہذیب
 دونوں طرح اس سے احتجاج زیریہ نہیں اور جو روایت کہ شیخ ابن حجر اور شاہ صاحب نے بہ روایت محمد بن جعفر
 محمد بن علی الباقری علیہ السلام سے روایت کی ہو اسکا حال بھی انشاء اللہ واضح ہو گا لیکن قبل اسکے کہ تہذیب اسکا حال
 کا بیان کرنا ضروری تاکہ سب پر حقیقت امر ظاہر ہو اور انکی کیفیت عناد و تعصب کی نسبت اہلبیت علیہم السلام کے
 واضح ہو بہ نظر انصاف اس فقرہ منکرین فضائل اہلبیت طاہرین علیہم السلام کے فعال کو دیکھنا چاہیے کہ روایات
 مستفق علیہا کو جنہیں خود بہت سی سندوں سے روایت کرتے ہیں یا اپنے پیٹ کے پیچھے ڈال کر محض انکا فضیلت علی
 ابیطالب علیہ السلام کے لیے کبھی جملہ مومنین کو آیت کا مورد قرار دیتے ہیں کبھی کہتے ہیں کہ خاص ابو بکر کی شان میں
 یہ آیت نازل ہوئی اور اقوال شاذہ منکرہ کو مثل قول ابی بکر نقاش اور عمر بن عبد ربیس نصاب ہوا اپنی سند میں ذکر کرتے ہیں
 حالانکہ جب چار فضیلت اہلبیت علیہم السلام کو بعض شیعوں کی روایت سے سنتے ہیں تو انکی تکذیب پر مبادرت
 کرتے ہیں جیسا کہ شیخ رحمہ اللہ سناری نے جو علمائے حضرات اہلسنت سے ہمارا تذکرہ وضع فرمایا میں ذکر کیا ہے
 منہا کون الوداعی انصافاً لا ولحدیثی فضائل اہلبیت فیہ جملہ اور خود بخوار اہلسنت کو جو عموماً صاحبہ کے فضائل میں

باجملہ یہ بات بہت واضح ہے کہ روایات سے قطع نظر کے عقل بھی اس کے ساتھ حکم کرتی ہو اور تجربہ بھی اس کا شاہد ہو اور کچھ
 شعبہ خاص یہ بات نہیں کہتے بلکہ حضرات اہلسنت بھی اسباب وضع حدیث میں مثل اس کے ذکر کرنے میں جیسا کہ
 شیخ اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ نے مختصر تفسیر الشرائع میں ضحاف و ضاعین کے بیان میں لکھا ہے الصنف الخامس
 اصحاب الفاضل للنبی وکذا فصاحی اصحاب الاملاء و قصہ غیاث مع المہدی کہ خود بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہو پس شاہد ہو اور
 بھی ضحاف و ضاعین کے اوصاف سے صحابہ ہو او بدع کو شمار کیا ہو حیث قال فہذا ضحاف و ضاعین لہذا ہذا ضحاف و ضاعین
 اور جب یہ مقرر ہو چکا تو پھر اگر اہلسنت یا نوصب جو بہت سلام میں ہیں اپنی نصرت مذہب کے لیے بے اس کے کہ
 کوئی سننا ظاہر و واضح اور دلیل لائق ہو یا یہ کہ یہ کہ الی بکر کے حق میں نازل ہوئے کا او ما با سباب فرہورہ کریں تو وہ
 ہرگز اس لائق ہو گا کہ اسے کوئی صاحب عقل و ذہن سے یا سپر کان رکھے خصوصاً جب ان کے علمائے خلیفہ نے کہ اکابر اور
 بڑے اس مذہب کے ہیں ایسے راویوں کی روایات میں بلکہ ضحاف راویوں کی روایات میں عموماً قبح و جرح کیا ہو پھر
 انکی مخصوص روایت کسطح بہ مقابل روایات کثیرہ متفق علیہا کے لائق استدلال کے ہوگی اور پوشیدہ نہ رہے کہ
 جو شاہ صاحب نے ان روایات کثیرہ کے معارضہ میں ابو بکر نقاش کی روایت کو ذکر کیا ہے اسکا حال یہ ہے کہ ابن
 خلکان نے جو فحول علماء و محققین حضرات اہلسنت سے اپنی کتاب دقیات الایمان میں اس کے حال کے بیان میں
 لکھا ہے ابو بکر محمد بن الحسن المقرئ المعروف بالنقاش الموصی الی الامام البغدادی المولود المنشأ کا علی باب القرآن فی حدیثہ مذاکرہ یا سائد
 مشہور و قال البغدادی کل احادیثہ بالنقاش مذاکرہ و لیس فی تفسیر حدیث صحیحہ و ذکر فی وجہ تسمیۃ بالنقاش ان نسبتہ الی من نقش السقوف لکھا
 بود الی الذکر فی مبادیہ و یعلم علی حدیث المناقب عنہ بہا و قال نہ فی یوم الثلث و فی یوم الاربعاء و فی یوم الجمعة و فی یوم السبت و فی یوم الاحد
 انتہی مختصراً اور بعض افاضل نے تاج الدین عبدالوہاب سبکی سے جو طبقات شافعیہ سے ہو جرح میں اسے ابی بکر نقاش
 نقل کیا تو وہ من تصانیفہ کتاب الفہم الصدوق فی التفسیر و عنہما کثیر ضعیف و عنہما بھی ضعیف اور بھی فرمایا ہو کہ شیخ جلال الدین سیوطی نے
 اپنے رسالہ میں جس کا قوائد کا فیہ نام ہے ذکر نقاش کے بعد لکھا ہے قال الذہبی فی اللغات صارت لہ منین و فی قصہ علی ضعف فیہ
 و حدیثہ مذاکرہ قال بل الشیرازی اندیس بقیہ پھر جب محققین اہلسنت اس کا یہ حال لکھیں تو اس کی روایت مختلفہ ہو کر جسے
 اس نے جناب امام محمد باقر علیہ السلام کی طرف نسبت دی ہو حاشا علی ذلک اللہ العلیقہ لما ثبت من مذہبہ بالقرۃ اور عکرہ و فرغ کو
 کی روایت کو جسے اس نے منسوب ابن عباس کی طرف کیا ہو حالانکہ وہ اپنے جیوٹ باہر جا کر اتنا جیسا کہ اشارہ بہ عنقریب
 اسکا بھی حال بیان ہو گا بہ مقابل ان روایات کے جسے فاضل سیوطی نے اور شیخ الاسلام حضرت اہلسنت نے
 بہت سی سندوں سے ابن عباس سے نقل کیا ہو اور وہ روایت متفق علیہا ہیں افریقین میں انصاف کے بغیر ہو
 کوئی مائل نصف اسے پسند نہ کرے گا اور تقدیر جرح کی وجہ سے تعدیل مختص اس کے ساتھ ہو کہ دونوں قول متعادل ہوں
 اور یہ بات یہاں نہیں ہو اور اس کے ساتھ بعض اہلسنت کا نقلی کے حق میں یہ کہنا کہ وہ ماطب لیل ہی جرح میں اس کی صحیح

نہیں ہوا اور ثعلبی کی روایت کو پایہ اعتبار سے موقوف کرنا یہ کہہ کر کہ سب ہجرت کے نزدیک سبکی روایت کا اعتبار نہیں ہے یہ خود اثنی عشری اعتبار کے نہیں کیونکہ ابن خلکان نے ثعلبی کی معج کی ہی اور یہی لیے اسکے جواب میں جو صاحب سلطان اہل بیت فرمایا ہے وہ سلطان الکلام ہی اور عامل اسکا یہ ہے کہ بظرف انصاف دیکھنا چاہیے کہ ثعلبی جو ابن خلکان کا ممدوح ہی وہ تو نظر اسکے کہ وہ روایت جو ضمن ولایت حضرت امیر علیہ السلام کو ہی روایت کرنے سے خاٹب لیل ہوا اور نقاش بقرش جو مناکیر کو روایت کرتا ہی ممدوح ہوا پس مقتضایہ ثبت العرش اثر نقاش پہ نقاش کا ممدوح ہونا اور سبکی روایات کی صحت ثابت کرنی چاہیے بعد اسکے اسکے نقوش یہودہ سے تہ لال کیا جائے یا نہ چونکہ سبکی گنیت ابو بکر بھی اس جہت سے شاہ جی کے نزدیک مقہور ہوا ہو لیکن جو سیاہی ہی چاہیے کہ ابو بکر جو ہری کی بھی روایت پر جو اپنے دربار باغ فیک روایت کی ہی عطا کرنا چاہیے اور جو فرق جو ہری و نقاش میں ہی وہ ظاہر ہی پوشیدہ نہیں ہو فقط اور حقیقت یہ ہے کہ جو شاہ صاحب نے ابی بکر نقاش اور بکر مہ کی روایت پر تہ لال کیا ہی یہ سنے کے قابل نہیں ہو محض عناد و نفسانیت بلکہ لوٹری کا استشہاد اپنے دم سے ہی اور واقع میں وہ دونوں روایتیں ہتر ہیں و از قبیل وضع میں ابو بکر نقاش نے حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام پر تہ لال کیا ہی اور یہی طرح عکسہ نے ابن عباس پر تہمت کی ہی اور رتقا تہ نزل وہ معمول تہمت خلفائے جو سے ہوئی کیونکہ یہ انکا فضائل علی ابن ابیطالب علیہ السلام سے کرنا اور خلاف حق کہنا اور ایسے خبا کو وضع اور نقل کرنا جسے میر المؤمنین علیہ السلام کے فضائل کا اختصاص باقی نہ رہے نہ ہی ایسے کی سعی اور خلفائے جو کی کوشش اور خوارج کا کام تھا خبا اب امام ابو جعفر علیہ السلام سے خلاف حق کلام کسطح صادر ہو سکتا ہی مگر یہ کہ حال تہمت نہ فرمایا ہوا و نہ ہو جس دعوے پر وہ روایت جو کتاب کافی میں کلینی سے مذکور ہے کہ ابو بکر مسروق کہ از جملہ اصحاب حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام ہیں بخون نے ان خبا کی خدمت میں عرض کیا کہ میں کثر آدمیوں سے گفتگو کرتا ہوں اور حقیقت مذہب کے اثبات پر حجاج کرتا ہوں قول خدا سے غرور میں سے انا وید کہ لا یرکبہ لیکن وہ جواب میں کہتے ہیں کہ یہ آیر شان میں ایک قوم کی مسلمانوں سے نازل ہوا تھا پھر جو کچھ مجھے معلوم تھا اس آیر کے حال سے اور جو کچھ مشاہدہ میں وہ سب کچھ کیا لیکن وہ سکوت نہیں کرتے یہ سنکر حضرت نے فرمایا کہ جب یہ معنی واقع ہو چکا تو تو نہیں مینا بلکہ کی طرف دعوت کر راوی نے عرض کیا کہ مینا بلکہ کسطح کروں حضرت نے مینا بلکہ کی کیفیت بیان فرمائی راوی کہتا ہی کہ خدا کی قسم میں نے ایک کو بھی مخالفین سے نہیں پایا کہ مینا بلکہ کو قبول کرے پھر جب شخصرات کے علم و تدبیر کا نسبت اس آیر کے نازل ہونے کے پہلے المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کی شان میں یہ حال ہی کسطح ہو سکتا ہی قول ابو بکر نقاش صحیح ہوا و جو روایت کی عکسہ نے اس آیر کے نازل ہونے میں و خصوص ابی بکر خلیفہ اول حضرت اہل بیت نقل کی ہی وہ تو سب سے زیادہ غریب و نادری اور بلاشبہ احادیث مذکورہ سے ہی اور تہمتیں خبا کثیرہ سے ہی جو فضائل ابی بکر میں وضع کیے گئے ہیں بیان تک کہ اہل سنت نے بھی بعض بعض خبا کو ایسے صاف لکھ دیا ہی کہ یہ صحت میں

کہ وہ کتنا تھا عکرمہ ابن عباس کا غلام تھا اور غیر ثقہ تھا اور جمعی بن ابی الزیاد نے کہا کہ کثیر اور عکرمہ بن عباس کا غلام دونوں ایک وزرے پھر سب خلقی کیش کے بنارے کی شریک ہوئی اور عکرمہ کے خزانے پر کوئی نہ آیا اور واقعہ یہی کہ آیا کہ خالد بن قاسم نے کہا کہ آدمیوں کو تعجب ہکا ہوا کہ عکرمہ اور کثیر مرنے میں تو مجتمع ہوئے اور عقدا و بین مختلف عکرمہ تو عقدا و مذہب خوارج کا رکھتا تھا اور کثیر شیعہ مذہب تھا رجعت کا ایمان رکھتا تھا اور ابن خلکان نے کہا کہ عکرمہ بن کلام مردم مختلف ہوا اور وہ مذہب خوارج پر تھا اور عبداللہ بن حرب نے کہا کہ میں عبداللہ بن عباس بیٹے کی ملاقات کو ایک روز گیا دیکھا میں نے کہ عکرمہ کے ہاتھ پس پشت بندھے ہوئے تھے اور وہ دروازہ پر کھڑا تھا میں نے ابن عباس کے بیٹے سے کہا کہ تم غلام کے ساتھ ایسی زیادتی کرتے ہو جنہوں نے کہا کہ یہ میرے باپ پر تہمت کرتا ہو اور بھی نہیں فاضل نے طبقات سے نقل کیا جو کہ سنئے ترجمہ میں عکرمہ کے کہا کہ وہ جمع علوم میں یدریضا رکھتا تھا سو اس کے کہ تم تھا ساتھ عقدا و خوارج کے اور وہ اس عقدا و باطل کو اپنے آقا ابن عباس کی طرف بھی نسبت کرتا تھا اور وہ جھوٹ تھا جو ابن عباس پر باندھتا تھا اسی جہت سے وہ معرض جمع اور زینت المؤمنین ٹر گیا امام اہل اور یحییٰ بن سعید نصاریٰ سپر کا مبلغ رکھتے ہیں اور عبداللہ بن عمر نے نقل کیا کہ اگر وہ عقدا و باطل حروریہ کا قائل نہ ہوتا تو اس کی حدیث بلند مرتبہ تھی اور یہاں تھا کہ روایت کے طالب کرنے کو اس سے دور سے نہ سفر کھینچ کر آتے اور قول کثانی شارح صحیح بخاری کو ہی فاضل نے نقل فرمایا ہو جس کا حاصل یہ ہے کہ سنئے کہا کہ وہ عکرمہ پر طعن کی جو شہرہ ہو یہ ہے کہ عمر نے اپنے غلام سے جب کا نام مانع تھا فرمایا کہ لا تکذب حیلنا لکما لیکذب حکیمہ علی بن ابی طالب اور اس میں بہت سی روایتیں ذکر کی ہیں اور ان کے بعد کہا کہ وہ دوسری وجہ طعن کی عکرمہ پر یہ ہے کہ سنئے مذہب خوارج کو اختیار کیا تھا پس ابن سبیہ نے ابو محمد بن عبدالرحیم سے نقل کیا کہ وہ عکرمہ سے غضبناک تھا اور اس کا سبب یہ تھا کہ عکرمہ مجذہ حروری پر وارد ہوا اور چیم مینے اس کے پاس رہا پھر پھر کہ ابن عباس پاس آیا فقال قد جاء العبد قال کان یحیث ہای نجدہ وقال کان یحیث ہای الصخرہ وقال الحجاجی قلت لاحد جنبل کان حکمہ بالجبأ فقال ان لیقال کان یغزو وقال أبو طالب علی حمل کان یوی ہای الخوارج الصفریہ وعند اخذ اهل غزیرہ وقال علی بن الدینی وقال انکان ہای نجدہ الی قال ولاجل هذا نکرما اللہ تعالیٰ صتبا لہ یؤثرہ کان علی الخوارج وزعم ان عبد اللہ ابن عباس کان علی هذا المذہب فی ذلک ما یدل علی صلاہ علی تلک الطريق ما جئینہ واخذ اقوام من الخوارج عند الحدیث الذی یدل علی تصدیقہ قالہ صاحب اللیل واللیل علی تکیہ فی ذلک المذہب فی بعض النسخ واما عکرمہ حروری وجہ میں کہا کہ کان ہای لکامہ لہ یطلبہ ہم لہ یطلبہ الخوارج علیہ قال المقال ابو نعیم قدم علی الالی باصہان و لجازہ ثلثہ لائن درامہ قال هذا جہج ما قبل فیہ من القبح اور یہ بھی علامات وضع سے کہیونکہ شیخ رحمہ اللہ سند میں نے کہا کہ ہاں الصنف الخوارج اس اصحاب الاغراض الدنیویہ کا القصاصی الی الاما وجہ عکرمہ کا حال بشماوت محققین حضرات اہلسنت ثابت کروا تو اب اہلسنت کو اختیار ہو بعد اسکے چاہیں اسے جو ان کا کہیں جیسا کہ وہ ہے اور ان کے محققین نے کہا کہ وہ اس کے کہنے کے بعد اس روایت سے اس کی کہ نزلت الا یہ فی ابی بکر دست بر وارہون اور

تصدیق احادیث متفق علیہا کی کرین فیہودہ و منافق یا اگر کسی پر صبر و استقامت ہو کہ عکر مکیہ یا ہی ہو لیکن اسکی روایت کی تصدیق کرنے کے لئے مشائخ کی تکریب کر لین کیں سمجھتا چاہیے کہ تکریب مشائخ سے کچھ صحاح سقیم ہو جائیگی کیونکہ صحت روایات کا مدار روایات کے اچھے برے ہونے پر ہی اور جب مشائخ جھوٹے ہوئے تو جیسا انکی مذمت جھوٹی ہوئی ہی طرح انکی شہادت صحیح میں بھی راوی کی لائق قبول نہوگی علاوہ اسکے پہلی صورت ہر عاقل کے نزدیک مستعین ہو کیونکہ عکر مکی روایت کے سوا کسی روایت میں وارد نہیں ہو کہ یہ ابی بکر کی شان میں نازل ہوا ہو اور اسکی روایت حقیقت میں روایت نہیں ہو بلکہ او عامے سبقت اور افترا ہی اور کسی کتاب میں کتب خاصہ و عامہ کے وارد نہیں ہوا کہ ابی بکر نے حال رکوع میں انگوٹھی تصدیق کی اور کسی شخص کے یہ حکایت گوش زدن میں ہوئی الامورین لکھے شعر نظم کرتے بلکہ اگر غور سے دیکھیے تو قول عکر مکی اب میں بھی باوصف وضع اسکی تصریح نہیں ہو بلکہ جائز ہو کہ اسکے قول میں بھی رکوع سے مراد خضوع لین جیسا کہ اکابرین مذہب اہلسنت نے با نسبت جملہ مشین کے رکوع کو خضوع ہی کہل کیا ہو بلکہ عمر بن الخطاب خلیفہ حضرات اہلسنت کا رکوع میں کرنا انگوٹھی کو تصدیق کرنا خبر سے پایا جاتا ہو اگرچہ اس پر ترتیب نزول آیہ کا نہوا جیسا کہ صدوق علیہ الرحمہ نے منکح حق میں ایک روایت نقل کی ہے اور وہ یہ ہے جو وہی میں ہمیں الخطاب قال واللہ تصدقت بالہی خاتما وانا راجع لینذل فی منازل فی فی ابی ایطالب فانزل اور مصنف کتاب میں ابی احمد محمد واحدی سے نقل کیا ہے کہ منکح کہا وروی التصدیق بانماخذ من عن سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما فیقول المشاہر تصدیق فی الصلوۃ یعنی روایت کیا گیا ہو تصدیق کرنا انگوٹھی کے ساتھ ہمارے سردار عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا اور یہی انکی صحیح میں شاعر نے کہا ہے کہ عمر نے تصدیق کیا ہو تارین انگوٹھی کو الخ راقم رسالہ کہتا ہے کہ واصلہ میں نے نام شاعر نہیں لکھا جیسا کہ روایت خطب خوارزم میں تصریح ہے کہ حسان نے قصیدہ کہا تھا تاکہ دیکھا جائے کہ یہ شاعر کون ہو کیونکہ حسان برمان جناب ساتاب میں کہ وقت نزول آیہ تھا ہونا ثابت ہو بالجمہ مضی اس روایت کے یہ ہیں کہ عمر بن الخطاب نے کہا کہ قسم ہ خدا کی کہ میں نے چالیس انگوٹھیاں حال رکوع میں تصدیق کیں اب میرے کہ میرے بارے میں بھی نازل ہوو جو حق میں علی ابن ابیطالب کے نازل ہوا پس کچھ نازل نہوا اگر باوجود اسکے کسی نے یا وہا نہیں کیا کہ یہ آیت انکی شان میں نازل ہوئی خلیفہ اول حضرات اہلسنت کے تو ایک انگوٹھی کے بھی حال رکوع میں تصدیق کرنے کی کوئی ضرورت نہیں نہیں ہے اور خود یہ قول خلیفہ ثانی کا کیسا شاہد ہے کہ نزول آیہ حق علی ابن ابیطالب ہو ہو نہ سچی ابی بکر و الاولہ تو کہتے کہ یذل فی منازل فی حلال بکیا عکر مکیہ کو خلیفہ ثانی سے بھی زیادہ صادق اور عالم کوئی کہہ سکتا ہو اور اس صورت میں عکر مکی تصدیق کرنے سے تکریب مشائخ کے سوا شیخ ثانی کے بھی جو شیخ مشائخ ہیں معنی تکریب لازم آتی ہو چونکہ سب مقام بقولہ خلیفہ ثانی حضرات اہلسنت کا ذکر ہو گیا اسلئے میں کہتا ہوں کہ میرے تعجب کا مقام یہ کہ کیا یہ صاحب یہ سمجھے تھے کہ محض انگوٹھی کا دنیا نزول ایک کی علت تامہ ہو جو چالیس انگوٹھیاں دین یہ نہ سمجھے کہ خطا تھا

وجہ اہل بیت کو برا نکل ہوا اور وہی مختصر تصدیق وہی جو مقرون نیت قربت کے ساتھ ہو نہ وہ کہ مشکل
 قصد فاسد اور طلب منفعت اور حسد و عداوت اور تھا بلکہ پیشہ اسے بہت کے لیے ہو کیا یہ آیہ بوقت تک نازل نہ ہوا تھا
 جو حق تعالیٰ فرماتا ہوا یا یقیناً اللہ علیہ یقیناً یا سورہ دہر میں جو حق تعالیٰ نقل قول شخصین
 مقبولین فرماتا ہو کہ انہوں نے تصدیق کے وقت سائل سے کہا تھا لا نؤید منک جہاد ولا ستکون منک
 حق تعالیٰ عمل خالص کو قبول فرماتا ہو وجہ تصدیق مقرون اس ارادے سے ہو تو کیونکہ مقبول ہوتا پھر ایسی نیت
 فاسد کے ساتھ اس محال کی آرزو سطح کی اور اس سے کیا فائدہ ہوا اور سب سے زیادہ لطیف بات یہ ہے کہ جناب
 سید سند نے بعض علماء نقل فرمایا ہے کہ صاحب کتاب خصائص محمد بن طبری نے جو علمائے حضرات اہل سنت ہیں
 اپنے خلیفہ کی تقلید سے کہا ہے کہ میں نے چالیس انگوٹھ بیان حال رکوع میں اپنی راہ خلائق اس آرزو سے تصدیق کیا
 کہ میری بھی شان میں کوئی آیہ نازل ہو جیسا کہ امیر المومنین علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہوا لیکن کوئی آیہ نازل
 نہ ہوا بحال ہمدیہ سب سے زیادہ عاقل ہیں کہ قطع نزول وحی کے بعد بھی آرزو سے نزول آیہ کرتے ہیں معلوم نہیں
 کس طرح یہ آرزو و تمنّا جو شرعاً بیوقوفی بلکہ کفر ہو کی قرآن کا نازل ہونا تو مختص پیغمبر کے ساتھ تھا اب کس کے درجے
 انتظار نزول آیہ کا کرتے تھے اور یہی سفاہت و عدم معرفت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب انہوں نے بے وقت یہ آرزو کی
 تو ان کے اسلاف نے جنگی طمع اور رغبت مال کی طرف و تحصیل غرت دنیا کی طرف اتنے بہت زیادہ تھی کیونکہ سعی اور
 آرزو اس مقدمہ میں نہ کی ہوگی کیونکہ ان کا زمانہ تو نزول وحی کا تھا اور ان کی صحبت کا جناب رسالت کی کیا تھا
 لیکن مقام تاسف ہو کہ بسبب نقصان عقل کے پیشوا و قلد و نوون کا نقصان ہوا اور کوئی فائدہ مترتب نہ ہوا اور شائد
 صاحب خصائص کو سبب اتمام اس فعل پر قول نازل رخسری کا ہوا ہو گا جو انہوں نے صیغہ جمع کی توجہ میں کہا ہے
 کہ اگرچہ یہ علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہوا لیکن جمع کا صیغہ ہے کہ جو کوئی مثل اُنکے عمل کرے مثل اس شخص کے
 پایگا لیکن یہ نہ سمجھے کہ مماثلت غیر حقیقی میں سہماں و زمین کا فرق ہو مماثلت حقیقی یہ ہے کہ نیت صادقہ اور عمل خالص میں
 ہو اور وہ البتہ قبول عمل اور ثواب بے حساب سے فائز ہونے کا باعث ہے لیکن مصداق اس مماثلت کا ائمہ علیہ السلام
 معصومین میں نہ غیر ان کے لکن مشترکین فی العقبہ و صیغہ جمع کے فرمانے کا سبب بھی وہی ہو جیسا کہ آئندہ واضح
 ہو گا انشاء اللہ اور مماثلت غیر حقیقی وہ ہے کہ اعضا و جوارح سے عمل کرے نیت فاسدہ کے ساتھ کیونکہ اگرچہ مماثلت
 ظاہری سہم تحقق ہوتی ہے لیکن عمل اپنے صاحب پر وبال ہوتا ہے اور یہ عاقل لائق غرا نہیں بلکہ قابل تاویل
 تاکہ پھر اس فعل پر نیت عمل میں نہ لاسے بالجملة ان روایات سے یہ بات بخوبی واضح ہوتی ہے کہ جو فضیلت کہ اس آیت سے
 مستفاد ہوتی ہے وہ اس مرتبہ میں سب کی نظر میں ظاہر تھی کہ سب پہلوان اہل سنت سے اسکی تحصیل کی آرزو کرتے تھے
 لیکن ان کے بعد جو حضرات آئے ہوئے انہوں نے خلافت کر کے اس فضیلت کے ابطال میں کوشش کی ہے اور بعض

کہتے ہیں کہ ولایت ہے آپ کی بحق و بی اختیار یا یہ اعتبار سے ساقط ہو بلکہ چاہتے ہیں کہ اس عمل خیر کو نقصان نہ پہنچے
 پر یہ بین ظاہر کریں یہی جگہ سے ہو کہ مصنف تفسیر کبیر اپنی تفسیر میں اور شاہ صاحب نے اپنے تحفہ میں نصرہ کا بل کی
 تقلید کر کے ولایت آپ کے نقض میں بلکہ الیاذ باللہ نقض کے اثبات میں جناب امیر علیہ السلام کے واسطے
 بہت کچھ کوشش کی ہے جیسا کہ نشانہ عنقریب واضح ہو گا بالآخر کیفہ ما کان حکم کہ آپ شان ابی بکر میں نازل ہوا ہو
 جیسا کہ مکرّمہ نے اور اسکے تابعین نے گمان کیا پوچھنی پاپہ اعتبار سے ساقط ہو جیسا کہ گذرا اور لائق لحاظ یہ ہو کہ
 پہلے خلیفہ اول کے ایمان ہی میں کلام ہو و و و سے یہ بات کہ بخون نے حال رکوع اور امامت صلوات میں رکوع
 بروجہ شروع نہیں دی یہت کو معلوم ہو بلکہ نہ دنیا کا شائع مشہور ہو پھر اس صورت میں یہ کہنا کہ مراد اس آیت
 ابی بکر میں یہی بات ہے کہ جیسے کوئی کلام کو اس کی جگہ سے تحریف کرے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ محشین اہل
 قاطبہ ثعلبی کو اور اس کی روایتوں کو بمقابل ایک جو کے بھی نہیں خریدتے اور اسے حاطب لیل قرار دیتے ہیں کہ وہ
 رطب و یابس میں تفرق نہیں کرتا انتہی حقیقت یہ ہے کہ یہ خیر اسی ثعلبی کی نسبت ہے جس سے ظاہر کی ہے کہ کئی زیادہ
 تعصب نہیں ظاہر کیا ہو بلکہ کبھی کبھی وہ ان روایات کو حضرات اہلسنت کی جو مطابق روایات قرعہ حقہ امامیہ
 فضائل الہیہ علیہم السلام میں ہیں ذکر کرتا ہوا والا اسکے مشائخ اہلسنت سے ہوئے ہیں کچھ مقام تامل گاہ میں ہو
 اسی جگہ سے ہو کہ جو مکرّمہ کی روایت منسوب پاس عباس بطور افتراء وضع ہو اس سے بھی ثعلبی نے مطابقت روایات
 اہلسنت کے اپنی تفسیر میں ذکر کیا ہے اور روایت عبد الملک کو بھی اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے جو اس نے کہا ہے سالت ابی جعفر
 عن قولہ قال اما علیکم اللہ قال ہل یومنون قلت فانما ناسا یقولون ہو علی قل فقل ان الذین امنوا وجہ روایت ابو ذر کے ثعلبی نے
 نقل کی ہے مئی سے قریب مفسر کبیر نے بھی نقل کی ہے ثعلبی میں روایت اہلسنت کے علما میں تفرق کس راہ سے ہو
 کہ وہ حاطب لیل ہوا اور وہ دونوں اگر یہی روایت ابی ذر کے نقل کرنے کے باعث ہے ثعلبی کو ایسا بقدر و منزلت کیا ہو
 کہ ایک جو کو زمین خریدتے تو جیسا امام المہتکین کے لیے بھی ایسی ازانی مقرر فرما دیں و اگر ثعلبی کی روایت کو جو
 مشائخ مفسرین اہلسنت سے ہو ایک جو کو کوئی نہیں خریدتا تو پھر کیا وجہ ہے کہ ثعلبی کو سیوطی وغیرہ اس کی روایات کو
 نقل کرتے ہیں اور کوئی نہیں کہتا کہ وہ اہلسنت سے نہ تھا اگر اس جہت سے کہنے روایات کو جو مطابق مذہب
 شیعہ کی روایات کے تھے تو کیا اسکا باعث ہو کہ اس کی روایات صحیح نہ ہوں تو جمع بین اصحاح اور اس کے اسلاف کی بھی
 کتابیں جن میں روایات مطابق روایات مذہب شیعہ کے موجود ہیں چاہیے وہ بھی غیر صحیح ہوں اور اس تو بڑی مصیبت
 حضرات اہلسنت کے لیے عائد ہوگی کہ وہ کتاب ہند کے پھر کچھ ہنگامہ میں نہ رہ جائے گا سنت تو غیر ثابت اور غیر صحیح
 ہو جائیگی شاہ صاحب کے ظہار تعصب و تکذیب کو کافی ہے جو قاضی محسن الدین بن خلکان نے ثعلبی کے احوال کے
 بیان میں کہا ہے اور یہ مجسم عبارت اس کی ہے کان اوحد زمانہ فی علم القسیر و صنف التفسیر الذی فان غیرہ من

من القاسمیر والکتاب الحائس فی قصص الانبیاء وغیر ذلک ذکر السبعانی ویقال لہ الثعلبی والعلی وهو لقب لہ ولیس بنسب قالہ
 بعض العلماء وقال ابو القاسم القشیری رايت ربی بلغت فی النمام وهو فی الجندی واحاطہ فکان فی ذلک ان قال الوبیعی اسمہ قبل الوبیعی
 الصالح قالفت فاذا الحمد الثعلبی مقبل ذکوة عبدالقادرین اسمہ الفارسی فی کتاب سیاق النیشاپوری وانی علیہ قال وهو یصح النقل
 موثوق بہ حدیث علی ظاہر یہ حدیث والاہم الی یکوہر المظفری وکان کثیرا لحديث کثیر الشیوخ انتہی موضعہا حجاب لائق انصات ہی کہ جو
 شاہ صاحب نے سنی تعلیمی فرمایا تھا کہ حدیث میں اس سنت قاطبہ اسے اور اسکی روایت کو مقابل ایک جو کہ نہیں خریدتے
 یہ سچ ہی یا جھوٹ ہی یہی طرح انکے جملہ اقوال کا حال سمجھنا چاہیے کہ جھوٹ کو سچ بنا کر دکھاتے ہیں لیکن اصل نظر کریں کہ شیعہ
 ہو سکتا ہی اور جو کہ کہ ابن خلکان نے لکھا ہی ہے کہ قریب تاریخ یا فی میں بھی موجود ہی پھر دعویٰ اتفاق قاطبہ حدیث میں
 کہ سطح سچا ہو سکتا ہو اور ہر چند کہ امامیہ کے نزدیک حق تعالیٰ کی رویت سوتے جاگتے دونوں حال میں باطل ہی
 لیکن حضرات اہلسنت کے مذہب کے موافق جب حال مبارکی میں رویت خدا کی مجوز ہوئی تو جواب میں بطریق اولیٰ
 مجوز ہوگی اور عجیب عجب یہ ہی کہ قشیری نے خواب میں باری تعالیٰ کو دیکھا اور اس سے کلام کیا اور جناب
 رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ کو یہ مرتبہ حاصل نہوا اور زیادہ تر عجب یہ ہی کہ قشیری نے تلمذ یہ کی نص کتاب التمدک
 قال اللہ تعالیٰ فی سورۃ صافات کا ایشراں یکلمہ اللہ لا یحلیون ما عجب ابابو سید السو لا یفوجی باذنه ماشاواذ علی حکیمہ کیونکر جناب
 قشیری نے باری تعالیٰ شانہ کو بلے حجاب و بے پردہ دیکھا اور کلام کیا جناب سید سدر نے فاضل قزوینی سے نقل فرمایا ہی
 کہ اسنے کتاب بحر الزاہب میں ایسے خوابوں کی تصریح کی ہے اور ایک جماعت نے اہلسنت سے اسپر عہد بھی کیا ہو اور جب
 شیطان کا صورت انبیاء پر تمثیل ہونا نہیں ہو سکتا تو حق تعالیٰ کے ساتھ وہ کیونکر تمثیل ہو سکتا ہی پھر جو کوئی ایسا ہو
 کہ امام قشیری اسکے صالح ہونے کو خدا کی گواہی سے نقل کرے جسکی گواہی سے زیادہ کسی کی گواہی نہیں ہی اسکی حدیث کو
 بمقابل جو کہ نہ خریدنا اپنے خدا کے قول کو پایہ اعتبار سے ساقط کرنا ہی بعض علمائے کہا ہی کہ اگر حاطب لیل کے خطاب سے
 ضعف و نخطاط ثعلبی کے مرتبہ میں آئے تو چاہیے کہ قنادہ کا بھی مرتبہ اس خطاب سے ناقص ہو جائے کیونکہ تنہا لیل
 میں قنادہ کے ترجمہ میں شعری سے منقول ہی قیل لہ ہل رايت قنادہ قال لہم رایتہ کحاطب لیل وقال سفیان بن عیینہ قال الشیخ قنادہ لیل
 حالانکہ قنادہ بہت بڑا مفسر حضرات اہلسنت کا ہی اور بہت سی روایتیں اسکی صحیح بخاری میں موجود ہیں اور جو شاہ صاحب نے
 فرمایا ہی کہ بیشتر روایات اسکی تفسیر میں کلمی سے ہیں و علیٰ با صلح و علیٰ لہی ما یوہی عن التفسیر عندہم قاضی شمس الدین بن
 خلکان نے کلمی کے حال میں کہا ہی و کان الثعلبی من اصحاب عبداللہ بن سبا انتہی اور خراسانی اس قول کی بھی ظاہر ہی
 کیونکہ ایک بام دو ہوا نہیں ہو سکتا اگر شاہ صاحب کے نزدیک ابن خلکان معتبر ہی تو چاہیے قول اسکا جرح و تعدیل
 دونوں میں معتبر ہو جناب سید سدر نے بعض اہل نقل سے نقل فرمایا ہی کہ جنون نے لکھا ہی کہ ابن خلکان نے کہا ہی انصر
 محمد بن السائب الکلبی الکوفی صاحب التفسیر علیہ السلام انما منی عنہ علی بن ابی طالب اور ترمذیہ الکمال سے نقل کیا ہی کہ کلمی سے جمع کثیر اہلسنت

روایت کرتے ہیں حیث قال فی توحید ص ۵۱ ہذا اسمعیل بن وحید اور بنی اسلمہ والی حکمت بن طلحہ و محمد بن سلمہ ذکر جامعہ کثیرہ واجب
یہ ہوا تو کلبی طعن میں اس جامعہ طعن ہوگی معنی ایہ روایت خاص اور صحاح وغیرہ کی روایتوں سے معارضہ ہی پس
بر تقدیر کہ کلبی کا عدم وثوق بھی ثابت ہو تو یہی روایت کے صحیح ہونے میں کیسا احتمال ہو سکتا ہو اور کیا ضرورت
کہ صاحب ابن سبا سے اگر کلبی ہو تو جمیع عقائد میں مثل ابن سبا کے ہو ویکہ حضرات اشاعرہ کو کہ صاحب ابوالحسن
شعمری سے ہیں لیکن در باب وجود اپنے شیخ کی مخالفت کرتے ہیں اور جب قاضی ابن خلکان کو شاہ صاحب
نقل توثیق ثعلبی میں موثوق نہیں جانتے تو کیا وجہ ہو کہ کلبی کے حال کے بیان میں صادق جانتے ہیں اور بھی جو حکم
قاضی ضرور کو منصوب یہ تشبیہ کیا ہو اور زرمری نے انہیں ثقاہت المسند سے جانا ہوا اور امام مشکائین نے حضرات
اہلسنت کے اپنی تفسیر کبیر میں ذیل آیہ من الفخ متعلی الفخ لکھا ہوا قال الکلبی نزلت ہذا لایہ فی ابی بکر اور یہ منافات نام اسکے
رفض و غلو سے رکھتا ہو اور سدی بھی مشاہیر علماء حضرات اہلسنت سے ہیں چنانچہ فاضل سیوطی وغیرہ نے مؤثر
وغیرہ میں انہی روایات نقل کی ہیں اور بعض وجہ کلبی کے حال کے بیان میں لکھی گئیں یہاں بھی جاری ہوتی ہیں اور
بعض فضلاء نے ابن خلکان کے قول کے جواب میں جو کہنے نسبت کلبی کے لکھا ہو وکان من اصحاب عبداللہ بن سبا
کہا ہو کہ تہذیب الکمال میں مذکور ہو کہ ایک شخص نے زید ابن زریع سے کہا کہ کلبی کا فہم تو اُسے کہا کا فر نہیں ہو لیکن
وایہ یغیب علی صدقہ وبقول اناسی اناسی اور یہ قول اسکا ولایت کرتا ہو یقیناً اس بات پر کہ وہ سبائی نہ تھا جیسا کہ امام
شافعی کے بھی شعار میں قریب کے واقع ہواں کان دفضا صاحب آل محمد فلیشہد الشقاق انی رافضی اور ظاہر ہو کہ یہ سنہ
ما تم مارنا اور اناسی اناسی کہنا بسبیل انکار ہی بالجملہ ہمیں یہ ثعلبی سے مطلب ہی نہ کلبی سے غرض ہی بلکہ اصل مقصود ہا یہ ہو کہ
روایت مورد نزول خاص کے آیہ کی بحق امیر مومنان باتفاق اکثر مفسرین و محدثین اہلسنت متفق علیہ ہو اور مطابق ہو
روایت منقولہ فرقہ حق سے اور وہ روایت تنہا نقل ثعلبی کی نہیں ہو بلکہ کتب صحاح وغیرہ میں بھی ہو اور سبب کثرت
علمائے حضرات اہلسنت کی نقل میں اسکی واقع ہوئی ہو کہ حد تو اترا ہو پوچھی ہو مرتبہ شاہ و ناوہ میں نہیں ہو تو اب کلام ظاہر
کسی ایک یا دو ناقل روایت مذکور کے بارے میں کہ حرج مضر نہیں ہو سکتا اور وہ مجھے مجاہدہ باکمال وجہ ثابت کیا
اگر اب بھی کوئی اس سے انکار کرے تو وہ بدہشیات کا اور روز روشن کا انکار ہو اور جنہوں نے انکار کیا تھا انکا بھی حال
ظاہر ہو گیا کہ وہ محض تعصب و عناد کی راہ سے تھا اسی طرح جواب راہ انکار کو اختیار کر گیا اسکا سبب بھی وہی عصبیت ہو
انکا فضائل اہلیت سے جانتا چاہیے اور اب ہم بفضلہ تعالیٰ اس آریہ کے نازل ہونے کو حق میں جناب امیر المؤمنین
علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے خاصہ موافق خیال منقولہ حضرات اہلسنت کے ثابت کر چکا اور یہی سے واضح ہو چکا
کہ سوا ان حضرات کے اور کوئی فرمایا جمعا مور و ہنگامین ہو سکتا اب کچھ خیال خاصہ کو کہتے ہیں جس سے واضح ہو کہ علماء
اہل امیر جو اسے استدلال کرتے ہیں اسکا ماتہ کیا ہو کیونکہ اصل سنت ثابتہ خیال خاصہ میں جو ائمہ معصومین علیہم السلام سے

مروئی اور قطعی اصدق ہیں اخبار عامہ سے یقین نہیں حاصل ہو سکتا وہ فقط مخصوص باتمام حجت کو اور تقویت و تفسیر کے
 ان اخبار کی مذکور ہوتے ہیں اور بعد کے اٹھارہ ہند وجہ دلالت اس پر یہ کہ میرہ کے مطلوب پر کھونگا جانتا چاہیے کہ ٹیکہ
 مرحوم نے باب ناسع عشر میں اس طریق سے موافق طریق امامیہ ذکر کیا ہے کہ آیا ناولیکم اللہ و ہسولہ جناب امیر المومنین
 علی بن ابیطالب کے حق میں نازل ہوا اور وہ نص امامت کی ان جناب کی اور دیگر ائمہ معصومین علیہم السلام کی ہی
 چنانچہ انہی بعض سے حدیث وہ ہے جو محمد بن یعقوب علیہ الرحمہ نے اپنے سلسلہ سے احمد بن عیسیٰ سے روایت کی ہے جناب
 ابو عبد اللہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ آنحضرت نے تفسیر میں یہ وافی ہدایا ناولیکم اللہ و ہسولہ والذین امنوا
 میں فرمایا ہے کہ میں باروہ فرمایا ہوں خدا نے ولی سے مگر جو تم سے ولی ہوا ہی حق تمہارے ساتھ اور تمہارے اموال
 نفس کے ساتھ خدا ہی اور رسول اسکا ہوا والذین امنوا سے ارادہ فرمایا ہے علی بن ابیطالب اور انکی اولاد کو جو ائمہ ہوں گے
 روز قیامت تک بعد اسکے ان سب کا وصف فرمایا خدا سے غرض کہ اس نے پس فرمایا کہ وہ وہ ہیں جو برپا کرتے ہیں نماز کو اور
 دیتے ہیں زکوٰۃ کو حال رکوع میں اور جناب امیر المومنین نماز پڑھتے تھے اور دو رکعتیں نماز کی پڑھ چکے تھے رکوع
 حال میں تھے اور ایک روایا بروینی قیمتی ہزار وینار کا آنحضرت کی زین بدن تھا کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ ان جناب
 کو اٹھایا تھا اور نجاشی نے اسے پیغمبر خدا کے لیے بطور تحفہ بھیجا تھا کہ سائل آیا اور اسے آنکر کہا کہ السلام علیک یا ولی اللہ
 و ولی بالمومنین من انفسہم تصدق علی مسکین یعنی سلام ہو تجھ پر اور دوست خدا اور وہ جو نفوس مومنین سے اولیٰ ہی
 مسکین تصدق فرمائیے پس آنحضرت نے اس روکو گرا دیا اور ہاتھ سے اشارہ فرمایا کہ اے اٹھ اٹھ جا بعد اسکے حق تعالیٰ نے
 اس کی کوئی شان میں نازل فرمایا اور جملہ اولاد میں آنحضرت کی اس نعمت کو انکی منتقل فرمایا پس جو کوئی انکی اولاد میں
 درجہ امامت سے فائز ہوتا ہی تو وہ مثل اس نعمت کے پاتا ہی پس وہ سب اولاد سے آنحضرت کے تصدق کرتے ہیں
 حال رکوع میں اور وہ سائل جس نے امیر المومنین علیہ السلام سے سوال کیا تھا وہ فرشتوں سے تھا اور جو ائمہ سے
 کہ اولاد آنحضرت کی ہیں سوال کرتے ہیں وہ بھی فرشتوں سے ہوتے ہیں ہی طرح اس روایت کو فاضل کا شان
 تفسیر حافی میں نقل کیا ہے لیکن پوشیدہ نہ رہے کہ یہ روایت قصہ مشہور سے جو در باب وجہ نزول آیہ مذکور عطا
 گشتی بحال رکوع سائل کو ہی مخالفت رکھتی ہے اور جمع کرنا اسکا ممکن ہے ہی طرح کہ کہا جائے کہ جو سنا ہے کہ آنحضرت
 دوبار تصدق بحال رکوع فرمایا ہو پہلے سائل کو نماز میں روکو دیا ہو اور دوبارہ انکو بھی عنایت فرمائی ہو اور آیت
 بعد عطاے گشتی نازل ہوئی ہو لکن اقبال اور دوسری وجہ یہ بھی ممکن ہے کہ معصوم علیہ السلام نے لفظ علیہ فرمایا ہو
 جو بالکسر بالضم زیور کے معنی پر ہے کہ وہ انکو بھی کو بھی شامل ہے کیونکہ اصل فقرہ حدیث کا یہ ہے کہ ان امیر المومنین
 صلوة الظہر و قد صلی رکعتی و ہذا کعبہ و علیہ جملہ قیمتہا اللہ دینا رکاب البنی کساہ یا ہا و کالجالثی اھذا الھامکین یا راوی
 سماعت کا قصور ہوا ہو کہ وہ اسے اپنی سماعت کے موافق بالضم جملہ بمعنی روا اپنی نقل میں کہ گیا یا بمعنی اسکی

اسی طرح آیا اور نبی کے موافق لفظ کا اطلاق بھی اُسے نقل میں کیا لیکن معصوم علیہ السلام نے حکیمہ کہ معنی زیور ہی فرمایا ہو تاکہ غرابت قصہ عطا کی منع ہو جائے کیونکہ انگوٹھی کا دینا بحال رکوع سائل کو مشہور اور مجمع علیہ ہو اور رد کا دینا ناوہی اس لیے ضرورت تاویل کی داعی ہو اور بعض نحسین روایات سے وہ ہو محمد بن یعقوب کلینی علیہ الرحمہ نے باسناد اپنے روایت کی ہے کہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے والد بزرگوار سے اور نعمون نے جناب علی ابن الحسین علیہ السلام سے تفسیر میں اس آیت کے جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہوا یوحنا و عیسیٰ بن مریم علیہما السلام فرمایا کہ حیات ہما و لیکم اللہ و رسولہ اللہین امنوا نازل ہوا تو چند صحابہ پیغمبر خیرہ کے مسجد مدینہ میں جمع ہوئے اور کہا انہوں نے اسی میں کہ اگر اس آیت سے نکال کر تے ہیں تو سب سے انکار کرنا پڑتا ہو اور اگر اسے قبول کرتے ہیں تو یہ ذلت ہو جس سے کہ سلاطین کرتے ہیں ہم پر علی ابن ابیطالب کو بعد اُس کے انہوں نے کہا کہ یہ ہم جانتے ہیں کہ محمد سچے ہیں اپنے کلام میں لیکن ہم تمہیں کی اطاعت و فرمانبرداری کریں گے اور علی ابن ابیطالب کی اطاعت نہ کریں گے جس چیز میں کہ وہ ہو حکم دین اور فرمان روائی کریں اُس وقت یہ آیت نازل ہوا یوحنا و عیسیٰ بن مریم علیہما السلام و لیکم اللہ و رسولہ اللہین امنوا اور پھر ولایت علی سے انکار کرتے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ کافر ہیں یعنی منکر ولایت علی ابن ابیطالب ہیں اور بعض نحسین نے روایت کیا جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے باسناد اپنے جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے تفسیر آیت ہما و لیکم اللہ و رسولہ اللہین امنوا نقل کی ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ چند شخص قوم یہود سے مسلمان ہوئے تھے کہ بعض انہیں سے عبد اللہ بن سلام اور سدا و ثعلبہ و ابن یامین اور ابن صوریاتھے یہ سب خدمت میں جناب رسول خدا کی حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ انہی ہند تھے تحقیق کہ موسیٰ علیہ السلام نے یوشع بن نون کے لیے وصیت کی تھی آپ کا وصی کون ہو یا پیغمبر خدا اور آپ کے بعد ہمارا ولی اور امام سب کی اطاعت واجب ہو کون ہو پس یہ آیا ہما و لیکم اللہ و رسولہ اللہین امنوا اللہین یقیمون الصلوۃ و یؤتوا الزکوۃ و ھما ناکون نازل ہوا حضرت نے فرمایا کہ جو سب اُٹھے اور ہم راہ پیغمبر خدا کے مسجد کی طرف متوجہ ہوئے ناگاہ مسجد میں پہنچ کر حضرت نے ملاحظہ فرمایا کہ ایک شخص مسجد سے باہر جاتا ہو حضرت اُس سے فرمایا کہ اسی سائل آیا تجھے کسی نے کچھ دیا تھا اُس نے کہا کہ ہاں یہ انگوٹھی دی ہو حضرت نے فرمایا کہ کس نے تجھے انگوٹھی دی اُس نے کہا کہ اس شخص نے جو نماز پڑھتا ہو حضرت نے فرمایا کہ کس حال میں دی تھی اُس نے عرض کیا کہ حال رکوع میں دی تھی یہ سن کر پیغمبر خیرہ نے تکیہ فرمائی اور سب اہل مسجد نے بھی اللہ اکبر کہا بعد اُس کے پیغمبر خیرہ نے فرمایا کہ اول تمہارے میرے بعد علی ابن ابیطالب ہیں سب نے اُس کے جواب میں عرض کیا کہ رضینا باللہ ربنا و بالہ اسلام دینا محمدینا و لعلی بن ابیطالب و لعلی آپ کے بعد حق تعالیٰ نے نازل فرمایا اِس آیت کو و من یتولی اللہ و رسولہ اللہین امنوا فان حزب اللہ ھما الخالبون اور بعض نحسین خبر سے وہ ہو جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے باسناد اپنے امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ انہوں نے اپنے والد بزرگوار سے اور نعمون نے جناب امام زین العابدین علی ابن الحسین علیہ السلام سے

روایت فرمایا کہ جب ابوبکر الکر خلافت ہوا تو ہوقت اتمام حجت اور اظہار حق کے واسطے جعل ابن ابیطالب علیہ السلام نے مناشدۃ فرمائی یعنی قسم دیکر اپنے فضائل کا اقرار ابوبکر سے لیتے تھے اور جو نصوص کہ پیغمبر خاتم النبیین کے واسطے فرمائی تھی اُسے یاد دلاتے تھے پس منجملہ اُس احتجاج کے جو حضرت نے اپنے وجہ استحقاق خلافت کے لیے فرمایا یہ تھا کہ ابوبکر سے فرمایا انشدک باللہ الی الاولایۃ من اللہ مع ولایۃ رسول اللہ فی ینزلک الخاتمۃ لہم لقاہ بالک یعنی ابوبکر میں تجھے خدائی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ آیا خدا کی طرف سے ولایت ساتھ ولایت رسول خدا کی ایت میں جو انکو وحی کے تصدیق کرنے کے بعد نازل ہوئی میرے واسطے ہی یا میرے واسطے ابوبکر نے کہا کہ آپ کے واسطے ہی اور بعض اُسے وہ روایت ہے جسے شیخ طوسی علیہ الرحمہ نے کتاب المجالس میں بیان کیا ہے جناب ابی ذر سے روایت کی ہے کہ روز شوری جناب امیر علیہ السلام نے جو بہ مقابل عثمان و زبیر و عبد بن جراح اور سعد بن ابی وقاص کے مناشدۃ اور نصوص رسول خدا سے احتجاج فرمائی اور سب نے اُسکی تصدیق کی یہی فرمایا تھا کہ آیات میں ایسا بھی کوئی ہے کہ جسے زکوٰۃ رکوع کی حالت میں دی ہو اور سب کے حق میں یہ آیہ نازل ہو ہو انا ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا الایۃ سوا میرے سب نے اعتراف کیا کہ ہم میں ایسا کوئی نہیں ہے اور غافل کاشانی نے تفسیر صافی میں جناب صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ حضرت سے سوال کیا طاعت و صیائے مفروضہ یعنی خدا نے کتاب میں اُسے وجہ فرمایا ہے حضرت نے فرمایا کہ ہاں اوصیاء وہ ہیں جنکے لیے حق تعالیٰ فرمایا ہی اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم اور وہ اوصیاء وہ ہیں جنکے لیے قرآن میں فرمایا ہو انا ولیکم اللہ ورسولہ الذین امنوا الایۃ اور اسی جگہ سے صاف واضح ہوتا ہے کہ جو حق تعالیٰ نے اس آیت میں کثیر صیغہ جمع کے فرمائے ہیں اُس سے مراد ائمہ معصومین علیہم السلام کی جماعت ہی یا عام جماعت مسلمین جیسا کہ بعض اہلسنت بنا بعض روایات شاذہ کے جو مذکور ہو چکے ہیں گمان کرتے ہیں کیونکہ وجہ اطاعت خدا ہی اور رسول خدا ہیں یا وہ جو مثل اُنکے محفوظ خطا و زل سے ہوں اور یہ سوا ائمہ معصومین علیہم السلام کے اور کسی کے لیے مرتبہ حاصل نہیں ہے جیسا کہ ہم بحث عصمت میں لکھ چکے ہیں اور نشانہ پیغمبر قریب وجہ استدلال میں اس آیت کی لکھینگے اور اسی کتاب میں احتجاج سے نقل کیا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ منافقین نے پیغمبر خدا سے عرض کیا کہ آیا تمہارے پروردگار کو کچھ اور ہم پر واجب کرنا ہے یا نہیں؟ جواب دیا کہ جو وہ وجہ کر چکا کہ اُسے بھی آپ بیان فرمائیے بیان تک کہ ہم اپنے نفوس کو سکین دین کتاب کچھ باقی نہیں ہے سوا اُسکے بعد اُسکے حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل فرمائی انا اعظمکم و احدا یعنی کو اسی محمد کہ میں معین و خط و نصیحت نہیں کرتا اب اگر ایک ہر کے ساتھ یعنی ولایت کے ساتھ ہمارے یہ آیہ نازل فرمایا انا ولیکم اللہ ورسولہ الایۃ اور سکین اہست کے واسطے نہ بیان فرمایا سوا اُسکے کہ ہمدن کسی نے نہیں سے زکوٰۃ حال کو عن ایک شخص کے سوانہ دی تھی اور اگر سوا بیان وصف کے اُسکے نام کی تصریح فرمائی ہوتی کتاب میں تو جیسا اور اگر لڑا

کتاب سے اس نام کو بھی گرا دیتے راقم رسالہ کہتا ہے کہ کیا سچ فرمایا ہو میرے قافے مخبر صادق نے کیونکہ جب
وعدنا کو مرموم نے اختیار کیا اور حق سے دوری کی اور ضلالت سے نزدیک ہوئے قرآن کو جلایا تحریفیات پر
کمر باندھی قل لا استئلكم علیہا الا المودة فی القربی کے حکم محکم کو پس پشت ہنی ڈال کر حقوق واجبہ ذوی القربی کے
غصب پر اوقیل اور استیصال اہلبیت اور ہتک حرمت پر نگہی بنی کے بنیامادہ ہوئے اور نصوص تنبیہ کو جو درباب
خلافت اور وصایت وصی مختار فرمائی تھیں کیسے وجہ اہل نہ جانا اور سبیت غدر خم کو جو وصی حقیقی کے ساتھ حکم خدا
ورسول کی تھی توڑ ڈالا اور مخالف قرآن عدم توریت بنی کے مضمون کی حدیث بنائی گئی اور اجراے حدود و قصاص
میں مخالفت حکام الہی کی کی گئی اور آیات قرآنیہ کی ترتیب موافق اپنی خواہشوں کے دی گئی اور میں اکثر خلق شریک
ہوئی بیان تک اب بھی بڑی بڑی سرشین مٹائی جاتی ہیں اور بمقابلہ ایک دوجہ کے جو موضوع اور شاوہ میں
خباہت متفق علیہا جنکے ناقلین کی کتابیں اور آثار موجود ہیں ضعیف درجے ال بنائی جاتی ہیں تو فقط ایک نام کا گراوینا
کتنی بڑی بات ہی واقعی حق تعالیٰ بڑا خیر اور عالم اپنے بندوں کے حال سے اور بڑا حکیم ہی جو کچھ کہ اس بارے میں فرمایا
وہی عین مصلحت تھا اور اس کا فائدہ و تقاضا ظاہر ہوتا ہی اور ظاہر ہوگا بالعلماء علماء امیہ نے روایات ائمہ معصومین
علیہم السلام اس بارے میں بہت نقل کی ہیں لیکن بعض کا اپنے ذکر کرنا کافی ہے کہ شیعوں کو ماخذ ہلال معلوم ہو
فائدہ بعض خباہت میں وارد ہے کہ جو انگوٹھی جناب امیر علیہ السلام نے سائل کو بحال رکوع تصدق فرمائی
وہ سونے کی تھی جیسا کہ منجملہ روایات خطب محارزم کے جو یہ ہاشم نے نقل کی ہیں ایک روایت میں وہ ابن عباس
کی طرف منسوب ہے یہ فقرہ مقولہ سائل کا مذکور ہے کہ جب پیغمبر خدا نے اس سے پوچھا اهل اعطاک احد شیئا قل نعم فاقم
من خبایہ لیکن یہ امر غیر صحیح ہے کیونکہ تعلیم سے انحضرت کے اور انکی اولاد و طاہرین کے اولیٰ شیعوں سے اور
غلاموں سے ان جناب کے سونے کے زیورات کے پہننے کو حرم جانتے ہیں پھر کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ جناب حال
نماز میں اسے پہنتے پھر باغیظی راوی کی ہے یا دوسرے تبدیل و تحریف لفظ ہی بالجملة حقیقت یہ ہے کہ جو انگوٹھی جناب
امیر المومنین علیہ السلام نے حال رکوع میں سائل کو تصدق فرمائی اور وہ عمل خالص ایسا مقبول ہوا کہ بجا سکے آیہ
انما ولیکم اللہ ورسولہ الذین امنوا من ان جناب کی نازل ہوا وہ چاندی کی تھی جیسا کہ یہ ہاشم مرحوم نے
اس مضمون کو نقل کیا ہے عمار بن موسیٰ ساہلی سے کہ اُس نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ جو
انگوٹھی کہ تصدق فرمایا اسکے ساتھ امیر المومنین علیہ السلام نے حلقہ کا چار مثقال چاندی کا تھا کہ حساب وزن
ہندی کے شمارہ ماٹھ چاندی ہوتی ہوا ورنہ یہ سکا پانچ مثقال یا قوت سرخ کا تھا اور قیمت اسکی بقدر خراج
مکات شام کے تھی اور خراج شام کی مقدار تین سو محل فقرہ یعنی چاندی کا بوجھ جسے چار پائے تھا اسکے اور چار اجمال
وہب کے تھے اور وہ انگوٹھی مران بن طوق کی تھی جسے امیر المومنین علیہ السلام نے مارا تھا اور انکی انگلی سے تاکر

سہراہ اور خاتم کے خدمت میں جناب رسالتا کی لاسے تھے اور پیغمبر خدا نے آنحضرت کو وہ انگوٹھی عنایت فرمائی تھی یہ وجہ ارشاد نبی کے حضرت نے اسے اپنی نکاشت مبارک میں پہنا تھا اور جب سب کی طرف متوجہ ہوا تو وہ انگوٹھی دست مبارک میں تھی اسی انگوٹھی کو اثنا سے نماز میں جناب رسالتا کی پیچھے سائل کو عطا فرمایا اور غزالی نے کتاب سیر العالمین میں لکھا ہے کہ جو انگوٹھی امیر المؤمنین علیہ السلام نے حال نماز میں تصدق فرمائی وہ سلیمان بن داؤد علیہ السلام کی تھی اور جمع میں نکلی ممکن ہو کہ کہا جائے کہ پہلے حضرت نے انگشت مران بن طوق کی تصدق فرمائی ہوا اور بعد اسکے انگشت سلیمان تصدق کی ہو دو بار حال رکوع میں دیا ہو لیکن نزول آیہ بعد تصدق فرما کر انگشت سلیمان کے ہوا ہو یا واقع میں وہ انگوٹھی جو امیر خانہ سلیمان بن داؤد کی ہو اور غیر اس انگوٹھی کے جو جس سلیمان مالک تھے اور مؤند اس امر کو کہ وہ انگوٹھی جو تصدق فرمائی وہ سلیمان کی تھی وہ خبر جو مصنف کتاب میں مرحوم اس کی تفسیر میں سدی سے کہ ہے ابی عیسیٰ سے اور اسے ابن عباس سے نقل کی جو قل مرسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال من اعطاك هذا الخاتمة قال ذاك الوالد وكان على كور الله وجهه يصلي فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم اني انا وليكم الله لايم بالجملة ہی روایت کے خرمین ہو کا علی خاتمة الادی تصدق سبحان من فخری بالی بعدہ تھی وہ انگوٹھی جسے جناب امیر علیہ السلام نے تصدق بحال رکوع فرمایا اسکے نگینہ پر یہ الفاظ کندہ تھے جن کا ترجمہ یہ ہے کہ پاک و بزرگوں کے جسکی نسبت میر محل فخریہ ہو کہ میں سکا بندہ ہوں پھر ظاہر ہے کہ کافر اس عبارت کو سطح کندہ کرتا ہاں سلیمان علیہ السلام یا داؤد کا ملین معرفت کی نسبت یہ البتہ زیار ہو کہ ان الفاظ کو نقش نگین اپنا کر کے ہر وقت اسے دیکھیں اور اپنا سبب فخر سمجھیں راقم رسالہ کہتا ہے کہ علاوہ عمل خالص کے یہ تصدق و خیرات کیونکر مقبول ہوئی کیونکہ موافق کلام الہی کے لائق الوالد جی تنفق اما تجون انگشت سلیمان بن داؤد علیہ السلام سے مرتبہ کے لائق ہو سکتی لیکن جن حضرات نے کہہ جالیس انگوٹھیاں بیکر امیر داؤد نزول آیہ کے ہوئے تھے وہ یہ نہ سمجھے کہ ان انگوٹھیوں میں بھی کوئی ایسی انگوٹھی تھی کہ اسکے جو مقابل بیڑہ معدود ہوتی پھر سطح ہمسری کرنی چاہتے تھے فقط اور واضح ہو کہ یہ واقعہ نسبت و چہارم ذی حجہ کا ہے جیسا کہ شیخ طوسی علیہ الرحمہ نے اپنی تصحیح فرمائی ہے تمکیل اب بجا بہت کہ مجھے بیان ہستال سے اس امر پر کہ یہ آیہ شان میں جناب امیر علیہ السلام کے نازل ہوا ہے اور ان کے غیر کے حق میں اسکے نازل ہونے کا او باطل ہے اور یہ کہ ماخذ علمائے امامیہ کا اس عقائد میں کیا ہے فراغ نقل اخبار و آثار سے حاصل ہوا اب میں اس آیہ کی دلالت کرنے کی وجہ اپنے مطلوب بحسب وجہ دیگر لکھتا ہوں جانتا چاہیے کہ جناب خود صاحب نے حق یقین میں فرمایا ہے کہ وجہ دلالت کرنے کی اس کی مامت پر ان جناب کے یہ کہ لفظ انا لغت عرب میں حصہ کا کلمہ ہے اور لفظ ولی لغت میں کسی معنی پر آیا ہے پہلے یا دوسرے دوست تیسرے صاحب اختیار جو تھے اولیٰ تبصر و دران چار معنوں سے دو معنی جو آخر میں ہیں معنی تیسرے اور چوتھے وہ ایک دوسرے سے قریب ہیں اور پہلے دو معنی کہ پہلا اور دوسرا یہ معنی اس آیہ میں یقینی مراد نہیں ہو سکتے کیونکہ یا

اور دوست ہونا مومنین کا یہ مخصوص خدا و رسول کے ساتھ اور بعض مومنین کے ساتھ جو ان صفات کے ساتھ موصوف
ہوں نہیں ہو سکتا بلکہ سب مومنین ایک دوسرے کے یا اور اور دوست ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ وللمؤمنون
وللمؤمنات بعضہم اولیاء بعضہم اور فرشتے بھی مومنین کے یا اور اور دوست ہیں جیسا کہ فرمایا ہے یعنی اولیاء کم فی الدنیا
والذین فی الاخرۃ بلکہ بعض کفار بھی بعض مومنین کے محب و یا اور ہوتے ہیں اور اگر کہیں کہ آریہ بلفظ جمع وارد
ہوا ہے کچھ سطحِ شخصیت کے ساتھ مخصوص ہو گا تو جواب ہنگامہ دینے کے عرب و عجم کے عرف میں جمع کا مطلق و جامع
باعتبارِ تعظیم کے شائع ہوا اس کے اور بھی بہت سی باریکیاں آیت میں ہیں اور اسکے ساتھ ہم اختصاص کا دعویٰ نہیں کرتے
کیونکہ ہماری احادیث خاصہ میں وارد ہے کہ سائر ائمہ علیہم السلام میں اہل بیت اور ہر امام قریب امام ہونے کے فیضیلت
فائز ہوتا ہے اور صاحب کشف نے کہا ہے کہ ہر خدیوہ اس آریہ سے وہ حضرت ہیں مگر حق تعالیٰ نے اسے بلفظ جمع اس لیے
فرمایا کہ تا اور شخاص بھی مومنین سے شخصیت کی متابعت کریں اور مومناں ہر پر کہ آریہ شخصیت کی شان میں ہوا اور
ولایت سے مراد امامت ہی وہ ہے جو صحیح مسلم اور صحیح ترمذی میں عمران بن حصین سے روایت کی ہے کہ حضرت
رسول نے ایک لشکر بھیجا اور حضرت امیر علیہ السلام کو اس لشکر کا امیر فرمایا تھا جب حضرت نے فتح فرمائی تو لوگوں نے اس کو
غنیمت سے اپنے لیے مخصوص فرمایا یہ بات لشکر کو اچھی نہ معلوم ہوئی اور چار شخصوں نے صحابہ سے اتفاق کیا
اس بات پر کہ جب پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچیں تو حضرت سے اس مضمون کو عرض کریں اور قاعدہ یہ تھا کہ جب
مسلمان جنگ سے پھرتے تھے تو پہلے خدمت میں پیغمبر خدا کی آتے تھے اور سلام کرتے تھے اسکے بعد اپنے اپنے
گھروں کو جاتے تھے اسکے موافق جب پیغمبر خدا کی خدمت میں آئے اور سلام کیا تو ایک شخص منجانب ان چاروں کے
اٹھا اور عرض کیا کہ علی نے ایسا کیا پیغمبر خدا نے اس کی طرف سے روئے مبارک پھیر لیا پھر دوسرے شخص اٹھا اور نے بھی
وہی بات کہی یہ سنکر حضرت نے اس کی طرف سے بھی ہم پھیر لیا تیسرے شخص نے بھی اسی طرح عرض کیا اور سہی طرح
حضرت نے اس کی طرف سے بھی روئے مبارک پھیر لیا جب چوتھے شخص نے بھی اسی طرح عرض کیا تو ان چاروں
کی طرف متوجہ ہوئے اور سہوقت آثارِ غضب و غیظ روئے مبارک سے ظاہر تھے اور تین بار فرمایا کیا چاہتے ہو
علی سے کیا چاہتے ہو علی سے کیا چاہتے ہو علی سے بدستیکہ علی مجھے ہی اور میں اس سے ہوں اور وہ ولی ہر مومن
کا ہے بعد میرے اور ابن عباس نے کتابِ استیعاب میں روایت کی ہے ابن عباس سے کہ پیغمبر خدا نے علی بن ابیطالب
فرمایا کہ تو میرے بعد ہر مومن کا ولی ہے پس معلوم ہوا کہ ولایت ایسا امر ہے کہ اُسے مخصوص ہی اور ولی جو آئندہ میں ہو وہ
انہیں حضرت کی شان میں ہو اور پہلے فقرہ سے حدیثِ اول کے معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص خاص جناب امیر علیہ السلام کو
پیغمبر خدا کے ساتھ تھا وہ دوسرے کو نہ تھا اور یہی تخصیص فرمائی مابقی کے ساتھ اپنی دونوں حیثیوں میں خلافت پر
دلیل واضح ہے کیونکہ محبت و نصرتِ حالِ حیات میں بھی تھی اور ہر عاقل جانتا ہے کہ ایسا بزرگ ابو بکر و عمر و عثمان کی

اس سے علاوہ یہ بات ہے کہ اگر ولی سے مراد ناصر موجب بھی ہوا مطلوب ثابت ہوگا کیونکہ محاطین کا اتحاد ناصر کے ساتھ ممکن نہیں ہے اور نصرت کی تخصیص ساتھ خدا و رسول کے اور ان کے ساتھ جنھوں نے حال رکوع میں نزول عطا فرمائی ولایت اس امر پر ثابت ہے کہ مراد ناصر سے وہ ہے جو نصرت کرنے والا بوجہ کامل ہوش خدا و رسول کی نصرت کے کیونکہ ظاہر ہے کہ خدا و رسول اور جو متصف ہوں ان صفات میں ان سب کی تشریک ہی قصاص ولایت میں اور چونکہ خدا و رسول کی نصرت متوہین کی نصرت سے زیادہ قوی ہے یہی طرح اسکی نصرت بھی جو متصف باوصاف مذکور ہے کہ بعد نصرت خدا و رسول کے ہر کام میں قوی ہوگی غایت مرہم ہے کہ نصرت کا مفہوم کلی مشکل ہے کہ جو شدت اور ولایت اور اولویت کی راہ سے متفاوت ہو سکتی ہے بلکہ تحقیق ہوا کہ جتنے معانی کے لفظ ول کے ذکر کیے ہیں وہ اولیٰ بہ نصرت کی طرف رجوع کرتے ہیں جیسا کہ جناب سید سید قاضی نور ہند نے اسکی تصریح فرمائی ہے اور یہی بات ہے کہ جب ولی لفظ مشترک ہے تو سہا معنی ناصر چل کر ناجی صحیح نہیں اور قمریہ سپہر شاہ صاحب نے قرار دیا ممنوع ہے کیونکہ تینوں آیتوں کا وقتہ نازل ہونا ممنوع ہے بلکہ آیات بتدریج نازل ہوئی ہیں اور جمع کرنا آیتوں کا اس ترتیب کے ساتھ فعل عثمان کا مشہور و مشاہد ہی پھر کے قبل باہر سے احتجاج کرنا احتجاج فعل عثمانی سے ہوگی اور وہ محل اعتبار سے ساقط ہے پھر تعبیر کیا کہ عدم ارتباط والیتام سابق و سابق کے عراض خلیفہ سوم حضرات اہلسنت کی طرف متوجہ ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک نسخہ خاص پر قرآن کو مرتب کر کے کتاب ہند کو بے ربط کر دیا اور واقع میں یہ ٹھونٹے بہت سے فائدوں کی نظر سے اپنے دل کے موافق کیا جیسا کہ ہر عالم بانجہر کو معلوم ہے اور یہی جہت سے کثرتاً قرآن ارتباط نہیں ہے پھر ہمیں جو تحصار جواب ہے وہی امامیہ کا بھی جواب ہوگا انتہی خلاصہ کلامہ رحمہ اللہ گیشاء حضرات اہلسنت اس مقام پر یکمین کے آیات قرآنی کی ترتیب بنج ترتیب عثمانی کثرت اہلسنت کے نزدیک موافق نظم خدا کے اور توقیف رسول خدا کے ہے بلکہ بعض آیت قرآن کے سوروں کی بھی شان ترتیب کو توفیقی جانتے ہیں پھر جو تھے دعویٰ کیا یہی یہ طرح صحیح ہو سکتا ہے تو جواب اسکا یہ ہے کہ اولاً نابہر اس ترتیب کے جو حضرات اہلسنت قرآن کے جمع کرنے کی فضیلت کو اپنے خلیفہ ثالث کے لیے گمان کرتے ہیں وہ پھر باقی نہیں رہ سکتی علاوہ اسکے ایک جماعت کثیر نے ان کے عالموں سے شان ترتیب سورہات قرآنی کو جہاد و راے کے ساتھ قرار دیا ہے جیسا کہ علامہ سیوطی نے کتاب الاقان فی علم القرآن لکھا ہے کہ جماع نصوص متعارف ہے کہ آیات قرآنی کی ترتیب توفیقی ہے یکمین شہا کی جاتی ہے روایت ابو داؤد سے اور طریق محمد بن اسحاق سے یحییٰ بن عباد بن عبد بن زبیر سے کہ اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ اس نے کہ حارث غزیمہ و یایہ آخر سورہ برات سے لایا اور کہا اس نے کہ اشہد انی سمعتہما رسول اللہ و یتھما اسکے بن عمر نے کہا کہ میں بھی گوئی دیتا ہوں کہ تحقیق کہ ان دونوں آیتوں کو میں نے بھی سنا ہے بعد اسکے کہ اگر تین آیتیں ہوئیں تو پچھین سورہ علیہ ذکر میں ہیں و کیونکہ آخر سوروں کے قرآن کے سوروں میں سے اور آخر میں ان آیتوں کو کسی سورے کے تحت کر دو بعد اسکے

فاضل سیوطی نے کہا ہر کوئی کہتا ہے جگر ظاہر ہوا انہما کا ذوالنون آیات السورۃ بجاہدہما سائر الاخبار فی الایمان فاعلم ان شایئاً منہما
یعنی ابن جگر نے کہا ہر کوئی کہتا ہے اس روایت کا یہ ہر کوئی کہتا ہے صحابہ کہ ترتیب دیتے تھے سورون کی تہوں کو موافق اجتماع
ورائے کے اور باقی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا نہ کرتے تھے انتہی ملحق کلامہ سبحان بتدکیر جرات خلیفہ صاحب کی ہے
کہ جو چیز بالاتفاق توقیفی تھی اسے بجز اپنی خواہش و خیال کے بے اسکے کہ کہیں کچھ کر دو فرماتے اپنی اور اپنے
حاضرین و بار کی رائے پر رکھ کر حکم کر دیا کہ سورون کے آخر کو دیکھو جبکہ ساتھ مناسبت ہو مخفی کر دو اور شیخ ابن جگر بھی
اسکا اعتراف کرتے ہیں اور بعد اعتراف کہتے ہیں کہ اور سب اخبار پر دلالت کرتے ہیں کہ صحابہ ایسا نہ کرتے تھے
لیکن عقلاً کا اقرار اپنے نفوس مقبول ہو سوا اورون کے اقرار کے اپنے نفوس کے وسطیٰ و صابجہ حضرت اہل اہل
اور رائے پر اپنی عمل کرنے والے ہوئے تو یہ یہ کہان کیا جاسکتی ہے کہ توقیفی خدا و رسول کی پابندی کرتے پھر یہ روایت
جو انکی زبان سے کاٹتے حقیقت امر کی جاری ہوئی ہو وہ ایسا امر ہے کہ جو کچھ ہمارے علماء کہتے ہیں اور تصریح کرتے ہیں کہ صحابہ
آیات کی ترتیب اپنی رائے کے موافق کی تھی گو حضرت اہل سنت اسے چھپاتے ہیں و اسکی صدق پر دلالت اس
روایت کی بہت واضح ہے اور یہی کو مؤید ہے جو فاضل سیوطی نے قاضی ابی بکر نے نقل کیا ہے کہ ان کا یہ نظریہ و توبیہ
ثابت علی ما نطہ اللہ ورتبہ علیہ وسلم من السورۃ لیتقدم من ذلک مخروکہ اخر منہ مقدم وانہ یکن ان یکن السورۃ قد تبسؤۃ ویکون ان یکن
قد وکل ذلک الی الامتہ بعدہ وولم یتولی ذلک بنفسہ هذا الثانی اقریب بینی تحقیق کہ نظم و ترتیب قرآن کا ثابت ہے کہ اولیٰ و نظم خدائے
جس طرح کہ رسول خدا نے آیات کو سورون کی مرتب فرمایا ہے اور کہیں کسی نے تقدیم و تاخیر زمین کی اور یہ بھی ممکن ہے کہ
پنچمبر خدائے سورون کی ترتیب فرمائی ہو اور ممکن ہے کہ اس ترتیب کو سنت کے سپرد فرمایا ہو اپنے بعد از خود اسکے
متولی اپنے ایام حیات میں نہ ہوئے ہوں اور دوسرا احتمال یعنی ترتیب کو بحال سنت چھوڑنا اقرب ہے پس بر تقدیر یہ امر
اسی ترتیب آیات اور اگر ترتیب سے مراد سورون کی ترتیب ہو بارادہ اسکے کہ مختصر نے سورہ سورہ کو مرتب فرمایا ہو
اور یہ کہ کلام سے اسکے ایک سورہ کا لفظ جو کمر تھا کر گیا تو جہین کلام ہمارا ہی ہے سے خارج ہو گا لیکن جناب یہ رت نے
فرمایا ہے کہ شریح موجودہ میں لفظ سورہ کی تکرار نہیں ہے بلکہ زمین و جہاں جمع عثمان زمین ہی خواہ وہ شان موجود ہو یا غیر اس
شان کے ہو دوسرے یہ کہ تصریح صاحب الثقان وغیرہ معلوم ہوتا ہے کہ ترتیب نزول قرآن کی اس ترتیب تلاوت کی
غیر ہو اور جب یہ ہوا تو معتبر شان نزول ہو گی فہم معنی میں شان تلاوت جسکایاق و سباق شاہ صاحب لیتے ہیں خصوصاً
جبکہ وہ توقیفی اور قضائی ہوا اور جائز ہے کہ ایک آیت دوسری کے بعد کسی پوشیدہ مصلحت کے لیے نازل ہوئی ہو کہ وہ
عقول الناس پر ظاہر نہ ہو سکے چکر کوئی کرباق قرینہ ہو سکتا ہو اسکے لیے جو شاہ صاحب نے کہا ہے اور تیسری وجہ یہ ہے کہ
ہم اس سباق و سباق کے عوض میں جو شاہ صاحب نے ذکر کیا ہے کہ مطلوب کے خلاف پر واضح قرینہ بیان کرتے ہیں
اور کہتے ہیں کہ یہی جزو ششمین قرآن کے پہلے آکر میرے الذم للکت لکمہ دیکھو اور دوسرے آیت وانی ہایہ انما ولیکمہ اللہ و

اور جو کچھ کہنے بیان کیا ہی نہیں کو وجہ ظاہر شان میں نزول ان آیات کے جانتا چاہیے نہ وہ جو عامہ اقاویل فاسدہ کہتے ہیں اور نہ ائمہ کا بیان کافی آئندہ آتا ہی اور اب دوسری طرح بھی جواب شاہ صاحب کا یہ ہو کہ کس جاسے کہ شاہ صاحب کا عجیب حال ہو کہ اپنے امام الحکامین میں تفسیر کبیر کی تقلید کر کے جو معنوں نے رطب و یابس ہیں آیت کی تفسیر میں ذکر کیے ہیں اسے بے تامل یہ بھی کہتے ہیں اور اس کلام کے پیش و پس میں نظر نہیں کرتے یہ تو غور و تامل کے لائق امر ہے کہ حسب طبع لفظ مشترک کے معانی سے ایک معانی کا ارادہ کرنا جب تک کہ اس پر کوئی قرینہ قائم نہ ہو صحیح نہیں ہو سکتا اسی طرح معانی مشترک سے چند معنوں کا ارادہ کرنا بھی اہل اصول کے نزدیک نہیں ہو سکتا پھر اس صورت میں اگر سیاق کا قرینہ سپرد ولالت کرنا ہی کہ ولی سے نصرت کے معنی مراد ہیں اور سیاق کا قرینہ وال اس پر ہے کہ محبت مراد لیکن پھر اس صورت میں اگر ایک معنی دونوں سے مراد ہو تو ترجیح بلا مرجح اور دو قرینوں سے ایک کا لفظ کر دینا لازم آئیگا اور یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ حکیم علی الاطلاق کے کلام کا سیاق اس کے سیاق سے منافی ہو اور اگر دونوں معنی مراد لیے جائیں تو معانی مشترک میں جمع لازم آئیگا اور وہ مخدور ہے جیسا کہ امام جہور حضرات اہلسنت نے اسکی نصیحت کی ہو نقص میں قول شیعہ کے جو وہ کہتے ہیں کہ ولی فی اللغة قد جاء بمعنى الناصب والمحبة بمعنى المتصرف والصفات بین المتصنفين فوجب حملہ علیہما یعنی ولی لغت میں ناصب و محبت کے معنوں پر چھی آیا ہی اور متصرف فی الامور کے معنوں پر چھی آیا ہی اور ان دونوں معنوں میں منافات نہیں ہے پھر واجب ہوا کہ ولی کو دونوں معنوں پر حمل کریں تو اسکی نسبت کیا ہی ہو اب ان کے خلاف جو ثابت فی اصول الفقه انہ لا یجوز عمل اللفظ المشترك علی المفہوم بہ معاً یعنی جواب ہکا یہ ہو کہ یہ حمل جائز نہیں ہے کیونکہ ثابت ہوا ہے کہ قول فقہ میں کہ لفظ مشترک کا حمل کرنا اس کے دونوں مفہوموں پر ساتھ ہی جائز نہیں ہے اور یہ عترت و تصریح ایسی نہیں ہے کہ اسے کوئی نہ سمجھے پھر لائق ہنسی کے یہ بات ہے کہ اسے امام نے چھتہ سطور کے بعد اپنی تقریر اول کو بجا دیا اور کہا کہ کلی من النصف تامل فی مقدم الاذیہ و موضحاً قطع بان ولی فی قولہ انما ولیکم اللہ یعنی الامبغی الناصر والمحبة یعنی جو انصاف و تامل کرے گا آیت کے مقدم و موخر میں وہ یقین کرے گا اس امر میں کہ لفظ ولی اس میں نہیں ہے مگر ناصب و محبت کے معنوں پر فقط پھر بڑے تعجب کی بات ہے کہ اس امام نے شیعوں کی تقریر میں تو معانی مشترک کے جمع کرنے کو ممتنع کہا اور اپنی تقریر میں معانی مشترک کو جمع کر دیا ایک بار دو ہوا کیونکہ ہو سکتا ہے اگر جمع معانی مشترک میں ممتنع ہو تو چاہیے دونوں صورتوں میں ممتنع ہو کیسا کہ شیعوں پر نقص کرنے کو تو ممتنع ہی اور اپنی تاویل کرنے کو ممتنع نہیں جو وہ اپنے لیے جائز سمجھے چاہیے کہ شیعوں کے لیے بھی جائز جانیں اگر کوئی کہے کہ جمع بین المعانی ایک جماعت کے نزدیک علماء اصول کے جیکہ قرینہ قائم ہوا اگرچہ بالمجاریوں نہ ہو چنانچہ تو ہم کہیں گے کہ اس قول کے برابر ہو سکتا ہے کہ ان دونوں معنوں کے ساتھ تیسرے معنی بھی یعنی اولی تبصرف ہونا بھی مراد ہو سبب ان قرینوں کے جو پہلے گزرے اور آئندہ ابھی مذکور ہونگے انشاء اللہ تعالیٰ

to imagination, Joan replies, "O yes, that is how God sends His messages to us." I recall the exact sound of Miss Thorndike's voice as she uttered those words. There was a happy finality about it as though, for the speaker, the matter was settled happily and for ever, and a thrill that was almost a throb. The sound reminded me of a thrush's song on a spring morning, when rapture presses out rapture and melody crowds on melody until the little throat seems like to burst. I can believe that hundreds of Miss Thorndike's hearers endorsed those words, the perfect expression of which may have been due to a joyous conviction of their truth, or merely to the perfection of her art.

At Snellham it was impossible to avoid thinking about the nature of the work on which so many of the townspeople were engaged, and 'thinking sometimes makes the heart so sore'. My heart used to ache for the intelligent working man engaged, year in, year out, on work in which it was impossible to take an intelligent interest. What a mind-deadening drudgery, to be replaced when strength failed by a poverty-stricken old age! I have heard a teacher's life described as drudgery because, forsooth, it involves line upon line and precept upon precept. Those who speak thus do not know the meaning of the word as we knew it in Snellham, and are far from realizing the glorious opportunities of a teacher's life. In one respect it is unsurpassed—from beginning to end it may be made sacrificial.

Envy is often misplaced. A friend of mine was once expostulating with someone for lavishing expensive gifts

اجمعی انہ لخصہ ان قولہ فی ذلک حجة اور اس کے ساتھ صاحب منہاج نے بھی کہا یہ کلمہ انما لخصہ لان الاثبات مما للنقی
فوجب الجمع بین النقی والاثبات لیکن صاحب منہاج کا قول غرابت سے خالی نہیں یہ علامہ مفتازانی نے قول ماتن کی
شرح میں جو اس کا قول ہے انا لم یقید لخصہ لتضمنہ معنی ما والا یہ کہا ہے فی ہذا الکلام اشارۃ الی انہ ما فی انما لیس ہی
التاییدۃ علی ما توہم بعض الاصولیین وذلك لان ان لم یغل الا علی الاستیعاب التاییدۃ لا تنفی الکلام دخلت علیہ باجماع الجاہات واسرار لفظ
التضمن الی انہ لیس بمعنی ما والا لخصہ کا لفظ متروک فان اذ فرقی بین ان یشیء فی الشیء معنی الشیء وان یشیء فی الشیء علی اکملہ فی غیر
ہی کلام وصلی لفظ الاصل علیہ لیس کے تین وجوہ سے استدلال کیا ہے جو مشتاق طالع جو وہ ہیں مقام کوئیں کتاب میں
دیکھیں اور اس سے بخوبی واضح ہو کر انما کلمہ حصر کا اتفاق طالع سے غریب ہے اور صاحب منہاج نے انما لخصہ میں جنسیت
المستثبت کی تشکیک نہیں سننے کے قابل نہیں اور جو جملہ میں جنہوں نے حسن استفہام تاکیدی سے دعویٰ کیا ہے
مستثبت کیا ہے اور اس سے شیعوں پر بہت بُری بات جانکر حجت لائے ہیں یہ یقوت صحیح ہونا اور شیعوں پر تو جہ
ہوتا جبکہ تمام علمائے شیعہ یا کثر ان کے اسکے قائل اور معترف ہوتے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ حسن استفہام سے استدلال
کرتے ہیں یہ رضی علیہ الرحمہ بحسب ظاہر اکیلے ہیں جو تحقیق اسکے خلاف ہے اور وجب الاتباع حق ہوتا ہے غیر حق
اور علامہ علی علیہ الرحمہ نے اسے رد فرمایا ہے یہ کہ اگر کہ حسن استفہام مشترک پر دلالت نہیں کرتا لاندہ دیکھیں لاجلہ
بل تحقیق مادۃ الحقیقۃ دون الجہاز اور ظاہر ہے کہ حسن استفہام کی وجہ مقام تحقیق اور وہ حقیقین ہوا مجاز کے باوصف
اسکے کہ جب قرینہ صارفہ ہو تو حقیقت متعین لا راہ ہوتی ہے مجاز کا شائع ہونا اور حال اسکا کہ ایسے قرینے پوشیدہ ہوں
کہ جو مخاطب کی فہم میں نہ آئے ہوں ہوتا ہے حال کلام یہ ہے کہ حسن استفہام عام ہے اور عام کی دلالت خاص پر
نہیں ہو سکتی اور دوسری وجہ کا وجہ تشکیک سے جواب عبارت شرح تلخیص سے ظاہر ہے اور تیسری وجہ کا
جواب یہ ہے کہ جو کہنے والا کتابہ انما الناس اہل العلمۃ ہی قبیل سے جو سبکی طرف پہنچے اشارہ کیا ہے کہ مجازات محاورات
میں شائع ہیں اور سلب کی صحت دلیل مجاز ہونے پر ہے اور واقع میں سلب کا عدم حقیقت کی امارت ہے
اور چونکہ غیر اہل علم سے مفہوم ناس کا سلب کرنا صحیح نہیں ہے پس اسے اسکی نفی کرنا یا مجاز پر محمول ہو گا یا مراد اس
ناس سے جو اہل علم میں کامل الانسانیہ ہونگے اور وہ دوسرا مجاز ہے اور یہی طرح اسکی مشاکل میں جو انما الوجل
ہو الشیخاء ہی جانتا چاہیے اور لا استعمال لخصہ فی تفسیر اہل اصول کی زبان پر مشہور ہے اور اگر لفظ کا استعمال کرنا
غیر موضوع زمین کے معنی حقیقی کا ہوا دم ہو تو ہر جگہ نقص معانی حقیقیہ پر وارد ہو گا اور جب یہ مقدمہ واضح ہوا تو
اس سے معلوم ہوا کہ بعض حضرات کو یہ توہم ہوا ہے کہ کلمہ انما قرآن میں چند مقام پر ہوا معنی حصر کے بھی آیا ہے جیسا کہ
حق تعالیٰ فرماتا ہے انما المؤمنون الذین اذا ذکر اللہ وجلت قلوبہم و فرماتا ہے انما انت منذر لخیبہا اور فرماتا ہے انما یرید اللہ
لیذہب عنکم الرجس اہل البیت پھر ان مقامات میں انما کا لانا باوجود اسکے کہ معلوم ہے کہ مؤنثین منحصر ہیں موصوفین بصفت

مذہب میں نہیں ہیں اور انداز فرمانا حضرت کا منجیستہ برقصہ و نہیں تھا اور حق تعالیٰ کا ارادہ ہم ہی ہر بار وہ خاص میں
 منحصر نہیں ہر دلیل اسکی ہو کہ اتنا محض حصر کے لیے موضوع نہیں ہوا الا شترک لازم آئے یہ تو ہم باطل ہی کیونکہ ہمت
 فقط کا ہم ہی حقیقہ سے ہر اگر ان مواضع میں معنی حقیقی اتنا کی مراد ہوں تو اس سے کیا لازم ہو کہ جو معنی کہ مراد ہوں ان مقامات
 میں وہ بھی حقیقت ہوں اور جب انکا حقیقت ہونا ثابت ہوا تو معنی حصر کی نفی کرنی رفع شترک کے لیے لازم
 ہوگی اور اگر ایسا مجاز و لالت پیر کر کے لانا حصر کے لیے موضوع نہیں تو ایسے الامین کہ اسکی وضع حصر کے وسط
 زیادہ واضح ہو دلیل قول حق تعالیٰ لیس للانسان الا ما سعی اسکا بھی حصر باطل ہوتا ہی کیونکہ ظاہر ہی کہ انسان کو تمتع
 اور فائدہ کثیر ہے اسکے کہ سعی اور کوئی عمل کیا ہو حال ہوتا ہی جیسا کہ اولی اسکا یہ ہی کہ قباب و ماہتاب کی اور ستاروں کی
 روشنی میں معاملات کرتا ہی اور ہوا سے فائدہ ترویج کا حاصل کرنا ہی یا اپنے ضا و جوارح سے منتفع ہونا ہی کہ انکے سے کچھتا ہی
 کان سے سنتا ہی ناک سے سونگھتا ہی منہ سے کھاتا ہی معدہ سے ختم غذا کا فائدہ اٹھاتا ہی اور ہی طرح حق تعالیٰ فرماتا ہی
 ان یتبعون الا الظن کیونکہ ہمیں بھی ظاہر ہی کہ وہ بغیر ظن کے بھی عمل کرتے تھے اور فرماتا ہی دما انا الانذیر میں اور ہی
 جگہ بھی ظاہر ہی کہ انحصار صفات کا آئینہ نہیں ہی اور اسکی مثال بہت ہیں اور جب یہ معلوم ہو چکا تو جانا چاہیے کہ شہرہ
 عدم سبق نزاع کا امامت میں حضرات الہست نے اپنے دعوے میں صحت حصر کی شرط گردانا ہی تاکہ اس سے معنی ولایت کے
 ارادے سے قبح کریں اور یہ انکے علماء کے کلام میں جا بجا موجود ہی جیسا کہ علامہ قوشچی نے شرح تخریر میں کہا ہی علی ان الحصر
 انما یكون نفیاً لا واقع فیہ تردد او تنوع ولا خفاء فی ان عند ذل الایہ لم یکن یلزم فی امامۃ الائمة الثلاثة اور فاضل قفزار نے
 شرح مقاصد میں کہا ہی قال الحصر انما یكون باثبات ما نفی عنه الفی لا یمکن الا ولایۃ الیہود والنصارى للنفی عن اتخاذها
 ولیست علی التعرض لایامۃ ولیکن علمائے عربیت کے کلام میں حصر کا انحصار سبق نزاع میں مفہوم نہیں ہوتا اور جو اسکا اوطا
 کرے اسکا اثبات و بیان اسکے دوسرے میں ہی اور اگرچہ ہر بار منصب نہیں ہی لیکن تبرعاً ظاہر حق کے لیے اہل ادب کی خصوصیت
 ثابت کرتے ہیں آگاہ ہو کہ صاحب دلائل الاعجاز نے کہا ہی کہ علم ان موضع اثبات ہی محض لاجلہ الخاطبہ لانیکہ اولاً
 یفول هذا لانیہ و اما لانیہ فی حکمہ یعنی جان تو کہ استعمال انکا کا مقام یہ ہی کہ وہ ایسی خبر کے واسطے آتا ہی کہ جسے مخاطب
 یعنی جسکی طرف خطاب ہوتا ہی وہ اس سے جاہل نہوا و اس سے انکار نہ رکھتا ہی اس کے لیے استعمال ہو جو اسکے قائم مقام ہو
 اور فقط ما و الا اس حکم میں آتا ہی جسے مخاطب کو انکار ہو یا جو اس انکار کے حکم میں ہو اور صاحب تلخیص کہتا ہی کہ اصل
 الثاني ان یكون ما استعمل له ما یجملہ الخاطب و غیرہ بخلاف الثالث معنی دوسرے کی اصل یہ ہی کہ استعمال کیا جائے جان مخاطب
 جانتا ہو یا انکار رکھتا ہو اس کلام کے قبول کرتے سے بخلاف تیسرے کے فقط اور واضح ہو کہ دوسرے سے مصنف نے
 ما و لا کو مراد لیا ہی اور تیسرے سے انما کا ارادہ کیا اور کتاب ایضاح میں بیان اصل التی الاستثناء ان یكون المحکم الذی استعمل
 هو له من الاحکام التي یجملها الخاطب ینکرها بخلاف ما فان اصله ان یكون المحکم المستعمل فیہ ما یجملها الخاطب

و لایسکہ یعنی نفی ہوا و مستثنائی اصل یہ ہو کہ جو حکم ایسا حکم استعمال کیا گیا ہو وہ واسطے اسکے منجائے حکام
جسے مخاطب نہیں جانتا یا اس سے انکار کرتا ہو بخلاف ائمائے کہ اسکی اصل یہ ہو کہ کہیں جو حکم مستقل ہو و نہیں تسلیم ہو
جسے وہ جانتا ہو یعنی جسکی طرف خطاب واقع ہوا ہو اور وہ اس سے انکار نہ کرتا ہو اور ان سب سے بخوبی واضح ہو کہ
انما سبق نزاع و انکار کو نہیں چاہتا اگرچہ بعض نے یہیں بھی مستثنائی کیا ہو حیث قال ذیہ اشکال انی مخاطب الذی علیہ
ولم یکن حکمہ مشوباً بخطا و لم یصح المحصر بل لا یفید سوى لازم الحکمہ کان مراد الشیخان علی الجہد من شانہ ان لا یجہلہ الخطاب لانہ
حتی تزداد اذنی تبنیہ لایہرک لیکونکہ یہ تاویل بھی ہمارے قول کی موافق ہوگی اور پھر ہم دوسری طرح بعد تنزل یہ کہتے ہیں کہ
جو شخص نے عدم سبق نزاع کو امامت میں شرط صحت محصر گردانا ہو یہ شرط قصر اضافی میں شرط ہوگی فیہ قصر
حقیقی میں جیسا کہ جناب سلطان العلماء رحمہ اللہ نے بمسبیل نقل کلام فاضل سید شوہری کے فرمایا ہو کہ کلام تفتازانی
مستفاد ہوتا ہو کہ تردد و نزاع کا واقع ہونا قصر اضافی میں شرط ہو نہ قصر حقیقی میں جیسا کہ فرمایا ہو ان اعتقاد الخاطب
بثبوت مانفاه المتکلف قطعاً و لاحقاً لا یختص بالقصر الخیرا تحقیقی الا فی انہما یفقوا علی صحۃ ما فی الدلائل اذ لا یزید قصر ل تحقیقاً مانہ
لیس داعی ما یعتقد اجمع الناس فی الدلائل و اس کلام کا محال یہ ہو کہ جائز ہو کہ قصر صفت موصوف کے لیے بطور قصر حقیقی ہو
اور تردد و نزاع کا واقع ہونا قصر اضافی کے ساتھ مخصوص ہو انتہی ملخص کلامہ اور تیسرے طریقے سے اسکا جواب
اور یہ ہو کہ بیان محصر نزاع کا سابق ہونا اور مقتضی قصر کا مقدم ہونا ارادہ اولویت تصرف کے منافی نہیں ہو کیونکہ
جو شخص کہ اولاً تصرف مسامنون کے امور میں مثل حاکم اور اسکے رسول کے ہوگا وہ یقینی ناصر اور محب اور مصلح
انکے امور کا مجموعہ ہوگا پھر ان حضرات کو کیا ہو کہ فکر و کلام حضرت و محبت کے بارے میں کرتے ہیں جو مرجع امور
انکی طرف نظر نہیں کرتے اور چاہیے کہ اپنی نظر کو ہی کی طرف بغا و حسنا اللہ و نعموا کیل مقصود کریں اور مقتضای
ولورۃ وہ الی السہول والی الام منہم لعل الذین یستنبطونہ منہم اپنے اولیائے حقیقی کی طرف کیوں رجوع نہیں کرتے
اور یہ اہل عربیت کا قاعدہ ہو کہ کبھی غیر منکر کو منکر کے حکم میں اور عالم کو جاہل کے حکم میں لیتے ہیں جبکہ وہ مقتضای عدم
انکار اور علم پر اپنے عمل نہ کرے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو و ما یحذلک الرسول قد خلت من قبلہ الیسلی مفسو علی رسالہ لا یبتدھا
الی التواء علی اللہ الخاطب اس میں دیکھیے کہ فاضل تفتازانی نے کہا ہو الخاطبون ہم الصحابہ رضی اللہ عنہم صحیح علیون بکونہ
مقصود اعلیٰ الوسلۃ فی جامع بین الوسلۃ والتبوی عن الملک الملکۃ کلوا بدین ہلاکہ امر عظیم و نزل استعظامہ منہ لہ انکار ہر اہل اللہ
ما استعمل النبی کا مستثنائی جسے خطاب اس آیت میں واقع ہوا ہو وہ سب صحابہ تھے کہ وہ کے عالم اور جانتے والے تھے کہ غیر
وہی حضرت ہیں اور وہ جامع رسالت و حیات و امی کے نہیں ہیں لیکن وہ سب شخصت کی ہلاکت کو امر عظیم
جانتے تھے اور یہ تنظیم ہلاکت انکا اس مرتبہ کو پہنچا تھا جسے انکار ہلاکت سے کہیں پس اس انکار کے لیے نفی
و مستثنائی کا استعمال کیا گیا یعنی ترجمہ کلامہ اور خیر پوشیدہ ہوگا کہ جو فاضل تفتازانی نے کہا ہو کہ سب صحابہ اس کے

عالم تھے یہ بھی صحیح نہیں ہو کیونکہ انہیں صحاب سے خلیفہ ثانی حضرات اہلسنت نے موت نبی سے انکار صریح کیا ہو جیسا کہ مقدمہ میں ہی کتاب کے موافق انہیں کی روایت کے نوکر ہو چکا ہو بلکہ جائز ہو کہ چونکہ حق تعالیٰ کے علم میں تھا کہ بعض ائمہ پیغمبر کے بعد انکار ہلاکت سے ان جناب کی کر نیگے ہی لیے ہیں تاکید سے فرمایا کہ جیسا کہ نبیؐ وغیرہ کتب حضرات اہلسنت میں موجود ہو لیکن انہیں خدا کی تاکید سے کچھ فائدہ نہوا اور اس انکار کے مرتکب ہوئے یہاں تک کہ ہنگے ساتھ والوں نے انہیں آگاہ کیا باطلہ حقیقت تو یہ ہے کہ چونکہ صحابہ کفار کی نصرت و محبت سے مانوس و تنگ تھے اور باطن میں ان کی محبت کے خوابان تھے تاکہ کچھ قوت و شوکت اپنے لیے پیدا کریں جیسا کہ روایت جامع الاصول سے پیدا ہو کہ راوی نے کہا کہ عبداللہ بن سلام نے کہا کہ میں خدمت میں پیغمبر خدا کی حاضر ہوا اور عرض کیا میں نے کہ ہماری قوم نے ہمیں اپنے سے جدا کر دیا ہے بسبب اس کے کہ ہم نے خدا و رسول کی تصدیق کی ہو اور چونکہ قسم کھائی ہو کہ ہم سے بات نہ کریں گے الحارث پس گویا کہ وہ نصرت خدا و رسول اور غولی الامر سے غافل تھے اور جو علم اس نصرت کا نہیں دیا گیا تھا اسے بھلائے ہوئے تھے اور بغیر نہ سکر و جاہل کے پہنچ گئے تھے اس لیے مستحسن یہ ہوا کہ تاکید فرمایا انا و لیکم اللہ رسولہ الذین امنوا الا یہ انکم کہ وہ جانیں کہ اولی الامر کی طرف رجوع کرنی چاہیے اور غیر ان سے مدد گار نہ نصرت کا خیال کرنا باوجود اس کے کہ ایسے حامی موجود ہوں نہیں چاہیے اور یہ جو کہنے لگا ہے وہ صاحب مفتاح کی تقریر پر بہت مطبق ہوتا ہو کیونکہ ائمہ کا یہ طریق انما یسلک مع مخاطب فی مقام لا یدعی علی خطائہ و یحب علیہ ان لا یدعی علی خطائہ لقولہ انا و اولی الامر علیہم السلام و لہم تہ و انت تہم ان تہم علیہم تہم یہ بات ہو جناب میں کہ حق تعالیٰ نے جو علم و نبیہ عواقب ہو اور وقائع و ہور سے ہوا سے زبانی کہ اپنے علم بدی کے موافق جو نزاع کے بعد ہونے والی تھی امامت میں کہ وہ اس وقوع ظاہر سے اسکے علم میں سچ تھی اسکے موافق اس نزاع کے سد باب کے لیے بنا بر تمام حجت کے کھانا کو پہلے سے فرمایا ہوا دیر ہے کہ جو بہت برا خلافت میں واقع ہوا یعنی تقدیم بالخط کو چاہتا ہو اور حق تعالیٰ کو اطلاع منافقین کے ارادے اور ان کی باطنی دشمنیوں پر بھی ہی حجت سے ہمیشہ اولایت میں تاکید پر تاکید فرماتا تھا چہ علم خیر کا قیاس ان پر جو مافی الضمیر سے جاہل ہیں نہ کرنا چاہیے اگر جاہل تاکید میں پہلے نزاع کے ہونے کے محتاج ہوں تو ہوں خدا سے خیر کا محتاج نہیں ہو سکتا اور یہ بات بہت ظاہر ہے پانچویں وجہ جواب کی وہ ہے جو یہ دوسری نے فرمائی ہے کہ کسی ترویج کے موقع پر کو بعض شخص خاص سے دریافت منحصہ ہونے ولایت کے خدا و رحل میں یا شریک ہونے اسکے خدا و بول میں اور غیر ان کے میں واقع ہوا ہوا اور اس صورت میں قصہ تعین اشتراک کے لیے ہو گا جیسا کہ حق تعالیٰ کے قول میں ہو ما امسکنا الا ما کلمنا کیونکہ قصہ قلب ہی اثبات اشتراک رسالت کو اور ہنگے عام ہونے کو بہ نسبت تمام خلق کے اور رد فرمانے کو جہتمال اختصاص رسالت کو مختصرت کے جیسا کہ اہل کتاب گمان کرتے تھے چھٹی وجہ وہ ہے جو یہ دوسری نے فرمایا ہے کہ حصر کا فائدہ یہ ہے کہ جو ان جناب سے امامت میں منازعت کرے مطلقاً ان کی نفی ہی نہ یہ کہ جو ایہ کے نازل ہونے کے وقت نزاع

اگر کتبہ ہو سکتی نفی ہو و الا لازم آتا ہے کہ کلمہ توحید نفی الوہیت کے لیے سبب مفید ہو جو الوہیت کا دعویٰ اسکے نازل ہونے کے
 زمانے میں ہونہ نفی الوہیت کو بدعیان الوہیت کی مطلقاً اور یہ ظاہر نفسا و ہوائی جملاً و وجہ شاہ صاحب فرمایا ہے
 خلاصہ یہ کہ یہ تیسرے اعتبار لفظ کے عموم کے واسطے ہے نہ خصوص سبب کے واسطے قاعدہ اصولیہ متفق علیہا ہے شیعہ و
 سنی میں پس اگر یہ کامنا و حصہ ولایت کا ایسے چند اشخاص میں ہو گا کہ حضرت امیر بھی ان میں داخل ہیں کیونکہ جمع کے
 صیغہ اور الذین کا کلمہ الفاظ عموم سے باتفاق امامیہ میں جیسا کہ یہ تفسیری فی کتاب ذریعہ میں اور ابن مظہر نے اپنی
 کتاب نہایتہ میں اسے ذکر کیا ہے پس حمل جمع کا واحد پر متغیر ہو اور حمل عام کا خاص پر خلاف اصل ہو کہ بدوں ضرورت کے
 اس کے مرتکب نہ ہونا چاہیے انتہی توجہ بحق کلمہ اور نہ کا جواب یہ ہے کہ عموم لفظ کا ارادہ خاص کے منافی نہیں ہے کیونکہ عام
 خاص پر صادق آتا ہے پھر خصوص سبب صریح ہو ارادے میں کہ شخصیت کا فعل سبب نزول کا آہ کے ہوا اور مشارکت
 غیر کی صفات مخصوصہ میں شخصیت کے ساتھ جو شاہ صاحب نے کہی ہے وہ شیعہوں کے مطلوب کے منافی نہیں ہے کیونکہ
 ان کا معتقد بنابر اخبار خاصہ کے یہ ہے کہ سبب ان معصومین علیہم السلام مصداق آیہ میں خل میں جیسا کہ محمدا اس سے پہلے
 مذکور ہو چکا اور تفصیل غفریب انشاء اللہ آتی ہے اور غیر ان معصومین علیہم السلام شامل نہیں ہو سکتے کیونکہ اولاً ان سے
 نہیں بلکہ ان کا اتفاق و شفاق ثابت ہو چکا ہے پھر کس طرح اس کے مصداق ہو سکتے ہیں جناب سلطان العلماء طاب ثراہ نے
 اس کے جواب میں جو فرمایا ہے خلاصہ یہ کہ شاہ جی کا قواعد اصولیہ کو ذکر کرنا ساتھ اس بات کے کہ خود معنی مراد کو
 نہیں سمجھے کسی ثمر کا شمر نہیں ہو سکتا سوا اس کے کہ اپنے مریدوں کی محفل میں بیٹھ کر فقار کر لیں بالجملہ ان کا کلام مردود ہو اس
 راہ سے کہ جب ولایت حضرت امیر کی فی الجملہ اس آیت سے باعتراف منکے ثابت ہو چکی تو مطلوب جو شیعہوں کا ہے
 حاصل ہو چکا ہے اب رہی ان کے غیر کی ولایت کی نفی وہ بہ دلیل خارجی ثابت ہو پس بعد تسلیم کرنے عموم کے بمقتضا
 ما من عام لا یدخل خصوص ہو گا ساتھ عادلے منازعین کے سبب دلیل خارجی کے پس نکل گیا وہ جسے
 دلیل نے خارج کیا اور باقی اپنے حال پر باقی رہا اپنے خیال محال سے شاہ صاحب چاہتے ہیں کہ عموم الفاظ کا اثبات
 کر کے اصحاب ثلاثہ کو بھی داخل کریں ان میں اور یہ آرزو محال کی ہے کیونکہ قاعدہ العیدۃ لعموم اللفظ کا مقتضایہ ہے کہ جتنے
 اشخاص متصف ان صفات سے ہیں کہ جو آیت میں مذکور ہیں ان کی ولایت ثابت ہو اور نہ کا تحقق منازعین میں ممنوع ہے
 کیونکہ ایمان اور اقامت صلوٰۃ اور زکوٰۃ کا حال رکوع میں دنیا کے منسوع ہے و تحقیق میں یہ صفات نفی ولایت صحابہ
 ثلاثہ کے لیے اور جو ان کے نظائر ہیں مفید نہیں کیونکہ وہ سب ان صفات جلیلہ سے معز اور میرا تھے ہاں یہ ممکن ہے کہ شیعہ
 بعد تسلیم کرنے عدم اندراج ولایت جمیع ان معصومین کے اول امر سے کہیں کہ ہر گاہ اوصاف مذکورہ باقی ان میں سے
 متحقق تھے پس مقتضایہ العیدۃ لعموم اللفظ امامت سبب ائمہ اطہار کی اس سے ثابت ہوئی اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے
 کہ پس حمل جمع کے صیغہ کا واحد پر متغیر ہے الخ یہ بات ایسی ہے کہ جس کے سننے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یا اسکا کہنے والا بیگم ہے

حتیٰ کہ قرآن بھی اسے نہیں پڑھایا حق پوشی کے لیے ناحق کوشی کو اختیار کیا ہو لیکن شوق کا گمان شاہ صاحب کے بارے میں نہیں ہو سکتا کیونکہ خود بھی تفسیر قرآن میں ہاں دوسری شق ضرور اوتیقین ہوتی ہو کیونکہ محل جمع کا واحد مجازات شائع عرب سے ہو اور قرآن شریف میں بہت موجود ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو ابراہیمکان امۃ قانتا اور فرماتا ہو انصو من حیث فاضل الناس اور یہ خطاب خاص پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ کی طرف ہو اور فرماتا ہو وعلما منطق الطیر اور فرماتا ہو الملکین قال لہم الناس یا الناس فوجو اللک اور پہلے لفظ ناس سے مراد ابن مسعود ہو اور دوسرے لفظ ناس سے مراد ابوسفیان ہو جیسا کہ پہلے مفسرین نے تصریح اس تفسیر کے ساتھ کی ہو اور گنہ کاروں کی حکایت میں فرماتا ہو کہ وہ کہینگے رب ہر جوں ہو فرماتا ہو وانا نحن نلنا الذکر وانا لہم احاطون اور فرماتا ہو واصلوا علیہم مطر پھر بعد اس کے جب شاہ صاحب نے صیغہ جمع کا محل کرنا واحد پر تہذیباً ان آیات میں جو جمع کے صیغے خاوند ریکانہ کی شان میں ہیں وار و ہوے ہیں نہیں کس معنی پر محل کرینگے اور علاوہ اسکے شاہ صاحب کے اس اعتراض کا جواب بطور دفع خلل مقدار تو فاضل و محشری کے بھی کلام میں مذکور ہو چکا ہو جو اس فاضل نے کہا ہو فان قلت کیف یصح ان یکون احلی رضی اللہ عنہ و اللفظ لفظ جماعۃ قلت جی بہ علی الفہم الجمع فان کا السبب فیہ رجلا واحد الذکر فیل الناس فی مثل خلع انتہی ہر اب تہذیباً کہان ہو سکتا ہو اور یہی طرح فاضل نیشاپوری نے بھی اپنی تفسیر میں لکھا ہو اور فاضل نیشاپوری نے دلیل منع کے مقدمات میں تسلیم کر لیا ہو کہ لفظ جمع کا طلاق واحد پر تعظیم کے لیے ہوتا ہو حیث قال فی الضم المطلق لفظ الجمع علی الواحد لاجل التعظیم پھر شاہ صاحب اس طلاق کو واحد صیغہ جمع کو واحد پر کیوں متعذر کہتے ہیں یا جیسا کہ کلام خدا کی تاویل تفسیر موافق اپنی رائے کے بخلاف حقیقت امر کے کرنی چاہتے ہیں یہی طرح ان مفسرین کے بھی کلام کی تاویل کچھ فرمائی ہوگی اور اگر مجازات شائع کو متعین الارادہ نہ کہینگے تو متعذر الارادہ بھی تو نہیں کہہ سکتے بالجملہ جو حکم متعذر کا شاہ صاحب نے کیا ہو یہ قبول مطلق صحیح نہیں ہو سکتا اور اس صورت میں کہ عام کا طلاق خاص پر کہیں یعنی یہ کہیں کہ یہ محل صیغہ جمع کا واحد پر جبکہ ضرورت محل کی مفقود ہو اور قریبہ منتفی ہو تو متعذر ہو تو اسکے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ یہ عام کا طلاق خاص پر کیونکہ جائز ہوگا اور یہ لفظ عام کا طلاق خاص ایک قریبہ میں جائز نہیں ہو پھر اگر کہیں کہ ہمارے بیان قریبہ مراد یعنی جمع مومنین کا ایسے مراد ہونا موجود ہو تو جو بحد شیعہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ تمہارا قریبہ تو خیالی ہو اور قریبہ تفسیر بحسب رائے ہو اور ہمارا قریبہ مراد آیہ سے جو خاص ہو وہ احادیث متفق علیہا جسکا بیان اوپر ہو چکا کہ وہ سنت ثابتہ ہو موجود ہو اور یہی لیے فاضل و محشری نے باوجود اسکے کہ تم سے ہی کو اختیار کیا پھر اب بھی فاضل مذکور کے اقرار کرنے کے اس قریبہ کا انکار یہی ہکا ہو اور حقیقت میں اسے خوب سمجھتے ہیں کہ منشاء اسکا محض تعصب و حق پوشی ہی تیسرے یہ کہ چند سطروں کے بعد خود ہی کہیں کی تاویل میں معنی خاشعین شاہ صاحب نے کہا ہو کہ چونکہ خشوع معنی متعارف اس لفظ کا ہو تو اس لفظ کا محل کرنا اس معنی پر بلا ضرورت بھی جائز ہو جیسا کہ وہ اپنے محل پر مقرر ہوا انتہی توجہ کلام مجاہد کی بات ہو

کہ شیعوں کے قول میں تو جمع کا واحد پر عمل کرنا جو مجاز شائع ہے متغیر کہا گیا اور اپنے لیے مجاز مجاز رکھا گیا پھر ایک قسم مجاز کی سطح غیر مجاز و مجاز ہو سکتی ہے اب محل شکریہ یہ کہ انہیں کے قول سے ان کا قول مجرور باطل ہو چوہو تھے وہ ہی جو جناب سلطان العلماء طاب ثراہ نے فرمایا خلاصہ یہ کہ یہ کہ علاوہ اسکے یہ کہ مائتھ فیہ میں جل جمع کا عموم پر متغیر ہے کیونکہ الذین یقیمون الصلوۃ انہم جمع پر محمول و یکمہ پر ہی اور جل جمع مفرد پر جائز نہیں ہے مگر نزدیک ضرورت کے اور جو شاہ صاحب نے اپنے قول سابق میں کہا ہے کہ محل عام کا خاص پر خلاف صل ہے کہ بدون ضرورت کے اسکا ارتکاب نہیں کر سکتے اسکا جواب وہ ہی جو جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ قصہ سائل کی روایت کا مقتضی یہ ہے کہ وہ معنی مجازی پر محمول ہے کیونکہ شان نزول اس مقتضی کی ہے کہ دھمرا کھون جملہ یو ذون الزکوۃ سے حال واقع سمجھا جاوے جیسا کہ جہانگیر اکبرین متبادر الیہا ہی ہوتا ہے اور پھر جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ آریہ میں فیضہ کمان مذکور ہے یہ حماقت کی بات ہے کیونکہ جمیع آیات قرآن میں فصل اور تکے سبب نزول مذکور نہیں ہوتے پھر اگر یہ بھی شرط ہو کہ ہر آریہ میں اسکا مذکور ہونا بھی ضرور ہو تو بہت سے الفاظ عام ایسے ہیں کہ مفسرین نے انہیں اشخاص مخصوصہ پر عمل کیا ہے وہ صحیح نہ حقیقت ہے کہ شان نزول جملہ قرائن عالیہ سے ہی نہ مقالہ سے انتہی ملخص کلام اور واقع میں یہ ہے کہ سبب کا خاص ہونا عموم جواب کا مخصوص نہیں ہو سکتا اس جگہ پر کہہ سکتے ہیں کہ یو ذون الزکوۃ دھمرا کھون سے مراد حال کے معنی ہیں یا استقبال کے بر تقدیر اول کلی ایک ہی فرد میں منحصر ہو گا کیونکہ جامع اسی پر ہے کہ آریہ کے نازل ہونے کے وقت کسی نے سائل کو انگوٹھی سوا علی ابن ابیطالب کے نہیں دی اور بر تقدیر ثانی یعنی جبکہ استقبال کے معنی مراد ہیں تو علی ابن ابیطالب کا فعل جوابیہ کے نازل ہونے کا سبب ہوا مصلحت آریہ سے خارج ہو گا اور یہ بھی جماع کے خلاف اور اسکی خرق کا سبب ہو اور اگر مراد استقبال و دونوں مراد ہیں تو معانی مشتکہ میں جمع لازم آریگا اور عموم سے مجاز مراد ہو گا یعنی وہ شخص جسکی شان سے یہ کہ اسنے ایسا ایسا کام کیا برابر ہو کہ تحقق اسکا بالفعل ہو یا بالقوہ ہو اور اس تقدیر میں اسکا جواب وہی ہو گا جو شش اول میں مذکور ہوا یعنی عموم کا باقی رکھنا اپنے حال پر یا تم سبکی شخصیت کے ائمہ علیہم السلام کے ساتھ اور یہ اسی وقت تک ہے کہ رکوع سے اس کے شرعی معنی مراد لیے جائیں جیسا کہ نصوص تنفیضہ کے ذریعے سے وہ متعین ہو اور رکوع سے شروع کے معنی مراد لینا یہ فاسد ہے جیسا کہ انشاء اللہ واضح ہوتا ہے عنقریب فانظر وہ پھر شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اگر شیعہ کہیں کہ یہاں ضرورت تحقق ہے کیونکہ سائل بر تقدیر رکوع کی حالت میں ایک شخص کے سوا دوسرے سے واقع نہیں ہوتا تو ہم کہیں گے کہ آریہ میں فیضہ کمان مذکور ہے کہ عموم پر عمل کا مانع ہو بلکہ دھمرا کھون ایک جملہ معطوف جملہ ہا سے ماضی پر اور صلہ پر محمول کا اسی الذین ہمرا کھون یا حال ہی یقیمون الصلوۃ سے اور بر تقدیر رکوع کے معنی شروع کے ہیں نہ رکوع مطلق انتہی توجہ کلام اور جواب اسکا یہ ہے کہ آریہ میں فیضہ کمان سے زکوۃ کا حال رکوع میں خاص یا بذریعہ جوس آریہ کی شان نزول میں وارد ہوئے ہیں مذکور ہو اور رکوع کی لفظ کے معنی کو مقصود شرعی کے سوا معنی لغوی کی نظر

جو خشوع ہی پیغمبر ناحض عصیت و عناد کی راہ سے ہو بلکہ انصوص کے مقابل میں اجتہاد کا دخل دنیا ہی اور فساد کا ظاہر ہی
 کیونکہ حدیث جمع بین اصحاب میں صاف ہوا ذی بلا لصلوۃ الطہر فقام لانا بصلون من بین راکع وساجد فاذا سائل سئل
 فاعطى علی علیہ السلام وخاتمہ السائل وهو ارفع فلو لم یسأل رسول اللہ علیہ السلام لعلنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لکلم اللہ فی قولہ اللہ
 یعنی اس حدیث میں صاف ہے کہ اذان دی بلال نے نماز طہر کی اور سب نوافل پڑھتے تھے کوئی رکوع میں تھا کوئی
 سجود میں تھا کہ سائل آیا اور اسے سوال کیا پس علی ابن ابیطالب نے اپنی انگوٹھی سائل کو دی جن حالوں کے رکوع میں
 تھے پس خبر دی سائل نے پیغمبر خدا کو پس آنحضرت نے اس کو ہم پیر پڑھا پیر اب تصبیح کے بعد بھی رکوع کو غیر مقبوض شرعی
 مراد لینا کیونکہ ہو سکتا ہے اذان اپنے معنی پر جو شرعی ہو رہی اور صلوۃ ظہر اپنے معنی شرعی پر رہی الناس بصلون معنی شرعی پر
 رہیں رکوع کے معنی خشوع کے لیے جائیں یہ لائق انصاف ہو اور یہی طرح یہ جو تاویل کے شاہ صاحب چاہتے ہیں عام معنی
 مراد لینا کی اب گنجائش بعد از اخبار کے کمان ہو کہ چونکہ اگر یوتون الزکوۃ وہم لکون کے متعلق جناب امیر علیہ السلام نہ تھے تو
 اس حال میں جو پیغمبر خدا نے اس کو پڑھا اسکا مصرف کیا تھا اور اس روایت سے بھی زیادہ صریح وہ حدیث جو جیسے شافعی
 مغازی نے عبد ربہ بن عباس سے روایت کیا ہے کہ کما تھون نے ہر سائل النبی صلی اللہ علیہ فیہ خاتمة قال مع عطاءک هذا
 الخاتمة قال لا والک وکان علی یصلی فقال محمد اللہ الذی جعلہ فی ذی اہل بیتہ یعنی سائل پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہے کہ اہل بیت
 انگوٹھی تھی پیغمبر خدا نے فرمایا کہ یہ انگوٹھی تجھے دی اسے عرض کیا کہ اس رکوع کرنے والے نے اور وہ علی علیہ السلام
 تھے کہ نماز پڑھ رہے تھے یہ سن کر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ جمع حمد ثابت ہو اس خدا کے وسط جسے اس بزرگ و
 کرامت کو گردانا میری میرے اہلبیت میں اب کمان ہو سکتا ہے کہ رکوع کی تفسیر خشوع کے ساتھ کیجائے اور سوا
 آنحضرت کے معنی عام مراد لیے جائیں کیونکہ صاف اس سے واضح ہے کہ سائل نے راکع کہا اور ابن عباس نے کہا
 کہ وہ علی علیہ السلام تھے کہ نماز پڑھتے تھے اب رکوع سے مراد و افضل خاص کے فعال صلوۃ سے اور یہی طرح
 سوا علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے دوسرے معنی مراد نہیں ہو سکتے اور اوکو جو حال کے لیے دھماکوں میں ہی
 واو عاطفہ قرار دینا اور اس کے موصول الذین کا صلہ گردانا جیسا کہ شاہ صاحب نے کہا ہے خلاف ہوق اور انہم
 کے ذوق سے بہت بعید ہو اور اگر واقع میں یہ صلہ ہی موصول کا ہوتا تو حسب طرح یوتون یقیمون تھا ہی طرح یہ بھی بلکہ صیغہ
 مضارع کا ہوتا اور سب کا عنوان ایک ہوتا نزول میں نہ مختلف ہی لیے فاعل رخصری نے بھی اس واو کی حالت کی
 تصریح کشف میں کی ہے حدیث قال وہم لکون الوافہ الحال ای علون ذلک فی حال الوکوع دھماکوں و الانجات اللہ
 للہ اذا صلوا واذنوا کو اوقیل حال یوتون ان کو بمعنی یوتونہا فی حال رکوعہم فی الصلوۃ وانہا توضع علی وجہ صورت میں کہ واو حال یہ
 تو اسکا حال گردانہ یقیمون الصلوۃ سے اور نہ حال گردانہ یوتون الزکوۃ سے باوجود اسکے کہ پہلا جملہ دور ہی اور دوسرا
 قریب ہی بہت بعید از عقل ہی بلکہ قریب یہ ہے کہ وہ حال یوتون الزکوۃ سے مطلقا ہو بسبب اسکے کہ مضمون روایات کثیرہ میں

وارد ہو چکا ہو اور بعد ازاں کہ اس بیان سے رکاکت کلام کی شاہ صاحب کے اہل سخن اور علم پر پوشیدہ نہ رہی اور عناد و
 ناحق کو شمی نگلی نسبت انکے سابقین کے بھی زیادہ ظاہر ہو گئی کیونکہ جنہوں نے بھی اگرچہ حتمالِ حالیت کا بہ
 نسبت یقیناً الصلوٰۃ کے مقدم رکھا ہو لیکن یوتون الزکوٰۃ کو بھی اسکے ساتھ ملا دیا ہو جیسا کہ سپر نول فاضل مزبور کا
 اذا صلوا و اذا ذکوا دلالت کرتا ہے بخلاف شاہ صاحب کے کہ یہ تقدیر حاشی اس سے کرتے ہیں کہ وہمراکون یوتون
 الزکوٰۃ سے حال نہونے پائے اور ہی لیے باطن اس حتمال کو باوصف اسکے کہ یوتون الزکوٰۃ وہمراکون سے قریب ہو لیکن
 اسے دور چھینکتے ہیں جیسا کہ انکی تصریح جو مذکور ہوئی اس سے لایح ہو اور بہین اپنے مفسرین کی بھی مخالفت کا پائین
 صریح مخالفت کرتے ہیں جیسا کہ اخبار متفق علیہا کو اپنے پس پشت ڈالتے ہیں اور حق کو ڈھانپتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بقدر
 معنی رکوع خشوع میں نہ رکوع اصطلاحی اور سکا جواب یہ ہو کہ جو پیشتر اس سے مذکور ہوا اس سے واضح ہوتا ہو کہ شاہ صاحب
 کی تردید حاضر نہیں ہو اور حتمال قریب کو انھوں نے چھوڑ کر حتمالات بعیدہ کو اختیار کیا ہو پس یہ قول انکا کہ بر تقدیر معنی رکوع
 خشوع میں نہ رکوع اصطلاحی یہ موجب کلیہ کے عنوان سے رست نہیں آسکتا بلکہ باعتبار قریب حتمالات معنی اصطلاحی
 شرعی معین ہو جیسا کہ نصوص متفیضہ ملکہ متواترہ بمعنی سب ہی کے ساتھ مطلق ہیں اور تعجب کی بات یہ ہو کہ شاہ صاحب کو
 حالت غیظ و جذب میں اپنے اپنا کہا بھی نہیں یاد رہا کیونکہ اپنے خلیفہ اول کے سبب امامت میں خود ہی فرمایا ہو کہ لفظا
 قرآنی کو حتی الامکان معانی اصطلاحی شرعی پر حمل کرنا چاہیے نہیں معلوم ہوتا کہ یہاں کیا ہو جو باوصف شہادت روایت
 کثیرہ متفق علیہا کے بیان اس کلیہ سے عدول فرما نا ضرور ہو کہ جسکے باعث سے ایسی بات کہی کہ نہ منیر صفت اسے کہ بھی نہ
 پسند کرے گا نہ بد بچہ فرمایا ہو شاہ صاحب نے کہ اگر شیعہ کہیں کہ رکوع کا حمل خشوع پر کرنا حمل لفظ کا ایسے معنی پر ہو جسکے
 معنی شرعی کے غیر ہو اور سکا شائع کے کلام میں ہونا خلافتِ اصل ہو تو ہم کہیں گے کہ رکوع خشوع کے معنی پر بھی قرآن میں
 مستعمل ہو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو اسکی مع الالحدین حالانکہ بالاجماع سابقین کی نماز میں رکوع اصطلاحی نہ تھا اور نو قرا
 فخر اکتا اور پڑھا ہو کہ رکوع اصطلاحی میں ضرور سقوط نہیں ہوتا انتہی تو ہم کلامہ سبحان ہدیہ کلام تلمیس لائق
 وید و نضات ہو جو شیعوں کے جواب میں کہا ہو پہلے سمجھنا چاہیے کہ مقصود شیعوں کا کیا ہو وہ تو اصل حقیقت کا ضبط
 کرتے ہیں اور شاہ صاحب استعمال سے اسکا جواب دیتے ہیں بجان ہمد سوال از آسمان و جواب اپنے ریمان کا ضبط
 حقیقت اور کجا استعمال کیونکہ قضیہ قابلہ الاستعمال عم من حقیقہ یہ یولیین میں مشہور ہو اور یہیلمات سے ہو کہ عام کی
 ولالت خاص نہیں ہو سکتی شیعوں نے اصل استعمال کی نفی کب کی تھی کہ اسکا اثبات انکے قول کے منافی ہو اور پھر
 اسکے ساتھ جو مثال لائے ہیں ان میں بھی ہنوز استعمال کب ثابت ہوتا ہو کیونکہ جناب سلطان اعلم طاب ثراہ نے اسکی
 رد میں فرمایا ہو اسکا محصل یہ ہو کہ جو اسکی مع الالحدین کو انھوں نے کہا ہو اسے ہم تسلیم نہیں کرتے کہ مجروح خشوع وغیر
 معنی لغوی ہو وہ اس سے مراد ہو کیونکہ فخر اکتاب کا یہی جبکہ جانے کا ارادہ تحمل ہو اور ہی طرح فخر اکتا میں بھی

اور رکوع شرعی کا بھی احتمال ہو اور یہ کمان سے معلوم ہوا کہ سابقین کی نماز میں رکوع مطلقاً تھا اور چوتھا صاحب
 کہا ہے حالانکہ بالا جماع نماز سابقین میں رکوع صریحاً نہ تھا یہ دوسرا جھوٹا جواب تک مفسرین مذہب کے اپنے
 اقوال سے طالع نہیں رکھتے اور اجماع کا دعویٰ کرتے ہیں قاضی بنیضائے تفسیر قول خدا تعالیٰ میں جو فرمایا ہے
 یا مریم اذنی لربک وامجدی واسکعی مع الوالدین کہ اس پر امت بالصلوۃ فذکوار کا نہا مباہلۃ فی الحافظۃ علیہا وقدر
 المسجود علی المکوع اما لکنہ کذلک فی شہدۃ ولینبہ علی الوداد وجہ الترتیب لیسبقوا رکعی بالوکیدین بعد ان بان من لیس فی شہدۃ
 رکوع ام لیسوا مصلیٰ انتہی معنی مہم امور مؤین نماز کے ساتھ بعد اسکے حق تعالیٰ نے نماز کے ارکان کو ان کے لیے ذکر فرمایا اور
 ارکان کا ذکر فرمایا اس پر محافظت صلوۃ کے لیے مبالغہ ہو اور جو ذکر رکوع سے بیان میں مقدم فرمایا یا اس لیے کہ ان کی شریعت
 میں ہی طرح تھا یا اس گاہ کرنے کو یہ کہ وہ ترتیب کا موجب نہیں ہوتی یا اس لیے کہ اس کی ہم الوکید کا قریب واقع ہونا
 واسجدی سے توضیح اس کی کرتا ہے کہ جس نماز میں رکوع نہیں وہ نماز گذار نہیں ہیں فقط اور قریب اسکے تفسیر کشاف میں بھی
 موجود ہے اور بھی فاضل رحمہ اللہ نے تفسیر میں خبر رکعاً کہ اس پر وغیرہ بالواقع من الساجد لا یخفی فی خضوع کا ساجد بہ
 استشهدا بوحیفہ اصحابہ فی سجدۃ التلاوۃ علی ان الوکوع یقوم مقام السجود وغیرہ حسن نہ لایکون ساجد حتی یوکلہ ویجوز ان یکلون قد
 المستقر للہ لذبہ وحریمو لک فی الاستغفار لا بان فی کون الخ السجود رکعاً ای مصلیاً لان الوکوع عبارتہ عن الصلوۃ انتہی
 یعنی ساجد کو بغیر میں رکع فرمایا اس لیے کہ وہ بھی جھکتا ہے اور اظہار خضوع مثل ساجد کے کرتا ہے اور ہی تاویل سے شہاد
 کیا ہے ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب نے سجدہ تلاوت میں علاوہ اسکے کہ رکوع قائم مقام سجود کا ہو اور سن سے مروی ہے
 کہ عبادت کرنے والا ساجد نہیں ہوتا جب تک کہ رکع ہو لے اور جائز ہے یہ کہ بخون نے حرا سے اپنے گناہوں کے
 واسطے استغفار کیا ہو اور احرام ساتھ دو گناہوں کے استغفار و انابت کے لیے کیا ہو پس فخر سجود کے لیے رکع ہو گا
 ام وصلی و نماز گزار ہو گا اس واسطے کہ رکوع عبارت ہو نماز سے انتہی اب اس سے جھوٹا شاہ صاحب کا ظاہر ہوا بعد
 علاوہ اسکے بیان معنی حقیقی کے مراد لینے سے صاف اس جگہ موجود ہے پس اس پر ملحق فیہ کا قیاس نہیں ہو سکتا پھر فرمایا ہے
 کہ مرقول شاہ صاحب کا جو ہے کہ چونکہ خشوع معنی مجازی متعارف اس لفظ کا ہے پس حیل اس لفظ کا اس معنی پر بلا ضرورت
 بھی جائز ہے جیسا کہ اپنے محل میں مقرر ہے انتہی پس اسکے مجاز ہونے کا شیوع ممنوع ہے اور قریب معنی حقیقی کے مراد لینے کا کہ
 ثعلبی وغیرہ کی روایت ہے موجود ہے اور صاف اس کا منقود ہے پھر وہ کس طرح مجاز ہو سکتا ہے علاوہ اسکے شاہ صاحب نے
 جمع کے واحد چل کرنے کے حکم کو متعارف کیا ہے باوجود اسکے کہ وہ مجازات شایعہ سے ہی بان دروغ گو کو حافظ نہیں
 رہتا اور فرماتا ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ رکوع کا استعمال معنی غیر خشوع میں حقیقی نہ ہو جیسا کہ ظیل ابن احمد صاحب باب بعین
 کہا ہے کل شیء منک یوجد فی سکتہ الارضی او لا یسجد علی طائرا لہ فہو رکع اور اس ویر نے حمیرہ میں کہا ہے الوکع الذی لکوا
 علی وجہ ومنہ الوکوع فی الصلوۃ علاوہ اسکے جمع کے صیغوں کا محل کرنا مؤنثین پر بر تقدیر عطف کے اور حال ہونے کے

لِیَقِیْمُوا الصَّلَاةَ سے خشوع کے ارادے سے ان دونوں صورتوں میں فساد معنی لازم آتا ہے کیونکہ وہاں باختلاف شاذ و عادی کے معنی ناصر بن اوزنہ کی تخصیص مومنین ناموسین کے ساتھ صحیح نہیں بلکہ مقتضائے المومنون والمومنات جملہ مومنین کے ساتھ عام ہے حالانکہ کلام الہی میں صورت میں اخذ باللہ نتیجہ ہوتا ہے کیونکہ صفات و مضامین لیلہ و ناصرتین و منصورین میں تقارن لازم ہے پس ضروری ہے کہ قول خدا انما ولیکم اللہ و رسولہ میں مخاطبین مومنین خاشعین کے سوا ہونا اسطرح کہ انکا ناصر خدا و رسول اور خاشعین ہیں اور یہ بت استہجان رکھتا ہے بلکہ اگر خاشعین کے ساتھ بشارت کا تعلق ہو اسطرح کہ ناصر بن ہنگے خدا و رسول اور باقی مومنین میں تو شبہ ہوتا ہے اس بات کے کہ ظاہر ہے کا ولی کے حال کی تعریف ہی نسبت اس کے جو ولی کو نہ پہچانتا ہوتا کہ ان اوصاف سے جو آئین مذکور ہیں صاحب اوصاف کا علم حاصل کر پھر اگر راکع سے مراد خاشع لیجائے تو یہ ظاہر ہو کہ خشوع ہو قلبیہ سے ہی مخفی ہیں اور اب یہ تعریف تعریف بالجمول ہوگی کہ روایات فرورہ سے مخالف ہے علاوہ اسکے یہ تاویل ارادہ مجازی کی بھی مستلزم ہے کیونکہ پہلے جمال میں دائرہ استنیاف کے معنوں پر ہوگی اور متباد قول سے کہنے والے کے ذہن بصری و بولی الذکوۃ و ہوصائدہ و دیگر کے مثال سے یہ ہے کہ دائرہ احوال کے لیے ہے اور متباد حقیقت کی دلیل ہے اور جیسا کہ صیغہ جمع کا محل کرنا واحد پر مجاز ہے ہی طرح واوکا استنیاف کے لیے لینا بھی مجاز ہے بلکہ صیغہ جمع کو واحد پر حمل کرنا مجازات شایعہ سے ہے کہ اکثر مقام پر قرآن میں اسکا استعمال موجود ہے اور واوکا کو استنیاف کے لیے لینا یعنی مجازات شاذہ سے ہے کہ اسکی نظیر قرآن میں وارد نہیں ہوئی اور دوسرے جمال میں لازم آتا ہے کہ وہمہ را کون کو حال لین باوجود اسکے کہ یونون الذکوۃ اقرب ہو اور بعد کو لینا اقرب کے ہوتے ہوئے مستحسن نہیں ہے اور شاہ صاحب نے کہا ہے کہ ابھی میں کہتا ہوں کہ یونون الذکوۃ کا محل کرنا انگوٹھی کے تصاق کرنے پر سائل کے وسطے مثل لفظ رکوع کے حمل کرنے کے غیر معنی شرعی پس تمہارا جواب اہمین ہوگا وہی ہمارا جواب رکوع میں ہوگا بلکہ رکوع کا ذکر کرنا بعد اقامت صلوۃ کے ہمارا مؤثر ہے کہ تائکر لازم نہ آئے اور زکوۃ کا ذکر کرنا اقامت صلوۃ کے بعد تمہارا مخالف ہے کہ قرآن میں یہ بات معروف ہے کہ جان زکوۃ کو صلوۃ کے قریب لاتے ہیں اس سے مراد زکوۃ مفروضہ ہے نہ تصدق مطلقاً اور اگر رکوع کو معنی حقیقی پر اسکے حل کرین پھر بھی حال ہیونون الصلوۃ سے ہو اور سب مومنین کو عام ہوگا کیونکہ خزانہ ہی نماز ہو و سب جو رکوع سے خالی تھی اور اس صورت میں ہی موالات یہود سے کہ بعد اسکے کہ وارد ہو بہت چسپان ہی انتہی توجہ کلام پوشیدہ نہ رہے کہ شاہ صاحب نے یونون الذکوۃ کے حل کرنے کو انگوٹھی کے سائل کو دینے پر بہت ہی ضعیف اور بے اصل سمجھا اور شیخون کی طرف سے تراشا ہوا مضمون جان کر یہ کہا کہ یہ حمل کرنا زکوۃ کا تصدق پر دیا ہے کہ جب طرحت الہست نے رکوع کو غیر معنی شرعی پر حمل کیا ہے اور یہی لیے کہا کہ جو شیخ اس حمل کا جواب دینگے وہ حضرات الہست رکوع کے خشوع پر حمل کرنے کا جواب دینگے لیکن اس سے بالظہر و صریح دقیقہ رس کو معلوم ہوگا کہ شاہ صاحب کو خوب ہکا بھین تھا کہ یہ رکوع کا حمل خشوع پر بنا ہے بات ہے اور غیر صحیح ہے

کہوں کہ صاحب محمد و خیر سے پسند نہ کر گیا ہی لیے اپنے ذہن میں ترقی جواب فاسد کی دوسرے فاسد کے جواب پر
 بیان میں سے انکا خلافت اس محل کے نتیجے میں نہ ہو گیا اور سچوں کا صحیح ہونا ہی کہ وہ نہیں علی بنی تاویل پر
 محمول نہیں ہوا یعنی اسے بھی غلط سمجھتے ہیں جیسا کہ یونان الزکوٰۃ کو تصدق کا ترجمہ غلط سمجھتے ہیں و رد وہ اس کے
 عدم صحت کے لکھتے ہیں اور دونوں قولوں کو ایک ساتھ سمجھتے ہیں کہ جو شاہ صاحب و دونوں
 قولوں کو یکساں سمجھے ہیں غلط محض ہے اور حاشا شیعوں کا جواب با صواب مثل انکے جواب کے نہیں ہے کیونکہ
 یونان الزکوٰۃ کا محل کرنا تصدق کرنے پر انگلی کی سائل کو جو قضا یا سے مشورہ سے خاص بنظر خصوص واردہ
 قرطبین کے متعین ہے کیونکہ یہ ایسے معنی ہیں کہ ہاں مضمون اخبار ماثورہ الہدیت علیہم السلام اور اخبار و حضرات المسندین
 وارد ہوا ہی ایسی خبریں ہیں کہ شیعوں نے اسے اپنے دل سے بنایا ہی یا خود پیدا کیا ہی بلکہ روایات صحیحہ کے ساتھ ناطق و
 قرطبین سے اصل روایت کا شان نزول پر اس آریہ کے مطابق و اجماع ہے جیسا کہ مصنف کتاب میں مرحوم نے لکھا ہے
 اقول الفضلاء الخمسة عشر من اهلنا للتحقق مدوا علی اثنتی عشر من الصحابة والتابعین رضی اللہ عنہم هذه الاية فی علی ما
 نظم الشاعر واذہ الخ یعنی پندرہ علماء محققین نے روایت کی ہے بارہ صحابہ و تابعین سے اس آریہ کے نازل ہو شکو
 امیر المؤمنین علیہ السلام کی شان میں جیسا کہ نظم کیا ہی ہے شاعر نے اور خیر ساتھ اس کے متواتر ہے پس وہ معنی معانی شرعیہ
 ہیں اور جو حضرات المسند کہتے ہیں کہ لفظ رکوع آریہ میں معنی خشوع کے ہی معنی شرعی پر نہیں ہے محض انکی دل سے
 بنائی بات ہے اور تفسیر قرآن کے موافق اپنی رائے اور خواہش کے ہی جو منافی نصوص واردہ کے ہے پھر ہاں یہ جواب انکا
 جواب کسطح ہو سکتا ہے اور اگر کوئی ان پاس بھی نہیں توجہ ہو تو اسے بھی ظاہر کریں ہی گویا میدان ہی قلی ہا تو انکا
 نکلنا کمنہ صادقین اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ رکوع کا ذکر اقامت صلوٰۃ کے بعد ہمارا مؤید ہے کہ تکرار لازم نہ آئے
 یہ بھی لائق تعجب ہے کیونکہ واجب و انکی حالت کو تسلیم کر چکے تو اب قصہ تمام ہو چکا اس کے بعد اب پھر یہ تو ہم کرنا
 کہ وہما الھون حال یقیمون الصلوٰۃ سے واقع ہو کر ذکر رکوع کی تکرار لازم آئیگی خود تو ہم فاسد ہی اور قبیل بنائے فاسد
 علی الفاسد ہی اصل یہ کہ وہما الھون کا حال یقیمون الصلوٰۃ سے واقع ہونا مسلم نہیں ہے پھر تکرار کا لازم آنا جو حال
 ہونے کی فرع ہے کیونکہ مسوع ہو سکتا ہے رکوع کا ذکر یقیمون الصلوٰۃ کے بعد اس سے متصل آریہ ضروری نہیں ہے
 بلکہ اتصال اسکا یونان الزکوٰۃ سے ہے اور حال ضمیر یونان سے ہے اور اب تکرار لازم نہ آئیگی اور اصول کے مسائل مشہور
 سے ہے کہ جب تشنایا اور کوئی مخصوص کئی جملوں کے بعد کلام میں واقع ہو تو جو جملہ سب کے آخرین ہیں اس سے تعلق قطع ہی ہوا
 اور اس کے سوا اوروں کے ساتھ مشکوک ہے اور اکثر کے نزدیک قرینہ کا محتاج ہے پس تعلق اس کا سب کے ساتھ مع جامہ خیر
 محل شک ہی چہ جائے اس کے کہ اقبل اخیرہ کے ساتھ متعلق ہو کہ یہ بات کسی کے قول سے مطابقت نہیں رکھتی اور
 قطعیات کی مخالف ہے جیسا کہ شرح مختصر الاصول میں ہوا اذا تعاقب جمل بعضها علی بعض بالواو ثم ورجع ہا استثنای

کہ جناب میر علیہ السلام نے عطائے زکوۃ میں اول اوقات سے معاف تہ تاخیر فرمایا ہو اور کسی خیر کی نسبت انحضرت کی طرف نہ کرنی چاہیے کہ یہ بات کثر علماء کے نزدیک معصیت ہوا انتہی اخص کلامناظرین پر کچھ پوشیدہ نہ رہے کہ اصل غرض اس کلام سے یہ ہے کہ چونکہ شیعہ بہ نسبت جناب میر علیہ السلام اور دیگر ائمہ کرام اہلبیت علیہم السلام کے اوعائے عصمت کرتے ہیں اور ان سب حضرات کو معصوم جانتے ہیں اس لیے ایسی بات پیدا کیجیے جس سے منکر وہ یہ کہ میں کہ چونکہ انحضرت کا معصوم جانتا یقیناً اور عمدہ معتقدات سے ہو اور چونکہ اس آیت کے ساتھ ہتھ لال کرنے سے منافی عصمت کا لازم آتا ضرور ہوتا ہی ہے اس لیے وہ اس سے احتجاج میں تمسک نہوں اور ایک عمدہ نص کتاب ہند کی کم ہو جائے اور ان کے ہتھ لال میں کمی ہو جائے والا یہ کیونکر خیال کیا جائے کہ امام اہلسنت کو حقیقت میں اس کا علم نہ تھا کہ زکوۃ واجب و سب و نون کو شامل ہی بالجملہ یہ قول مفسر مبرور کا کہ زکوۃ واجب کا نام ہی نہ مندوب کا یہ مسلم نہیں ہو اور کس طرح اسے تسلیم کریں حالانکہ تمام زکوۃ سے بعض وہ ہیں جو ہمارے یہاں مندوب ہیں جیسا کہ تجارت کی زکوۃ اور گھوڑوں کی زکوۃ یہی اور زکوۃ کا اطلاق صدقہ مندوب پر قرآن اور غیر قرآن میں بھی آیا ہو اور حضرات اہلسنت میں بھی یہی جگہ سے ہو کہ خود شاہ صاحب نے زکوۃ مفروضہ لفظ زکوۃ سے عرف قرآن میں شرط بشرط اقراران بصلوۃ کیا ہو اور طلاقاً ارادہ مندوب کو ممتنع نہیں جانا بلکہ خود مفسر کبیر ذیل کریمہ وما یتلوا من الذکوۃ تریدون وجہ اللہ اولئک ہل المضعفون میں تعمیم کے رضی ہو گئے ہیں جیسا کہ کہا ہی الذکوۃ تنوع عند اللہ كما انجب الہی ان الصدقۃ تقع فی بدالہم فی ربوحتی صدقۃ من الجہ فیمنع ان یولی الذکوۃ علی الذکوۃ الذکوۃ اور جاریہ زکوۃ میں نے ہی آیت کی تفسیر میں کہا ہی وما یتلوا من الذکوۃ ای صدقۃ یضعفون بہا وجہ خالصاً لا یطلبون بہ مکافاة ولا یملوا ولا سمعہ واولئک ہل المضعفون ولا ینفاد علیہا صاحب پھر بھی اس تصریح کے بعد مفسر کبیر کا انکار کرنا اور کہنا کہ زکوۃ کا استعمال صدقہ مندوب پر رائے نہیں ہوتا اور اسے خلاف اصل قرار دینا محض مجاہدہ ہی یا نہیں علاوہ اس کے خود کتب حضرات اہلسنت باوجود اسکے کہ ذکر صلوۃ کے ساتھ زکوۃ مقرر ہو کر کما حل کرنا مندوب پر پستفا ہوتا ہی جیسا کہ سی آیہ میں ہی پھر واقع میں یہ ہے کہ زکوۃ مطلق سے ارادہ تصدق کا ممتنع نہوگا بلکہ ہنئے نقل کلام واحدی سے ثابت کر دیا کہ مفسرین اہلسنت ارادہ تصدق مندوب کا زکوۃ سے جوہر آیت میں اردو ہو گیا ہو اور امام زاہد نے تو بسبب کمال توجیح کے تصریح کی ہے کہ یہ آیت دلیل ہی اس کی کہ لفظ زکوۃ کا اطلاق صدقہ تطوع پر ہوتا ہو حیث قال تدر فی الایتۃ لہ علی ان اسم الذکوۃ یقع علی صدقۃ التطوع وھو نظیر قولہ وما یتلوا من الذکوۃ تریدون وجہ اللہ انتہی اور اس کلام سے صاف لائح ہو کہ صدقہ مندوب کا ارادہ زکوۃ سے آیت میں بقدر وضوح ہو کہ اسے اس اطلاق کی صحت کی دلیل گردانا ہو اور یقینی کلام خدا تعالیٰ کا حجت ہو اور اب یہ قول فخر رازی امام حضرات اہلسنت کا کہ زکوۃ حقیقی غیر زکوۃ واجبہ پر عمل نہیں ہو سکتی لائق تسلیم نہیں ہو سکتا اور بر تقدیر تسلیم کا صارف معنی حقیقی پر عمل کرنے سے موجود ہو اور وہ روایات مخالفین کے ہیں اور یہ جواب ہر وقت ہو سکتا ہے کہ یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ جو حضرت نے سائل کو عطا فرمایا وہ تطوعاً دیا تھا والا ممکن ہے کہ وہ حضرت نصاب شرعی کے

مالک ہوں جو عبارت اس سے ہے کہ بیس دینار یا دو سو درم ہوں اور جو کچھ کہ سائل کو دیا وہ زکوٰۃ واجبہ ہو جیسا کہ
واحسی نے کہا ہے کہ اہل علم نے بت لال اس آیت سے اس پر کیا ہے کہ جائز ہے کہ زکوٰۃ واجبہ کو نیت زکوٰۃ کے ساتھ
ناز میں دے سکتے ہیں اور قول اسکا اوپر گذرا اور جو ہم مفسر تفسیر کر رہے ہیں کہ اگر زکوٰۃ سے مراد زکوٰۃ واجبہ نہیں تو
اس سے یہ لازم آتا ہے کہ آنحضرت نے اسے واجب میں تاخیر فرمائی یہ انکا حکم تاخیر محض کے لیے کرنا نہ تھی بلکہ انکی
کامیابی کا سبب ہو والا ممکن ہے کہ زکوٰۃ اسی وقت آنحضرت پر واجب ہوئی ہو بلکہ اول ساعت وجوب کی ہو اور ان جناب نے
بمفاوضہ الاممۃ من ربکہ ناز کے تمام تک کے لیے اپنے تئیں مہلت نہ دی ہو پھر اس صورت میں فعل آنحضرت کا
محارح ہو گا نہ مذموم پھر کیا وجہ کہ اس فعل کی نسبت آنحضرت کی طرف نہ کی جائے لیکن غرض امام حضرت اہلسنت کی
اس بیان سے زیادہ یہ بھی ہے کہ اسے ظاہر کیجیے کہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام پاس مال دینا نہ تھا اس لیے درودہ
قصہ کا اثبات بہ نسبت ان جناب کے کر کے استخفاف تو وہیں بھی ظاہر کیجیے اور یہ کہ جب وجوب الزکوٰۃ ہی نہ تھے
تو پھر کس طرح زکوٰۃ واجب ہوتی اور وہ حضرت دیتے اور جب زکوٰۃ کا دینا ثابت نہ ہوا تو پھر کس طرح مورد نزول یہ ہو
اور اسی طرح شاہ صاحب نے بھی اسی ارادے سے کہا ہے کہ مشہور یہ ہے کہ علی ابن ابیطالب فقیر تھے پھر وجوب الزکوٰۃ
کہان سے ہوئے اور اسی جگہ سے ہے کہ شیعہ کہتے ہیں کہ جب عین روایان تصدیق کین تو سورہ ہلالی انکی شان میں
مازل ہوا انہی توجہ کلامہ سبحانہ کیوں حضرت منصفین یہ ارادہ توہین کا نسبت برادر خلیفہ رسول کے کس طرح جائز ہو
اور خاص کر کے شاہ صاحب کو کب زیادہ تھا کہ اپنے تئیں تو مرادیوں سے شاہ صاحب کہلائیں اور امیر مومنان
خلیفہ رسول کو صاف بلفظ فقیر یا کرین ذی اللہ فاذا لک عطا یا و مواہب آنحضرت کے جو کتب نقلین میں مذکور ہیں
جمع کیے جائیں تو ہائے سلطنت سے بھی زیادہ ہوتے ہیں پھر وجوب الزکوٰۃ اور صاحب نصاب شرعی
ہونا کیا خیر ہے کہ سائل و فقیر سبب آنحضرت کی جو خوشبش کے غنی اور وجوب الزکوٰۃ ہو گئے یہ البتہ مسلم ہے کہ
مثل اور اہل دنیا کے جمع اموال پر نظر نہ تھی بلکہ کمال غنا سے ذاتی دنیا اور مال دنیا کو غریزہ جانتے تھے اور ہمہ وقت
نقد رضا سے بادشاہ حقیقی کی تحصیل میں مصروف رہتے تھے اور کمال جود و سخا اور زہد و بے رغبتی سے دنیا میں
اور اثار و صدق فرمانے سے ہونین باحتیاج پر بے خبر رہا کرتے تھے پھر جو استخفاف کہ طرح نظر شاہ صاحب
وغیرہ کو یہ وہ مجد نہ کسی طرح نہیں ممکن ہے جو مغز و کرم حن اور رسول کے نزدیک ہے اسے کسی کے استخفاف کر سکتے
کیا ضرر ہو سکتا ہے اگر کسی ارادہ بد سے اپنے نزدیک آنحضرت کو فقیر کیا لیکن وہ واقع میں شوق الفقر فرجی سے
ہو گا اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا اگر جو استغراب انہوں نے وجوب زکوٰۃ سے نسبت آنحضرت کے کیا ہے اسکا
جواب یہ ہے کہ ایک وقت میں بے زہونا اور دوسرے وقت میں مالک نصاب ہونا محال استعجاب نہیں ہے
پس قصہ مشہور جو نزول سورہ ہلالی کا ہے کہ اسے اپنی عداوت کی راہ سے جو اہلبیت علیہم السلام کے ساتھ ہے بہت خفیف

اور کمال مرتبہ میں محکم کر کے شیعوں کی طرف تنہا منسوب کر کے حالانکہ ان کے اخبار بھی اسکی شان نزول میں
ماطوق اور ہمارے اخبار سے موافق ہیں دلیل اسکی گرواں تہا یہ کہ وہ جناب مالک نصاب شرعی غیر وقت نزول میں
اس آیت کے بھی نہ تھے یہ نہیں ہو سکتا ولایت اس آیت کی وقت خاص نزول کے لیے اس کے ہو سکتی ہی باقی ہل اتی اور اگر
انما ولیکم اللہ وونون کا وقت نزول ایک نہیں ہے کہ نہیں منافات لازم آئے ظاہر یہی ہے کہ انما ولیکم اللہ الایہ نازل
ہونے کے وقت حضرت پیغمبر تھے خواہ تطوعاً تصدق فرمایا ہو یا زکوۃ مفوضہ کو ایثار کیا ہو یہی لیے جناب غفران باری
عما و الاسلام میں ارادہ زکوۃ کو نہ کر فرمایا ہی اور جو انگوٹھی کہ تصدق فرمائی ہو اسکی قیمت کی نسبت جو بعض اخبار میں
تصریح وارد ہے وہ بھی دیکھنے کے لائق ہے پھر ایسے صاحب ہمت کو منسوب طرف فقر کے کرنا محض عداوت پر محمول
ہوگا نہ حقیقت امر یہ فقط اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اگر رکوع کو اس کے معنی حقیقی پر حمل کریں الخ اسکا جواب
یہ ہے کہ اگر رکوع اختر نماز یہود سے ہو اور یقیناً الصلوۃ سے حال واقع ہو تو اس صورت میں قباحت یہ ہے کہ
حال و ذوالحال میں جل جلالہ الزکوۃ سے لازم آتا ہے اور بھی تنافر فحاشا طبعیں اور نہ انکے اولیاء میں نہیں باقی رہتا
میں لازم آتا ہے کہ وہ اولیاء انصار اپنے نفوس کے ہوں اور جو بخون نے کہا ہے کہ اس صورت میں نہی موالاۃ یہود
کہ بعد اس آیت کے وارد ہے بہت چسپان ہوگی اسکا جواب یہ ہے کہ اس سے پہلے تحقیق ہو چکی کہ ترتیب جمع اور تلاوت
قرآن کی حسب ترتیب نزول ہر آیت کی مسلمین ہی اور یہ ارتباط جو شاہ صاحب نے پیدا کیا ہے وہ اسی جمع و ترتیب
غیر مسلم کی فرع ہے پھر یہ تو فاسد کی بنا فاسد پر ہوگی اور یہی جگہ سے ہے کہ اخبار اہل بیت علیہم السلام میں وارد ہے کہ فرمایا
لیس شیء بعد من قول الجلال فی تفسیر القرآن ان الایہ لتزل فی شیء اسطفا فی شیء الخ طائی فی اور تفسیر صفائی میں موجود ہے پس اب
یہ حکم جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اس صورت میں نہی مولات یہود سے جو بعد اس آیت میں ہی بہت چسپان ہوگی
بہت ہی نامربوط ہوگا کیونکہ تفسیر قرآن کی حسب راسے کے ہی جو نہی عنہ ہو پس یہ ارتباط اختراعی انکا جو روایات
صحیحہ کے مخالف ہے لائق التفات کے نہیں ہو سکتا پھر شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اگر وہما اکون فیکون الزکوۃ سے
حال واقع ہو تو صفت مع کی نہیں رہتی بلکہ یقیناً الصلوۃ کے مفہوم میں قصور پیدا کرتی ہے کیونکہ مع اور فضیلت
نماز کی یہ ہے کہ اس عمل سے خالی ہو جو نماز سے متعلق نہیں رکھتا خواہ قلیل ہو یا کثیر موافقت میں یہ ہے کہ فعل کثیر نفس نماز
او قلیل نفس نہیں لیکن یقینی معنی اقامت صلوۃ میں قصور پیدا کرتا ہے اور کلام الہی کو تناقض و مخالف پر حمل کرنا جائز
نہیں ہی انتہی توجہ کلامہ اور پوشیدہ نہ رہے کہ یہ تقریباً حیف شاہ صاحب کی ولایت دوام و ن پر کرتی ہے ایک
کہ اسکا کہنے والا عقیل نہیں اور اصل مطلب کو نہیں سمجھتا دوسرے یہ کہ کمال مرتبہ بغض و عداوت علی ابن ابیطالب
علیہ السلام سے رکھتا ہے اور ہمہ تن منظور نظر ہے یہ ہے کہ کسی طرح ایسی بات پیدا کیجیے کہ نزول اس آیت کا شان میں حضرت
ثابت ہونے پائے اور نہ یہیں خوف خدا و رسول ہی نہ پاس و لحاظ جناب خلافت مآب ہے کہ حق تعالیٰ نے انکی فضیلت

ذکر فرمایا اے چھاپا اور شانا چاہتے اور اس تقریر کو شاہ صاحب نے مشکوک نام تکلمین سے اپنے لیا ہے جو جنہوں نے
 تفسیر کبیر میں اپنی کلمہ ہرمان الاوق علی بن ابی طالب بن یونس مستغرق القلب کو اللہ حال مایکون فی الصلوۃ والظاہر ان میں کان
 لذلک فاہ لا یتفرغ لاستماع کلام العیون وفہمہ ولذا قال تعالیٰ الذین یذکرون اللہ قیاما وقعودا علی وجہ تفکر فی خلق السموات
 والارض میں کان فہم مستغرق فی التفکر یتفرغ لاستماع کلام العیون فی الصلوۃ والظاہر ان میں کان فہم مستغرق فی التفکر یتفرغ لاستماع کلام العیون فی الصلوۃ والظاہر ان میں کان
 علی ابن ابی طالب کے یہ تھا کہ یا دخیل میں مستغرق ہوتے جبکہ نماز پڑھتے تھے اور ظاہر یہ ہے کہ جو شخص کہ ایسا ہو وہ
 کلام غیر کے سنتے اور سمجھنے کے لیے غایب نہیں ہوتا اسی لیے حق تعالیٰ نے فرمایا صفت میں یا دخیل کرنے والوں کے
 کہ وہ گروہ جو یاد کرتے ہیں خدا کو حال قیام وقعود میں اور اپنے پہلوؤں پر اور فکر کرتے ہیں خلق سموات وارض میں
 اور شخص کہ فکر میں مستغرق ہو وہ کیونکر غیر کے کلام کے سنتے کو غایب ہوگا اور یہی کہا ہے کہ انگوٹھی کا نماز میں فقیر کو
 دنیا عمل کشیدہ اور لائق علی کے حال کے نہیں ہے کہ ایسا فعل وہ کریں انتہی ترجمہ کلام سبحان ہند سے تو کارز میں را
 مشکو ساختی چکر برہمنان نیز رچتی یہ تو ایسی تقریر ہے کہ جسے اسکے قائل کو لائق اسکے نہ رکھا کہ اے مسلمان بھی کہ سکین اس
 نصیحت بھیجا اور یاد بے محل اور ناروا کو دیکھنا چاہیے جو انکے کلام میں وارد ہو اور اس میں پریشاں ہے کہ کہنے والے کو
 اسکی کمال عصبیت اور بعض وعناد نے اسکی چشم قتل کو نابینا کر دیا کہ ایسی باتیں پوچھ و پادیر ہوا زبان پر لایا مہر
 اور فضائل کو جناب میر علیہ السلام کے چاہتے ہیں کہ بذریعہ تالیفات شیطانی صورت مذمت اور نقص میں جلوہ گر کریں
 چرخے رکاز و فرمودہ ہر کس لپٹ کنڈریش لبوز و تھوڑے سے تامل میں نصف خوب سمجھے گا کہ یہ ایرادات
 کہان سے کہان تک پہنچتے ہیں کیا یہ علی ابن ابی طالب کو کوئی علمائے متفلسفین سے سمجھے ہیں یا کتاب ہند اور احادیث
 متفق علیہا کو کوئی کتاب حکمت سے جانتے ہیں کہ ایسے مشکوک کر کے ہکا بھال سہل سمجھے یہ وہ علی ابن ابی طالب ہیں کہ
 جنکی نسبت صحاح میں اس بن مالک سے منقول ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ما من نبی الا ولہ فطریۃ منہ علی ابن ابی طالب
 نظیری اور اسی میں ابن عباس سے ہے کہ قال رسول اللہ علی نبی مثل امی میں مانی اور اس سے منقول ہے قال امی رسول اللہ لعلہ
 علی فقال لا ولا یحی اللہ علی خلفہ وہ علی ابن ابی طالب ہیں جنکے لیے صحاح میں ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے انا مبعوث علیہا
 یہ وہ ہیں جنکے لیے خطیب نے روایت کی ہے بذریعہ نبی اسناد کے قال قال رسول اللہ علیہ السلام القرا القرآن مع علی بن ابی طالب حتی
 یواد علی الخوف یہ وہ ہیں کہ جنکی نسبت عبد اللہ بن سلام تفسیر قول ملک علام ومن عنده علم الكتاب میں کتاب ہے کہ سالت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قال ما ذلک علی ابی طالب اورہ الثعلبی بطلایہ کس سے نصیحت کرتے ہیں کہ ایسا فعل کرنا انجبین نہ چاہیے
 کیا خوب نظیر نبی اور مثل سنی اور دشمن علم اور صاحب قرآن اور صاحب علم کتاب بھی لائق انکی نصیحت و تعلیم کے ہیں
 اور یہی طرح خدا و رسول کے علم کو کیا سمجھے ہیں کیا یہ جو کچھ کہ انجبین قباحت میں فعل سے معلوم ہوئی اور اسکا التزام نبی
 محنت و عقل کے موافق جنہوں نے کہا یہ خدا و رسول کو نہ معلوم ہوگی والا کسطح محل عاج میں یہ آیت نازل ہوتی

اور پیغمبرؐ کیونکر حمد و شکر کے بعد فرماتے جیسا کہ روایت سدری میں ہے کہ بعد نزول اس آیت کے فرمایا
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي جَعَلَنِي فِيْ اَهْلِ بَيْتِيْ اَوْلِيَّكَ لِلّٰهِ اَلَيْهٖ اُوْرُثْتُكَ تَعَجُّبُ كِي بَاتِ يٰهٖ هُوَ كَيَّ تَقَالٰى كِي فَعَالٰى يٰهٖ سُبْحٰنَ عَقْلِيْ كَوَيْلُ
 نَمِيْنِ جَانَتِيْ بَلَكُمُ كَتَبْتِيْ هُنَّ كِي جُو كُچُفْ رَا كَرُوْهُ بَتَرُوْهُ بِمِثْرُوْهُ بِمِثْرُوْهُ كِي سَبَبُ هُوَ كِي خَدَانِيْ تَوْحَلُّ مِج مِيْنِ هُنَّ كِي اَيْت كُو نَاوَلَّ فَرَمَا يٰ
 اُوْر اِس فَعَل كُو خَضَرْت كِي لِيْ فَرَمَا يٰ اُوْر اِجْبَا سَجْعَا اَب يٰهٖ عَجْرَا اِيْ سِدُوْهُ كُجْنِيْ كِي بِمِثْرُوْهُ اُسْتَفْجِيْ كَتَبْتِيْ هُنَّ كِي اَبْلَا اَبْرَا
 جَا كِي پَرِيْ خُوْب تَقَرَّرِيْ جُو خَبَاب غُفْرَانِ اَب فَمُ كِتَاب عَمَادِ الْاِسْلَام مِيْنِ فَرَمَائِيْ اُوْر اِس كَامُ حَصَل يٰهٖ كِي اَكْرَا زِيْ كَا
 كَلَامُ تَامُ هُوَ تَوِيْهٖ اُنْ كِي تَقَرَّرِيْضُ كَلَامُ حُرُوْلِ شَتْلِ هُوَ كِي كِيُوْنَكُمُ سُوْقُ اَيْت كَا مَرَجِ پَرُوْلَا لَت كِرْتَا هُوَ اُوْر شَانِ نَزُوْلِ
 اَيْت كِي رُوْتِيْنِ يُوْتَفِقُ عَلَيْهِ مِيْنِ اُسْتَفْجِيْ وَاضَحُ هُوَ كِي جُو كَامُ كِي خَضَرْت سِيْ ظَا هِرُ هُوَ اُوْهُ يٰهٖ بَا عِثْ اِس اَيْت كِي نَاوَلَّ جُو كَا
 هُوَ اُوْر وَهٖ مِج كِي لَاتُقُ تَحَا نِيْهٖ كِي زَمَنَت كِي قَابِلُ هُوَ بِمِثْرُوْهُ اَكْرِيْ كَارِ خَبَاب جِيْر كِرْتَا رَا كِي شَان كِي لَاتُقُ نَهُوْتَا تُوْهُ بِمِثْرُوْهُ
 كَسَطُحِ پَرُوْرُوْ كَارِ عَالَمِ اُوْر سِرُوْرَا وَاوْلَا دَامُ اُسْ كِي مِج وَتَعْرِيفُ فَرَمَاتِيْ اُوْر مِج مِيْنِ اُسْ كَا فَرَمَاتِيْ اُوْر بِمِثْرُوْهُ اُسْتَفْجِيْ
 اِلْاَسْنَت نِيْ اُسْ كِي تَصْرِِيْحُ كِي هُوَ كِي يٰهٖ خَضَرْت اِيْطِلِيْ اِلْاَم كِي رَتَبَةُ بَلَدِ پَرُوْلَا لَت كِرْتَا هُوَ جِيْسا كِي فَاضِلُ نِيْشَاوُوْ كِي
 بَعْدُ كِرْتَا لَاتُ عِلْمَا اِس اِيْ كِي تَفْسِيْرُ مِيْنِ كَمَا هُوَ اَلْحَقُّ اَنَّهُ اَنْصَحْتُ الْوَدَايَةَ لِدَاوُدَ عَلَيْهِ سَلَامٌ قُوْبَهُ عَلٰى عِظَمِ شَانِ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللّٰهُ وَجْهَهُ لَمَّا
 فِيْ ذٰلِكَ تَطَوَّلَ اِلَّا اَنْ اَصْحَابُ الْمَذَاهِبِ اَلْيَا كَلَمُوْا فِيْهَا اُوْر اَحْصَا حَصْلُ كَلَامِهِ عَلٰى سَبِيْلِ اَلْاِخْتِلَافِ اُوْر فَاضِلُ مِجْشَرِيْ كَا كَلَامُ حُرُوْلِ
 اِس مِج مِيْنِ كِي يٰهٖ اِيْهٖ نَايَتِ مِج پَرِ خَضَرْت كِي وَا لَت كِرْتَا هُوَ سَبَبُ اُسْ كِي كِي طَاعَتِ اِس حَالَتِ مِيْنِ خَضَرْتِ فَرَمَائِيْ
 جِيْسا كِي صِنْفِ جَمْعِ كِي تَوْجِيْدِ مِيْنِ كَمَا هُوَ كِي يٰهٖ اَسْلِيْ هُوَ كِي تَا اُوْر مَرُوْمُ بِيْ شَلِ خَضَرْت كِي فَعَلِ كِي طَرَفِ رَغْبَتِ كِرِيْنِ پَرِ
 بِسَبَبِ تَا سِيْ كِي شَلِ خَضَرْت كِي ثَوَابِ پَا مِيْنِ اُوْر اِيْ تَوْجِيْدِ مِيْنِ كَمَا هُوَ دِلِيْمَةُ عَلٰى اِنْ سَجِيْةِ الْمُؤْمِنِيْنَ يَحْبِبُوْنَ اِيْ كُوْنُ عَلٰى
 هٰذَا الْخَايَةِ مِّنَ الْحَرَمِ عَلٰى الْبَرِّ وَالْاِحْسَانِ لِقَعْدِ الْمَقْرُوْنِ اَنْ رَزِيْمُهُ لَا يَقْبَلُ التَّخَايُدَ وَهُمْ فِي الصَّلٰوةِ وَلِيْهُ خُرُوْدُ اِلَى الْفَلَاحِ مِنْهَا اَلْقِي
 حَاصِلُ مَعْنٰى اِس عِبَارَت كِي يٰهٖ مِيْنِ كِي يٰهٖ دِيْنَا اَسْلِيْ تَحَا كِي تَا اَكَا وَا فَرَمَائِيْنِ كِي مُؤْمِنِيْنَ كَا خَاصَّةً طَبْعِ يٰهٖ اُوْر وَاجِبُ هُوَ
 كِي بِسَبَبِ نِيْ كِي اُوْر حَسَانِ كَرْنِيْ كِي اُوْر فُقُرُوْنِ كِي دِرِيْافَتِ حَالِ پَرِيْ پَرِيْ اِيْسِيْ حَرِيْصِ هُوْنِ كِي اِس سِيْ وَهٖ اِنْفِيْ اَتِ پَرِ
 اِيْسَا لَازِمُ وَوَاجِبُ جَانَتِيْ هُوْنِ كِي اَسْمِيْنِ كِي تَا خِيْرُ كِرِيْنِ اُوْر جَبِ اِس شَمِ سِيْ كُوْلِيْ بَاتِ اِنْفِيْ وَاجِبُ هُوَ جَانَتِيْ
 اَكْرُوْ حَالَتِ نَا زِيْمِيْنِ هُوْنِ لِيْ كِيْنِ اِيْ حَالِ مِيْنِ وَا تِيْ هُوْنِ وَا فَا رَغُ هُوْنِ كَا نَا زِيْمِيْنِ تَقَارَرِ مِيْنِ كَرْتِيْ اُوْر يٰهٖ كَلَامُ اثْبَاتِ
 مِج اُوْر اِس فَعَل كِي اِجْتِهِيْ هُوْنِيْ پَرِ رُوْجِهٖ تَامُ وَا لَت كِرْتَا هُوَ لِيْ كِيْنِ مَعْلُوْمُ نَمِيْنِ كِي اِس مَعْرُضُ كُو كِيَا جُوْشِ عَصَبِيْتِ هُوَ اُوْر مَقْرُوْمُ
 بَارِيْ كِي زَمَنَت كَرْنِيْ لَگَا اِس فَعَلِ چَرِيْ كِي مِج خَبَابِ بَارِيْ فَمُ فَرَمَائِيْ اُوْر اِيْ كَلَامُ جَارِيْ مِجْشَرِيْ سِيْ شَبَبِ
 اِمَامِ اِلْاَسْنَت كَا وَفَعُ هُوَ كِيَا تَحَا زِيَادُوْهُ كِيْضُرُوْرَتِ نِيْ لِيْ كِيْنِ اَبِ بَجَرِ مَدِيْنِ مِطُوْرِ حِلِ شَبَابُوْلِ كَا پِلِيْ جَوَابِ تِيْ هُوْنِ
 اُوْر كَتَبْتِيْ هُنَّ كِي شَا هٖ صَا حِبِ اَتَنَا نِيْ سَمَجْ كِيْ بِمِثْرُوْهُ رُوْصِيْ پَرِيْ كِي بُوْ سِيْ خُوْشِ رِيَا حِيْنِ عِنَا يَاتِ اَحْمَدِ اَحْمِيْنِ سِيْ كِي
 جُوْ صَدَاقِ لَا شِخْلُ شَانِ مِيْنِ شَانِ كَا هُوَ بَرُوْقَتِ جَارِيْ اُوْر اِيْ كِي مَسْحَةُ فَيُوْضِ بَارِيْ سِيْ هَرُوْنِ اُنْ كِي فَوَاتِ مَقْدَرِ پَرِ

طاری رہتا ہو پھر فعل شخصہ کا حضور قلب سے شاغل نہوگا اور اس بات کے ساتھ جیکہ ضمیمہ راجحہ فعل کے
مجمع ہو جائیں تو عبادات خالصہ سے کوئی منافات نہیں رکھتا اور یہ بھی عجیب بات ہو کہ اپنے اولیاءوں کے
حق میں فصال بشریہ کو شاغل متعارفی سے معرفت میں نہیں جانتے اور علی ابن ابیطالب کے فعل میں استغراب
کرتے ہیں جیکہ فعل طاعت کو حال طاعت میں عمل میں لائے ہوں اور لائق غوریہ بات ہو کہ حضرت کا یہ فعل کہ
سائل کو حال رکوع میں انگوٹھی قصدق فرمائی ایک بار وقوع اسکا ماثور ہو اور وہ ایسا فعل ہو جسے خدا اور رسول نے
پسند و قبول فرمایا بیان تک کہ اُسی کی وجہ سے یہ آیہ نازل ہوا جیسا کہ تفسیرین کی روایات اس پر شاہد ہیں چہرہ
ایسے فعل کی بہ نسبت تو استغراب ہوتا ہو اور انواع نقابص ممکن نکالے جاتے ہیں اور خلیفہ ثانی نے جو چاہیں بار
اس فعل کو نسبت فاسد کیا جیسا کہ اوپر گذرا جس پر کوئی آیہ نازل نہوا اسکی نسبت کوئی نقص و استغراب نہیں بخیر ہوتا
حالانکہ لائق ان اعتراضات کے وہ فعل ہو سکتا ہو کہ تاپت نہوا والا کوئی آیہ مرجع میں اس فعل کی بہ نسبت بھی
نازل ہوتا ہو لیکن نہیں ہوا والا سقدیر حضرت اسے شہرت دیتے اور نقل میں اسکی متفق ہو کر از دوام کرتے
جیسا کہ اس فعل کے باعث سے جانتے ہیں کہ اس میں بھی حصہ لگائیں اور خلافت کی طرح اس فضیلت کو بھی
غصب کر کے اُن تک پہنچائیں جیسا کہ مصنف کتاب البہین نے جو قول واحد ہی سے اس کی تفسیر میں
نقل کیا ہو اس میں موجود ہو ورنہ الصدق بلکہ الخ سید المرسلین علیہ السلام ایضاً فیقول المشاعر تصدق فی الصلوٰۃ
حقیقت یہ ہو کہ ایسی باتیں غلبہ عصبیت و عناد سے کہی جاتی ہیں اور اسکا کہنے والا مذہب و مشہور بہ وہن و خفا
ہوتا ہو اور اگر کلام غیر کا مستناعاً عموماً منافی حضور قلب کے ہوتا تو جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا محذوح نہوتا بلکہ لازم
واجب کو بھی تنہا پڑھنا افضل ہوتا کیونکہ امام غیر ماموم ہوتا ہو اور جماعت میں ضرور ہو کہ ماموم قنارت امام کو سنے و قیام
و قعود و رکوع و سجود میں امام یا مکبر کی آواز کو مستکرین فعال میں امام کا اتباع کرے حالانکہ افضل ادا سے صلوٰۃ مفروضہ
میں یہ ہو کہ جماعت بجا لائے فتدکر اور بھی جناب خضران مآب نے یہ نور ہند رحمہ ہند سے ایک جواب اس
جگہ پر نقل فرمایا ہو قال ان غایۃ الامر فی ذلک ما یحصل لا ولیاً علی احدہ والذوق فی الخلو فی الجلو فلا بد ان یفشیہ بہ علی تصوف اہل
ہذا البیت لانفسہم لیسہ منہم لہم یقولون خلوت و درنہم سیدارم فلا یبقی فی ذلک علی جمیع الخلق لیسہ لہ اور اس عبارت کا محصل یہ ہو کہ
ممکن ہو کہ ہوقت شخصہ پر ایسی حالت طاری ہوئی ہو کہ جو اولیاء ہند کو حاصل ہوتی ہو وحدت کی کثرت میں
اور خلوت کی جلوت میں اور تعجب کی جگہ ہو کہ فرقہ نقشبندیہ تصوف اہلسنت سے اپنے لیے اس مرتبہ کو ثابت کرتے ہیں
اصد کہتے ہیں کہ ہم ان میں خلوت رکھتے ہیں پھر کیا سبب ہو کہ جناب امیر علیہ السلام کے ساتھ اس بارے میں
مناقشہ کرتے ہیں کیونکہ جب غیر انبیاء اور اوصیاء کا حال ایسا ہو تو علی ابن ابیطالب کا فعل کس طرح منافی متعارف کے
معارف الہیہ میں ہو سکتا ہو خصوصاً جیکہ وہ فعل از قبیل جمع بن الطاعتین ہو اور دوسرے مشبہ جو انکا ہو کہ انگوٹھی کا سائل

کو دینا فعل کثیر ہو جو مفصل صلوٰۃ ہو نہ کہ جواب پہلایہ ہو کہ جو فاضل رخصتری نے کشف میں کہا ہو کہ نہ کان نہ جانہ فاضل
فلما تکلف تخلط علیہ من عینہ صلوٰۃ یعنی وہ انگوٹھی چھوٹی انگلی میں ٹخسریں ڈھیلی تھی کہ اُتارنے میں اُسکے
زیادہ تکلیف کی حاجت نہیں پڑی جس سے مصداق ایسے عمل کثیر کا جو جس سے نماز میں فساد ہو لکنی اللہ المومنین للقتل اور
وہ سر جواب وہ ہو جو غلبی کی روایت میں ابو ذر رضی اللہ عنہ سے گذرے کہ آنحضرت نے سائل کو اشارہ کشت
مبارک سے فرمایا پس اُس سائل نے انگوٹھی کو کاشت مبارک سے اُن جناب کے اُتار لیا حیث قال وکان علی لکما
ثامی لیخصرہ البنی کان عینہ یبذل علی السائل فی الخاتمہ منہ ذلک یعنی رسول اللہ پھر اس روایت کی بنا پر شکل اصل سے
ساقط ہو گا اور تیسرا جواب یہ ہو کہ امام راہ الامت نے اپنے امام مجاہد سے نقل کیا ہو کہ اُسے اس کی طرف
اشارہ کر کے کہا ان لا تبدل البضاع علی العالیس و صلیح فی الصلوٰۃ کا ترمذی ان البنی خلع تعلیہ فی الصلوٰۃ واحد بذو القیامہ ہا سنی ادارہ
من یسارہ ال یمنہ فی الصلوٰۃ قال اذا ہدالی قولہ و ہذا اولی الا قول اول فی ظنہ جدیدہ اور بھی جناب خضران آب نے فرمایا ہو کہ
مروسی ہوا ہو کہ پیغمبر خدا سو وہ بنت زرعہ حالت قیام میں نماز کے اُٹھالیتے تھے اور پھر زمین پر نیچے بٹھا دیتے تھے جبوت
کہ سجدے میں شریعت لیجاتے تھے پھر جو کوئی کہ فعل علی میں استقباح کرے گا یقینی پیغمبر خدا کے فعل میں بطریق اولیٰ
استحسان کرے گا کیونکہ علی ابن ابیطالب نے ایک طاعت کو دوسری طاعت کے ساتھ ملا دیا ہو اور کسی
طاعت ہو وہ جسکے لیے باعتبار اہل رخصتری قرآن میں حث و ترغیب اس کے لیے وارد ہو اور جو ایسے فعل کو
جناب امیر علیہ السلام کے طریقہ شوع کے منافی جانے کا تو وہ اس فعل کو پیغمبر خدا کے بطریق اولیٰ مستقیم جانے کا پھر جو
تاویل اور مجمل صحیح کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے خصال کے لیے پیکار نہ کیے وہی فعل و صحتی کے واسطے آنحضرت کے
بست تھی طرح تاویل و مجمل ہو سکتا ہو کہ ہرگز معنی اقامت صلوٰۃ میں اس سے قصور نہیں آتا پھر الزم و دینا حمل کر کے
اس کلام کے معانی متناقضہ پر جو توجہات رکھیں باطلہ آنحضرت نے چاہا تھا وہ منفع ہو گیا فیصلہ ماکا لا یجوز پھر
شاہ صاحب نے کہا ہو کہ معنی اس قید کو بالاجماع کچھ دخل نہیں صحت امامت میں نہ طرہ نہ عکسا پھر ترقی حکم
امامت سے اس قید کے ساتھ کلام ہارمی کی لغویت لازم آتی ہو شل اس کے کہ کہیں کہ بادشاہی کے قابل ایسا
شخص ہو جو سرخ جامہ رکھتا ہو اور اگر ان سب سے ہم در گذرین تو اگر یہ دلیل حصر امامت کی حضرت امیر میں ہو
تو اور آیات اسکی معارض ہونگی انتہی توجہ کلامہ اور اس کے جواب میں جو جناب سلطان لعل طالب شراہ نے فرمایا ہو
وہ کافی ہو کہ یہ قید ولی کی تمیز ہونے کو بخیار سے ہو نظر باینکہ زکوٰۃ حال رکوع میں دینا آنحضرت کے غیر متحقق نہیں ہو
نہیکہ وہ امامت کی شرط ہو اور اسکی تحقیق میں دخل رکھتی ہو جیسا کہ خالص اہل نقل کی حدیث میں اشارہ و صفت
مخصوص کے ساتھ آنحضرت کے ہوقت میں ہو اور داخلت اس وصف کی امامت میں کوئی معنی نہیں کہتی کیونکہ
محل تعریف میں اوصاف ممیزہ کا ذکر نا ضروری و لا بدی ہو پھر جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ اسے کچھ داخل نہیں ہو

لہذا ہذا ہذا
بہرہ ہذا ہذا
ہذا ہذا ہذا
ہذا ہذا ہذا
ہذا ہذا ہذا
ہذا ہذا ہذا

یہ خلافت عقل ہو مثلاً حضرات اہلسنت کہتے ہیں کہ خلیفہ اول ابو بکر بن ابی قحافہ بین پھر یہ بات پر ظاہر ہو کہ ان کو ہوا
 بیٹے ہوئے کو ان کی خلافت میں مداخلت نہیں ہو پھر چاہیے کہ یہ بھی صحیح ہو علاوہ اسکے شیعوں کے موافق مداخلت بھی
 اسکی مستحق ہو کیونکہ اعلیٰ مرتبہ کی یہ عبادت آنحضرت سے ظہور میں آئی پھر امام کا متصف ہونا ساتھ اسکے کہ سب خلق
 اسکے بندے ہیں فضیلت کی دلیل ہو اور وہ امامت کو مستلزم ہو پھر جو مثال کہ شاہ صاحب اس مقام پر لائے
 وہ مربوط و مناسب نہیں ہی انتہی محصل کلامہ اور اسکی توضیح یہ ہو کہ جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اس قید سے کلام باری تعالیٰ کی
 لغویت لازم آتی ہو مثال اسکے کہ کہیں کہ تمھاری بادشاہی کے قابل وہ شخص ہو جو سرخ کپڑے رکھتا ہو پھر اگر انکی مراد
 اس سے یہ ہو کہ اس طرح کپڑے کا پہننا استحقاق سلطنت کا باعث ہو تو البتہ اس کہنے والے کے کلام کی لغویت ظاہر
 اور مسلم ہو لیکن مثال مثلاً نہ پر منطبق نہیں ہو اور اگر مراد اس کہنے والے کی تمیز ہو پھر جس جگہ کہ بحسب مکان و زمان
 خاص یہ وصف مختص ہو متحق سلطنت کے ساتھ تو یہ کلام لغو نہ ہوگا کیونکہ تمیز کے واسطے مخصوص وصف ظاہر کا
 کافی ہو خصوصاً باعتبار مخاطب و رسائل کے دیکھو حمیرا کے لفظ کو جو امام مومنین جناب عائشہ کے القاب سے ہو
 اور انکی طرح کی احادیث میں سرخی رنگ کا ذکر مثلاً سرخی جامہ کے طیبہ مدح سے عاری ہو تمیز کا فائدہ ہو اور جو
 شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اگر یہ دلیل حصر امامت کی جناب امیر میں ہو تو اور آیات اسکی معارض ہو انکی جواب ہر کا
 یہ ہو کہ یہ ولایت بمعنی اولیٰ تبصر ہوئے کے جو مراد امامت کے اس میں یہ بین ہو اسکے انحصار سے غرض یہ ہو کہ بعد
 جناب رسالت کے یہ ولایت منحصر جناب امیر علیہ السلام میں رہی اور آنحضرت سے انکی گیارہ اولاد میں ایک کے بعد
 دوسرے میں منحصر رہتی آئی حسب طرز زمان حیات میں آنحضرت کے سوا ان جناب کے اور کوئی مستحق امامت اور وصایت
 و خلافت رسول کا نہ تھا اسی طرح ہر امام ائمہ معصومین علیہ السلام سے اپنے زمانے میں خلیفہ برحق اور امام مطلق ہوتے آئے
 اور غیر انکے کوئی مستحق سکانت کی طرف سے نہ تھا اور نہ ہی اور آنحضرت کا ہر شرک منافی اس انحصار مطلوب کے
 نہیں ہو کیونکہ وہ سب اہل عصمت و مرجع اصل واحد کی ہیں اول فیضیلت حق تعالیٰ کی طرف سے جناب امیر
 علیہ السلام کے واسطے عطا ہوئی اور جو نعمت آنحضرت کے لیے حق تعالیٰ نے عطا فرمائی تھی اسی کو انکی اولاد طاہرین
 عن نقل فرمایا جیسا فقہ و روایت کا جسے کافی کلینی سے اول خبر خاصہ میں نقل کیا ہو پھر ولایت کرتا ہو جیت خلیفہ
 صبر و خفی اولاد نبیہ کل من بلغ من ادلاء مبلغ الامام علیہ بعد النعمہ و تصدق و ہمہ اکون الخ پس ہر شرک منافی اس نعمت
 میں جو ہر شرک امامت میں ہو حصر مقصود کے منافی نہیں ہو اور جب معنی ارادہ کیے جائیں تو اسکے معارض کوئی
 آہ نہیں ہو اور اگر کوئی ادعا کرے تو خلیفہ الیہ ان ہذا ما ینتقل فیفسد اولادہ فنع الشہادۃ علیہم علیہ السلام و الخ خلافت اولاد ابوعبید
 علی الخ خلافت اولاد و سوائے جو فیضیلت پر آنحضرت کی ولایت کرتا ہی وہ کر میبلغ ما انقل الیہ و الخ فاعمل فما بلغت سالو اللہ
 یعصم من الناس بوعینی امی و غیر خبر پوچھا و خلائق کو جو کچھ بھیجا گیا ہو خدا کی طرف سے تمھارے پاس اور اگر نہ کرو گے جسکے

ساتھ مامور ہوئے ہو اور نہ پوچھاؤ گے اسے خلق تک پس کوئی پیغام اپنے پروردگار کا تھے خلق کو نہیں پوچھا یا اور کسی
 او اسے رسالت نہیں کی اور خدا تعالیٰ تمہیں محفوظ رکھنے والا ہے سراسر اس سے اور تیسرے کہ میرا اللہ ملکوت لکھ دیکھ
 و اتممت علیکم یعنی آج کے دن کامل کیا میں نے تمہارے وسطے دین تمہارا اور تمام کیا تمہاری نعمتوں کو اور پسند کیا
 تمہارے وسطے سلام کو کہ یہ دونوں آیتیں اسی خبر و قرآن میں وارد ہیں اور دونوں فضیلت پر مختصرت کی ولایت کر رہی ہیں
 جیسا کہ تفسیر آیہ اولیٰ میں ہکا شمار وہم کر چکے ہیں اور اب ہم تفصیل کرتے ہیں اسکی جو ان دونوں آیتوں کی شان و دل
 میں وارد ہو رہی اور بقدر کلام اس شان میں متفق ہو پس کہتے ہیں ہم کہ آیہ اولیٰ کی تفسیر تفسیر کبیر میں ابو سعید خدری سے
 مروی ہو قال نزلت هذه الآية بلغ ما انزل اليك من ربك يوم غد في ابی طالب یعنی کہا اُنسے کہ روز غار حرا میں ابی طالب کے
 بارے میں نازل ہوا بلغ ما انزل اليك من ربك اور تفسیر و مشور میں ہوا خج ابن علی ابن الحنفیہ ابن مردويه و ابی ہشام کو میں ابی
 سعد الخدری مثله زادنا خارج ابی سعید قال کنا نقرأ علی محمد رسول الله یا ایها الرسول بلغ ما انزل اليك فی علی بن ابی طالب
 و سالتہ الله یصحبکم من الناس یعنی ابن ابی الحاتم و ابن مردويه اور ابن عساکر نے مثل روایت سابق ابو سعید خدری سے روایت
 کی جو اور زیادہ اس سے یہ لکھا کہ ابی سعید نے کہا کہ ہم صحابہ پیغمبر خدا کے زمانے میں اس آیت کو اس طرح پڑھتے تھے
 یا ایها الرسول بلغ ما انزل اليك علیا مولی المؤمنین اور سیار ہاشم مرحوم نے کتاب حجت انصام کے باب ثانی و ہفتم میں نو
 طریق سے طرق حضرات اہلسنت کی روایت شان نزول کی اس آیت کی نقل کی ہے جو جملہ اسکے وہ جو ثعلبی نے
 اپنی تفسیر میں اس آیت کی تفسیر میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ معنی اسکے
 یہ ہیں بلغ ما انزل اليك من ربك فی فضل علی ابن ابی طالب اور دوسرے نسخہ میں ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نازل ہو
 یا ایها الرسول بلغ ما انزل اليك فی علی بن ابی طالب جعفر ابن محمد چمر حیکمہ یہ آیت نازل ہو چکی تو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے ہاتھ
 علی ابن ابی طالب کا پکڑا اور فرمایا کہ میں کنت مولیٰ فی کل ما کلا اور دوسری روایت چمر ثعلبی نے ابن عباس سے نقل کی ہے
 یا ایها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك الا یہ نزلت فی علی ابن ابی طالب البنی بان بلغ محمد رسول الله ید علی و قال میں کنت مولیٰ
 فعلی مولیٰ اللہ مولیٰ میں والاء و عداد میں عا داد یعنی ابن عباس سے کہا کہ یہ آیت علی ابن ابی طالب کے حق میں نازل ہو
 کہ پیغمبر خدا کو حکم ہوا کہ وہ بارہ علی ابن ابی طالب تبلیغ رسالت فرما دیں پس آنحضرت نے ہاتھ علی ابن ابی طالب کا
 پکڑا اور فرمایا کہ جیسا کہ میں مولیٰ ہوں اسکا علی ابن ابی طالب مولیٰ ہو خدا و خدا دوست رکھ اُسے جو اس سے ہوالا کرے و
 دشمن گردانے اُسے جو اس سے دشمنی رکھے اور تیسری روایت کتاب کشف القمہ میں زربن عبد ہند سے مروی ہے کہ کہا
 کہ ہم پیغمبر خدا کے زمانے میں اسے اس طرح پڑھتے تھے یا ایها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك ان علیا مولی المؤمنین فان لم
 تفعل فلیک من الناس و الله یصحبکم من الناس اور چوتھے ابراہیم حموی نے کتاب سمطین فی فضائل المرتضیٰ و البتول و الطہر
 میں ابو ہریرہ سے روایت نقل کی ہو قال قال رسول الله لیلة ادری فی الی السجدة نزلت من تحت العرش ان علیا رایة الہدی

وحسب من یومنی بلی بلغ علیہ انزل النبی علی سائرہ من ذلک فانزل اللہ فی وجہ ابیہا الوسول بلغ ما انزل الیہ من رب فیما یفعل فما بلغت رسالته واللہ یصلح من یشاء ان اللہ لا یمدی بالقوم الکافرین یعنی ابو ہریرہؓ نے کہا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ جس شب کو میں آسمان پر گیا تو ایک آواز زیر عرش سے میں نے سنی کہ تحقیق کہ علی نشانِ ہدایت ہو اور دوست اس کا جو میرے ساتھ ایمان لائے تبلیغ کرو و در باب علی علیہ السلام کے خلق کو پھر جب پیغمبر جن آسمان سے تشریف لائے تو تبلیغ کو انحضرت نے بسبب نسیان کے نہ فرمایا پھر حق تعالیٰ نے نازل فرمایا یا ایہا الوسول بلغ ما انزل الیہ اللہ یا ایہا بنو من قریب اس سے روایت ہے جو محمد بن احمد بن شاذان نے کتاب مناقب ماہ میں ابی ہریرہؓ سے نقل کی ہے اور سہمیں استدر زیادہ کیا ہے کہ یہ اس طرح نازل ہوا تھا یا ایہا الوسول بلغ ما انزل الیہ من رب فی علی وان لم تفعل فما بلغت رسالته چھٹے صاحب مناقب فاخرہ فی المعترۃ اطہرہ نے روایت کی ہے بذریعہ محمد بن اسحاق کے جناب ابی جعفر علیہ السلام سے کہ انحضرت نے اپنے والد زکریاؑ اور جابر علی مقدار سے نقل فرمایا کہ جب پیغمبر جن آسمان سے حجت الوداع سے حجت فرمائی تو ایک زمین پر کہ اسے صوجان کہتے تھے وہ حضرت اترے پس اس جگہ پر آیا نازل ہوا یا ایہا الوسول بلغ ما انزل الیہ من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالته واللہ یصلح من یشاء ابیہا الوسول بلغ ما انزل الیہ من رب فی علی وان لم تفعل فما بلغت رسالته میں نے فرمائی الصلوۃ جامعہ یہ شکر سب خلق جو ہمراہ تھے وہ جمع ہوئی پس فرمایا کہ کون تم میں سے اول تھا رے نفوس سے یہی شکر سب نے پکار کر کہا کہ ہند اور رسول اس کا ہی پھر ہاتھ علی ابن ابیطالب کا پڑا اور فرمایا میں مکت مولیٰ فعلی ولا للہ مال من الاکاد و عدادہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ فانہ منی ثامنہ فہو منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی نجدی یعنی جس کا میں آقا اور مولا ہوں اس کے علی ابن ابیطالب بھی مولا ہیں خداوند دوست رکھے جو اس سے موالات کرے اور دشمن گردانے جو اس سے دشمنی رکھے اور مدد کرے اس کی نصرت دیار سی کرے اور مخدول فرما اسے جو اس کے درپہ مخدول ہو کیونکہ وہ مجھ سے ہی اور میں اس سے ہوں اور وہ مجھ سے بمنزلہ ہارون کے موسیٰ سے ہی فرق یہ ہے کہ پیغمبر کوئی میرے بعد نہیں ہو سکتا بعد اسکے جناب ابو جعفر نے فرمایا کہ یہ آخر فریضہ تھا کہ حق تعالیٰ نے اسے بہت محمد پر واجب فرمایا تھا پھر اسکے بعد حق تعالیٰ نے نازل فرمایا الیوم المکت لکم بیکم فانتم علیکم نعمی رخصت لکم لا سلام جناب ابو جعفر نے فرمایا کہ پس قبول کیا سب نے پیغمبر خدا سے ہر اس چیز کو کہ جس کے لیے انحضرت نے حکم فرمایا فرائض الہی سے نماز میں اور روزے میں اور زکوۃ میں اور حج میں اور تصدیق کی نبی کی اس حکم پر ابن اسحاق کہتا ہے کہ میں نے جناب ابو جعفر سے عرض کیا کہ یہ واقعہ کس دن کا ہے حضرت نے فرمایا کہ انیس اتین شہریٰ حجہ سے گذر چکی تھیں اور دسواں برس ہجرت کا تھا حجۃ الوداع سے حضرت پھر سے تھے اور پیغمبر خدا کے روز وفات میں اور روز نزول آیہ میں تنوون کا فاصلہ تھا ساتویں حافظ ابو نعیم سے کتاب نزول القرآن فی امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب میں قریب اسی کے روایت کی ہے اور چھوٹے روایت بھی اسی کتاب میں حافظ ابو نعیم سے کہ اس نے عطیہ سے نقل کیا ہوا ہے

هذه الآية على رسول الله في علي بن أبي طالب يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك قد قال الله تعالى اليوم اكملت لكم دينكم واتممت
 بكم نعمتي فثبتت لكم الاسلام ثلاثين مائتي في فصول مهمة بين ابوسعيد خدری سے نقل کیا ہوا قال نزلت هذه الآية يا ايها الرسول
 بلغ ما انزل اليك من ربك وقد نزل على ابی طالب یعنی کما صحابی غروب کے کہ یہ آیہ نازل ہو یا ایہا الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك
 روز غدير خم میں حق میں علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے اور اسی کتاب کے باب ثامن وثلاثون میں ہوائی شیعوں کے
 ائمہ طریق سے اسی مضمون کو روایت کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ دونوں ائمہ حق میں امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کے
 نازل ہوئے چنانچہ بعض ان اخبار خاصہ سے وہ ہے جو محمد بن یعقوب کلینی نے جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے
 بذریعہ اپنی سناد کے نقل کیا ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ حق تعالیٰ نے پانچ خیرین اپنے بندوں پر واجب فرمائیں تھیں
 اس میں سے کثر خلق نے چار کو لیا اور ایک کو ترک کیا ابو جبار و راوی اس حدیث کا کتاب ہے کہ میں نے عرض کیا کہ
 میں فرمان ہوں آپ پر سے آیا آپ ان کے نام میرے واسطے فرما سکتے ہیں فرمایا کہ نماز آدمی نہ جانتے تھے کہ کیونکر
 پڑھتے ہیں پس حیرت ل آئے اور کہا کہ اے محمد بن حنین انکی اوقات نماز سے خبردار کر بے زکوٰۃ نازل ہوئی پھر
 حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اے محمد بن حنین انکی زکوٰۃ سے خبردار کہیں انکی نماز سے خبردار کیا تھا اسکے بعد روزہ نازل
 ہوا پس پیغمبر خدا کا اسکی نسبت یہ حال تھا کہ جب روزہ کا شہر آتا تھا تو جو دیہات و قریات گرد کے تھے انکے
 رہنے والوں کو آگاہ فرماتے تھے سوقت وہ روزہ رکھتے تھے اس دن میں انکے بعد شہر رمضان جو شعبان و شوال کے
 بیچ میں ہو یہ نازل ہوا اسکے بعد حج نازل ہوا پھر حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اپنی امت کو انکے حج سے خبردار کر وہ جیسا کہ
 نماز و زکوٰۃ و صوم کو بخین تعلیم کیا اسکے بعد ولایت نازل ہوئی اور میں نازل ہوئی یہ مگر روز جمعہ عرفہ کو الیوم ملک
 لکھ نیکو امت علیکم یعنی اور کمال دین کا ولایت علی ابن ابیطالب کے ساتھ تھا پس پیغمبر خدا نے یہ خیال فرمایا کہ ابھی
 میری امت حدیث احمد جاہلیتہ کے ساتھ ہی اور جب میں ان میں اس سے خبردار کرونگا اپنے ابن عم کے ساتھ تو کہنے والا
 ہمیں کہیں گے یا یعنی جو منافقین ہیں وہ خیالات فاسد کریں گے اور کہیں گے لیکن حضرت فرماتے ہیں کہ یہ بات میں نے
 اپنے دل میں کہی تھی زبان سے اسے نہیں نکالا تھا کہ خدا کی طرف سے یہ غیمہ نازل ہوا جس میں میں امر کا وعدہ میرے
 ساتھ تھا کہ اگر اسکے بعد میں تبلیغ نہ کرتا تو معذب ہونے کا اندیشہ تھا پھر بعد اسکے نازل ہوا تھا یا ایہا الرسول بلغ ما
 انزل اليك من ربك وان لم تفعل فابلغ رسالتك واللہ یعصمک من الناس ان اللہ لا یهدی القوم الکافرین بعد اسکے پیغمبر خدا
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا کہ اے گروہ آدمیان کوئی پیغمبر پیغمبران سے جو میرے پیشتر ہو گئے ہیں
 نہ تھا مگر یہ کہ اسے خدا نے ایک عمر زندگانی کے واسطے عطا فرمائی تھی پھر جب وہ مدت تمام ہوئی اور اسے طلب فرمایا
 تو اس نے اسے طلب کو قبول کیا پس قریب ہی کہ میں بھی اب بلایا جاؤنگا اور داعی اجل کو لبیک کرونگا اور مجھے بھی
 پوچھا جائیگا اور تم سے بھی پوچھا جائیگا پس تم کیا کہو گے سب نے عرض کیا ہم کو ابی دیتے ہیں اور دیکھتے کہ آپ نے

قولہ بخین
 تو ایضا بخین
 تشدید المیم
 م التوین اس وقت
 علی ثلثة امیال
 تاجہ عنہا
 نذر مشہور
 ضاعت الخطة
 ملکنا ذکوة الشیخ
 قال الذیون الذی
 قال العبد الذی
 غلبہ فموضع
 لثلثة امیال
 تاجہ عنہا
 امین او حتم
 مع غبطة
 ثلثک بعلی
 ما ۱۲

تبلیغ رسالت فرمائی اور صحیح کی اور جو کچھ کہ آپ پر واجب تھا خدا کی طرف سے اسے ادا فرمایا پس حق تعالیٰ آپ کو جزا دے جو بہترین خلیفہ مسلمان کی ہی بعد اسکے تین بار فرمایا کہ اسی پروردگار میرے گواہ رہ پھر فرمایا کہ اگر وہ مسلمانان یہ تمہارا ولی ہو بعد میرے پس چاہیے کہ جو موجود ہیں اور سنتے ہیں وہ اس وصیت و تبلیغ کو میری جو خیر نہیں ٹھہرین پونچاویں بعد اسکے جناب امام ابو جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ قسم یہی خدا کی کہ وہ حضرت خلق خدا پر خدا امین تھے اور مستودع خدا کے علم کے اور اسکے دین کے جسے وہ راضی ہی تھے روایت بڑی ہی بقدر ضرورت ترجمہ کر لیا اور بعض اٹھے وہ ہی جو عیاشی نے ابن عباس اور جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ کہا ان دونوں نے کہ حق تعالیٰ نے پیغمبر خدا کو حکم فرمایا کہ علی ابن ابیطالب کو منصوب فرماویں مومن کے سامنے تاکہ وہ سب کو انکی ولایت سے آگاہ و خبردار کریں پس پیغمبر خدا کو یہ خوف تھا کہ منافقین یہ نہ کہیں کہ اپنا بن عمر کی محبت سے یہ کہتے ہیں یا کہ طعن کریں اس بارے میں حضرت پر حبیبیہ کا طریقہ تھا پس حق تعالیٰ نے وحی نازل فرمائی یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک الایۃ پس حضرت رسول خدا اکھر سے ہوئے اور اظہار و تبلیغ ولایت امیر المومنین علی ابن ابیطالب کا روز عذر ختم فرمایا اور بعض ٹھہرے عیاشی کی روایت ہے جو جناب ابو جعفر سے نقل کی ہے کہ جب جبریل محبت الوواع میں نازل ہوئے ظاہر کرانے کو امیر علی ابن ابیطالب کے تو یہ آئے حضرت پر چڑھا یا ایہا الرسول ما انزل الیک الایۃ پس اسکے بعد تین روز تک حضرت رسول نے تامل فرمایا یہاں تک کہ جعفر بن شریف لائے اور جب جعفر بن اترے اس مقام پر کہ میچہ کا نام ہو تو نواسی حضرت نے کہ الصلوٰۃ جامعۃ ہو وقت جتنے ہر اچھی وہ گرو حضرت کے جمع ہوئے ہو وقت فرمایا پیغمبر حق انے کہ میں اپنی بکلمہ میں انفسکے سب نے بالاتفاق عرض کیا کہ خدا و رسول اسکا پھر دوبارہ وہی کلمہ فرمایا اور پھر سب نے وہی جواب عرض کیا پھر تیسری بار اسی طرح پوچھا پھر سب نے کلام اول کو عرض کیا اس وقت علی ابن ابیطالب علیہ السلام کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا میں کت مولانا علی مولانا محمد علی من والہ و عا دین علاء و انصر من نصرہ و لخلد من خلدہ فانہ معنی نامنہ جو معنی بخلاف ہارن من موسیٰ لانیہ منی ابجدی اسی طرح تین روایتیں اور یہی مضمون کی عیاشی سے اور ایک سعید بن عبد اللہ سے اور ایک روایت ابن بابویہ علیہ الرحمہ سے نقل کی ہے اور اس سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں آیتوں کا حق علی ابن ابیطالب علیہ السلام نازل ہونا موافق روایات فقیہین کے جو متفق علیہا ہیں ثابت و ظاہر ہو اور لائق اسکے ہے کہ اسکے ساتھ عقدا کیا جائے کہ اس نقل روایت میں دوست و دشمن سب مقرر ہیں اور علمائے اہلسنت سے انکے مفسرین اور محدثین کی نقل پر اتفاق رکھتے ہیں جیسا کہ بعض اقوال تنسیکیر سے اول بیان شان نزول میں اسکے مذکور ہوئی اور پھر کتاب میں کہ اسی کتاب میں مفسر فرمورے جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ یہ فیضیت میں علی علیہ السلام نازل ہوا اور بھی حضرت صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ یہ آیت ہی طرح نازل ہو بلکہ ما انزل الیک من بل فی علی

اور حبیب یہ آیہ نازل ہوا تو علی بن ابیطالب علیہ السلام کے ارشاد کو بیکرد اور فرمایا میں کنت مولاً فعلی مولاً انتہی اور
اہلبیت خوب جانتے ہیں جو کھرمین ہوا و مفسر کبیر نے اس کی شان ترول میں وس و جہین ذکر کی ہیں چنانچہ
آخر میں سب کے کہا ہوا الحاشہ نزلت هذه الآية في علي الخزيمة وقال من كنت مولاً فعلي مولاً اللهم مني عداوة وعاد من عاداة
عليه رضي الله عنه فقال هذا لك يا ابن ابي طالب صحت مولاي مني اكل مومن ومومة وهو قول بن عباس والبراء بن عازب و
محمد بن علي يعني وسوين وجه یہ ہے کہ یہ آیت نازل ہوئی حق میں علی ابن ابیطالب کے اور پیغمبر خدا نے ہاتھ نکال کر
اور فرمایا کہ جس کا میں مولاً ہوں اس کا مولاً علی ہی خداوند دوست رکھ اے جو اس سے موالات کرے اور دشمن
رکھ اے جو اس سے دشمنی کرے پس ملاقات کی آنحضرت سے عمر ابن الخطاب نے اور کہا کہ مبارک ہتھوڑیں اور ہاتھ
ابو طالب کہ صبح کی تنے ہمارے آقا اور ہر مومن و مومنہ کی مولاً ہو کر اور یہ قول ہی ابن عباس و برابر بن عازب
محمد بن علی کا صحابیوں سے و لیکن اس کے بعد مفسر مذکور نے کہا ہے کہ واعلم ان هذه الروايات وان كثرت الا ان اولی حمله
علی انه تعالى امنه من مكر اليهود والنصارى ام لا بل انما التبليغ من غير مبالاة منه بهمة ذلك لان ما قبل هذه الآية بكثر ما بعد
كلام مع اليهود والنصارى امتنع لقاء هذه الآية الواحدة في الدين علی وجه تكون اجنية مما قبلها وما بعد ها یعنی جان تو کہ اگر یہ روایات
اگرچہ بہت ہیں لیکن اولی یہ ہے کہ حمل نکال کر کیا جاے کہ حق تعالیٰ نے پیغمبر خدا کو یہود و نصاریٰ کے مکر سے بیخوف
فرمایا اور حکم فرمایا آنحضرت کو کہ تبلیغ کو ظاہر فرما وین ان کے ساتھ بیخوف ہو کر آنے مکر سے اور یہ پہلے کہا ہے کہ بہت کچھ
اس آیت کے پہلے اور یہی طرح بعد اس آیت کے کلام یہود و نصاریٰ کے ساتھ ہی اور متنع ہی کہ یہ ایک آیت بیچ مابین
و جہر حمل کیا جاے جو قبل و بعد سے احسنی ہو اور مولانا طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں علمائے اہلسنت سے
اس طرح روایت کی ہے ویحاکم ابو القاسم حاکمی فی کتاب شواہد فوائد التفضیل باسناد عن ابی عبدی عن ابی دینہ عن الکلبی عن
ابی صالح عن ابن عباس بن عبد اللہ قال امر الله محمد اولى الله عليه الى الله ان ينصب عليا علما للناس فنجبرهم لولا ان يتخوف رسول الله صلى
عليه واله ان يقولوا العالي اربع ان يطوفوا ذلك خليفة فاحي الله هذه الآية فقال عليه السلام لولا ان يومعذير ختم يعني حاكم ابو القاسم حاکمی نے
کتاب شواہد فوائد تفضیل میں ابن عباس و جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا
پیغمبر خدا کو کہ علی ابن ابیطالب کو منصوب بخلاف سب کے سامنے فرما وین پس خبر دار کریں این علی ابن
ابطالب کے اولی تبصرف ہونے کے ساتھ جو خلافت و امامت ہو پس پیغمبر خدا کو یہ خوف پیدا ہوا کہ مبا و
منافقین بہت کہیں کہ اپنے ابن عم کی محبت کے باعث سے یہ کہتے ہیں یا کشرشی امین آنحضرت سے اور فتنہ
پر دوزی کریں پس حق تعالیٰ نے اس کی کو بطور وحی آنحضرت پر نازل فرمایا پس آنحضرت نے روز عظیم ولادت
امیر المومنین علی ابن ابیطالب کو ظاہر فرمایا ایضا فیہ اسناد طرہ عن ابی شہاب بن علی الحنفی عن ابی صالح عن ابن عباس قال نزلت
هذه الآية في علي فاحي رسول الله صلى الله عليه واله فقال من كنت مولاً فعلي مولاً اللهم مني عداوة وعاد من عاداة وعاد من عاداة

ابو اسحق الثعلبی فی تفسیرہ باسنادہ مرفوعاً الی ابن عباس قال نزلت ہذا فی ام البنی ابی بلج فاخذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی فہم من کنت مولاً فعلی مولاً
 اللہم مال من مولاً وعاد علی مولاً اور یہی تفسیر میں باسناد مرفوع ابن شہاب سے ہے کہ اُس نے ابی صالح سے اور اسحاق بن عباس
 روایت کی ہے کہ کہا انھوں نے کہ یہ آیت نازل ہوئی علی ابن ابیطالب کے حق میں پس اس کے بعد پیغمبر خدا نے ہاتھ
 انحضرت کا پکڑا اور فرمایا میں کنت مولاً فعلی مولاً واللہم مال من مولاً وعاد علی مولاً اور یہی خبر کو ثعلبی نے بھی اپنی تفسیر میں ذکر
 کیا ہے اور منجملہ اخبار خاصہ کے جو روایات ہیں بارے میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام اور امام جعفر صادق علیہ السلام
 سے مشہور ہیں اور بعض اُسے مذکور ہوئے ہیں اور جناب سید مرتضیٰ نے جو اُسے حائقیہ میں نقل فرمایا ہے یہ ہے کہ ان اللہ تعالیٰ اوحی
 الی نبیہ ان یتخلف علیا فان کان یحذف ان شیئ ذلک علی جلیبہ فانزل اللہ ہذا لایثبت علی الیامہ بامرہ بادامہ والمعنی ان یکتب علیہ
 ما نزل الیک لئلا یکتب ذلک علیہ شیئاً مگر اس کا ایک تفسیر بھی ہے کہ حق تعالیٰ نے وحی نازل فرمائی اپنے نبی پر تاکہ علی ابن
 ابیطالب کو اپنا خلیفہ و جانشین فرماوین پس پیغمبر خدا کو خوف اس کا تھا کہ یہ جماعت پرنا نقیین کی بہت دشوار
 ہوگا پس حق تعالیٰ نے اس پر یہ آیت نازل فرمائی تاکہ خوف حضرت کا برطرف ہو اور جو حکم ہو اسی کی اوپر قیام فرماوین
 اور معنی آیت کے یہ ہیں کہ اگر تم ترک کرو گے تبلیغ اس حکم کی جو تمہارے اوپر نازل کیا گیا ہے اور اسے پوشیدہ رکھو
 تو گویا تم نے کوئی خیر رسالت اور حکام الہی سے نہیں پہنچائی اور اس صورت میں استحقاق عقوبت ہوگا اور جناب
 انور صاحب نے حق نقیین میں فرمایا ہے کہ اخبار عامہ و خاصہ میں وارد ہو ا ہے کہ آیہ بالیہا الوصول بلغ ما نزل الیک من
 ربک لایہ اس واقعہ میں نازل ہوا ہے جیسا کہ بعض اخبار مذکور ہوئے اور فخر رازی نے تفسیر کبیر میں ارجحہ محتملات نزول
 آیہ میں کہا ہے کہ یہ فضیلت علی علیہ السلام میں نازل ہوا اور بعد نازل ہونے کے پیغمبر خدا نے ہاتھ علی ابن ابیطالب
 کا پکڑا اور فرمایا میں کنت مولاً فعلی مولاً واللہم مال من مولاً وعاد علی مولاً پس عمر نے انحضرت سے ملاقات کی اور کہا گوارا ہو
 تمہیں ابی سپر و طالب صبح کی تم نے ہمارے مولا اور ہر مومن و مومنہ کے مولا ہو کر بچہ کہا ہے کہ بقول ابن عباس سے اور
 براہین عازب اور محمد بن علی کا ہے اور شاید اس پر کلام ثعلبی کا انکی تفسیر میں ورسکانی کا شواہد التنزیل میں سے ہے
 بہت جماعت نے روایت کی ہے کہ یہ آیت ہر غایر میں نازل ہوا اور یہ صریح ہے اس بارے میں کہ مولا سے مراد خلیفہ
 و امام ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا اس طرح تہذیب فرمانا کہ اگر پیغمبر خدا تبلیغ نہ فرماوین تو اس کی کسی رسالت کی تبلیغ نہیں کی اور
 پیغمبر خدا کا خائف ہونا اس سے کہ تبلیغ مبادا اثارہ فتنہ کا موجب ہو بیان تاک کہ حق تعالیٰ ضامن ہوا کہ انھیں
 منافقین کی شر سے باز رکھیگا یہ سب دلیل اس کی ہیں کہ وہ امر کہ جسکی تبلیغ کے لیے پیغمبر خدا کو حکم فرمایا وہ ایسا امر ہوگا
 کہ ابلاغ اس کا موجب اصلاح مہر دین و دنیا کا آدمیوں کی ہوگا اور اس سے خلق کے لیے روز قیامت تک حال
 حرم ظاہر ہوگا اور شرائع دین کے باعث سے ضائع ہونے سے اور تغیر و متبدل ہونے سے محفوظ رہیگا اور
 اس کا قبول کرنا طبع مہر و پرورشوار ہوگا اور جو ختمالات کہ حضرات اہلسنت نے مولا کے لفظ میں پیدا کیے ہیں ان میں سے

مبالغہ تمامہ کے لیے اسی طرح بیان پر خدائے فرمایا ہو کہ اگر تو تبلیغ رسالت نہ کرے گا تو تو نے کوئی رسالت نہیں
 پہنچائی یعنی ممکن نہیں ہے کہ موصوف ترک تبلیغ کے ساتھ ہو سکے اور یہ تنبیہ ہو اور انتہائے تہذیب کے واللہ اعلم انقی
 و بعد کلامہ اب بحشم انصاف غور کے لائق یہ ہے کہ جو اس مفسر نے تہذیب تبلیغ کی تفسیر کی ہے وہ کس احتمال کے ساتھ
 چسپاں ہو سکتی ہے کیونکہ دس جہین ختمالات کی نذر اسی نے نزول آیہ میں لکھی ہیں اور وہ یہ ہیں کہ پہلا احتمال یہ ہے کہ
 قصہ رحم و قصاص میں وارد ہوا ہو و دوسرا یہ کہ خصوص ہو دسے دوستی کرنے کے بارے میں اور ان کے دین اسلام کے
 ساتھ آمیز کرنے میں وارد ہوا ہو تیسرے نزول اسکا و خصوص ازواج کے مخیر کرنے کے بارے میں ہو پس جو اسے
 کہ وہ دنیا کو بسبب اسکے اختیار نہ کریں چوتھے یہ کہ دربارہ زیادہ از منیب بنت حشب کے آیا ہو یا چونکہ خصوص
 جہا و چھٹے و خصوص حکم کہ تسبوا للذین یدعون من دون اللہ الا یہ نازل ہوا ہو ساتویں یہ کہ نزول اسکا حق مسلمین میں
 جبکہ شروع اور مناسک کو وہ حضرت پہنچا چکے کیونکہ حضرت نے حجۃ الوداع میں یہ فرمایا ہے کہ ہل الذبت یعنی آیا
 میں پہنچا چکا سب نے جواب میں عرض کیا کہ نعم سو وقت فرمایا اللہم فلا شہد یحییٰ یہ کہ ایک دخت کے بیچ
 سفرون میں نازل ہوا تھا نویں یہ کہ نازل ہوا بہت میں جو حضرت کو یہود و نصاریٰ سے تھی دسویں یہ کہ
 فضیلت علی ابن ابی طالب میں نازل ہوا ہو جیسا کہ پہلے اس سے نقل کئے نزول کی ضرور ہوئی انتہی اب پر خبر پر
 یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ سو اقوال اخیر کے جو شہادت روایات فریقین ثابت ہے جنہ اقوال ہیں سب پوچ
 وبہ حقیقت ہیں اور مرجوح ہونا سب کا خود زبانی مفسر نہ کر کے ثابت ہے کیونکہ اُسے کہا ہے لاوی علیہما علی اللہ تعالیٰ
 من کل المیہود والنصارى من غیرہ بالادۃ یہم لقرینہ ما قبلہا وما بعدہا من کثیر من الایات الواردة فی ادھما لا متناع و من ذلک واحد تو چھ
 ہیں و ختمالات سابقہ کے حقیقی اور نکاح مرجوح ہونا اسی کے کلام سے ظاہر ہے اور علاوہ اسکے علماء امامیہ سب کے
 جواب دیکر ٹھن بطل ضعیف کیا ہے اور سوائس سے ختمال عاشق کے جو سب سے خرمین ہے یعنی اسکا شان حضرت
 امیر میں نازل ہونا سب محل نزاع سے خارج ہیں پھر حاجت تطویل کلام کی انکے نقض و ابرام میں زیادہ متعلق
 نہیں ہے سلیس اس جگہ اہم و ضروری ہے کہ عنان تو سن کلام میدان تحقیق ختمال اخیر کی طرف کہ تقویت نزول پر کی شان
 جناب میر علیہ السلام میں ہے پھر سری جائے اور کلام امام حضرات ہا سنت کا پوچ اور بے حقیقت ہونا جو ٹھوٹ
 کئے نازل ہوئے کو ام یہود و نصاریٰ میں تقویت دی ہو ظاہر کیا جائے تاکہ حق بہ مرکز قرار کرے اور اسکے لیے
 پہلے ضروری ہے کہ تمہید میں چند مقدمے قائم کیے جائیں جیسا کہ جناب سیار نے فرمایا ہے تاکہ شکوک و شباب کا
 داخل نہ ہو پس جاننا چاہیے کہ اس کوئی شک نہیں ہے کہ یہ کرمیہ مثل ہے قصاصے تاکہ اور انتہائے تہذیب اور عت
 نایہ اور نہایت تشبیہ کیونکہ پہلے صریح بلفظ حکم تبلیغ ہو دسے اس تہمت سے کہ اسے بقولہ فابلخت ہوا
 کہ فرمایا ہے کیونکہ وہ اسی تہذیب پر مثل ہے کہ اس سے زیادہ اور مرتبہ زیادتی کا نہیں ہے تیسرے اس تہمت سے کہ

بقولہ اللہ یصلح من الناس وعدہ فرمایا تو یہ فریقین کے مفسرین کے نزدیک مسلم ہی کے عنوان میں ان کا اختلاف ہو
پھر جو کچھ کہ مفسر تفسیر کبیر نے کہا ہے کہ میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ یہ آپ کریمہ طریقہ قول ابی نجم شاعر و شری شری کے
پر وہ غیب سے جلوہ ظہور میں باہر آیا اور قول ابی نجم کے معنی یہ ہیں کہ میرا شعر فصاحت و مناسبت میں نہایت
درجہ کو پہنچا ہے اس حیثیت سے کہ جب کوئی کسی شعر کو میرے میری طرف منسوب کرے پس بدرستہ کہ اس کی
واج کو قصی غایت تک پہنچا چکا پس یہ مفید مبالغہ تامہ کے وسطے ہو پس اسی طرح اس آیت کا مفاد اور مساق
عقول سلیم کے نزدیک ہو گا قال لا تلج سالک فابلغت ہالک یعنی اے لایک ان یوصف بتوک التلیع وکان لک تینہا علی غایت اللہ
اور مفسرین کے اقوال کی تضعیف و بیچ کہا ہے کہ جو بعض کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ اگر ایک حکم کو نہ پہنچا یا تو
اسکے مثل ہو گا جسے کسی کو حکم نہ پہنچا یا وہ میرے نزدیک ضعیف ہو گا کیونکہ جسے بعض کی تبلیغ کی اور بعض کی نہ کی
اگر اس سے کہیں کہ سب کی تبلیغ نہ کی تو یہ دروغ محض ہو گا اور اگر کہا جائے کہ مقدار جرم کی بعض کے ترک میں کل کے
ترک کی مقدار برابر ہو پس یہ بھی محال ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جسے انھوں نے جھوٹ جانا ہے وہ ہوتو جھوٹ
ہو سکتا ہے کہ جب کہنے والے نے یہ بطور حقیقت کہا ہو اور یہ بیان نہیں ہے بلکہ برکبیل تشبیہ ہے اور تشبیہ میں کذب
نہیں ہے بلکہ وہ مبالغہ ہی اور کچھ نہیں ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بعض کے ترک کرنے کا جرم اشد ہوتا ہے پھر اگر اسے
کل کے ترک سے مشابہ کرین تو مجسم و مبالغہ کی راہ سے تو نہ اس میں جھوٹ ہی نہ متنازع ہو اور اس غیر عقول سلیم کا اجماع ہو اور
جس طرح سے کہ چوں کہ یہ سب کے نزدیک بالاتفاق ثابت ہے کہ اصل اس آیت میں تاکید اور مبالغہ تہذیب میں ہے اب نظر
انصاف دیکھنا چاہیے کہ اس تاکید کے لائق اور اس تہذیب کے مناسب کون مہمات اسلامیہ سے ہے اور جسے حق تعالیٰ نے
عقل سلیم اور وجدان تقسیم عنایت فرمایا ہے وہ جب بانصاف اس میں غور و تامل کرے گا تو یقیناً جان سکتا ہے کہ کلام الہی
اس آیت میں مقتضائے حال کے موافق ان وجوہ سے کسی وجہ پر سوا اسی حال کے جسے جمال ماسٹر فریڈی نے لکھا ہے اور وہ ہے
کہ موافق مجمع علیہ فریقین میں ہو تا کیونکہ وہ پیام عظیم ہے کہ اسی پر مدار حراست اسلام کا اور حفظ شریع
احکام کا ہے اور اسی کے لیے منافقین کے دلوں میں کینہ ہے ورنہ یہ تھے جو لائق خوف کے تھے اور اسی کے ذریعہ
اہل دنیا کو یقین تھا کہ ہم خزان و اموال دنیا پر متصرف ہونگے اور اسی طمع سے اہل دنیا مادہ قل پر جناب
رسالتاب کے ہوئے تھے اور عقبہ میں کہتے آنحضرت پر ڈھلکاے تھے تاکہ وہ حضرت ہلاک ہو جائیں پہلے اس سے
کہ کچھ خلافت و امامت کا انتظام فرمائیں اور اسی لیے کہ حضرت کو اس کے اعلان میں انواع و اقسام کے منافقین سے
خیال تھا حق تعالیٰ نے اپنے قول سے واللہ یصلح من الناس اس خوف کو اپنے نبی کے دل سے دفع فرمایا اور اس کی
تقویت کو یہ کافی ہے کہ یہ سال حجۃ الوداع میں نازل ہوا کیونکہ ہفت کفر کو بہت ضعیف و کمزور تھا اور یہود و نصاریٰ
ضعیف تھے اور دین اسلام اچھی طرح قائم تھا اور اس کے احکام خوب شائع تھے اور فی شخص بھی مسلمانوں کے کسی

کرنے میں خوف کفار نہ رکھتا تھا چہ جائے پیغمبر خدا کہ حضرت کی تو وہ کمال قوت اور ظہور شوکت کا زمانہ تھا ہیئت
یہود و نصاریٰ سے کیسا خوف جسکا امن آنحضرت کو بذریعہ اس آیت کے دیا گیا پس احتمال خوف کا یہود و نصاریٰ
محض خیال و توہم باطل ہی ہو سکتے کہ قبل نزول اس آیت کے جناب رسالتؐ نے بنی نصر و بنی قریظہ کا حوالہ یہودیوں
سے خراج کر چکے تھے اور خیبر کو فتح کر چکے تھے اور عارس و مرہب کو قتل کر چکے اور فدک کو لیچکے تھے پھر کیا مقام بعد
خوف کا یہودیوں سے تھا اور نصاریٰ عسماں تھے حوالہ مدینہ میں نہ تھے اور اُن سے مصالحہ بھی ہو چکا تھا اور جو ہر
تفسیر کبیر نے اپنے مذہب فخر کی ترجیح میں ستنا دیا ہے کیا ہے کہ ایک یہاں جنتیہ کا وارد ہونا بیچ میں اُن آیات کے
جو متعلق یہود و نصاریٰ میں ممنوع ہی وہ حقیقت میں جہاد ہی بمقابل اُن مخصوص کے جو اس بارے میں وارد
ہوئی ہیں اور وہ فرع ہی اس کی تلاوت کی ترتیب ہر آیت کا جمع موافق نزول کے ہو اور یہ سلسلہ تو اول نزل ہو
اور حکم جمع کرنا اُن آیات کا جو مکملہ اور ازمنہ متفاوت میں بتقریب مختلفہ و مخالفہ نازل ہوئی تھیں اس ترتیب
نزول کے موافق نہیں ہوا اور خواہ بہ سبب صحابہ کے جہادات کے ہو یا جیسا کہ واقعہ میں ہی یا بسبب کسی صلحت
شرعیہ اور حکمت توقیفیہ کے ہو یا جیسا کہ حضرات اہلسنت اسکا گمان کرتے ہیں اور تصریح فرماتے ہیں پھر اب
ارتباط ایک آیت کا دوسرے کے ساتھ کب لائق ستنا ہو سکتا ہو بلکہ وہ موافق بنی شان نزول کے دلالت
مطلوبہ پر کر دیا اور لیکن آیت **الْیَوْمَ کَلَّمْتُ لَکُم دِیْنَکُمْ عَلَیْکُمْ فِی حَیْثُ کُنْتُمْ لَکُمْ اَمْرٌ** اکثر حضرات اہلسنت مثل خشکانی
وغیرہ نے موافق جناب اخوند صاحب کے سید خذری سے روایت کی ہے کہ مجمع روز عید غدیر سے پھر تھے
کہ یہ آیت نازل ہوئی یعنی آیت **الْیَوْمَ کَلَّمْتُ لَکُم دِیْنَکُمْ** لایہ حاصل معنی ہے کہ یہ آیت آج نازل ہوئی تھی
وین تمہارا اور تمام کیا تمہاری نعمت کو اپنی اور رضی ہوا اور پسند کیا میں نے تمہارے واسطے اسلام کو جو دین ہی
تمہارا پس پیغمبر نے فرمایا کہ میں جس قدر تمہارا ہوں خدا کی دین کے کامل کرنے پر اور نعمت کے تمام کرنے پر اور
رضی ہونے سے پروردگار کے میری رسالت اور علی ابن ابیطالب کی ولایت پر اور دوسری روایت سے ہے
کہ **فَرَمَا لِلّٰہِ الْکَبْرِ الْکَبْرِ دِیْنِ** کے کامل کرنے پر اُن اور بنی نازل ہوا **الْیَوْمَ عَیْسَی الَّذِیْنَ کَفَرُوا مِنْ دِیْنِکُمْ فَلَا تَحْشَوْهُمْ**
یعنی آج کافروں میں سے کافر باطل کرنے سے تمہارے دین کے معنی دین کی حفاظت کرنے والے خدا کی
طرف سے مشخص ہو گئے پس اب طامعین کے ذہان طمع ابطال دین میں کھڑ گئے اور یہ وہی ہے جو حضرات
ائمہ کرم سے ماور ہو کر فرماتے تھے فی کل خلف متاعہ لیسئل عنہ خیر القالیین ابطال البطلین پس اب بطلین و کفار سے
نہ ڈرو اور مجھے ڈرو حضرت صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ کافرین ناسید ہوئے اور ظالمین یعنی نقابین
طمع میں پڑے اور فاضل سیوطی نے کتاب درمشورین ابن مردودہ سے اور ابن عساکر سے کہ نعوں نے ابو سعید
خذری سے روایت کی ہے کہ جب حضرت رسولؐ نے علیؑ کو روز غدیر خم میں نصب کیا اور اُن کی ولایت کے ساتھ

آواز بلند کی اس وقت جبریل نازل ہوئے اور یہ آیہ لاسے ایوم الملت لکم دینکم اور روایت کی یہ بن مرویہ اور بن
عساکر و خطیب سے باسناد دیکھے ابو ہریرہ سے کہ جب روز غدیر خم ہوا کہ وہ اٹھا رھوین ماہ ذی الحجہ کی ہر رسول خدا
فرمایا میں مکت مولیٰ علی مولیٰ پس یہ آیہ نازل ہوا اور صاحب کتاب جامع الاصول نے صحیح مسلم سے روایت
کی ہو طارق بن شہاب سے کہ ایک جماعت نے یہود سے عمر ابن الخطاب سے کہا کہ اگر ہم کہہ وہ یہود پر ایسا
آیہ نازل ہو یا ایوم الملت لکم دینکم الا یہ اور جانتے ہم کہ یہ کس دن نازل ہوا ہے تو ہر آئینہ میں روز کو اپنا روز عید
قرار دیتے راقم سہ کہ کتابی کہ الحمد للہ کہ مومنین عافین اس روز کو روز عید اپنا جانتے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ
مقرر فرمایا اور اس روز اہل حق کی آنکھوں کو کھنڈ کیا و انھم حق مثل ما انکم تنطقون واللہ متبع نورہ و لو کہ المشرق و
اسی لیے حق تعالیٰ نے معانین کی بھی زبانوں پر اسے جاری فرمایا تاکہ اہل حق کو وقت حجاج اس سے قوت ہو
یہاں تک کہ مخالفین نے انہی کتابوں میں اور محدثین فریقین نے اپنے صحف میں اسے بطور حکایت اور روایت
لکھا اور ظاہر ہے کہ حدیث متفق علیہ بہت مضبوط حجت ہوتی ہے اگرچہ معانین نے بہت کچھ خفا سے حق میں کو شش
اور سیان کین اور یہ چاہا کہ کسی حیلہ سے ان آیات کو نص خلافت پر امیر المومنین علیہ السلام کے نمونے دین لکین
انھم یجدوہ لای علی کسی طرح اس کا خفا ممکن ہوا اور خفا سے حق جیسا کہ مفسر تفسیر کبیر نے کیا ہے جو کجا جواب ہمنے دیا
اسی طرح جو مختصرات سے زیادہ متعصب ہوئے ہیں انکے پیشواؤں سے انھوں نے بھی دست و پا مارے مگر
کچھ نہوا جیسا کہ بخاری و مسلم نے نبی صحیح میں لکھا ہے کہ یہ آیہ حجت لوداع میں شب عرفہ کو نازل ہوا اور یہ مطابق ہے
جو عمر ابن الخطاب سے انھوں نے نقل کیا ہے روایت سابقہ میں بعد حکایت کرنے قول یہود کے کہ انھوں نے کہا
کہ میں جانتا ہوں کہ اس وقت نازل ہوا روز جمعہ عرفہ کے دن نازل ہوا تھا قال سیوطی فی الاتقان اخرج ابو عبیدہ عن
محمد بن کعب قال نزلت سورۃ المائدۃ فی حجة الوداع بین المکہ والمدینہ ومنھا الملت لکم دینکم فی الصحیح عن عمر القائل نزلت عشیہ عرفہ یوم
عام حجة الوداع ولہ طرق کثیرۃ و لکن اخرج ابن مردویہ عن ابی سعید الخدائی انھا نزلت یوم غدیر خم و اخرج مثله من حدیث ابی ہریرہ و فیہ
انہ یوم الثانی من ذی الحجۃ من حجۃ الوداع و کلاہما لا یصح فاضل سیوطی نے کتاب الاتقان میں لکھا ہے
کہ ابو عبیدہ نے محمد بن کعب سے روایت کی ہے کہ سورہ مائدہ حجت الوداع میں کہ و مدینہ کے بیچ میں نازل ہوا
اور سہی سے یہ آیہ ایوم الملت لکم دینکم اور حدیث صحیح میں عمر سے منقول ہے کہ وہ آیہ شب عرفہ روز جمعہ حجت الوداع
میں نازل ہوا اور اس روایت کے لیے بہت سے طریق ہیں لیکن ابن مردویہ نے ابو سعید خدری سے
روایت کی ہے کہ وہ آیہ نازل ہوا روز غدیر خم میں اور اسی طرح حدیث ابی ہریرہ سے نقل کیا ہے اور اس میں ہے کہ
روز نزول اس کا اٹھا رھوین ذی الحجہ کی تھی کہ وہ حضرت حجت الوداع سے تشریف لاتے تھے اور یہ دونوں
صحیح نہیں ہو سکتے انتہی توجہ کلام لیکن جب اس سورہ کا نازل ہونا کہ و مدینہ کے بیچ میں مسلم ہوا اور نازل ہوا

اس آیت کا مخصوص روز غدیر موافق روایت ابو سعید کے اور ابو ہریرہ کے بھی معلوم ہوا تو اب کلام خلیفہ ماننے کا کان رکھنے کے قابل نہیں ہو سکتا کیونکہ نہ روز عرفہ کہ مدینہ کے سچ میں وقت مراجعت حج کے واقع ہو سکتا ہی اور نہ اشجار حویلیں کو ذمی حج کی روز عرفہ کہہ سکتے ہیں اگرچہ قوت مافظہ کا حال خلیفہ ثانی حضرات اہلسنت کے معلوم ہو کہ بارہ برس میں سورہ بقرہ یاد ہو سکتا اور وفات جناب رسالت میں یہ وما محمد الا رسول کایہ یحول گئے تھے ہی طرح اکثر آیات و حکام کے بارے میں قمران کا ثابت ہو کہ گماہی گویا میں نے یہ سنا ہی نہ تھا لیکن بظاہر بیان محض انفساے حق کے واسطے یہ کہا ہو گا تاکہ نص خلافت وحی رسول اثبات ہونے پر اسے والا کمان روز عرفہ اور کمان وقت مراجعت حج سے درمیان کہ وہ مدینہ اور حیدرہم ذمی حج اور یہ تکذیب انکے قول کی محض شیعوں کے کہنے سے ثابت نہیں ہے کہ حضرات اہلسنت کو انکار کا محل ہو بلکہ دو صحابیوں کے بیان سے انکے قول کا خلاف واقع ہونا ثابت ہوا و ظاہر ہے کہ دو شخصوں کی نقل جب وہ ایک ہر ترفیق ہوں ایک سے کہ وہ اپنی روایت میں متفق ہو اور سو کرنا اس کا اکثر مقام پر ثابت ہو پیش عقلا لائق اعتبار کے یہ فقط اور پھر ساتھ اس کے بر تقدیر تنزل تسلیم یہ ہے کہ چونکہ یہ تبلیغ کا اور وحی ہو کہ اس خصوص میں نزول اور عصمت کا وعدہ شروع و اہل صفائیں سے خدا کی طرف سے روز غدیر سے پہلے ہوا تھا اگر آریہ روز عرفہ کو نازل ہوا ہو جب بھی تو ہمارے مقصود کو مغل اور متعلق بامر ہو نہیں سکتا کیونکہ انکا اضمحال اور استیصال تو پہلے اس سے ہو چکا تھا پھر انکے بارے میں کس تبلیغ کی ایسی ضرورت تھی اور کیا انکا خوف تھا جس کے لیے خدا نے وعدہ عصمت فرمایا یہ بات تو ادنی تا مل سے واضح ہو سکتی ہے جناب سید نے جو اس جگہ بعد ابطال قول راضی کے فرمایا ہے بہترین اقوال سے یہ یہ فیجین انکدن اہلاد ابلاغ حکمہ یحق بابا ابلاغ مجموع الاحکام وید الکمال الدین وانما لا انعام وانہ ہو حکمہ الذی کان صعباً فیک علی الاوامر من تعین مصلوق الاصل الرابع من اصول دین الاسلام من نصب علی والہار امامتہ وجوب طاعتہ علی الانام ما علم ان قلوب القوم کانت ملوۃ من بغض علی علیہ السلام لقتلہ لایاہم ولوالہم واولادہم قادیہم فی غزوات النبی صلی اللہ علیہ والہما لتضمنت الاویۃ السافۃ من الثعلبی فیدہ من الاعلام فکان ذلک ہو لانتہا لرجع الناس فہقروا الی الجاہلیۃ الکبری الخ اور ترجمہ اس کا یہ ہے کہ پس میں ہوا یہ کہ مراد اس سے ابلاغ ایسے کام ہو کہ جس کے ابلاغ سے جملہ حکام شرعیہ کا ابلاغ متحقق ہو اور سبب اس کے الکمال دین کا اور تمام انعام کا ممکن ہو اور وہ وحی مہر ہی جو دشوار و گران تھا سب قوموں پر عین کرنے سے مصداق اہل چہارم کے حصول دین حق سے سبب منصوب کرنے علی علیہ السلام کے اور ظاہر فرمانے انکی امامت کے اور واجب کرنے انکی طاعت کے سبب خلق پر کیونکہ جانا گیا ہے کہ سب قوم کے دلوں میں علی علیہ السلام کی عداوت بھری ہوئی تھی بسبب اس کے کہ حضرت نے اکثر نو مسلموں کے باپ دادا کو اور انکے بھائیوں کو اور انکی اولاد کو اور عزیزوں کو پیغمبر خدا کے ساتھ لڑائیوں میں بارتھا جیسا کہ روایات سابقہ ثعلبی وغیرہ علماء کے اس قصہ پر متضمن ہیں پس یہی سبب سے یہ ظن تھا کہ وہ سب جاہلیت کی نظر

رجوع کر جائیگا اور سلام سے پھر جائیگا جبکہ روایت قصہ حارث قمری کی جس کے حق میں اگر رسول سائل
جذبۃ اقع نازل ہوا پس شاہد ہی اور خذیفہ بن یان کی روایت کہتے ہیں کہ ان کے چمٹنے خدا کی راہ میں اور وقت
حضرت کا اہل نفاق کو اور بعض صحاب کو پہچانتا اسکے مصداق ہوا وہی امر محتاج کرتا تھا طرف اس وعدہ عصمت
بزرگ کے جو خانے فرمایا تھا پھر اسکے بعد جو سید نے فرمایا اسکا حاصل یہ ہے کہ گویا حق تعالیٰ نے اس آیت میں نسبت
اپنے نبی کے فرمایا کہ بھیجاں حنین کو جو تیری طرف نازل کیا گیا ہو حکم سے بطور ایجاب نور میں کرنے میں علی بن ابیطالب
وسطے امامت کے اور اگر تو اسے نہ کرے گا اور سہن حال کرے گا تو ہوگا مثل اسکے جسے کل کو نہ ہو چاہا بعد اسکے چونکہ حق تعالیٰ کو
معلوم تھا کہ اس پر عظیم کام کرنا پیغمبر پر دشواری خوف ان علاوتوں کے اور دشمنوں کے جو قوم کے دل میں سے
تعمین اس لیے حضرت کی توفیق قلب اور تسلی خاطر کے وسطے اور تاکہ اُسے کچھ مبالا نہ فرماوین یہ فرمایا کہ واللہ بجمہل
من الناس فیہم اکثر ظاہر فقد تم النسخ انفع الاحتمال الذی قصد الشی الخناس ای یوس فی صدورہم اواء الناس اور واضح رہے کہ اس سے
ارادہ سید کا دفع کرنا اسکا ہی جو حدیث غدیر کے معنی ولایت میں تصرف کا ارادہ حضرات اہلسنت کے امام نے
کیا تھا اور تفصیل اس کی اشارت غریب آتی ہو اور مناسب مقام تائید مرام کے لیے یہ ہے کہ ایک روایت کتب ایسی
ایسی نقل کی جائے کہ جس سے تفصیل معلوم ہو جسے حضرات اہلسنت بطور مجمل ذکر کرتے ہیں اور سید نے
اُسے حدیقہ میں نقل فرمایا ہے پس واضح ہو کہ روایت طولانی حدیقہ میں مسطور ہے کہ کہا انھوں نے ان اللہ اہل سولہ فی
سنة عاشوراء من حجة مكة الى المدينة ان یجھد یج الناس فاحی اللہ الذی لا یدن فی الناس ای یاتون جہاد علی کل ضامر یاتین من کل غمیق
یعنی حق تعالیٰ نے حکم فرمایا اپنے پیغمبر کو دسویں برس ہجرت سے کہ حج فرماوین وہ حضرت اور سب آدمی انحضرت کے
ساتھ حج کریں پس وحی فرمائی طرف انحضرت کے اس آیت کے ساتھ جسکے ظاہر معنی یہ ہیں کہ زاد آدمیوں میں یعنی
حکم کو نہیں ظاہر کروا سطح کہ شخص دعوت کرو حج کی طرف کہ پیادہ و سوار اور جو دور کے رہنے والے ہیں وہ بھی سب
حج میں تمہارے پاس حاضر ہوں پس پیغمبر نے حکم فرمایا منادیوں کو کہ انھوں نے بلند سی اور سستی کے
رہنے والوں کو نہ دادی کہ آگاہ ہو کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ نے اس سال حج کا ارادہ فرمایا ہے اس لیے کہ ہمارا کو
مناسک حج کے تعلیم فرماوین تاکہ سنت نبوی آخر زمان تک جاری رہے یہ سننے کے بعد کوئی انہیں سے جو
دائرہ سلام میں داخل ہوئے تھے باقی نہ رہا مگر یہ کہ اس سال دہم ہجرت کی انحضرت کے ساتھ موسم حج میں
حاضر ہوا اور وہ حضرت سب کے ساتھ مع اپنے ازواج کے سفر حج کے لیے باہر مدینہ سے تشریف لے
اور وہ حج حجت الوداع تھا اور جب مناسک حج کو ادا فرما چکے اور محرمات اور بدعات جاہلیت کو زائل کر چکے
تو وہ داخل مکہ ہوئے اور وہاں مقیم تھے کہ حیریل پہلے سورہ عنکبوت کے ساتھ خداوند جلیل کی طرف سے آئے اور
کہا انحضرت سے کہ یرحمہم اللہ الرحمن الرحیم الحسب الناس ان یذکروا ما اوتوا ولایتی لعلہم لا یتوبوا لعلہم لا یتوبوا لعلہم لا یتوبوا

صدقوا ویعلنوا البکا ذیل محصل البیان ان یسبقوا ساء ما یحکون کہ حاصل معنی اس کے یہ ہیں کہ آیا گمان کرتے ہیں کہ جو
 کہ چھوڑ دیے جائیں گے ساتھ ہی قدر کے جو کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے ہیں اور حال یہ ہے کہ آزمائش کیے جائیں گے
 اور تحقیق کہ آزمائش کی ہو میں نے ان شخصوں کی جو اسے پہلے گزر گئے ہیں پس ہر آئینہ ملاحظہ فرمائیں گے حال کو ہنگے
 و دعوی ایمان میں جو تھے ہیں آیا گمان کرتے ہیں وہ شخص جو عمل بد کرتے ہیں کہ مجھ پر بھی سبقت لی جائے گی بدی وہ
 حکم جو کرتے ہیں بعد کے رسول خدا نے فرمایا کہ جو جبریل وہ منہ کیا ہو پس جبریل نے کہا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ
 بدستیکہ حق تعالیٰ نے تجھ پر سلام فرمایا ہو اور تیرے لیے فرمایا ہو کہ نہیں سچا میں نے کسی پیغمبر کو تیسے پہلے گزیر کہ حکم فرمایا
 اسے اس کی اہل کے پوچھنے کے قریب ساتھ اس مہر کے کہ اپنی امت پر خلیفہ کرے بعد اپنے ایسے شخص کو جو اس کے
 قائم مقام ہو اور اس کی سنتوں کو زندہ رکھے پس اس کے فرمان بردار رہت گو اور اس کے مخالفین و روع گو ہوتے ہیں
 و دعوی ایمان میں و قد نایا محمد مصدق الی ربک و جنتہ و وہو بالک ان تصبک منک من اعدک علی بن ابی طالب تعالیٰ فیہ الخلفاء
 برعبک امتک ان اطاعوا و ان عصوه و سیفعلون فی العنتہ الی تلوت خلیلک لایہ فیما و ان اللہ عز وجل بامہ ان اجماع ماعلمک یستخفظہ
 جمیع حفظک استودعک فالہ الامین اللہ علی محمد الی الخ لوتک و علی بن ابی طالب و اختوتہ لک و صیغہ معنی قریب پوچھا ہو اسی محمد و وقت موت
 اور رجوع تمہارا تمہارے پروردگار کی طرف اور شریف لیجا تمہارا اس کے بہشت کی طرف اور وہ حکم فرمایا ہو کہ وہ
 نصب کرو اپنی امت کے وسطے اپنے بعد کے لیے علی بن ابی طالب کو اور عمر کو و ان کی طرف اس خلیفہ حق ہو کہ
 قائم ہوتا ہو ساتھ ان مہرون کے جنگی طرف تمہاری امت محتاج ہو خواہ اطاعت کریں خواہ اس کی نافرمانی کریں
 اور قریب ہو کہ نافرمانی کریں گے اور یہی ہو وہ منہ اور آزمائش کا وعدہ اس آیت میں ہو جو میں نے تم پر رچی ہو اور کہ
 تحقیق کہ خدا نے اسے عزوجل حکم فرمایا ہو تمہیں کہ تعلیم کرو اسے سب وہ کچھ جو تم کو فرائے تعلیم فرمایا ہو اور یاد دلاؤ ان
 وہ سب جو تمہیں یاد دلا گیا ہو اور تمہیں سپرد کیا گیا ہو پس بدستیکہ وہ امین ہوں میں ہو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بدستیکہ
 میں نے مجھے اپنے بندوں سے برگزیدہ کیا ہوتا کے لیے اور اس سے برگزیدہ کیا تیرے وصی ہونے کے لیے ذہن لایا
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علیہ السلام استودعہ العالمہ الحکمۃ الی لہ اللہ یا ہا و فیما قال جبریل کل ذلک فی یمہ عائشہ بنت ابی
 بکر الخ لوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علیہ السلام استودعہ العالمہ الحکمۃ الی لہ اللہ یا ہا و فیما قال جبریل کل ذلک فی یمہ عائشہ بنت ابی بکر الخ
 یا ہا و فیما قال جبریل کل ذلک فی یمہ عائشہ بنت ابی بکر الخ لوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علیہ السلام استودعہ العالمہ الحکمۃ الی لہ اللہ یا ہا و فیما قال جبریل کل ذلک فی یمہ عائشہ بنت ابی بکر الخ
 یعنی بعد اس کے طلب فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علیہ السلام کو اور بعد اس کے خلوت فرمائی گئے
 ساتھ اس دن اور اس کی شب کو بھی اور امانت سپرد فرمائی انھیں اس علم و حکمت کی جو حق از مد عالم نے آنحضرت کو عطا فرمائی تھی
 اور جو بایا انھیں وہ جس کے لیے میر جبریل علیہ السلام نے کہا تھا اور یہ امر نبوت عائشہ بنت ابی بکر میں واقع ہوا تھا لیکن عائشہ
 کہ اے رسول خدا خلوت کا زمانہ آپ کی علی علیہ السلام کے ساتھ بہت طویل ہو صبح سے ابھی تک خلوت نہیں تمام ہوئی

کی طرف بے بسا کے کچھ مدت نہ گذرتی تھی کہ عائشہ نے حفصہ سے کہا اور ان دونوں نے اپنے اپنے باپ سے ایسے بیان کیا اور وہ دونوں جمع ہوئے اور جمع ہو کر ایک جماعت طلیقان و منافقان کے پاس گئے والے کو بھیجا اور حقیقت ہر سے آگاہ و خبردار کیا بعد اُنکے متوجہ ہوئے بعض اُنکے ساتھ دوسرے بعض کے اور ایک نے دوسرے سے کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ چاہتے ہیں کہ اس کو اپنے اہلبیت میں کریں اور اپنے خاندان سے باہر نہ جانے دین مثل طریقہ کسریٰ و قیسر کے خیز زمانِ نیا کتاب و قسم خدا کی کہ تمہارے وسطے کوئی خط اور لطف زندگانی دنیا کا باقی نہیں رہیگا اگر یہ مر علی ابن ابیطالب تک پہنچا بدستیکہ تمہارے ساتھ معاملہ ظاہر اسلام کے ساتھ کرتے تھے اور بدستیکہ علی ابن ابیطالب تمہارے ساتھ معاملہ کرینگے موافق اُسکے جو تمہارے دل میں ہوگا پس فکر خوبی کی کرو ایسیہیں تمہارے نفوس کی صلاح آئیں ہوا و رکڑیں فکر کا ذکر اپنے آپ میں کیا اور اپنی رائیں بیان کیں بعد اُسکے اُسپر اتفاق کیا ان منافقین نے کہ آنحضرت کے نام کو عقبہ ہرشی پر ورائیں تاکہ دشمن آنحضرت کے پہاڑ پر ناقہ سے گر کر ہلاک ہو جائیں اور یہ تازہ مضمون نہ تھا بلکہ ایک مرتبہ اور بھی اس سے پہلے غزوہ تبوک میں مثل اسی حرکت ناسرا کے اُنسے سرزد ہو چکی تھی لیکن یہ تھا کہ اُنکے شر کو آنحضرت سے دفع فرمایا تھا اور شر لنگا بوجہ متعدد تھا اور دشمن نے کسی پر قدرت نہ پائی تھی نہ قتل پر نہ غتال پر نہ زہر و نیس پر و قتل اجمع اعداء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قریب المناقین من انصارہ من کل فی قلبہم الا یتدا ملجئ فی المدینہ و من بعد اذ اقامہ و تھا اھا علی ان یفر دابہ ناقہ و کوا راجۃ عشر جلد و کان من ہر رسول اللہ ان یقیم علیہ السلام فی منہا فی المدینہ اذ اقامہ یعنی اور مجتمع ہوئے تھے دشمنان پیغمبر خدا ان اشخاص سے جنہوں نے قیادِ اسلام سے سبب فاریہ دینے کے رہائی پائی تھی قریش سے اور اہل نفاق سے جو حضرات کے اصحابوں سے تھے پس اُسکے انہوں نے عمر پرمان کیا تھا اور ہم قسم ہوئے تھے اس بات پر کہ حضرت کے ناقہ کو زمین ناہوار پر ڈکرو و رائیں اور وہ چودہ شخص تھے اور پیغمبر خدا کا قید تھا کہ علی ابن ابیطالب کو مدینہ میں پہنچ کر وصایت کے ساتھ منصوب فرماوین خدا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یومین یلیتین فلما کان فی الیوم الثالث اتوا جبریل اخسوة اھج فقال اتر الیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فاصبح با قوم جاعلین علی المشرکین انکفینا الی المستہزیئین قال ورجل رسول اللہ والسیروس علی دخول المدینہ لیتصب علی الناس فلما کانت اللیلۃ الواجدہ محبط جبریل فی اخر اللیل فتر علیہا ایھا الرسول فلیع ما انزل الیک من ربک ان لم تفعل فاما لیت رسالہ واللہ یمص من الناس ان اللہ لا یدعی القوم الکافرین ہم الذین ہو رسول اللہ یعنی پس حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وودن اور دو راتیں راہ چلے تھے کہ تیسرے دن جبریل آئے اور آخر سورہ حجر کو لائے اور کہا کہ پڑھو قول حق غر و جل کو جو فرماتا ہی اور حاصل معنی اُنکے یہ ہیں کہ ہر کہنے پوچھنے ہم سب سے جو کچھ کہ وہ عمل میں لاتے ہیں پس ظاہر کرو اس چیز کو جسکے لیے تم مامور ہوئے ہو اور منہ پھیر و جماعت مشرکین سے بدستیکہ میں نے کفایت کی ہے تیرے لیے یعنی تیری حفاظت کی ہے اور دفع کیا ہے شر کو

نام بنام ایک ایک کا مجھے نشان دیا بیان تک کہ ترک تک کے ناموں کے پہونچے کہ تحقیق میں وہ جماعت تھی کہ میں مکر وہ کرتا تھا کہ وہ میں داخل ہوں پس حقیقت کہ آنحضرت نے تصریح کیے ناموں کی فرمائی تو میں جب پہونچا اور میں نے سکوت کیا فقال رسول اللہ یاخذہا کأنک عصالک فی بعضی من ہمت لک لا یضع راسک الیہمہ فرقت طرفی الی القوم وہم وقوف علی الثینۃ فوقت بقیہ فاضابت جمیع مملولنا وتثبت حتی خلتھا شمساً طالعہ فطرت واللہ الی القوم فخر قہم جلازلہم فقال کما قال رسول اللہ علیہ السلام والقوم اربعة عشر نسجۃ من قریش خمسۃ من سائر الناس فقال الفتی سمیع بن ابی جراح اللہ تعالیٰ خذیفۃ اللہ ابو بکر عمر فثمانی وطلحہ عبد الرحمن سعد بن ابی وقاص ابو عبیدہ بن الجراح وحمید بن ابی سفیان وحمزہ بن العاص وکلاہ وقریشی اما الخمسۃ الاخر فابو موسیٰ الاشعر بن النخعی بن شعبۃ الشقی وادیس بن حذاف بن البصری ابو ہریرہ وطلحہ الانصاری قال خذیفۃ ثم اخذ نامی العقیبہ وطلحہ جراح اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما واطوا صحابہ فخذوا العقیبۃ وجمعوا لیت القوم یجمعہم وقد خلوا مع الناس صلو الخلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد اسکے آنحضرت نے بعلم نبوت میرے دل کے حال کو پہونچا اور فرمایا کہ ابو خذیفہ کو یا تو شک رکھتا ہو بعض ان اشخاص میں کہ جنکے نام میں نے تجھے بتائے سر اپنا انکی طرف بلند کر تاکہ تو خود دیکھ لے پس میں نے پیکر نظر اپنی انکی طرف بلند کی وہ چوٹی کے اوپر کھڑے تھے پس ایک برق چمکی اُس سے اطراف روشن ہو گئے اور وہ روشنی شہری بیان تک کہ گمان کیا میں نے کہ قباب نے طلوع کیا ہی پس قسم بخدا کہ دیکھا میں نے انہیں اور ایک ایک کو پہونچا تاکہ جس طرح آنحضرت نے ارشاد فرمایا تھا اسی طرح پایا میں نے کہ چہ وہ شخص تھے تو قریش سے اور پانچ اور دن سے پس وہ جو ان انصاری کہ جو حال دریافت کر کے کو خذیفہ کی خیریت میں حاضر ہوا تھا اسے کہا کہ نام تکے مجھے بتاؤ خدا تم پر رحمت اپنی بھیجے پس سکر خذیفہ نے کہا کہ قسم ہو خدا کی کہ وہ تو شخص پس ابو بکر اور عمر عثمان وطلحہ وعبید الرحمن وسعد بن ابی وقاص و ابو عبیدہ بن الجراح و معاویہ بن ابی سفیان و عمرو بن عاص و یحییٰ بن قیس سے تھے اور پانچ نفر اور پس وہ ابو موسیٰ اشعری اور مغیرہ بن شعبہ ثقفی اور اس بن الحذاف بن البصری اور ابو ہریرہ و ابو طلحہ انصاری تھے کے بعد خذیفہ نے فرمایا کہ بعد اسکے ہم پہونچ گئے گھاٹی نیچے اترے و حالیکہ فجر طالع ہو چکی تھی پس پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اترے اور وضو فرمایا اور انتظار صحابوں کا فرمایا بیان تک کہ وہ سب اترے گھاٹی سے اور مجتمع ہوئے اور دیکھا میں نے ان سب کو کہ جماعت میں آئے اور سب کے ساتھ شریک ہوئے اور پیغمبر کے پیچھے نماز میں مشغول ہوئے فلما انصرف من صلوٰتہ التقت فطرت الی القوم وعبید بن عبد الرحمن فاما ما دیا بنادی فی الناس لاجلۃ ثلثۃ ففمن الناس ثلثون فاما بنہم لیسوا فارتحل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی پس جبکہ نماز سے حضرت فارغ ہوئے تو التفات فرمایا طرف ابو بکر و عمر و ابو عبیدہ کے تو دیکھا حضرت نے کہ آپس میں مخفی مشورہ کرتے ہیں پس حکم فرمایا منادی کو کہ درمیان مرد نہا دیو کے کہ تین شخص باہم مشورہ کرے کو باہم مجمع نہوں اور کے بعد حضرت نے منزل عقبہ سے کوچ فرمایا اور اس روایت کے

متمم میں کیفیت تفادیر و مخالف کی بعضین مخالفین علی ابن ابیطالب کی کشت بیت پر حضرت کی اور لکھنا صحیفہ ملعونہ کا تفصیل مذکور ہو ختم صار کے لیے ہی قدر پر قضا کیا گیا اور علی ابن ابیطالب نے اپنی تفسیر میں ذیل کر مہم

یخلفون باللہ ما قالوا ولقد قالوا کلمہ الکفر کفرہ بعد اسلامہم وھو بالہ نیا لہو فرمایا ہو اسکا حاصل یہ ہے کہ یہ آیہ نازل ہوا تھا حق میں ان شخص کے جنھوں نے کعبہ میں مخالف اس معنی پر کیا تھا کہ خلافت کو بنی ہاشم پر نہ پھرنے دینگے پس یہی تھا کہ کفر معنوی بعد اسکے وہ کہیں میں بیٹھے پیغمبر خدا کے واسطے مقام عقبہ میں اور چاہا کہ آنحضرت کو قتل کریں اور قتل نہ کر سکے اور وہ قول ہو خدا تعالیٰ کا وہو بالہ نیا لہو اور عیاشی نے حضرت صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا غریخہ میں جو چو کہ فرمایا اور سب انھوں نے اپنے خیموں میں جا چکے تو مقدار دو گانہ ایک جماعت پر ہوا اُس نے کہ وہ کہتے تھے کہ جب وقت کہ مرگ آنحضرت کی قریب پہنچی ہو اور ایام زندگانی ان کے فانی ہوئے ہیں اور اجل ان کی آئی ہے چاہتے ہیں کہ بعد اپنے ولی اور حاکم اور امام ہمارے اور علی ابن ابیطالب کو کرین قسم بخدا کہ جانگے کہ ہکا کیا انجام ہوتا ہو یا ہو مقدار پیغمبر خدا کی خدمت میں گئے اور جو کلمات کہ اُس نے سنے تھے انھیں حضرت کی خدمت میں عرض کیا پس فرمایا الصلوۃ جامعۃ بنکر جنھوں نے اس میں کہا کہ مقدار نے ہم قسمت باندھی ہے جو اور نہ دست میں حضرت کے چاکر قسم لکھا میں ان کا ریس مستعد ہوئے سپہ اور انکر حضرت کے سامنے بیٹھے اور عرض کیا کہ ہمارے باپ اور ماں آپ پر سے خدا ہوں ہم قسم کھاتے ہیں اسی خدا کی جس نے آپ کو بحق مبعوث فرمایا اور مرتبہ نبوت کے ساتھ آپ کو گرامی و بزرگ مرتبہ کیا کہ ہرگز ہم نے وہ نہیں کیا جو آپ نے سنا ہو پس اسکے بعد حضرت نے آپ پر آیہ پڑھائی یخلفون باللہ ما قالوا ولقد قالوا کلمہ الکفر کفرہ اور یہی مضمون کے موافق اور بھی روایات طرق شیعہ سے وارد ہوئی ہیں اور اہل سنت اس قصہ کو اس عنوان سے ذکر نہیں کرتے بلکہ شان نزول میں اس آیت کے عقبہ کا ماجر جنگ تبوک سے مراجعت کے وقت لکھتے ہیں جیسا کہ فاضل رضی اللہ عنہ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہو اور اسکا حاصل یہ ہے کہ قصد کیا جنھوں نے اس چیز کا کہ اس تک پہنچے پیغمبر خدا کے قتل کرنے سے اور وہ سہل تھا کہ پندرہ شخصوں نے ان میں سے اس میں موافقت کی تھی جبکہ غزوہ تبوک سے پھرے ہیں اس مرتبہ کہ آنحضرت کو ان کے مرکب سے رودنا کہ کی طرف گرا دیں جبکہ وقت شب وہ حضرت بلندی عقبہ پر پہنچیں پس عمار یا سر نے ہمارے مرکب کی آنحضرت کی کپڑی اور کھینچتے تھے اور حذیفہ پیچھے سے اُسے ہانکتے ہیں یہی حال میں حذیفہ نے سنا کہ اونٹوں کے پاؤں کی آواز اور تجھارون کے اس میں ملنے کی صدا آتی ہے پس فرمایا پیغمبر خدا نے کہ پکڑو پکڑو دشمنان خدا کو یہ سنکر وہ ہماگ گئے یا اتفاق اور قصد جنھوں نے اس پر کیا تھا کہ پیغمبر خدا کو اور مومنین کو مدینہ سے باہر نکال دیں بیان تک کہ عبد اللہ بن ابی کو سرگروہ کریں اگرچہ پیغمبر خدا سپہ رضی اللہ عنہ اور عطاء اللہ لقب بجال حسینی جو محدثین مسلم الثبوت اہل سنت سے ہو اُس نے کتاب روضۃ الاحباب میں

جہاں واقع سالِ ہجرت نبوی سے لکھتے ہیں وہاں ان معجزات کی ذیل میں جو وہاب و کباب عرفہ توکس
 میں آنحضرت سے ظاہر ہوئے کہا ہے کہ ایک شب کو اثنائے مراجعت میں ایک عقیدہ سنا آیا حضرت رستا
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے منادی سے فرمایا کہ ذکر کرے کہ عقبہ رکوعی نہ پڑھے جب تک کہ پیغمبر خدا عقیدہ سے نگہ نہیں
 پس وہ حضرت خذیفہ اور عمار یاسر کے ساتھ سرعقبہ پر تشریف لائے اور خذیفہ اونٹ کی ہمار پڑے تھے
 اور عمار پیچھے سے اونٹ کو ہانکتے تھے خذیفہ کہتا ہے کہ ناگاہ فی الحال بارہ سوار اور ایک روایت میں ہو کہ چودہ
 سواروں کو میں نے دیکھا کہ ہماری طرف متوجہ ہوئے میں نے اس حال سے پیغمبر خدا کو خبردار کیا حضرت
 ایک آواز ایسی فرمائی کہ وہ سب بھاگ گئے اور ایک روایت میں ہو کہ عمار آگے بڑھے اور نکلے دشمنوں کے گھیر
 مارا بعد اسکے فرمایا حضرت نے کہ تمہیں اس قوم کو بچانا کلام میں نے کہ نہیں ای پیغمبر خدا اس لیے کہ وہ اپنے منہ
 باندھے ہوئے تھے فرمایا یہ وہ جماعت ہیں جو روز قیامت تک منافق رہیں گے آیت تم جانتے ہو کہ کیا دل میں
 رکھتے تھے ہنسنے عرض کی نہیں فرمایا چاہتے تھے کہ اس عقبہ میں میرے فراعلم ہوتے اور اونٹ کو میرے دھڑاتے
 کہ میں سپر سے گرتا اور مجھے قتل کرتے ہنسنے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چپ کیا وجہ ہے کہ آپ
 ان قوم کے عشیرہ و قبیلہ پر شکر نہیں بھیجتے کہ ان کا سر کاٹ کر آپ پاس بھیج دیں فرمایا کہ مجھے خوش نہیں آتا کہ عرب
 کہیں کہ محمد نے ایک قوم کی مرافقت سے اپنے دشمنوں سے مقاتلہ اور ڈایاں کین بیان تک کہ نہ نظر پڑا
 ہوے اور جب فتح پاسکے تو انہیں قتل کیا اور مارا بعد اسکے فرمایا کہ خدا ونا انہیں رحمت و سایہ میں گرفتار کر
 میں نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ رحمت و سایہ کیا و رحمت ہو فرمایا کہ شعلہ ہو آگ کا کہ نکلے دل میں
 واقع ہو گا اور انہیں ہلاک کر دیا بعد اسکے ان کے نام اور نکلے باپوں کے نام خذیفہ و عمار سے بتائے اور
 حکم فرمایا کہ انہیں مردم سے پوشیدہ کرنا اور اس قوم کو رسوا کرنا یہی کتا ہے کہ میں گواہی دیتا ہوں صحت کی
 ساتھ اس قصہ کے جیسے مسلم نے روایت کیا ہے طریقہ ابو طفیل سے کہ کہا اُس نے کہ ایک شخص کے بیچ میں اہل عقبہ
 اور خذیفہ بیان میں کچھ گفتگو واقع ہوئی اس شخص نے کہا کہ میں تجھے قسم دیتا ہوں حاکم کی کہ تو کہہ کہ اصحاب
 عقبہ کے شخص تھے حضار مجلس نے کہا کہ اسی خذیفہ چونکہ اسے قسم دی ہو تو اب کہو خذیفہ نے کہا کہ مجھے
 خبر دی ہو کہ چودہ شخص تھے اگر تو بھی اسی جملہ سے ہو تو پندرہ ہو گئے قسم کھاتا ہوں حاکم کی کہ بارہ شخص آئے
 دشمن خدا و رسول ہیں دنیا میں اور روز قیامت میں اور میں شخصوں نے انہیں سے عذر کیا تھا کہ آنحضرت کے
 منادی کی ندا ہنسنے نہیں تھی اور جو اس جماعت منافق سے سرگروہ تھے انہیں میں خبر نہیں رکھتا پیغمبر خدا
 انہیں اپنی نظر میں معذور رکھتا تھا اور میں نے عمار یاسر کے طریق سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ
 خذیفہ نے مجھے خبردار کیا کہ حضرت نے فرمایا کہ میرے صحابوں میں بارہ شخص ہیں کہ وہ منافق ہیں حبیب کا

نہ دیکھیں گے اور سب کو نہ سونگھیں گے جب تک کہ اونٹ سوئی کے ناکے میں نہ جالے اور اچھ شخص سے جہت
 و بیلہ میں گرفتار ہونگے ایک آگ کا شعلہ ہنگے شانوں کے بیچ میں ظاہر ہوگا اور انکے سینوں سے اُٹھنے گا اور سی
 جہت سے صحاب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و رضی اللہ عنہم حذیفہ کی شان میں کہتے تھے صاحب السمان الذی کا خیال
 اور حضرت جسوت صحاب کے فضائل بیان فرماتے تھے تو کہتے تھے اعلیٰہم بشار المناقین حذیفہ انتہی توجہ
 پھر یہ جو کچھ کہ لکھا گیا کلام حضرات المسنّت سے وہ اگرچہ شامل اس حکایت عقبہ پر نہیں ہو جو روایات خلاصہ میں
 مذکور ہیں لیکن البتہ کچھ منافقین کا بیان حوال اور حذیفہ کا عین پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ کے بچپن سے پہچانتا
 مشترک ہو پھر حرکات قبیحہ کا اُن سے ظاہر ہونا وقت مراجعت سفر حجّت الوداع سے جیسا کہ امامیہ کی روایات میں
 وارد ہے مقرون بقبرائین و قریب بقیاس ہر ملاحین نے اپنی تاریخ میں جو موسوم بمعالج النبوة ہو اس قصہ کے
 نوکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ روایت ہے کہ چند بار عمر حذیفہ پاس آتے تھے اور انھیں قسم دیتے تھے کہ نبوت
 پیغمبر رحمتہما راے سامنے منافقین کا ذکر کرتے تھے عمر کو تو اسمین یا د نہیں نہ مایا اور پھر اس روایت کے بعد
 لکھا ہے کہ رسالہ شیخ حمد غزالی میں ہے کہ عمر کی طرح آدمی کو ہونا چاہیے کہ نکی شان میں دن کو تو اول من صلی
 اللہ علیہ وسلم ہوتا ہے اور شب کو حذیفہ کے دروازے پر جا کر پوچھتے ہیں کہ دھل ذکر نبی رسول اللہ مع المناقین فی اور یہ بات بھی دیکھنے کے
 لائق ہے کہ اسکے قائل کو کس قدر سلام سے جلدی ہے کیونکہ پہلے وہ قول نکال دے کہ اول من صلی اللہ علیہ وسلم ہوتا ہے پھر کہتا ہے
 کہ بار تعالیٰ العباد باللہ جہم ہو جب تو مصافحہ کر سکے اور یہی قول سے فضیلت خلیفہ ثانی پر فخر کرتے ہیں حالانکہ حق تعالیٰ کا
 جسم ہونا محال ہو اور جب یہ محال ہو تو مصافحہ بھی عمر کے ساتھ محال ہوگا بالجلہ فضیلت تو کسی طرح ہو نہیں سکتی
 رہا ہونا نفاق چہرہ وہ تو ظاہر ہے کہ جب صلح حدیبیہ میں شک ہوا تو وہ بلا نفاق کیونکر ہو سکتا ہے اور جو شخصوں نے
 حذیفہ سے پوچھا تھا یہ صاف ہے کہ قرینہ ہے کہ چونکہ انکے دل میں شک و ریب رہتا تھا اور خوب جانتے تھے
 اپنا حال ہی لیے پوچھتے تھے اور اس عیب سے برات جواب میں یقینی انکے لیے حذیفہ نے نہیں کی والا شیخ
 اسے ضرور انکی اظہار فضیلت کے لیے لکھتے جیسا کہ انکا سوال کرنا لکھا تھا تاکہ مرید سکر خوش ہوتے اور جو کچھ کہ
 کتب فریقین کے موافق حالات انکے روایات و سیر سے جانے جاتے ہیں اُن سے یقینی ثابت ہوتا ہے کہ
 ایسی حرکات جب تک کہ نفاق نہ و صاد نہیں ہو سکتیں اور ہی لیے جو کتاب مورخ انگریزی نے ولایت
 لندن میں جناب رسالتاب کے حال میں لکھی ہے اسکے ترجمہ کو اقم رسالہ نے دیکھا تھا اسمین خلیفہ ثانی کے حال
 میں لکھا تھا کہ عین قبل اسلام سے بھی جناب رسالتاب صلی اللہ علیہ وآلہ سے بہت عداوت تھی بالجلہ
 واقع میں نہیں منافقین کی ہمہ ہی سے اور انکے فساد سے جناب رسالتاب کو ولایت علی ابن ابیطالب
 فرض کرنے سے انھیں باتوں کا خیال تھا جو ہوئیں لیکن جب حق تعالیٰ نے حکم قطعی فرمایا بنظر ران

مصالح کے جو شکوک علم میں تھے تو موافق ارشاد خدا رکھی گئیں کہ روایات سابقہ فریقین میں ہی
اور گندراور تینہ آئینگانہ تہذیبی و لاییت کو حضرت کی سب پر ظاہر اور فرض فرمایا پس واضح ہوا کہ
یہی جمال جو معاصر باخبار فریقین ہی اور سبنا برحقول سلیمہ کے ولایت کے مطلوب پر شیعوں کے موافق
وضع ہو صحیح ہی اور سب باطل ہیں واللہ اعلم بالصواب قد تدرج تھے آید کر میر یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین
جیسا کہ صاحب کتاب المبین نے جلال الدین سیوطی سے کہ ٹھون نے اپنی تفسیر و مشور میں اور ثعلبی سے کہ
ٹھون نے اپنی تفسیر میں روایت کی ہو کہ کما عجب بہ بن عباس نے اور فرمایا امام محمد باقر علیہ السلام نے کہ
یہ آیہ نازل ہوا شان میں علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے اور صادقین سے اس آیت میں مراد وہی حضرت ہیں
اور اولاد اور فریت آنحضرت کی انہیں داخل ہیں انتہی راقم رسالہ کہتا ہے کہ لفظ جمع سے واحد مراد ہونا
جیسا کہ اس روایت میں ہی منافی استعمال کو نہیں ہو کیونکہ کبھی استعمال میں تعظیم کے واسطے طلاق صیغہ جمع کا
واحد کر کیا جاتا ہے جیسا کہ تفسیر آیہ اول میں ہم لکھ چکے ہیں پس خصم کو گنجائش انکار کی نہیں ہو اور کتاب
حجت انصام کے مصنف مروجہ نے ہی کتاب کے باب ثانی والا یعون میں حضرات اہلسنت کے طریق کے
موافق سات طریق سے نقل کیا ہے کہ مراد صادقین سے محمد و آل محمد ہیں کہ وہ ائمہ کرم ہیں صلوٰۃ اللہ علیہم والصلوات
چنانچہ بعض ائمہ وہ ہی جو صدر الائمہ حضرات اہلسنت خطبہ نوازم نے بوساطت اپنے ابن عباس سے نقل کیا ہے
فی قولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین قال ہو علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ یعنی ابن عباس نے کہا کہ مراد
صادقین سے وہی علی علیہ السلام ہیں اور بعض ائمہ وہ ہی جو ابوسعید بن محمد جوینی نے کہ عیان علماء حضرات
اہلسنت سے ہو بدریہ اپنے محدثین و مشائخ کے نقل کیا ہے کہ عیان بن عباس فی ہذہ الایۃ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ
و کونوا مع الصادقین قال مع علی بن ابیطالب یعنی ابن عباس سے جو تفسیر اس آیت کی پوچھی تو مع الصادقین سے کہا مراد مع علی بن ابیطالب
اور بعض ائمہ وہ ہی جو حافظ ابو نعیم نے جناب امام جعفر بن محمد علیہم السلام سے روایت کی ہو فی قولہ عز وجل اتقوا اللہ
و کونوا مع الصادقین قال مع علی علیہما السلام کہ آنحضرت نے اسکی تفسیر میں فرمایا کہ صادقین سے مراد یہاں محمد علی علیہما السلام
ہیں اور بعض ائمہ وہ ہی جو ابن شہر آشوب نے موافق طریقہ اہلسنت کے تفسیر ابی یوسف یعقوب بن سفیان سے کہ ائمہ
مالک ابن انس سے اور ائمہ نافع سے اور ائمہ ابن عمر سے روایت کی ہو قال یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین
قال مع علی علیہما السلام انما قالہ لہ قالہ کونوا مع الصادقین یعنی محمد و آل محمد یعنی کہ حق تعالیٰ نے
پنہیر کے صحابوں کو حکم فرمایا کہ خدا سے خوف کریں و بعد اس کے فرمایا کہ صادقین کے یعنی محمد و آل محمد علیہما السلام کے ساتھ
رہیں اور بعض ائمہ وہ ہی جو ابن شہر آشوب نے موافق طریق حضرات اہلسنت کے کتاب شرف المصطفیٰ سے کہ
اسنے فرموشی سے اور کشاف سے کہ ائمہ ثعلبی سے روایت کی ہو جناب ابو جعفر امام محمد باقر علیہ السلام سے کہ اس

ایہ میں مراد صادقین سے محمد و آل محمد علیہم السلام ہیں اور صاحب عقل سلیم پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا بلکہ مثل روز روشن ظاہر ہے کہ صادقین کا اطلاق سوا ائمہ معصومین علیہم السلام کے دوسرے پر صادق نہیں کہتا جیسا کہ مقدمہ میں اس کتاب کے اسکایان ہو چکا ہے اور حکم طاعت کرنے کو غیر معصوم کے لیے مطلقاً حکیم علی الاطلاق کو زیبا نہیں ہے اور مستفادہ اس مطلب کا کلام ملک علام سے ظہر معانی آیت کا ہے جس جگہ پر بنا اس کی کہ کثر مفسرین اہل اسلام خاص و عام سے اسے لکھا ہے اور تصریح کی ہے جیسا کہ مولانا طبرسی علیہ الرحمہ نے تفسیر مجمع البیان میں جو فرمایا ہے یہ ہے ثم خاطب الله سبحانه المؤمنين المصدقين بالامانة المحقرين بيوتهم بيوتهم صلى الله عليه وآله فقال يا ايها الذين امنوا اتقوا الله اى اتقوا معاصي الله واجتنبوها وكونوا على مذهب من يستعمل الصدق في قوله واخالفه صاحبهم في قوله اقول انك انما مع فلان في هذه المسئلة اى اقتدى به في وصف الله الصادقين في سورة البقرة قوله لكن الذين امنوا بالله واليوم الآخر في قوله اولئك الذين صدقوا واولئك هم المتقون يعنى چس خطاب فرمایا حق سبحانہ تعالیٰ ان مومنین کے ساتھ جو شخص بیعت کرنے والے ہیں ساتھ حکم خدا کے اور اقرار کرنے والے ہیں پیغمبری کے ساتھ اس کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ کی پس فرمایا کہ اسی وہ گروہ جو ایمان لائے ہو اتفاقاً و ساتھ خدا کے یعنی پرہیز کرو خدا کے گناہوں سے اور اسے جتناب اور دوری کرو اور ہوا پر نہ سبب اس شخص کے جو رہتی کو عمل میں لاتا ہے اپنے اقوال وفعال میں اور صاحبت و ہمراہی کرو رہت گویوں کی اور یہ استعمال دیا ہے کہ جب طرح تو کہتا ہے کہ میں فلان شخص کے ساتھ ہوں اس سلسلہ میں اسی شخص کے ساتھ قہراً کرتا ہوں اور تحقیق کہ حق تعالیٰ رہت گویوں کی مع فرمائی ہے سورہ بقرہ میں اپنے قول سے لیکن نیک شخص ہے جو ایمان لائے ساتھ خدا کے اور روز آخرت کے اپنے قول تک کہ وہ گروہ ایسے جو رہت گفتار میں اور تحقیق کہ وہی پرہیزگار ہیں اور شاہد عنقریب اسکایان ہو گا کہ سوا ائمہ معصومین علیہم السلام کے اور کوئی مصداق ان صفات جلیلا کا اور طاع وجب الاتباع نہیں ہو سکتا اور فاضل مخمشری نے تفسیر کشاف میں ذیل میں اس آیت کے اور جہالوں سے پہلے کہا ہے وھم الذين صدقوا في الله ينة وقولا وھم اذ فاضل بیضاوی نے کہا ہے في ما ينفذ عفوهم اذ في الله ينة وقولا اور یہی بہت پر ظاہر ہے کہ صدق نیتوں میں اور قصدوں میں اور قول و عمل میں ساتھ طاعت رب معبود کے بجمیع وجوہ مساوق عصمت ہے پیغمبر قول کہنے والے کا دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ اہل عصمت کی متابعت اور انکا ہر زمانے میں موجود ہونا واجب ہے گو وہ کہنے والا خود اسے نہ جانتا ہو کہ میرے اس کلام سے یہ بات پیدا ہو جائیگی اور بالاتفاق کوئی شخص معصوم نہیں سوا علی ابن ابیطالب کے اور انکی آل اطہار کے اور یہی جگہ ہے کہ تفسیر صفائی میں کافی مکتبی سے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ حضرت نے اسکی تفسیر فرمایا یا نہی اور مجمع البیان میں آنحضرت سے منقول ہے کہ فرمایا مع الصادق اى مع ال محمد اور مرزا محمد خنیشی نے کتاب مفتاح النجاة میں لکھا ہے وخرج ابن مردويه وعبد الله بن ابي السرح عن ابي جابر في قوله تعالى كونوا مع الصادقين على علي بن ابي طالب عليه السلام

کہا ہوا کہ تم علیہم السلام اور کتاب کمال الدین بن حضرت امیر المومنین علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ
 آنحضرت نے زمانہ خلافت عثمان بن عفان میں مجمع مہاجرین و نصاریں فرمایا کہ میں تم سے سوال کرتا ہوں ساتھ خدا عزوجل
 کہ آیا میں جانتے ہوں کہ جب یہ آیہ نازل ہو تو مسلمان نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ یہ آیہ عام ہو یا خاص تو فرمایا
 آنحضرت نے کہ جو میں مامور ہیں پس عامہ مومنین ہیں کہ انہیں حکم کیا گیا ہو اتباع کے ساتھ اور کین صادقین
 ہیں وہ مخصوص ہی میرے بھائی علی بن ابیطالب اور ان کے وصیوں کے ساتھ جو بعد میرے ہونگے روز قیامت
 و هذا هو الحق الصریح الذى قال به الصادق علیہ السلام اور مولانا سے طبرسی نے مجمع البیان میں معنی سے کہ اسے ابن عباس سے
 روایت کی ہو کہ کو ذوات الصادقین مع علی و عاہلہ اور مصنف حجت الخصاص نے اس طریق سے موافق طریق امامیہ کے
 اس مضمون کو اپنی کتاب میں نقل کیا ہے چنانچہ بعض اُن سے وہ جو شیخ طوسی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب امالی میں
 جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ تفسیر مع الصادقین میں فرمایا مع علی بن ابیطالب اور بعض اُن سے جو
 جو محمد بن حسن شیبانی نے کتاب نہج البیان میں معنی میں اس آیہ کے لکھا ہے قال ابی ہریرۃ عن ابی جعفر عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
 ان الصادقین ہما الامۃ الطاہرین المعنی فرمایا جناب امام محمد باقر علیہ السلام اور امام جعفر صادق علیہ السلام نے
 کہ صادقین سے مراد بیان ائمہ طاہرین آل محمد سے ہیں قال ابی ہریرۃ عن ابی جعفر عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فقال ہما علی و حسن
 و حسین علیہما السلام و ابی القاسم اور سنی کتاب میں مصنف نے کہا ہے کہ روایت کیا گیا ہے کہ تحقیق کہ پیغمبر خاتم النبیین
 کیا کہ مراد صادقین سے بیان کون ہیں فرمایا کہ وہ علی بن ابیطالب اور فاطمہ زہرا اور حسن و حسین اور علی و زینت طاہرین ہیں
 روز قیامت تک اور سنی سے ہے کہ جو عیاشی نے باسناد اپنے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے
 فی قولہ کو ذوات الصادقین اطاعتہم یعنی فرمایا آنحضرت نے کہ صادقین کے ساتھ ہو بسبب اس کی اطاعت کرتے
 یعنی معیت جسدانی مروان بن ہاشم اور شیخ ابن حجر نے کتاب صواعق محرقہ میں نبی ذیل آیہ و انصروا بحبل اللہ جمیعاً
 و لا تقوا من انفسہم سے کہ اُن سے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ فرمایا ان جناب نے
 انصروا بحبل اللہ الذی قال اللہ تعالیٰ و انصروا بحبل اللہ جمیعاً و لا تقوا من انفسہم وہی حکم خدا کی ہم ہیں جس کے لیے فرمایا ہے کہ چنگل مارو
 اور مضبوط تمسک کرو ساتھ جبل اللہ کے سب کے ساتھ اور جدا نہ ہو اور بعد اس روایت کی نقل کے شیخ مذکور نے
 کہا ہر کوئی جہاد میں العابدین یا ذل فی قولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و کو ذوات الصادقین یقول عا طویلا یشتعل علی طلب الحق
 بل رتبہ الصادقین اللہ جل جلالہ علی و علیہ الخ یعنی کہے و او امام زین العابدین کا یہ حال تھا کہ جب یہ آیہ آیا اللہ الذین امنوا
 اتقوا اللہ و کو ذوات الصادقین کی تلاوت فرماتے تھے تو ہر وقت بڑی دعا پڑھتے تھے جو مثل اس پر تھی کہ وہ حضرت
 اپنا لاق ہو نا و جب صادقین کے ساتھ اور اور جو بڑے درجہ ہیں جن سے اسے طلب کرتے تھے انتہی حاصل کلامہ اور
 محصل اس بیان کا تقویت ہی اس روایت کی جو پہلے ثعلبی سے شیخ ابی اسنت نے نقل کی کیونکہ یہ قصاص حضرت کا

بعد تلاوت آیہ مذکور کے اس دعا کے ساتھ یہ دلیل اسکی ہو کہ وہ حضرت اپنے تئیں جی صادقین سے جانتے تھے اور استحقاق اپنا حقوق کو جس درجہ سے اور درجہ ہاے رفیعہ سے وجہ جائز حق تعالیٰ سے دعا فرماتے تھے بالجمہ
ان دونوں آیتوں سے اور دونوں تفسیرون سے صادقین کی جواہر پر مذکور ہوئیں معنی صادقین کے اور جملہ تفسیرین
اہل انصاف کی نظر میں کاملہ علی شافعی الطور واضح ہو چکے پس مفاد رسن محکم دین کا اور صادق صادقین کا
کہ درجہ کثافت و جلالت میں ایسا ہو کہ جناب یہ الساجدین اس آیت کی تلاوت کے وقت ہمیشہ درگاہ کبریائی
اسکی آرزو کرتے تھے سو اہلبیت طاہرین کے کتبکے دامن سے تمسک کرنا جیسا موافق حدیث متفق علیہ تفسیر
کہ وہ حدیث ثقلین ہو جب تھا اسی طرح ان دونوں آیتوں کے ذریعہ سے بھی لازم ہو اور عتصاف نام کے جمل کے
ساتھ اور رہنا نام کے ساتھ ماسور ہو اور ان کے پیغمبر پر وجوب رکوب مستحکم ہو دوسرا کوئی نہیں ہو سکتا اور واضح ہو کہ
اگر کوئی شخص اس مقام پر یہ کہ مفاد دونوں آیتوں کی تفسیر کا بنا بر دونوں روایتوں کے سپہین منافات کھتا ہو
کیونکہ پہلی حدیث سے جو مفہوم ہوتا ہو وہ یہ ہو کہ یہ بزرگوار بالفعل جمل مقتضی بہ تھے اور دوسری حدیث سے معلوم
ہوتا ہو کہ از روئے وصول میں مرتبہ صادقین تک متمنی رہتے تھے چہرہ چہرہ حاصل ہوئی کوئی آرزو نہیں کرتا اور
اس سے فی الجملہ منافات لازم آتی ہو اور جواب اسکا یہ ہو کہ یہ آرزو کرنا منافی مرتبہ حصول بالفعل کو نہیں ہو بلکہ ایک
قسم تواضع کی ہو خالق کے سامنے اور یہ تنغیر نہیں ہو کیونکہ پیغمبرین اختتام سلین صلی اللہ علیہ وآلہ جمعین کہ سب
پیغمبروں سے افضل تھے لیکن ہمیشہ دعائیں درگاہ خدا سے اپنے لیے مارج عالیہ طلب کیا کرتے تھے اور فرماتے
کہ وسیلہ ایک درجہ میرے درجات سے ہو پس جیکہ اسے غرض جمل سے کوئی حاجت طلب کر تو پہلے میرے لیے
درجہ وسیلہ خدا سے طلب کر و پس مراد صادقین کے ساتھ ہونے سے ملازمت ائمہ معصومین علیہم السلام کی ہو فقط
لا غیر اور تفسیر کبیر نے اس معنی پر قبضہ ہونے کے بعد نصوص کے مقابل میں اجتہاد کر کے کہا ہو کہ مراد صادقین سے
جو آیت میں ہو جامع ہو اور جمل کرنا صادقین کا جامع پر بالاجماع باطل ہو جیسا ہم مقدمہ میں جی سے محال لکھ آئے ہیں
اور کوئی اس محل کرنے پر ایسی دلیل نہیں ہو کہ مفید قطع یقین کے لیے ہو بلکہ افتناع کو بھی مفید نہیں ہو جیسا کہ ایک ہو کہ امام
اہل تشکیک سے صادر ہوئی ہو اور بخیرین سے اسکا صدور مستغرب بھی نہیں ہو اور مفصل جواب اسکا وہ ہو کہ جائز ہو جیسا
کتاب حق یقین میں فرمایا ہو بعد ذکر کرنے اس آیت کے کہ معنی اس آیت کے یہ ہیں کہ اسی وہ گروہ جو ایمان لائے ہو وہ
خدا سے اور ہو ساتھ صادقین و بہت گوین کے ہر چیز میں خصوصاً دعویٰ ایمان میں ساتھ گفتار و کردار کے فرمایا ہو
کہ ظاہر ہو کہ مراد انکی ہر ہی سے متابعت انکی ہو گفتار و کردار میں نہ یہ کہ باریں سے اور جیسا سے انکے ساتھ رہے کیونکہ
ایسی ہر ہی کہ سب مومنین تھیں کہ ہر چلین پھرین یہ حال جی ہو اور بے فائدہ ہو اور امامت کے معنی یہی ہیں کہ چونکہ
قرآن مجید میں خطاب عام میں اور جمع آیت کو اور سب زماں کو باتفاق امت شامل ہیں پس چاہیے کہ ہر زمانے میں

ایک رست گویا موجود ہو کہ امت اسکے ساتھ ہو اور معلوم ہو کہ فی الجملہ صادق مراد نہیں ہو والا لازم آئے کہ جو
 سچ کہے اسکی متابعت واجب ہو اور یہ باتفاق باطل ہو پس چاہیے کہ صادقین جملہ فعال و اقوال میں ملوث ہو
 اور وہ معصوم ہو پس اس سے وجود معصوم کا ہر زمانے میں اور اسکی متابعت کا واجب ہونا ثابت ہوا اور
 باتفاق سوا پیغمبر خدا اور دوازدہ امام علیہم السلام کے اور کوئی معصوم نہیں ہو پس حقیقت انکے مذہب کی
 اور امامت انکے لئے کی ثابت ہوئی ساتھ اسکے فاضل سیوطی نے تفسیر در منثور میں اور ثعلبی نے اپنی تفسیر میں
 ابن عباس اور حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ مراد صادقین سے علی ابن ابیطالب ہیں
 اور ابراہیم محمد بن یحییٰ اور خرگوشی نے کتاب شرف النبی میں صہبی سے بسند اس کے حضرت امام محمد باقر
 علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ مراد صادقین سے محمد و علی ہیں اور حضرت امیر المومنین سے روایت کی ہو
 کہ صادقون ہم ہیں کہ عمرت حضرت کی ہیں اور حضرت صادق سے منقول ہو کہ صادقون آل محمد ہیں اور
 بعضی روایات میں وارد ہوا ہو کہ مراد صادقین سے وہ ہیں کہ جنگی شان میں حق تعالیٰ نے فخر فرمایا ہو
 من المومنین رجال صدقوا ما عاهدوا اللہ علیہم فمضی بآیمانہم فماتوا یا دینا علیہم فی جملہ مومنین سے وہ چن
 مرد ہیں کہ جنھوں نے سچ کہا ہو اور سچا کیا ہو اس عہد و پیمان کو جو خدا کے ساتھ باندھا تھا کہ رسول خدا کے ساتھ
 ثابت قدم رہے اور دشمنان دین کے ساتھ لڑتے رہے اور بھاگے نہیں تاکہ مارے جائیں اور حضرت کی
 متابعت دل و جان سے کریں پس بعضوں نے اُن سے وفائیں عہد پر کی بیان تک کہ شہید ہوئے اور بعض
 اُن سے شہادت کا انتظار کر رہے ہیں اور اپنے عہد کی تبدیل نہیں کی ساتھ کسی عہد کے بدلنے کے اور احادیث
 خاصہ و عامہ میں وارد ہوا ہو کہ یہ آیہ الہدیت کی شان میں نازل ہوا ہو اور مراد اس سے حمزہ اور جعفر اور
 علی ابن ابیطالب علیہم السلام ہیں کہ جنھوں نے عہد کیا تھا کہ جب تک مارے نہ جائینگے ہاتھ پیغمبر خدا کی
 نصرت سے نہ ہٹائینگے اور وفائیں عہد پر کی اور جو مارے گئے وہ حمزہ و جعفر تھے اور جس نے انتظار شہادت کا
 کیخیا وہ امیر المومنین علیہ السلام تھے کہ لڑائی سے کبھی نہیں بھاگے جیسا کہ ابو بکر و عمر و عثمان اور ان کے مثال نہیں
 اور حضرت نے تغیر و تبدل دین میں خدا کے نہیں کی مثل انکے جنھوں نے لڑائی سے بھاگنا چھوڑا تھا
 اور اس آیت کے اسباب نزول میں المسند کے طریق سے روایت کی ہو کہ حضرت امیر المومنین نے فرمایا کہ
 میں ہوں وہ جو شہادت کا انتظار کر رہا ہوں و تبدیل نہیں کرتا دین میں کسی طرح کی تبدیل انتہی تو جمہ کلام اللہ
 پوشیدہ نہ رہے کہ ان روایات کو اس جگہ ذکر کرنا اشارہ دوسرے معنی کی طرف ہو جو اس آیت کے ہیں
 سوا اس معنی راجح کے جو پیشتر کلام میں مذکور ہوئے اور استدلال کی بنا ہی پر تھی اور یہ بھی اگرچہ عمرت
 پر ہر کی فضیلت اور منافقین صحابہ کی مذمت پر دلالت کرتا ہو جیسا کہ منطوق میں امیر المومنین جلال صدقہ الیک

صحیح ہے لیکن یہ قول مرجوح ہے یہ نسبت ظاہر ہے کہ ذوامع الصادقین کے اور یہی لیے مولانا طہری علیہ الرحمہ نے جمع البیان میں بعد اپنے کلام سابق کے جو کہا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ کہا گیا ہے کہ مراد صادقین سے وہ بزرگوار ہیں کہ جنگا ذکر حق تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے بقولہ حال صدقوا ما عاهد اللہ علیہم من فیہ یعنی خمویں مطلب اور حضرت ابن ابی عمیر و منہجین منتظر یعنی علی بن ابی طالب اور ظاہر سابق اس کلام کا جو جنہوں نے فرمایا کہ کہا گیا ہے دیکھنے سے دلالت ہے ہر کونسا ہی کہ منطوق مفسر مزبور کو تضعیف اور تخریض اس قول کی ہے اور سبکی وجہ بھی ظاہر ہے کیونکہ وہ شخصیں صدق کی ہر بے اسکے کہ کوئی مخصوص مقام موجود ہو اور صاف اسی کلام میں پایا نہیں گیا اور جناب سید نے فرمایا ہے کہ ظاہر یہ تفسیر عامہ سے اہل میں منقول ہو جیسا کہ فاضل مخشرمی نے بن احتمال راجع کے کہ آہ کا محل کرنا صدق نیت اور قول و عمل پر ہے کہ محمد بن صدوق یا امام احمد بن محمد بن علی الطائفی کہ حال صدقوا ما عاهد اللہ علیہم الا تھا و فاضل بن زیاد کی بالعمس اس احتمال کے مقدم رکھ کے کہا ہو کہ ذوامع الصادقین فی امامتہم عہودہم فی دین اللہ بنیۃ و قولہم و اگر بیا خود صاحب اس روایت کے ذکر کرنے کی وجہ یہ ہوگی کہ اس تقدیر میں بھی فضیلت آنحضرت کی اس آیت کریمہ سے واضح ہے اور مذمت صحاب ثلاثہ کی سب پر لائح ہو پھر روایت ابانست کی جو سعید بن جبیر سے تفسیر میں اس آیت کی کرتے ہیں بقولہ علی بن ابی حمزہ اور سدی کا قول کہ جب تک یہ باوجود اسکے کہ شاذ بھی ہیں افتراء محض ہو گئیں کیونکہ صحابہ و انیسے عموماً پر کب حاصل تھی کہ اسکا مصداق ہو سکیں والا پیغمبر خدا کی ہمہ ہی سے ہنگام جاو کب گزیر اختیار کرتے اور تنہا پیغمبر خدا کو مجمع کفار میں کہ جہاں ہر ایک انہن سے دشمن رسول تھا کیونکہ چھوڑتے اور لیکن استدلال کی بنا اس جگہ امامت ائمہ کرام علیہم السلام پر جیسا کہ اوپر مذکور ہوا ہے یہ ہے کہ آیت کریمہ طلاق رکھا جائے ساتھ ظاہر ہونے اس امر کہ امر مبالغہ اور کون جہد علی الاطلاق است نہیں آتا مگر اضافت کرنے سے ایسے صادق کی طرف کہ جو جمع اقوال و افعال میں سچا ہو کہ وہ مساوی ہو معصوم کو جو محفوظ جمع حوال میں ہو پھر جناب انور صاحب نے فرمایا ہے کہ میں وہ استدلال اس آیت میں اس مدعا کی مضبوطی کے لیے نقل کرتا ہوں ایک مشاہیر علمائے عامہ سے اور ایک بزرگترین علمائے خاصہ سے پہلے وہ ہے کہ جو فخر راز سی نے کہ سنہوں کا نام اپنی تفسیر کبیر میں کہا ہے کہ حق تعالیٰ نے اس آیت میں مومنوں کو حکم فرمایا ہے کہ چون کے ساتھ رہیں پس چاہیے کہ صادقین ہر زمانے میں موجود ہوں کیونکہ کسی کے ساتھ رہنا مشروط اسکے ساتھ ہے کہ وہ خیر موجود ہوں نا چاہیے کہ ہر زمانے میں صادقین موجود ہوں پس چاہیے کہ جمیع امت اجماعاً باطل نہ کریں اور یہ اس پر دلیل ہے کہ اجماع حجت ہے اور مخصوص زمان حضرت رسول سے نہیں ہے کیونکہ تواثر ثابت ہوا ہے کہ قرآن کے خطابات روز قیامت تک جمیع مکلفین کی طرف متوجہ ہیں اور یہی آیت جمیع اوقات کو شامل ہے جو تخصیص بعض زمانوں سے مفہوم آیت سے نہیں معلوم ہوتی جو موجب تعطیل حکم آیت کا ہوا اور بھی حق تعالیٰ نے نہیں تقوے کے حکم فرمایا ہے اور یہ حکم ہر شخص کے ساتھ شامل ہے کہ جو ممکن ہے کہ متقی ہو اور خطا پس جاز ہو پس آیت کریمہ دلالت ہے

کہ تاہی کہ جو شخص جائز الخطا ہو وہ پیروی کی گئی کہ جسکی عصمت خطا سے وجہ ہو اور وہ ہیں کہ حکم کیا ہو
 خدا نے ان کے ساتھ کہ سچے ہیں اور اس حکم کا مترتب ہونا اس باب میں دلالت ہے کہ تاہی کہ اس حکم کے باعث سے
 جائز الخطا پر وجہ ہے کہ اقتدا پیروی کرے ایسے صاوق کی کہ اسکی خطا سے وہ مانع ہو اور یہ معنی سب زمانوں میں ہو
 پس چاہیے کہ عصمت بھی ہر زمانوں میں ہو اور ہم اسے قبول کرتے ہیں لیکن کہتے ہیں کہ جمع امت معصوم ہو اور شیعہ
 کہتے ہیں کہ ایک شخص نبوت سے اور ہم کہتے ہیں کہ یہ قول باطل ہو اسلیے کہ اگر ایسا ہوتا تو چاہیے کہ ہم پہچانتے کہ وہ
 کو شخص ہو تاکہ اسکی متابعت کرتے اور ہم کہ نہیں پہچانتے کسی کو امت میں بیان تک ترجمہ کلام مفسر تفسیر کا تھا اور
 حق تعالیٰ نے حق کو بیان پر سیکے قلم اور زبان پر جاری فرمایا اور یہ تمام کرنے ایسی دلیل محکم کے ایسا جواب کے لئے
 کہا ہے کہ جس سے اپنی عصمت و غنا کو سب پر ظاہر کیا ہے اور اگر کسی عاقل پر اس جواب کا ضعف مخفی نہیں ہے
 لیکن توضیح کے لیے میں چند وجوہوں سے اس کے ضعف کو بیان کرتا ہوں پہلے یہ کہ جب تصریح اس کی کہ ہر زمان میں
 احتیاج معصوم کے ساتھ ہو تاکہ خطا سے محفوظ رہیں تو اب کوئی اسے تجویز کر سکتا ہو کہ ان عصرون میں کہ خستہ
 رسالت کی ملت مشرق و مغرب عالم کو گھیرے ہوئے ہو کسی کو ممکن ہے کہ جمع امت کے اقوال کو جان کے
 کہ کسی نے اس سلسلہ میں خلاف نہیں کیا خصوصاً اس تشدد اور اوہو کے ساتھ جو امت میں ہم پہونچی ہو حال
 کہ تہجد کا دعویٰ اسکے لیے جہاں علماء سے زیادہ ہے خوب معلوم ہے کہ دس سلسلہ میں بھی مسائل سلامیہ سے یہ فاضل
 مذہب امامیہ کو نہیں جانتا چہ جائے اسکے کہ سب فرقوں کا مذہب ہر سلسلہ میں جانا جائے اور اگر فرض محال
 سب کو کوئی دیکھے اور سب سے سنے تو کمان سے معلوم ہوا کہ سب نے عقائد واقعی اپنائے ہیں سے بیان کیا ہوگا
 کیونکہ کبھی یقینہ کرتے ہیں پھر ممکن ہے کہ بعض نے یقینہ کیا ہو جیسا کہ امامیہ کے مذہب میں جائز ہے اور جیسا کہ امامیہ علوم
 ہو سکتا ہے کہ مرنے کے وقت تک وہ سب ایسے مذہب پر باقی رہے تھے اور یہ بھی بتا رہا کہ علماء کے متفق جماعت میں
 شرط ہے اور جناب سید نے فرمایا ہے کہ رجوع کرنا اہل حل و عقد کے قول کی طرف جیسا کہ جنوں نے اس
 مقام کے سوا کیا ہے باوجود اسکے کہ وہ غیر معتد علیہ ہیں جبکہ یہ کچھ اہلسنت اس سے فائدہ نہیں حاصل ہوتا کیونکہ
 فرقہ ہائے سلامی کی بہت شاخیں ہیں اور بہت کم ہے کہ مسلمانوں نے ضروریات دین کے سوا اور کسی امر پر
 اتفاق کیا ہو اور جب اتفاق جملہ مسلمان کا جو امت سے عبارت ہیں سوا امور معدودہ کے اور سب میں ثابت ہو
 تو اب رجوع اہل حل و عقد کی طرف جملہ موربین کی سطح جائز ہوگی اور آریہ کا منشا صاف ظاہر ہے کہ مراد ہوتے تھے
 رجوع کی ہی جملہ شرائع و حکام میں چہ راخوند صاحب نے فرمایا ہے اپنے آخرین میں اس کلام کے کہ اگر کہیں کہ جو وہ ہیں
 کہ عدم تحقق جماعت میں تھے کہیں وہ علماء شیعہ بھی وارد ہوتی ہیں تو اس کے جواب میں ہم کہیں کہ کیا جماعت کو
 باعتبار دخول قول معصوم علیہ السلام حجت جانتے ہیں کیونکہ جیسا کہ ایک شخص پر خطا و غلط جائز ہے مجموعہ پر بھی جائز ہے

اور علم ساتھ داخل ہوئے معصوم علیہ السلام کے اقوال علماء امامیہ میں ائمہ علیہم السلام کے زما نون میں اور قریب نہیں زمانوں کے ممکن ہے کہ انہیں حاصل ہوا ہو اور یہ رسالہ محل اس بات کی تحقیق کا نہیں ہوا انتہی جو کلام اور پر ظاہر ہو کہ جماع میں کلام کرنا ایک سخن علیحدہ ہوا اور نہ شاید جہاں حضرات اہلسنت کا قول جو اثبات شیخین کی خلافت کا باجماع کرتے ہیں رد کیا جائیگا وہاں اسکی تفصیل مذکور ہوگی اثبات اللہ تعالیٰ لیکن بیان عمدہ غرض اس کلام سے یہ ہے کہ امام اہلسنت نے صادقین سے جو ارادہ اجماع کا باخترع و ابداع اپنے کیا ہے وہ غلط ہے اور انکی تاویل کی رکاکت ظاہر ہوگی کیونکہ صادقین اور اولوالامر کنا اور اس سے اجماع مراد لینا ایسا ہے کہ جیسا مثل مشہور ہے کہ آسمان گفتن و رسمیان خوستن اور صاحبان فوق سلیم اور محاورہ دان اسے خوب جانتے ہیں پھر خود صاحب نے فرمایا ہے کہ برتقایر تسلیم کرنے اس امر کے کہ ایسا اجماع ممکن ہے اور علم اس کے متحقق ہونے سے بھی ہو سکتا ہے چہر جب بھی تو تھوڑے سے مسائل میں علم حاصل ہو سکتا ہے چہر بالکل خطا سطح رفع ہو سکتی ہے انتہی اور اسکی تفصیل یہ ہے کہ جیسا فخر رازی نے کہا ہے کہ یہ آیت باطلا قما سب زمانوں کو شامل ہے ہی ہی طرح ہم کہتے ہیں کہ آیت باطلا قما جملہ حکام اور جمیع احوال کو شامل ہے اور ظاہر ہے کہ جو تقویٰ کے ساتھ مامور ہیں وہ جائز الخطا ہیں پس چاہیے کہ وہ ہر حال میں اور ہر چیز میں ایک صادق کی پیروی کریں جسپر خطا جائز ہو اور اجماع کہ فرضی ہے اور نادانوں قمع ہے وہ معصوم کی طرف رجوع کرنے سے بے نیاز نہیں کر سکتا چہر وہ ایسا صادق کہ ہر امر میں ہمارا رجوع و مواقع طوع کا مرجع ہو سکے نہیں ہو سکتا مگر شخص معصوم کہ مطاع وجب الاتباع ہو جیسا کہ امامیہ کہتے ہیں نہ جماع جیسا کہ امام اہلسنت نے کہا ہے بسبب اپنے مختلف ہونے کے عترت معصومین صلوٰۃ اللہ علیہم جمعین سے پھر خود صاحب فرماتے ہیں کہ تیسری وجہ یہ ہے کہ ظاہر آیت لکھ صریح سکایہ ہے کہ جنہیں حق سبحانہ تعالیٰ نے اس آیت میں امر فرمایا ہے کہ صادقین کی متابعت کریں اور انکے ساتھ رہیں وہ غیر صادق ہیں اور ہی وجہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مامور ہیں باتباع صادقین آپس میں جب راہیں ایک نہیں ہیں کچھ صادقین ہیں اور باقی غیر صادقین ہیں اور اس سے یہ معلوم ہوا کہ غیر صادقین مامور ہیں طاعت صادقین کے ساتھ چہر جمیع بہت کیونکہ صادقین ہو سکتی ہیں انتہی اور اس سے واضح ہے کہ صادقین کی تفسیر اجماع بہت ہے جائز ہوگی بسبب متغیر ہونے اتحاد طبع و مطاع کے اور ساتھ اسکے اجماع کا ارادہ کرنا اس آیت سے جماع فقہین کے خلاف ہے پس اجماع بنفسہ ارادہ اجماع کا بطل ہوگا اور اس کلام کی توضیح یہ ہے کہ جارہندہ مختصر شی کشان میں کئی قول ذکر کیے ہیں پہلے یہ کہ مراد صادقین سے وہ اشخاص ہوں جنہوں نے دین حرامین نیت کی راہ سے اور اقرارسانی کی جہت سے اور عمل کی حیثیت سے رشتی کی اور دوسرے یہ کہ مراد ہوں کہ جنہوں نے وفا کی ساتھ اسکے جسکا عہد اپنے پروردگار سے کیا تھا تیسرے یہ کہ مراد اس سے وہ متین شخص ہوں کہ جنہوں نے توبہ کی تھی ای کو ذرا مثل ہوگا فی حدیثہم و ثباتہم چوتھے یہ کہ ابن عباس سے نقل کی ہے کو ذکا خطاب بنوین ہل کتاب کی طرف ہے ای کو ذکا

کار بند ہوئے اور اگر ان روایات میں مصنف خود غرض و فکر کرتا یا اب بھی اس کے پس ماندہ تامل کریں تو جانیں کہ کو ذوامع المصنفین کی جو تفسیر کرتے ہیں ان میں مخاطب نہیں معلوم ہوتا کہ کون ہوا و جنہوں نے کہ جناب نبوت و گردانی کی تھی اور خود سپر نام و پیشان ہو کر تو بہ کی تھی اس کے ساتھ پھر اس خطاب کی کیا ضرورت تھی فائدہ اس کا یہ تھا کہ وہ پیشان فعل سابق سے اپنے ہو کر نائب ہوئے اور جب یہ خود ہی ہو چکا تھا تو پھر یہ خطاب بہتر نہ تحصیل حاصل کے ہو گا اور جو تفسیر انہوں نے کو ذوامع المصنفین کی مع ابی بکر و عمر کی ہو اور دوسرے میں مع علی بن ابی طالب کی ہو اس کی حقیقت یہ ہو کہ پہلی تفسیر کی روایت روایات شاوہ طائفہ حضرات اہلسنت سے ہو کہ وہی اس کی نقل میں متفرد اور اس کی وضع میں متعم ہیں اور ان کے بھی کثر علماء اہل اعتنا نہیں کرتے والا خود مفسر تفسیر کہیں کب قول جدید کا اختراع کرتے اور اجماع امت کی طرف جاتے جو خلاف اجماع ہو بلکہ اسی کو قوت دیتے اور اس اجماع کے عوض میں اسی اجماع مقبول کو اپنے جو دلیل صحت خلافت شیخین ہیں روایت اور آئہ کے ہتھ لال سے قوی کرتے اور جب یہ حال ہو تو وہ روایت اعتنا کے لائق نہیں ہاں دوسری روایت تفسیر کی حسین مع علی بن ابی طالب کی ہو یہ روایت بسبب اس کے کہ اتفاق فریقین کے مضمون کے ساتھ ہو کیونکہ تخصیص روایت جناب ابو جعفر علیہ السلام کی طرفین کے نزدیک مسلم اور محفوظ بقدر یہ بھی ہو کہ امیر المؤمنین علیہ السلام کے حق میں ہو اور ان میں خطاب مؤمنین کے ساتھ مناسب و چسپان ہو پس تفسیر البیہ متعین ہو پھر اخوند صاحب نے فرمایا ہو کہ چوتھے یہ ہو کہ نفی مذہب شیعہ میں کہا ہو کہ اگر ایسا ہوتا تو چاہیے کہ ہم بھی جانتے کہ کون یہ ہو سکتا شل ہو جو اہل کتاب کہتے ہیں کہ نبوت جناب رسالت کی باطل ہو کیونکہ اگر حق ہوتی تو چاہیے کہ ہم بھی اسے پہچانتے اور ان کی حقیقت کو جانتے یا ہو و کہتے ہیں کہ اگر عیسیٰ پیغمبر ہوتے تو چاہیے کہ ہم بھی ان کی حقیقت کو جانتے اور حق یہ ہو کہ نہ جانتا ان کی تفصیل کی طرف رجوع کرتا ہو چاہیے کہ اپنے تعصب کو نکال کر جو دلائل نبوت کے ہیں اور اخبار و آثار کی طرف رجوع کریں اور چشم انصاف و بصیرت تاکہ بمقتضا سے واللہ اعلم

فینا اللہینہم ان حق نہ ظاہر ہو اگر وہ سچے ہیں تو حق نہ ظاہر نہیں ہوا اگر گمان صادق تو یہ ہو کہ حق نہ ظاہر ہو لیکن جب دنیا اور متابعت ہوا نفسانی کے لیے ظاہر نہیں کرتے انہی حقیقت یہ ہو کہ عصمت کی دلیلیں عقلی و نقلی بہت ہیں کہ بعض ان سے مقدمہ کتاب میں مذکور ہو ہیں اور پھر انشاء اللہ عنقریب مذکور ہو گی اور اشارہ اس کی طرف شیخ مفید علیہ الرحمہ کے بھی کلام میں اس کی آتا ہو لیکن علمائے حضرات اہلسنت ویدہ و دوستہ چشم پوشی کرتے ہیں پھر سو اس کا کیا کہا جائے کہ وہ صدق اس کی کا ہیں جو حق تعالیٰ فرماتا ہو ۱۰ عجل اللہ ذرا فصالہ من نور پھر اخوند صاحب فرماتے ہیں دوسرے کلام کا علمائے خاصہ سے نقل کا جو وعدہ کیا تھا اس کا حال یہ ہو کہ جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ سے پوچھا کہ اس آئہ کی تفسیر کیا ہو اور اس کی شان میں یہ آئہ نازل ہو ہو شیخ سدید جناب مفید نے فرمایا جواب میں کہ یہ آئہ جلیلہ الدلائل حضرت امیر المؤمنین کی شان میں نازل ہو ہو اور حکم سکا ان کی اولاد مجاہد کے لیے کہ پیشوایان دین اور

ائمہ صادقین میں جاری ہوا اور اس بارے میں بہت سی احادیث وارد ہوئی ہیں اور آیہ کے بھی سیاق سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جناب مقدس الہی نے اس آیہ میں سب کو حکم فرمایا ہے کہ متابعت کرو صادقین کی اور شیعہ جدا نہ ہوں اور چاہیے کہ جنہیں مذکور ہے اور حکم فرمایا ہے وہ غیر ان کے ہوں کہ انہیں حکم کیا ہے کہ ان کے ساتھ رہو اور منکر متابعت کرو کیونکہ یہ محال ہے کہ کسی کو حکم کریں کہ اپنے ساتھ رہو اور اپنے حکم کی متابعت کرو پس کتنا ہوں میں کہ مراد صادقین سے یہاں رست گو ہیں یا بعض اُن سے پہلا باطل ہے کیونکہ ہر مومن باعتبار ایمان کے صادق ہو اور اُس دعویٰ میں رست گو پس لازم آتا ہے کہ سب مومن با مومن اپنی متابعت کے ساتھ اور یہ محال ہے اور اگر بعض اُن سے مراد ہیں تو یا بعض معہود معلوم مراد ہیں کہ الف و لام عند خارجی کے لیے ہے یا بعض غیر معہود مراد ہے بنا برآں کے چاہیے کہ وہ جماعت معلوم و معروف ہو اور مخاطبین انہیں پہچانتے ہوں اور آیات ان کے ہم نسب کے ساتھ وارد ہو چکی ہوں وارنہ مخاطبین انہیں سنا ہو اور جو کوئی کہ دعویٰ کرے کسی ایک کے لیے سوائے جماعت کے جس کے لیے ہم دعویٰ کرتے ہیں وہ باطل ہے کیونکہ معلوم ہے کہ دوسرے کے حق میں یہ مرتبہ متحقق نہیں ہوے اور وہ معہود نہ تھے اور خود معترف ہیں کہ پیغمبر خدا کے زمانے میں انکی خلافت کی تعیین نہیں ہوئی تھی اور بنا بر دوسرے قتال کے کہ بعض غیر معہود مراد ہو پس چاہیے کہ بعد اسکے اس بعض غیر معہود کی تعیین و تخصیص کی جائے والا کلیف امر مجہول کے ساتھ ہوگی کہ اُسے جانہ لاسکین اور وہ محال ہے اور معلوم ہے کہ سوا اللہ علیہ السلام کے کسی نے دعویٰ تعیین و تخصیص کا نہیں کیا اور نہیں ہو سکتا پس ثابت ہوا کہ یہی مراد ہیں اور کوئی نہیں جناب سید سندنے ایک دوسری تقریر میں حکم فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ الصادقین جمع محلی باللام ہے کہ وہ عموم کے لیے مفید ہوتی ہے جیسا کہ یہ اصول میں ثابت ہے پس اس صورت میں قتال اول متعین ہو گا لیکن مراد صدق سے اگر صدق فی الجملہ لیا جائے تو حکم ساتھ متابعت صادقین کے علی الاطلاق درست نہیں آتا اور اگر مراد صدق سے جمیع الوجوہ ہو جیسا کہ اطلاق کا مفاد ہے پس حکم متابعت اور معیت مطلقا کے ساتھ درست آتا ہے اور مصادیق عصمت کے واسطے ہے اور اس مقام پر دونوں اطلاق یعنی طاعت کا اطلاق اور صدق کا اطلاق حکیم علی الاطلاق کے کلام میں جو عموم کی طرف رجوع کرتا ہے یہ مطابق ہو گا عموم جمع محلی باللام کے لیے پس حاصل معنی آیہ کے یہ ہونگے کہ جمیع امور میں ساتھ کا مذہب صادقین معصومین کے رہیں اور کسی سے اُن سے تخلف اور رد و روانی نہ کریں پس یہ آیہ منطبق ہو گا مفاد سے حدیث متفق علیہ کے جو حضرت نے فرمایا تھا مثل اہل بیتی کثل سفینۃ نوح من رکبھا نجا ومن یخلف سہا غرق و دھوی اور واقع میں یہ ہے کہ یہ دلیل بہت غلط اور صاف ہے اور مسلمات سے خصام کے ہے یہی لیے امام فخر رازی نے بھی طرف ابداع تاویل اجماع کی انکی نظر رجوع کی ہے اور جو کچھ کہ جناب شیخ مفید علیہ السلام نے فرمایا ہے وہ بھی قریب ہی کے ہے جیسا کہ موافق نقل جناب اخوند صاحب کے اس بیان یہ ہے کہ فرماتے ہیں کہ اور جی دلیل عقلی و نقلی ہم رکھتے ہیں کہ یہی مراد ہیں لیکن دلیل عقلی

پس ہو سکتے کہ اس آیت میں حکم ہوا ہو کہ بہت متابعت نہ کی کرین علی الاطلاق اور تخصیص کسی ایک امر کے سوا دوسرے کی نہیں ہوئی پس چاہیے کہ یہ موصوم ہوں اور نہیں تو لازم آتا ہو کہ بہت مامور ہو کہ خطا و معصیت میں نہ کی بہت کرے اور وہ محال ہو اور چونکہ عصمت ایک امر باطنی ہے کہ حق تعالیٰ کے سوا کوئی شہر مطلع نہیں ہو سکتا پس چاہیے کہ نص امت پر اور عصمت پر انکی ہوئی ہو اور با اتفاق بہت انکے غیر پر نص نہیں ہوئی پس ثابت ہوا کہ یہی مراد ہے اور لیکن دلیل نقل وہ ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن میں صادقین کے اوصاف ایسے فرمائے ہیں کہ وہ اوصاف علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے سوا کسی اور میں جمع نہیں ہو سکتے کیونکہ فرماتا ہے کہ لیس الجبل قبل المشرق والمغرب یعنی نیکی نہیں ہے کہ یہ کہ پیغمبر و خاتم النبیین کو مشرق و مغرب کی جانب ولکی الامم من الله واليوم الآخر للملائكة والکتاب والنبیین ولکن نیکو کار وہ ہے کہ ایمان لائے ساتھ خدا کے اور روز قیامت کے اور فرشتوں کے اور خدا کی کتابوں کے اور پیغمبروں کے والی المال علی جہ ذوی القربی النماحی والمساکین ابن السبیل المسائلین فی الدواب اور ویوے مال کو باوجود ہر مال کی محبت ہو یعنی انکی احتیاج ہو یا دینے کی محبت یا ساتھ محبت خدا کے اپنے خوشنشان و عزیزان کو یا خوشنشان رسول خدا کو اور یتیمان یعنی اطفال بے پدر کو اور مسکینان محتاج کو اور مسافروں کو جو اپنے گھر نہیں جاسکتے اور فقیروں کو جو سوال کرتے ہیں اور آزاد کرنا بندوں کا و اقامہ الصلوٰۃ والی الاکوۃ والوفون بجہدہم ذاعاھدہ والصلیین فی الباساء والقرءاء وحین الباس اولئک المذنبین صدقوا اولئک هم المتقون اور برابر کھین نماز کو اوقات فضیلت میں آداب و شرائط کے ساتھ اور ادا کرین زکوٰۃ کو اور وہ ہیں کہ وفا کرتے ہیں اپنے عہد کے ساتھ کہ جو خدا کے اور خلق کے ساتھ کرتے ہیں اور وہ ہیں کہ صبر کرتے ہیں فقر و بد حالی پر اور مرض و درد و آزار میں و روقت جہاد میں و شہدائے دین کے یہ ہیں رست گوار صادق ہیں دعویٰ ایمان میں اور وفائے عہد میں یہ ہیں پرہیز گار پس شیخ مفید علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ حق تعالیٰ نے اس آیت میں جمع کیا ہے ان خصلتوں کو بعد اسکے گواہی دے گی اس شخص کے لیے کہ جس میں یہ کامل ہوں صدق و تقویٰ کے ساتھ علی الاطلاق بلکہ حصہ کیا ہے صدق و تقویٰ کو میں ان جہتوں کے جو علم معانی و بیان میں تقرر ہیں پس پہلے آیت کو جو اسکے ساتھ ملاتے ہیں تو مفاد تنکایہ ہوتا ہے کہ متابعت کرو ان سچوں کی جنہیں خصلتیں محتجہ اور کامل ہیں اور ہم صحابہ رسول خدا میں سوا علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے اور کسی کو ایسا نہیں پاتے کہ یہ خصلتیں ان میں جمع ہوئی ہوں پس چاہیے کہ مراد صادقین سے پہلے آیت میں وہ ہوں اور مامور ہم انکی متابعت کے ساتھ جمع بہت ہو کیونکہ آیت میں تخصیص کسی امر کے ساتھ سوا دوسرے امر کے نہیں ہے اور لیکن بیان ان اوصاف کے جماع و کمال کا انحضرت میں یہ ہے کہ اول آیت میں ایمان ساتھ خدا کے اور روز قیامت کے اور فرشتوں کے اور پیغمبروں کے مذکور ہوا ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ وہ حضرت سب سے پہلے ایمان سب کے ساتھ لائے تھے باخبر متواترہ جو عامہ و خاصہ میں مشہور ہیں یہ مضمون موجود ہے

کہ وہ حضرت اول ان مردوں سے ہیں جنہوں نے پیغمبر خدا کی دعوت کو قبول کیا جیسا کہ آنحضرت نے جنابِ سیدہ سے فرمایا تھا کہ میں نے تجھے تزویج کیا اسکے ساتھ جو قدیم جملہ صحابہ سے زیادہ ہی سلام میں و انقیاد اسکا سب سے پہلے ہوا و متواتر ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ میں بندہ خالص خدا کا اور بھائی پیغمبر خدا کا ہوں اور مجھے پہلے یہ بات کسی نے نہیں کہی اور نہ بعد میرے کوئی کیگا مگر جو بہت جھوٹ بولنے والا اور افترا بانڈھنے والا ہو گا اور اوروں سے سات برس پہلے میں نے نماز کی اور فرماتے تھے کہ خداوند میں یا قرآن میں کرنا کسی ایک شخص کے لیے اس بہت سے کہ اسنے مجھے پہلے تیری عبادت کی ہو اور جو وقت کہ خواجہ کے کلام آنحضرت کی سماعت میں پہنچے تو فرمایا کہ آیا یہ کہتے ہیں کہ علی جھوٹ بولتا ہی میں نے کب دروغ کہا اور خدا پر جھوٹ کتنا ہوں حالانکہ میں وہ ہوں کہ جن سے سب سے پہلے خدا کی عبادت کی ہو اور اسکے رسول پر کب افترا باندھا میں نے اور حالانکہ میں وہ ہوں جو پہلے سب سے ایمان لایا اور تصدیق کی انکی اور مدد و گارہی کی انکی اور حضرت امام حسن علیہ السلام نے فرمایا صبح کو اس شب کی جبین حضرت علیہ السلام دنیا سے رحلت فرمائی کہ اس شب کو سنے انتقال فرمایا کہ جس پر پہلے گزرنے والوں نے سپریشی نہیں پائی اور آئینہ آنے والے کمالات میں نہیں پہنچ سکتے اور دلائل اسکے بہت ہیں کہ کا ذکر موجب تطویل کلام کا ہے پس حق تعالیٰ نے ایمان کے بعد اموال و تصدقات کے دینے کو فرمایا اور فیصوص قرآنی اور احادیث متواتر وہ حضرت اس صفت میں سب سے آگے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ سورہ ہل اتی میں فرماتا ہے و يطعمون الطعام علی حبہ مسکیناً ویتما و اسیداً یعنی کھاتے ہیں کھانے کو باوجود ہنی بھوک اور محبت کے اسکے ساتھ یا محبت خدا کے لیے مسکین و یتیم اور سپر کو اور اتفاق مفسرین کا اور راویان عامہ اور خاصہ کا سپر ہی کہ یہ آیہ بکلمہ مجموعہ یہ سورہ شائق علی اور فاطمہ اور حسن حسین علیہم السلام کی نازل ہوا ہے اور چہ فرماتا ہے ان یفقون اموالہم باللیل والنہار سر وعلانیۃ فلیخرجہم عنکما و لا یخون علیہم لایخون لہ یعنی وہ گروہ کہ راہِ حرامین اتفاق کرتے ہیں اور دیتے ہیں اپنے مالوں کو رات کو اور دن کو پوشیدہ و ظاہر پس انکے واسطے ہی اجر و ثواب انکا اور کچھ خوف نہیں ہے انپر اور نہ اندوہ ناک ہونگے یعنی آخرت میں شیخ نے فرمایا ہے کہ روایات مستفیضہ وارد ہوئی ہیں کہ یہ آئینہ شان میں امیر المؤمنین کی نازل ہوا ہے اور کوئی خلاف اس میں نہیں ہے کہ آنحضرت نے اپنے ہاتھ کی مشقت سے ایک جماعت کثیر غلاموں سے آزاد فرمائے کہ اسکا شمار نہیں ہو سکتا اور بہت سے کھیت اور باغ جنہیں انی فوت بازو سے زندہ و سرسبز فرمایا تھا وقف کیا بعد اسکے حق تعالیٰ نے پھر نماز کے برپا کرنے کو اور زکوٰۃ کے دینے کو حکم فرمایا اور وہ بھی شان میں آنحضرت کی ہی بدولت آیا نا ویدیکہ اللہ کہ اہل نقل و اتفاق کیسے ہیں اس امر پر کہ جب آنحضرت نے حال رکوع میں زکوٰۃ دی تو یہ آیہ نازل ہوا مولف کتا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ شیخ نے اس آیہ کو اس معنی پر حمل کیا ہو

ساتھ اس بات کے کہ وہ کوہ اقلوہ کے معنی حال لیا ہو تبصرہ اس آیہ کے اور قرینہ یہ کہ مال کا دنیا سا بقا اس آیت میں مذکور ہو چکا ہو اور تائیس تاکید سے اولیٰ ہی پس شیخ نے فرمایا کہ یہاں کے بعد اس کے حق تعالیٰ نے وفادار کو عہد فرمایا ہے اور صحابہ سے کوئی نہیں ہو کہ نقص عہد سے ظاہر نہ کیا ہو یا اسکی نسبت اسکی طرف نہ دی ہو مگر وہ حضرت کے کوئی احتمال نہیں کہ تاکہ آنحضرت نے توڑا ہو اس عہد کو جو حضرت رسول کے ساتھ کیا ہو مددگاری میں اور جانفشانی میں اور آنحضرت کی حمایت میں اس صفت بھی مخصوص آنحضرت سے ہی پھر حق تعالیٰ نے صبر کرنے کو بلاؤں میں اور سختیوں میں اور لڑائیوں میں فرمایا اور یہ بھی معلوم ہے کہ شخصی خاص نے لڑائیوں میں اور سختیوں میں صبر نہیں کیا وہی حضرت ہیں کہ باتفاق دوست و دشمن کے کسی جنگ میں روگردان نہیں ہوئے اور نہ بھاگے نہ کسی دشمن سے ڈرے پس بعد اسکے کہ حق تعالیٰ ان سب خصلتوں کو ذکر فرما چکا تو فرمایا کہ اولئک الذین صدقوا و لئک الجہنم یعنی یہ ہیں جو صادق و سچے گو ہیں نہ غیر نکلے اور یہ ہیں کہ پرستہ گار ہیں یعنی وہ صادق کہ جسکی متابعت وسطے میں حکم کیا ہے وہ ہے کہ جس میں یہ سب صفات جمع ہوں اور وہ امیر المؤمنین علیہ السلام ہیں اور تبصرہ آنحضرت کے جو لفظ جمع فرمائی وہ آنحضرت کی تعظیم و تکریم کے لیے ہے کیونکہ عرب جمع کی لفظ کو واحد پر ہوتے اطلاق کرتے ہیں کہ جسوقت اشارہ ساتھ رفعت و بزرگی اور علو منزلت کی طرف اسکی کرتے ہیں اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ لفظ جمع کو اسلیئے لاتے ہیں کہ اشارہ اس بات پر کریں کہ اور جماعت بھی آسمان اسکی شریک ہے اور اس جگہ پر یہ بھی مراد ہو سکتا ہے کیونکہ سب ائمہ کرام اس مرتبہ میں اور ان صفات جلیلہ میں آنحضرت کے ساتھ شریک ہیں انتہی درجہ کلام اور معین اس بیان کو وہ ہو جو فاضل بیضاوی نے اپنی تفسیر میں کہا ہوا لایہ کماتری جامعہ کمالات الانسانیۃ لیسرہا الذل علیہا صریحا و ضمنا پس تحقیق کہ وہ کمالات اپنی زیادتی اور شاخ شاخ ہونے کی جہت سے متن چیزوں میں منحصر ہیں صحت عقدا و حسن معاشرت اور تہذیب نفس اور سہی کی طرف اشارہ فرمایا ہے آنحضرت نے کہ جو عمل کرے ساتھ اس آیہ کے ہے یقینی تکمال اپنے ایمان کا کیا ہے انتہی اور ظاہر ہے کہ ایمان کامل علم و عمل و دونوں کے ساتھ حاصل ہوتا ہے اور غیر معصوم کو علم و عمل کا کمال میں نہیں ہو سکتا پس بقا و اولئک الذین صدقوا ان صفات کے حاوی اور ان کمالات کے جامع الہدایت علیہم السلام میں نقطہ نہ کوئی سوائے اس ہی رہے کہ گو ہوئے اور صادقین اور درست گو ہوئے کو ذامع الصادقین طاع و جب الاتباع ہیں پس ہی خضرت وہ ہیں کہ جنگی اطاعت مطلق پر و جب ہی اور سہی جگہ سے ہے کہ مولانا کے طبری نے مجمع البیان میں فرمایا ہے و استدلال اصحابنا بھذا لایعنی ان المعنی بہا اصل المؤمنین علی علیہ السلام لانه لا خلاف بین الامۃ انہ کان جامعاً لہذا الخصال فہو مراد بہا قطعاً و لا قطع علی کوئی

جاء بالحوالہ ذیل الذی ما جاء والفرادہا مختصہ بالانبياء المعصومين لان هذه الاشياء لا يودعها جليتها على الحق الواجب فيها الا الانبياء عليهم السلام
یعنی استدلال فرمائی ہے ہمارے علمائوں نے جو حق یہیم تھی اس آیہ سے اوپر ہیں بات کے کہ مراد اس سے جناب
علی ابن ابیطالب ہیں کیونکہ خلافت انہیں ہی تھی بہت میں اس بارے میں کہ وہ حضرت جامع ان خصلتوں کے تھے
پس وہی حضرت مراد اس سے یقینی ہونگے اور یقین اسکا نہیں ہے کہ سوا آنحضرت کے کوئی جامع ان صفات کا تھا
اور ہی لیے زجاج و فرار نے کہا ہے کہ یہ آیہ مخصوص ہو انبا سے معصومین علیہم السلام کے ساتھ کیونکہ ان باتوں کو
کوئی اور انہیں کر سکتا جو حق و جب اسکی ادا کا ہی مگر پیغمبر ان علیہم السلام اور چونکہ ہمارے اسکی ادا کا جوہر کامل عصمت پر ہے
اور المسند عصمت سے غیر انبیاء کی اپنی حمایت مذہب کی راہ سے انکار کرتے ہیں اور اپنے بیان کسی کو جامع ان
کلمات اور حاوی ان صفات جلیلہ کا نہیں پاتے اسلیے کہ دیا کہ مخصوص انبیاء سے معصومین علیہم السلام کے ساتھ ہیں
اور اگر کوئی اور بھی صحابوں سے ہوتا تو بالضرور اسکا بھی نام لیتے اور اس کے حق میں بے زور و شور سے ثابت کرتے
اس سے یہ بخوبی معلوم ہوا کہ غیر آنحضرت کے کوئی جامع ان کلمات کا نہ تھا اب رہا یہ امر کہ جو زجاج و فرار نے
تخصیص اسکی فقط انبیاء کی ہی پس وہ باطل ہی اس قول سے جو فاضل بیضاوی نے آنحضرت سے نقل کیا ہے
کہ فرمایا علی ہذا الاية قد استلیمان کیونکہ اس سے مکان محل زمان آئندہ میں اور ترغیب عمل کی اس آیہ کے
موافق ثابت ہو لیکن نبوت ختم ہوئی پھر اب نبی کہاں سے آئیں جو عمل اس کے موافق کرینگے کیونکہ بعد جناب
ختم المرسلین کے نبی کا ہونا محال ہی اور جب یہ ہی تو ترغیب اور امر کا محل اس آیہ کے موافق متعلق باذن ممتنع الوجہ
بعد البیہ ہوگا اور اسکا حال ظاہر ہی ہر سطح تخصیص اسکی انبیاء سے معصومین سے صحیح ہو سکتی ہو اور پھر کیا فائدہ
تعریف کا ان صفات کے بیان سے حاصل ہوا ان یہ امر صحیح ہے کہ کہا جائے کہ یہ آیہ مخصوص ہی نبی کے ساتھ اور
اس جماعت کے ساتھ جو مرتبہ عصمت میں شریک انبیاء سے معصومین علیہم السلام ہیں اور وہ باتفاق امت المہدیہ
علیہم السلام ہیں کیونکہ غیر نبی آنحضرت کے سوا کوئی عصمت کا ماعی نہیں ہوا اور نہ کسی نے امت سے انکے غیر کی
عصمت پر اتفاق کیا ہے اگر نبی معصوم دنیا میں ہیں تو ہی ہر گوارہ ہیں وہی صادق اس آیہ کا ہونگے اور
وہی مطاع و جب الاتباع ہونگے اور زیادہ توضیح اس مطلب کی جو مولانا طبرسی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے یہ ہے کہ
استدلال کیا ہے ہمارے صحاب رضوان اللہ علیہم نے اس امر پر کہ مقصود اس آیت سے امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب
علیہ السلام ہیں کیونکہ درمیان امت کے اس میں خلافت نہیں ہے کہ وہ حضرت جامع ان مراتب جلیلہ کے تھے پس آنحضرت
آیہ سے مراد ہونے میں شک نہیں ہے اور اسی طرح سب علیہم السلام کے بھی مراد آیہ ہونے میں شبہ نہیں ہے والا
اجماع مرکب کا خرق لازم آئے اور لیکن اس صحاب پس انکے جامع ہونے کا خاص ان اوصاف کے لیے یقین طعی
نہیں ہے بلکہ یہ یقینی ہے کہ وہ جامع ان صفات کے اور حاوی ان پر ہر وجہ مکمل نہ تھے کیونکہ یہ امر جماعی ہے کہ کوئی شخص

ہمارے ائمہ علیہم السلام کے سوا معصوم نہیں ہوا اُسے صادق علی الاطلاق اور عامل جمیع اعمال طاعت نہیں کہہ سکتے بلکہ صفات ان کے جو اہل خلافت سے ہیں وہ برخلاف ان صفات کے تھے جیسا کہ اثبات باب طاعت میں اسکا حال معلوم ہوگا اور ان صفات کی تکمیل کا مورد وہ ہی جو جناب اخوند صاحب نے بعد قفل سابق کے فرمایا کہ مولف کتابہ کی ثعلبی نے اپنی تفسیر میں مجاہد سے اور ابن عباس سے روایت کی ہے کہ حضرت امیر المومنین علی بن ابیطالب کے پاس چار درم تھے اس سے زیادہ کچھ حضرت پاس مال و نیا سے نہ تھا پس ایک درم کو چھپا کر اور ایک درم کو سب کے سامنے علانیہ اور ایک درم کو دین میں اور ایک درم کو رات میں حضرت نے تصدق فرمایا پس یہ آیت اُن کی شان میں نازل ہو کہ الذین ینفقون اموالہم باللیل والنہار تآخراً کہ شیخ مفید علیہ الرحمہ کے کلام میں گذرا اور زیرین رومان سے روایت کی ہے کہ کسی کی شان میں قرآن کی آیتیں اس کثرت سے نازل نہیں ہوئیں جیسا کہ علی بن ابیطالب کی شان میں نازل ہوئیں تیسرے یہ کہ بہت سی احادیث طرق موالف و مخالف سے آیات صدق و تصدیق کی تفسیر میں حضرت کے ساتھ وارد ہوئی ہیں جیسا کہ ابن مردودہ نے اور حلقہ ابو نعیم نے کتاب حلیہ میں اور فاضل سیوطی نے کتاب درمنثور میں اور اورون نے ابن عباس سے اور مجاہد سے روایت کی ہے تفسیر قول خدا تعالیٰ کی والذی جاء بالصدق وصدق بدلائلہ الملقون یعنی وہ شخص جو رہتی کو لایا اور جس نے اسکے ساتھ تصدیق کی یہ ہیں پر پیغمبر گارن اور کہا ہے کہ جو رہتی کو لایا وہ پیغمبر خدا ہیں اور جس نے کہ انکی تصدیق کی وہ علی ابن ابیطالب ہیں اور بنابر اسکے موصول صدق میں مقتدر ہی اور اہل عربیت سے کوئی حذف موصول کو بخیر کرتے ہیں اور پھر حق تعالیٰ نے فرمایا ہو الذین امنوا باللہ ورسولہ اولئک هم الصدیقون والشہداء عند ربکم یعنی انہوں نے اور حمزہ بنی نے اور اور جماعت نے ابن عباس سے اور اور صحابوں سے روایت کی ہے کہ یہ آیت حضرت امیر المومنین کی شان میں نازل ہوئی اور دوسری روایت میں ابن عباس سے ہے کہ شان میں علی اور حمزہ و جعفر علیہم السلام کی نازل ہوئی ابن عباس نے کہا یعنی وہ شخص خاص کہ جو ایمان لائے ساتھ خدا کے اور اسکے رسولوں کے بہت سچے اور تصدیق کرنے والے اور پیغمبروں کے گواہ ہیں کہ انہوں نے تبلیغ رسالت کی ہے انہیں کے واسطے ہی مژدہ ہر انکا تصدیق رسالت حضرت رسول پر اور نور انکا صراط پر ہی اور پھر حق تعالیٰ نے فرمایا یرحمہم اللہ والوسل فاولئک مع الذین امنوا علیہم السلام الصدیقین والشہداء اولئک هم الصالحین علی اولئک فیما بینی وہ جماعت کہ جنہوں نے اہل خدا و رسول کی کی تھی پس یہ روز قیامت کو ان کے ساتھ ہوں گے کہ خیر چر دے انعام فرمایا ہے پیغمبروں سے اور صدیقوں اور شہیدوں سے اور نیک کام کرنے والوں سے اور وہ جماعت اچھے رفیقوں سے ہیں پس معلوم ہوا کہ صدیقوں کا مرتبہ پیغمبروں کے بعد شہیدوں سے اور صالحوں سے بہت بلند ہے اور یہ صدق ولایت و امامت کا ہی اور عامہ و خاصہ نے بطریق متواتر روایت کی ہے کہ علی ابن ابیطالب صدیق اس امت کے ہیں اور فخر رازی اور ثعلبی اور

[illegible]

فامنا وقل سقّمہ یا معشر النصارى انى لارى وجوها لوسالوا الله ان يزول جبار من مكانه لا زاله فلان باهلوا فتهلكوا فاذا غزا الرسول و
 بذلوا الجزية الفى حلة حراء وثلثين ذراعاً من حديد فقال عليه السلام والذى نفسى بيده لو تابعوا مسيحي اقدرة وخنازير ولا اضطربت عليهم الوادى
 تلو ولا استأصل الله نجران واهل حى الطير على الشجر واهل ليل على نبتة ففضل من اني نعم من اهل بيته اور خباب اخوند صاحب نے کتاب حق یقین
 میں صاحب کشف جو نقل کیا ہے وہ واقع میں کچھ بڑھا ہوا ہے مضمون تفسیر بیضاوی سے اسی لیے میں اسکی نقل پر کف
 کرتا ہوں کہ وہ معنی ہی ترجمہ عبارت بیضاوی سے بالجمہ روایت صاحب کشف کے یہ ہے کہ جب حضرت سیدنا
 نصاریٰ کی دعوت مباہلہ کی طرف فرمائی تو انھوں نے عرض کیا کہ ہمیں مہلت دیجیے کہ ہم پھر کر جائیں اور
 کچھ فکر کریں اور پھر کل حاضر ہونگے جب مکان پر پہنچا کہ آپس میں مشورہ کیا تو جو انہیں صاحب راے تھا
 اس سے کہا کہ امیر عبد المسیح تو کیا مصلحت دیکھتا ہے اُس نے کہا کہ خدا کی قسم امیر گروہ نصاریٰ تم جانتے ہو کہ محمد
 پیغمبر مرسل ہے اور حضرت عیسیٰ کے بارے میں اُس نے حجت قاطعہ تمہ پر تمام کی ہے اور کسی گروہ نے پیغمبر سے اپنے
 مباہلہ نہیں کیا مگر یہ کہ بڑے اُنکے زندہ نہ رہے اور بچے اُنکے جوان نہوے اگر تم بھی مباہلہ کر دگے تو اسی وقت
 ہلاک ہو جاؤ گے اور اگر اپنے دین کی الفت ہے اور یہ چاہتے ہو کہ اپنے دین سے جدا نہ تو اُنکے ساتھ صلح کرو اور
 اپنے ملک کو چھوڑو پھر وہ جمع ہو کر آئے پیغمبر خدا کی خدمت میں ہوقت صبح کو کہ حضرت دولت سر سے سطح برآمد
 ہو چکے تھے کہ امام حسین علیہ السلام کو اپنی گود میں لیے تھے اور امام حسن کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں پاڑے تھے اور خباب
 حاضر ہر حضرت کے پس سر آتی تھیں اور خباب علی ابن ابی طالب علیہ السلام خباب سیدہ کے پس پشت آتے تھے
 اور خباب رسول خدا اُن بزرگوار کو روئے فرماتے تھے کہ جب میں دعا کروں تو تم آمین کہنا یہ دیکھا کہ استغفر بخوانی نے
 کہا کہ امیر گروہ نصاریٰ میں چند منہ ایسے دیکھتا ہوں کہ اگر خدا سے وہ ید دعا کریں کہ ہمارا کو اسکی جگہ سے ہٹا دے تو
 اُنکی دعا سے اور اُنکے منہ سے ہمارے ہٹ جائیں گے اور رگڑیں پر کوئی نصرانی روز قیامت تک
 نہ رہ جائیگا پس انھوں نے کہا کہ امیر ابوالقاسم ہماری راے اس پر قرار پکڑتی ہے کہ تم سے مباہلہ نہ کریں اور آپ کو آپ کے
 دین پر چھوڑیں اور ہم اپنے دین پر ثابت رہیں یہ سن کر حضرت نے فرمایا کہ جب تم مباہلہ سے انکار کرتے ہو تو مسلمان
 مائیکہ تمھارے لیے بھی وہ ہو جو مسلمانوں کے واسطے ہے انھوں نے اس انکار کیا حضرت نے فرمایا کہ میں تم سے لڑوں گا انھوں نے
 کہا کہ میں عربوں سے لڑنے کی طاقت نہیں ہے لیکن آپ ہم صلح کرتے ہیں کہ جنگ نہ فرمائیے اور نہ ہمیں ڈرائیے
 نہ ہمیں ہمارے دین سے پھیرے بشرط اسکے کہ ہر سال میں ہم جزیرہ دیکے دو ہزار حلقہ یعنی چار ہزار ماہ صفر میں
 اور ہزار ماہ رجب میں تو قیس زرہ عادی قدیم لوہے کی دیکے یہ سن کر حضرت نے اسی برائے صلح فرمائی اور
 فرمایا کہ قسم ہے اُس خداوند کی کہ جبکہ دست قدرت میں میری جان ہے کہ ہلاک ہوتا اہل نجران پر لٹکا یا لٹکا تھا
 اور اگر مباہلہ کرتے تو سب مسخ ہو جاتے بوزینہ و خوک کی صورت پر اور یہ میدان اُنپر آگ کا ہو جاتا اور یقینی حق تھا

متا صل فرماتا بخران اور اہل بخران سب کو یہاں تک کہ جو پرندے وہاں درختوں پر تھے وہ بھی اور اس پہلے
 کہ سال بھر تا سب نصاریٰ ہلاک ہو جاتے انتہی ترجہ بعض کلامہ واضح ہو کر اس آیہ کے وجود و دلالت پر جو نسبت
 اور امامت پر اہل عصمت کی دلالت کرتا ہے ہمارے علمائے بہت سی وجہیں بیان فرمائی ہیں لیکن میں پہلے
 جسطرح جناب سید سند نے شاہ صاحب کی تقریر کو جو انھوں نے اپنی کتاب تحفہ اثنا عشریہ میں لکھی ہے ذکر فرما کر
 اسے شہوں کا جواب دیا ہے اسی طرح نقل کرتا ہوں اور پھر اور تقریریں بھی لکھو گا انشاء اللہ تعالیٰ تا لطف سوال
 جواب کا بھی فریقین پر واضح ہو اور صاحبان نعم اس سے بہرہ مند ہوں پس جان تو کہ فاضل مزبور نے لکھا کہ
 کہ منہایہ المباحلۃ و شیعون کے تمسک کا طریق اس سے یہ کہ جب نقل تعالیٰ الخ نازل ہوا تو حضرت گھر سے
 باہر تشریف لائے اور علی وفاطہ و حسن و حسین کو اپنے ساتھ لیا پس معلوم ہوا کہ ابائنا سے مراد حسن و حسین ہیں اور
 انفسا سے مراد حضرت امیر المومنین ہیں اور جب حضرت امیر نفس رسول ہوئے اور ظاہر یہ کہ حقیقی معنی نفس پہو کے
 یہاں محال ہیں پس مساوی ہونا مراد ہوگا اور جو کہ مساوی بنی زمان کے ساتھ ہو وہ بالضرر افضل موانے
 تصرف اپنے غیر کی بہ نسبت ہوگا کیونکہ مساوی افضل کے واسطے اولیٰ تصرف ہی پس وہی امام ہوگا کیونکہ امام کے
 معنی نہیں ہیں مگر افضل و اولیٰ تصرف کے اور یہ تقریر تنظیم اکثر علمائے شیعہ کو بہم نہیں پہونچی اور یہ حق اس سالہ کا ہے کہ اکثر علمائے
 غیر شیعہ کو انکی ترتیب انیق اور تقریر شیعہ اسے مذہب و مکتبہ کر دیا ہے اگر کسی کو اس کلام کی صداقت میں کچھ تردد ہو
 انکی کتابوں کو دیکھے کہ تقدیر کلام کو منشر کیا ہے اور مطلب کو نہیں پہونچایا ہے انتہی ترجہ کلامہ و جواب میں اس کے جواب
 سید سند نے فرمایا ہے وہ کافی ہے الحمد للہ کہ شیعہ اپنے دشمنوں کی اعانت کے محتاج نہیں ہیں پس اپنا احسان اپنے آپ
 کھین فریقین کی کتسا میں موجود ہیں پس یہ کیا دروغ و بیفروغ ہے جو شاہ صاحب نے کہا ہے کیونکہ بمقادیر
 ابھی معافی البیت جو تقریریں کہ شیعوں کے محققین نے اپنی کتابوں میں ذکر کیں ہیں وہ مخالفین کو کہہ مان میسر ہیں مگر یہ
 کہ انہے اخذ کیا ہے اور ان کے قول کو انہے نقل کیا ہوگا اور وہ نہیں ہے کہ یہ تقریر بھی شاہ صاحب نے علامہ مصنف
 منہج الحق سے اخذ کی ہو جیسا کہ انھوں نے ذکر کیا ہے بلکہ بعد فرمایا ہے اجماع المفسرون علی ان ابنا اشارہ الی الحسن و الحسین
 انما اشارہ الی فاطمہ و انفسا اشارہ الی علی علیہ السلام فجاءہ اللہ نفس محمد و المراد المساوۃ و المساوی الا کلہ الا کلہ و اولیٰ بالتصرف
 اور شاہ صاحب نے بے اس کے اس عبارت کا ترجمہ کرتے اور ساتھ حذف کرنے مقدمہ اجماع کے اس تقریر سے اور نہ مقدمہ
 الا انسان کا یہ جو انفسا کے جو اور شیعوں کی تقریر میں موجود ہے کچھ فرق نہ کیا کہ انکا یا افتخار ہونا اور ظاہر ادعی تبدیل کا
 دونوں مقدموں میں انھیں نہیں ہوا مگر تعبیر خواب کا مقدمہ اجماع سے اور اپنے نزدیک دوسرے مقدمہ میں انھوں
 نے گنجائش کلام کی پائی اور یہ بات بہت صاف ہے کہ جو شاہ صاحب نے خود ستائی کی ہے اگر واقع میں اس تقریر کے
 استحکام کے لیے یہ مقدموں کی تبدیل کی ہوتی تو یقینی جیسا کہ ارباب حق نے اس تقریر کے سد باغیے ان محال ہیں

ابن ابی طالب کے سوا کوئی نہ تھا پس معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ نے نفس علی کو نفس محمد فرمایا ہو اور اتحاد حقیقی نفس میں
 محال ہو پس چاہیے کہ مجاز ہو اور یہ قبول میں مقصور نہ ہو لفظ کا حمل کرنا اقرب مجازات پر ہے حقیقت کے
 اولیٰ ہو بعد حمل کرنے سے اور اقرب مجازات برابر ہے تیسرے طور پر اور شرکت ہو جمیع کمالات میں مروج
 کہ دلیل سے باہر ہو جائے اور جو کہ باجماع ابن کمالات سے غاصبی بولیا ہو وہ غیر صحیح ہے علی علیہ السلام میں
 شریک نہیں ہیں چہرہ اور کمالات یک شخص ہو سکے اور جنہ کمالات سے حضرت کے بہرہ کی فضل سائر انبیاء سے
 اور جمیع صحابہ سے ہیں اور اگرچہ مساوی ہو مگر تقریر میں حصی کی فضیلت کی طرف ہے جیسا کہ دعویٰ انکا صریح ہے
 لیکن دو وجہ سے مثبت دعویٰ امامت کے یہ ایک دعویٰ تقریب کی راہ سے اور یہ جگہ سے ہو کہ جواب خود صاحب نے
 حق یقین میں فرمایا ہو کہ خزانہ نبی نے باوجود اس اپنی عصیت کے جو اسے بھی اس تقریر کے نقل کرنے کے بعد فقط
 اس کے جواب میں یہ کہا ہو کہ جسطرح کہ جماع سپر منعقد ہوئی کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ علیہ السلام سے افضل ہیں سپر بھی
 اجماع منعقد ہو کہ انبیاء غیر انبیاء سے افضل ہیں اور بطلان اس رازی کے قول کا ظاہر ہے کیونکہ شیعہ اس جماع کو قبول
 نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ رازی اگر یہ کہتا ہو کہ امامت نے سپر اجماع کیا ہو تو منہا انکا جماع کیا اعتبار رکھتا ہو اور
 اگر یہ کہتا ہو کہ جمیع امت نے سپر جماع کیا ہو تو یہ مسلم نہیں ہو بلکہ اسکا بطلان ظاہر ہے کیونکہ اکثر علماء شیعہ کا
 یہ عقائد ہو کہ حضرت امیر اور سائر انبیاء سے ہیں اور احادیث مستفیضہ بلکہ متواترہ اپنے ائمہ دین سے
 صلوات اللہ علیہم جمعین اس بارے میں نقل کرتے ہیں اور سب مقدمات از بسکہ واضح تھے اس حجت سے فاضل نے
 کہ اسے امام مشکلیں کہتے ہیں کچھ تصرف نہیں نہ کر سکا پھر اس دلیل سے بھی امامت حضرت امیر کی ثابت ہوئی
 کیونکہ از جملہ کمالات سے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ کے امامت اور وجوب طاعت ہو اور وہ پیغمبری کے سوا ہی پھر چاہیے
 وہ حضرت امام ہوں اور بھی افضل ہوں سائر انبیاء سے اس سے اہل مراتب امامت کا لازم قطع نظر اس سے کہ ترجیح
 مروج صبیح ہی پھر شاہ صاحب نے اپنی تقریر میں خود صاحب کی تقریر پر سوا اسکے کہ لفظ امامت کی جگہ والی کی لفظ
 کو بدل دیا جو امامت کا مرادف ہو اور کیا بڑھایا جو نکامایہ تفاخر ہو گا بلکہ خود صاحب کی تقریر میں مبانی استدلال کی
 تشہید زیادہ ہو اور مدخل شکوک کا سد نہیں بہت ہو کہ اسکے بعد فرمایا ہو کہ اگر کوئی معاند متعسف مناقشہ کرے
 اور کہے کہ ممکن ہو کہ دعوت نفس کی مراد مجاز ہو اور وجوب مجاز کی بنا ہو تو سب برابر ہوئے میں ایک مجاز دوسرے
 مجاز سے اولیٰ نہیں ہو تو اسکا جواب کئی طرح سے دے سکتے ہیں اور بہت واضح ہے کہ اہمال کرنا ان مقدمات کے
 بیان میں پہلے ہو کہ تانے شکوک کی گنجائش کو جلوہ دے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ جب فضیلت حضرت کی اور
 مفضولیت اور صحابہ کی اس آیت سے ثابت ہو چکی اور تفصیل مفضول اور ترجیح مروج عقل نقل دونوں کی راہ سے
 صبیح ہی پھر وہ حضرت اولیٰ اور حق با امامت ہو گئے قال اللہم فذل الغر بیوی الی الخیاتی بیع امن کا بعدی کلاں بعدی فاکلم

عیف تکون اور ہی وجہ کی طرف نحر رازی نے نہایت اعتقول میں اشارہ کیا ہی طریقہ رابعہ میں بیان اولہ میں جو شیعوں کے وسطے ثبات امامت امیر مومنان میں ہیں لکھا ہی کہ تحقیق کہ علی آل صحابہ میں اور جب ایسا ہوا تو وجہ ہی کہ بعد رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے امام وہ ہوں نہ دوسرا اور کہا ہی کہ کلام مقام ثانی میں گناہ چکا الحال وہ وقت ہی کہ مقام اول کو بیان کروں بعد اسکے کہا ہی کہ شیعہ حجت لاتے ہیں آنحضرت کی تفصیل پر قرآن سے اور خبر سے اور نظر جو حال علی ابن ابیطالب سے اور اس کی ذیل میں شیعوں کے احتجاج کو آیہ مباہلہ کے ساتھ اسطرح نوکر کیا ہی کہ جناب رسالت اب نے مقام مباہلہ پر علی ابن ابیطالب کو بلایا اور یہ معنی غایت فضیلت پر آنحضرت کی دلالت کرتا ہی اور دعویٰ اول کا بیان دوجہ سے ہی ایک یہ کہ خبر اس مضامین قریب بتواتر اور غایت شہادت میں ہیں دوسرے یہ کہ مراد قول سے آنحضرت کے انفسا و انفسک فاطمہ و حسنین علیہم السلام نہیں ہیں بسبب اسکے کہ انکے راج ابناؤ و نسائنا میں ہی اور ہی طرح آنحضرت کا نفس بھی مراد نہیں ہی کیونکہ انسان اپنے نفس کو خود نہیں بلاتا پس معلوم ہوا کہ دعوت اہل کی تھی کہ جو غیر نفس نبی اور غیر فاطمہ و حسنین علیہم السلام ہو اور باتفاق امت ہوا علی ابن ابیطالب کے دوسرے کو نہیں بلایا پس معلوم ہوا کہ مراد علی ہیں اور دوسرے کا بیان بھی دو طرح پر ہو سکتا ہے کہ قصد آنحضرت کا مباہلہ سے یہ تھا کہ حقیقت اپنے دین کی ظہار و روشن فرماوین اور مقتضی اسکے ہی کہ مباہلہ میں ایسے شخص کو حاضر فرماوین کہ جسکے بارے میں شفت اور رافت آنحضرت کی بہت ہو و الا منافقین کہتے کہ اگر آنحضرت کو یقین نصرت اپنے دین کی ہوتی تو یقیناً اپنے اقارب کو جو محبوب ترین مہرم کے تھے وراثتی نسبت انسان کو خوف زیادہ ہوتا ہی شریک کرتے نہ بیگانوں کو اور جانب کو جسکے مرجانے کی نخبین پر و انہیں و ظاہر ہی کہ شفت حضرت کی جناب امیر پر سے زیادہ یا بسبب انکے شدت قرب کے پیغمبر کے ساتھ تھی یا بسبب انکے کمال فضل کے تھی اول باطل ہی و الا جس طرح حضرت امیر کو مباہلہ کا شریک کیا عقیل عباس کو بھی مباہلہ میں داخل فرماتے ہیں جب یہ نہ تھا تو ثابت ہوا کہ غایت شفاق آنحضرت کا ان شخص خاص پر جن میں مباہلہ میں داخل اور حاضر فرمایا بسبب انکے کمال فضل کے تھا پس اس سے لازم آتا ہی کہ علی افضل خلق ہو دوسرے یہ کہ آنحضرت نے جب علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو اپنا نفس جان قرار دیا تو اس سے وجہ ہوا کہ جو راج عالم پیغمبر کے وسطے حال میں وہ آنحضرت کے لیے بھی حاصل ہوں کا ان ذلک مقتضی الوحۃ ذلکا العلی بہ فیملوہ باطون و هو التحد فوجبال علی بہ فیما عداہ اور یہ تقریر بھی بہت متین ہی اور دلالت کرتی ہی اسی امر پر جسکے لیے شیعہ تہلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جناب امیر علیہ السلام پیغمبر سے نبوت کے سوا ہمسری رکھتے ہیں و اس بل بری کا استنباط لفظ انفسا سے کرتے ہیں اور تحقیق نفس سول کو مراد نہیں لیتے بلکہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو مراد انفسا سے لیتے ہیں بدلیل تخیل ہونے شخص کی دعوت کے اپنے نفس کے وسطے کیونکہ یہ بہت سی وجہوں سے ثابت ہوا و اس پر

انشاء اللہ غفریب واضح ہوگا اب پھر میں برسر اثبات استدلال بتقریب اول آیا ہوں کہ جسے شاہ صاحب
مقدم کیا ہے پس کتابوں میں کہ پہلا مقدمہ اس تقریر میں وہ ہے کہ مراد الفسنا سے حضرت امیر علیہ السلام ہیں اور
شاہ صاحب نے شیعوں کی دلیلون کو جو اس مطلب پر وہ رکھتے ہیں کہ مراد الفسنا سے وہی حضرت ہیں مطلقاً
نہیں کیا اور ویدہ دہستہ کے ذکر میں خیانت کی ہو اور پھر قدرت خدا کی جو کہ مبہات اپنی تقریر کا اور اثبات حق
اپنا شیعوں پر کیا ہو اور جو تقریر شیعوں کی طرف سے بیان کی ہو اس کے جواب میں لکھا ہے کہ اس تسک میں بوجہ حدیث
خل نے راہ پائی ہے پہلے یہ کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ الفسنا سے حضرت امیر مراد ہیں بلکہ نفس نفیس پیغمبر خدام راوی
نقطہ اور اس کے جواب میں جناب سلطان المعطاب ثناء نے فرمایا ہے کہ یہ کلام چند وجہوں سے مردود ہی پہلی وجہ یہ ہے
کہ ایک دلیلون سے ہمارے مفسرین کا جماع ہے اس پر کہ الفسنا سے مراد جناب امیر علیہ السلام ہیں اور شاہ صاحب
کا اس سے انکار کرنا بسبب ان کے جمل کے ہے اپنی کتب اخبار و تفسیر سے کیونکہ فاضل سیوطی جو بڑے اعظم مفسرین
مذہب سے ہوئے اپنی تفسیر و تشریح میں لکھا ہے قال جابر الفسنا رسول اللہ علی و ابنا ائمة الحسنی و الحسنی و ابنا ائمة فاطمہ کتاب
مذکور حاضر ہے جو چاہے دیکھ لے اور بھی ظاہری نے اپنی تفسیر میں حضرت امیر کو الفسنا میں داخل کیا ہے اور امام
فخر رازی کا بھی کلام اسی کی طرف اشارہ رکھتا ہے اور فاضل ابن روزبان نے کہا ہے کہ وللملک بالافسنا هذا الرجال
کانہ امیران مجمع اولادہ و نساء و رجال اہلبیتہ و کان النساء فاطمہ و لولادہ الحسنی و الحسنی و الحسنی و ابنا ائمة فاطمہ و ابنا ائمة
کہ وہ حضرت مامور ہوئے تھے ساتھ اس بات کے کہ جمع کریں اپنی اولاد کو اور عورات کو اور مراد ان اہلبیت کو
پس عورت فاطمہ تھیں اور اولاد حضرت کی امام حسن اور امام حسین تھے اور مردوں میں پیغمبر خد صلی اللہ علیہ وآلہ
اور علی ابن ابیطالب علیہ السلام تھے اور بھی ولادت کرتا ہے اس پر جو شیخ ابن حجر نے صواعق میں وارفتی سے روایت
کی ہون علیاً و آلہ و النبی و آلہ علیہما السلام قال الشہد کہ باللہ ہل فیکل احدنا قرباً لی رسول اللہ فی الوحی و من جملہ فہنہ و ابنا ائمة فاطمہ
نساء فہنہ فی فاللہم لا ارمولانا و ربلی نے حدیث شیعہ میں اس کا ترجمہ سطح فرمایا ہے کہ ابن حجر جو متعصبین اہلسنت سے ہے
اس نے اپنی کتاب میں جو نقل کیا ہے وہ مؤید اس کا ہے کہ یہ فیضیت حضرت مرتضیٰ علی کی ولادت کرتا ہے اور کہا ہے کہ
حضرت مرتضیٰ علی علیہ السلام نے حجت فرمائی تھی یا پھر جن صحابہ جس روز کہ عمر ابن الخطاب نے امامت کو شوری پر
قرار دیا ہے اور فرمایا کہ میں تمہیں خدا و رسول کے ساتھ قسم دیتا ہوں کہ تم میں کون ہے جو رسول خدا سے قرابت اس کی
مجھ سے زیادہ ہو اور پیغمبر خدا نے روز مباہلہ کے بیٹوں کو اپنا بیٹا اور اس کی عورت کو اپنی عورت اور اس کے نفس کو
اپنا نفس کہا جو تمہوں نے جواب میں کہ لا اللہ الا یعنی باری را کوئی شخص ہم میں سے نہیں ہے کہ ایسا ہو پس اسے
اس جماعت پر کہ باوجود اس تصدیق کے جو تمہوں نے کی تھی اور قسم کھائی تھی کہ خصم بھی اسے کہتا ہے پھر عثمان
خلیفہ کیا اور روز قیامت کی رو سے یہی پر راضی ہوے لیکن اگر تین شخصوں کی جگہ تین ہو کو مقدم کرتے جب بھی تین

علی مرتضیٰ علیہ السلام کا کہہ کر نہ تو انتہی نہ تھی کہ کلامہ رحمہ اللہ پھر جناب سلطان اعلیٰ نے فرمایا یہی کہ یہ صحیح ہے اس بارے میں
 کہ سب صحابہ شخصیت کو نفس رسول جانتے تھے پھر کیا سبب ہے کہ یہ جاہل یعنی شاہ صاحب اپنی عصییت کی
 راہ سے اس سے انکار کرتا ہو اور حقیقت میں منکر رسول ہی اور کسی نے مفسرین مشاہیر سے اسکا انکار نہیں کیا بلکہ
 دعویٰ اتباع مفسرین نے اس پر کیا ہی افضل ابن روز بہان نے بھی باوجود اس عداوت اور خصومت کے کہیں
 کچھ قح نہیں کی حالانکہ وہ ایسے مقامات پر بہت قح کرتا ہی اور اسی کے مؤید ہی جو پیغمبر خدا نے فرمایا ہی علی
 ولما من علی اور فرمایا ہی علی منی مثل ما سی منی و فرمایا آنحضرت سے کہ حربہ حربی اور جو روایت کہ فردوس ولیمی
 میں ہے کہ وہ حضرت بنو نضر میری روح کے ہیں اور مؤید ہی اس سے وہ روایت جو مجمع الجوامع لکھتے ہیں جو عمرو بن
 قتال ناقدت من غزوہ السلاسل فسالت رسول اللہ ای الناس احب الیک قال عایشہ قلت لست اسالک عن النساء قال ابوها قلت لانا
 الناس احب الیک بعد الی کر قال حفصہ قلت لست اسالک عن النساء قال ابوها قلت یا رسول اللہ فای علی قالت لانا اصحابہ ان ہذا یسألنی بفسنی
 یعنی کہ عمرو بن عاص نے کہ میں غزوہ سلاسل سے پھر کر پیغمبر خدا کی خدمت میں آیا پس پوچھا میں نے
 آنحضرت سے کہ سب آدمیوں میں زیادہ محبوب آپ کے نزدیک کون ہے فرمایا عائشہ میں نے عرض کیا
 کہ میں عورتوں کو نہیں پوچھتا یہ سن کر فرمایا کہ اسکا باپ میں نے سوال کیا کہ یہ میں سمجھا لیکن ابو بکر کے بعد کون
 محبوب ہے فرمایا حفصہ میں نے عرض کیا کہ عورتوں کے حال سے نہیں پوچھتا فرمایا اسکا باپ جب تو بیٹے کا
 کہ اسی پیغمبر خدا پھر علی ابن ابیطالب کمان رہے سن کر آنحضرت نے اپنے صحابوں سے التفات فرمایا اور
 کہا کہ شخص سوال کرتا ہی میرے نفس سے یعنی ابھی تک تو غیروں کے حال سے سوال کرتا تھا اب اس کے حال کو
 پوچھتا ہے جو میری جان و نفس ہے کہ وہ علی ابن ابیطالب ہیں اور بھی ابو بکر نقاش نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے
 جلوت الاخبار بان رسول اللہ اخذ الحسن علی صدہ و یقال یدہ الاخری و علی مہ و فاطمہ منی راجعہ حصلت ہذا الفضیلۃ
 الحسن والحسین من جمیع ابناء اہل البیت لوسول اللہ و انبوا منہ و حصلت ہذا الفضیلۃ الفاطمیۃ لوسول اللہ من بین بنات الذی و بنات اہل بیتہ و بنا
 امتہ حصلت ہذا الفضیلۃ لاملو منین من بیہا قارب رسول اللہ و اہل بیتہ امتہ بان جعلہ رسول اللہ کہ نفسہ بقولہ و انفسنا و انفسک
 یعنی ابو بکر نقاش نے کہا ہے کہ خبری طرح وار و ہو ہے ہیں کہ پیغمبر خدا نے احمسن علیہ السلام کا ہاتھ پکڑا اور احمسن
 علیہ السلام کو اپنے سینہ پر سوار کیا یا دوسرے ہاتھ پر اپنے بٹھا یا تھا اور علی ابن ابیطالب علیہ السلام آنحضرت کے
 ساتھ تھے اور جناب سیدہ صلوات اللہ علیہا سب کے پیچھے تھیں پس حال ہوئی فضیلت واسطے حسن حسین
 منجملہ تمامی اولاد المہبت رسول کے اور اولاد مہبت کے اور حاصل ہوئی فضیلت واسطے جناب فاطمہ زہرا
 و پیغمبر خدا کے سب دختران پیغمبر خدا اور دختران المہبت اور دختران مہبت میں اور حال ہوئی فضیلت
 واسطے امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کے سب قربائے مہبت میں سے پیغمبر خدا کے اور المہبت کے اور انکی امت کے

اس طرح کہ تین جن حضرت رسولؐ نے مثل اپنے نفس کے گردانا اپنے فرمانے سے والفسنا وانفسک کے اور ہی طرح
عبد الجبار مغنرلی کا کلام بھی اسی کو مشعر ہو کہ انفسنا سے مراد وہ حضرت ہیں اور کتاب جو اہل العقیدین سے بعض
افاضل نے عبد الرحمن بن عوف سے نقل کیا ہے بلا فتح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الطائف خاصہا سبع عشر اور توسع
ہشترۃ ثم قام خطیباً فحمد اللہ واثنی علیہ ثم قال اوصیکم بعتوی خیاراً ان لموعکہ الخ خصوصاً الذی نفسی من لبقہ بالصلوۃ ولما تان الوکوۃ والعتق
الیکم جلانی وکفنی بغیر علی فاعلم ان ہذا لہو خیراً من شیبہ وعند ابو یعلی ومنطجہ فیقتہر بالثقات انتہی ترجمہ کلامہ رحمہ اللہ
لیکن اہل حق ملاحظہ یہ مہر ہو کہ حضرات علمائے اہلسنت کا عجب حال ہے کہ اپنی عصبیت کے وقت شریعت میں
کسی مہر کا خیال نہیں کرتے اور ایسے کلام کر جاتے ہیں کہ جیسے کمال کو ہنسی آئے جیسا کہ امام اہلسنت فخر رازی نے
اپنی کتاب نہایتہ العقول میں واضح و نہجاًت کو منع کیا ہے حیث قال اما لایۃ للباہلۃ فلا اعتراض علی وجہ الاستدلال بآیہ
لا تسلمۃ دعا علیہ رضی اللہ عنہ نقل الشیخ ابو جبار بیلک متطہرۃ قلنا لا تسلمۃ فی الخ فی کتابہ ابن کثیر علیہ السلام لیکن یہ مبالغہ پس سپر
اعتراض بطور ہت لال کرنے کے یہ ہے کہ تسلیم نہیں کرتے کہ پیغمبر خدا نے جناب علی بن ابیطالبؓ کو پایا
اور مبالغہ میں نہیں نہیں شریک کیا شیعہ یہ کہتے ہیں کہ جبار اس بارے میں ظاہر ہیں ہم کہتے ہیں کہ ہم اسے تسلیم
نہیں کرتے کیونکہ اسحق نے اس خبر کو ذکر کیا ہے اپنی کتاب میں اور علی بن ابیطالبؓ علیہ السلام کا ذکر نہیں کیا
انتہی ترجمہ کلامہ سبحان ہند کیا جو شیعہ عصبیت ہو کہ کتاب اسحق کے سوا صحاح اور حلیہ کتب جبار و تفسیر و سیر اپنے مذہب
والون کی نظر سے ساقط ہیں اور ام عدوی سے استدلال ہی کافی ہے اس کے جواب میں جو جناب غفران مآب نے
فرمایا ہے عموماً والاسلام میں کہ اسکا حاصل مطلب یہ ہے کہ جب کوئی خبر علمائے مخالف و موافق میں شائع ہو جا
اور صحاح جبار میں انکے مروی ہو چکی تو ایک شخص کا اس سے ذکر کرنا اسکی ویانت میں البتہ قاذب ہو گا لیکن صحت
میں اس خبر کے صلاح نہیں کر سکتا ساتھ اسکے نہ ذکر کرنا ایک شخص کا دلالت نہیں کرتا کہ مذکور حقیقت میں معدوم
کیونکہ جائز ہے کہ اس ایک کے لیے ایسے مواقع ہوں جس سے اسے ذکر نہ کیا ہو فقط پوشیدہ نہ رہے کہ یہ مضمون کہ
بعد نزول اس آیہ کے جناب رسولؐ خدائے جناب علی رضی اللہ عنہ اور جناب سیدہ اور حضرت حسنین علیہم السلام کو
طلب فرمایا کتب فریقین میں اس کثرت کے ساتھ مروی ہے کسی طرح صاحب انصاف کو اور جو چشم بینا
رکھتا ہو گا اسے گنجائش اس سے انکار کی نہیں ہو بلکہ یہی انکار ضروریات سے انکار ہی چنانچہ سید ہاشم مرحوم نے
کتاب حجت الخصام کے باب ثالث میں تصدیق فرمائی کہ انیس حدیث طرق اہلسنت سے شاید اس طلب پر
نقل کی ہیں چنانچہ بعض اُسے وہ روایت ہے کہ صحیح مسلم کے خبر رابع میں ذکر فضائل علی بن ابیطالبؓ میں باسنائے
عامر بن سعد بن ابی وقاص سے کہ اُسے اپنے باپ سے روایت کی ہے قال امر معاویہ بن ابی سفیان سعد ان قال ما یمنک
ان تسب ابنا تو ابی قال اما ما ذکر قلت قال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یکن لی ولحدۃ منہن احب الی عن جہر النعمۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی

تعداد ظاہر ہے جیسا کہ گزارش اور بھی فاضل سیوطی نے تفسیر و تشریح میں ہی خبر کو مسلم و ترمذی اور ابن منذر اور
 حاکم اور بیہقی سے روایت کیا ہے بحیثیٰ فالخرج مسلم الترمذی ابن منذر والحاکم والبیہقی فی مشیختہ عن سعد بن قائل المزیل
 الایۃ قالوا ندع ابنائنا وابتائنا لکما دعا رسول اللہ صلعم علیا واطہ حمنا وحسینا خال اللہ وکلاء اہل بیت بعد اسکے طرفہ مضمون یہ ہے کہ
 فاضل نے ذکر کرنے اسکے بعد کہا ہے وخرج ابن جریر عن علی بن ابی السری قال المازلت ہذا لایۃ قالوا الایۃ رسول اللہ الی علی فاطمہ
 وانیہما الحسن والحسین دعا الیہود لایۃ عنہ یعنی جب آیہ نازل ہوا تو پیغمبر خدا نے کسی کو بھیجا علی ابن ابیطالب اور
 فاطمہ اور انکے دونوں بیٹوں کے بلاتے کو اور یہود کو لایا کہ وہ بھی آپس میں نصاریٰ سے ملاعتہ کریں جہاں تہذیبیہ
 کو تا فضیلت علی ابن ابیطالب اور اہلبیت کی مثالی جائے کہ فقط اہلبیت کو شریک مباہلہ میں فرمایا تھا بلکہ یہود
 کو بھی طلب فرمایا تھا اور جواب اسکا صاحب عقل پر پوشیدہ نہیں ہے کہ اول اہلبیت کا شریک فرمانا اور انکا مباہلہ
 میں طلب کرنا موافق روایت مشہورہ فریقین کے ایسا ہے کہ جیسا طور و نشا ہق طور پر اس کے مقابل میں ایسی روایت
 شاذ و غریب کیا مفید و لائق اعتنا ہو سکتی ہے دوسرے نمبر کی اکثر روایات میں یہ مضمون ہے جیسا کہ مؤید موفق بن محمد
 کتاب فضائل میں جو روایت ابن عباس سے نقل کی ہے آپس میں موجود ہے کہ جب حضرت نے نصاریٰ بخمران کو
 مباہلہ کی طرف طلب فرمایا قال اسقف لا صحابہ انظر طالع خرج فی عذۃ میں اھا فی باہلو فانہ کذا ان خرج فی خاصۃ میں اھا فلیتھا ہذا فانہ بنی
 یعنی ہفت نے جو علماء و بزرگان نصاریٰ سے تھا اپنے صحابوں سے کہا کہ دیکھو اگر وہ اپنے صحابوں کے ساتھ نکلتے
 مباہلہ کے لیے تو تم بھی اس سے مباہلہ کرو سیکے کہ اس صورت میں وہ مدعی نبوت جھوٹا ہوگا اور اگر وہ اپنے ہمراہ
 خواص اہلبیت کو لیکر نکلتے تو اس سے مباہلہ نہ کرنا کہ وہ پیغمبر حق ہے اور یہ مضمون بہت سے اخبار میں ہے اور مفسرین نے بھی
 انکے اسے لکھا ہے پھر کوئی کہہ سکتا ہے کہ وہ حضرت سوا خواص اہلبیت علیہم السلام کے اور وہ کو شریک فرماتے تو اہل
 بخمران کیوں مصلحہ خیرہ دینے پر کرتے بلکہ مباہلہ کرتے اور مقابلہ سے باز نہ آتے اور جب یہود کو ملاعتہ نصاریٰ کے واسطے
 طلب فرمایا تو کیا صحابی حضرت کی نظر میں مثل ہونے بھی نہ تھے جو صحابوں کو طلب فرماتے حالانکہ کسی روایت سے
 اسکا اثر ظاہر نہیں ہوتا کہ حضرت نے صحابوں کو شریک مباہلہ فرمایا ہوا ان اسکا تعجب نہیں ہے کہ پیغمبر خدا نے
 علی ابن ابیطالب اور خباب سیدہ اور سنین علیہم السلام کو واسطے طلب فرمایا ہے کہ شریک مباہلہ ہوں اور یہود اور یونان
 کو واسطے حکم حضورؐ دیا ہو کہ تاج مباہلہ سے حقیقت اسلام ظاہر ہو تو وہ سب دیکھنے والوں پر حجت ہوا و سب
 انکی ہدایت کا ہو جیسا کہ اسی روایت میں موفق ابن محمد کی جس کے بعض فقرات ابھی زبانی ہفت کی منقول ہوئے
 موجود ہیں فی اھوال النبی لال اللہ و من جملہ فانیات کما اٹھا الشمس لاجت فخرج رسول اللہ علی بن ابیہ و الحسن و حسین و عیالہ
 بیۃ الحسن و علی و فاطمہ خلفہ قالوا لا ابائنا الحسن والحسین وھولاء الفسنا وھذا نسائنا الفاطمہ فجعلوا یستخرون
 بالاسلحۃ یتنزلون فی بعضہم بعضا فوافی ہذاھم بالملاعنة الخ لیکن اس وضع حدیث اور سخن سازنے کے کچھ خیال کیا کہ

تاکہ شریک ملا عنہ وہ بھی ہوں اور تخصیص علی ابن ابیطالب کا اس دعوت میں نہ رہے اور کبھی ابابکر و عمر و عثمان اور علی اولاد کو اس شرکت میں علی ابن ابیطالب اور اہلبیت پر مقام کر تے ہیں اور چاہتے ہیں کہ منافقوں کو حضرت کا ہمسر بنائیں یہ دونوں ان مطعون اور اللہ باؤاھم اللہ متذکرہ و لکھہ الکاذبوں چونکہ حقیقت حال اس خصوص میں اپنے کمال وضوح کی راہ سے خاصہ وعام پر پوشیدہ نہیں ہوا اور فاضل بیضاوی اور شرمی اور ابوبکر نقاش سب نے اسکا اعتراف کیا ہے کہ فضیلت مختص بالہدایت علیہم السلام ہو چھریسی روایتوں کا اختلاف وضع امامت کے سوا کچھ عمرہ پیش عقلا نہیں دے سکتا یہاں تک کہ جس نحر رازی نے انکا کیا تھا کہ پیغمبر نے مباہلہ میں علی ابن ابیطالب کو نہیں بلایا وہ ایسی بات ہو گئی تھی جسے متعصب کی بھی روایت سے ثابت ہوتا ہو اگرچہ باشرک و دیگران بھی یہود و نوحہ و منافق متصف کو چاہیے کہ جسے متفق علیہ جائے اسکا یقین کرے اور جسے اسکے خلاف پائے اور روایات خصم میں بھی غریب دیکھے اسے اخبارات موضوعہ سے یقینی جانکر طرح کرے اور لائق کان رکھنے کے اسے نہ سمجھے دوسری وجہ یہ کہ شخص کی دعوت نسبت اپنے نفس کے حقیقی نہیں ہو سکتی پھر انفسنا سے ذات پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرح مراد نہیں ہو سکتی بلکہ مراد اس سے علی ابن ابیطالب ہیں کیونکہ غیر حضرت کے رسول خدا کے سوا کوئی یقینی مراد نہیں ہوا اور نحر رازی نے کہا ہے اسکے جواب میں کہ متنع نہیں ہو یہ کہنا کہ انسان مجازاً اپنے نفس کی دعوت کر سکتا ہے جیکہ اپنے نفس سے ارادہ اسکے حاضر ہونے کا کسی وضع میں کرے پس گو یا کہ وہ اس دعوت سے اپنے نفس کو حکم کرتا ہے اور اسکے قبول کرنے کے لیے کہتا ہے اور یہ امر بھی اگرچہ مجاز ہو لیکن جو شیعہ کہتے ہیں کہ مراد انفسنا سے علی ابن ابیطالب ہیں وہ بھی تو مجاز ہی اور نہ کا مجاز ہمارے مجاز سے اولیٰ نہیں ہوا بشیعوں کو چاہیے کہ اپنے مجاز کی ترجیح ہمارے مجاز سے ثابت کریں انتھی دوحہ کلام اور ہی جہت ہمارے علماء رضوان اللہ علیہم اسکے جواب میں درپردہ اسکے ہونے میں کہ ترجیح کا اثبات کریں چنانچہ جناب خود صاحب حق یقین میں فرمایا ہے کہ اگر کوئی معاذت تعسف یہاں پر مناقشہ کرے اور کہے کہ ممکن ہو کہ انفسنا سے اپنے نفس کی دعوت مراد ہو مجازاً اور ایک مجاز دوسرے مجاز سے اولیٰ نہیں ہو تو ہم اسکا جواب کہی جو ہوں سے دے سکتے ہیں اور اس رسالہ میں دو جوابوں پر اکتفا کرتا ہوں پہلے یہ کہ مجاز اطلاق نفس میں بہت شائع ہو دوسرے مجاز سے اور عرب و عجم شائع ہو کہتے ہیں کہ تم بہتر لہ ہمارے جان کے ہو اور جناب امیر علیہ السلام کے فصوص میں یہ معنی بہت سی روایتوں میں طرق عامہ و خاصہ سے وارد ہوا ہے جیسا کہ صحاح میں مقبول ہے کہ حضرت پیغمبر نے اپنے جناب امیر علیہ السلام سے فرمایا کہ انت منی وانا منک یعنی امی علی تم مجھے ہو اور میں تم سے ہوں اور کتاب نے جو اس الانجاء میں روایت کی ہے کہ پیغمبر نے اپنے فرمایا کہ علی میرے سر کے ہیں میرے بدن سے اور دوسری روایت میں ہے کہ روح میری ہی میرے بدن سے اور ایک کہ دو منافقین سے خطاب کر کے فرمایا کہ نماز کرو اور رکوع

نسبت ایک سلک میں کھینچا ہو اور مجاز کو نفس میں منحصر جانا ہو اور لیکن بنا بر قول جواز جمع کے جیسا کہ شافعیہ سے منقول ہو پس اگر حقیقہ و مجاز کمین تو اس کا باطل ہونا واضح ہو جیسا کہ فاضل محب تہذیب نے کہا ہے و یؤیدہ کو حقیقہ و مجاز مع اندک التعلق علی منہ کلیں ثوب بلکہ عاریتہ یعنی ایک چیز کے حقیقی اور مجازی ہونے سے باوجود اسکے کہ اس کے منبع سب نے اتفاق کیا ہو لازم آتا ہو کہ ایک چیز ایسا نہیں کہ وہ ملک بھی ہو اور عاریت بھی ہو مطلقاً اور اگر مجاز صرف کمین تو یہ لفظ مختلف فیہ اس مجاز سے کہ جس کے جواز پر اتفاق ہو البتہ مرجوح ہو گا اور اگر عموم مجاز کی تاویل کو پیش کریں تو باوجود اسکے کہ جو مجاز ہونے کا مدعی ہے اس کی عبارت کے ساتھ کہ اس نے مجاز کی تخصیص نسبت نفس کے کی ہو موافق نہیں آتا فی نفسہ بھی بعید ہے کیونکہ اسکے بنا بر تو بالمرہ حقیقت ہاتھ سے جاتی ہے اور دعوت پر نسبت اپنے جملہ مابسات کے کیا نفس اور کیا ابناء اور کیا نس کے مجاز ہو جاتی ہے پھر تخصیص کہاں رہیگی وہ تو عن صلتہ منی ہو جائیگی اور جب یہ حال ہے تو اس تقدیر میں بھی شیعوں کے قول کا رجحان واضح ہو کیونکہ بنا بر اسکے قول کے مجاز منحصر ہوتا ہو ایک لفظ نفس میں چہرہ ہی متعین ہے اور بھی مؤید ہے بنصوص اور خاص کر کے مفسرین کا جماع آپس متحقق ہے چہرہ اسی کو مراد معتبر جانا چاہیے اور جو اسکے سوا خلاف بنصوص و جماع مفسرین کے شاہ صاحب نے رنگا ہے وہ محض تلخیص و تلخیص سے تعلق تعلق لا اصل لہا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے نسبت شیعوں کی تقریر کے کہ یہ کلام مشابہ ہے اس حجام کے کلام سے الخ یہ کلام شاہ صاحب کی شان کے خلاف ہے اگر کوئی جاہل مثل ویسے ہی حجام جس کی حکایت شاہ صاحب نے لکھی ہے کہتا تو اسے زیبا تھا اور قائل اس کا ایسا ہی معلوم ہوتا ہے جب تو سخن بے محل کہتا ہے اور جو حکایت جواز و زنگاؤ کی ذکر کی ہے اس سے طلاقاً مناسبت شیعوں کے قول سے نہیں ہے کیونکہ یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا کہ دعوت کا طلاق حقیقی ممنوع ہے اور مجاز مسلم خصم بھی ہو لیکن وہ مفید نہیں ہے شیعوں کے مجاز کی ترجیح ثابت ہے اور کو لھو کے پھر نے کا استعمال از بس کہ مجاز شائع ہو وہ جائز ہے اور اس جگہ ایسا استعمال شائع مطلق نہیں ہے اور اس مثال میں شاہ صاحب کی اور جو ہم کہتے ہیں فرق ہے اس لیے کہ اس مثال میں نی الحقیقت حرکت کو لھو اور بیل دونوں کے وسط ہے اس لیے کہ بیل وسط فی ثبوت ہے لانی العروض بخلاف دعوت کے کہ وہ حقیقت میں متعلق غیر نفس داعی کے ساتھ ہوتی ہے اس لیے کہ اس کا مقتضا مغائرت ذات داعی کی و دعویٰ ہے اور تعلق اس کا نفس نبی کے ساتھ مجاز ہے علاوہ اسکے جو حکایت حجام کی شاہ صاحب نے لکھی ہے وہ خود لکھنے مذہب کے موافق نہیں کیونکہ وہ حکایت صریح دلالت اسپر کرتی ہے کہ بیل کی حرکت حقیقی ہے نہ کو لھو کی و الاول دونوں کی حرکت ثابت ہو اور حسب طرح کہ کو لھو کو بیل حرکت دیتا ہے اسی طرح بیل کو خدا اور قضا و قدر الہی پھرتا ہے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اور بھی پیغمبر خدا کی جانب سے الخ اسکے جواب میں جناب سلطان العلماء طاب ثراہ نے فرمایا ہے محصل سکا یہ ہے کہ پہلے شاہ صاحب بیان کریں کہ مصداق نسائکم و ابناءکم کا کون ہیں اور اولاد اور داماد و غرض جان کے کون کون تھے

ان کے سب کے نام معین ظہار کرین اسکے بعد مصداق افسوس کو جسے پوچھیں بالجامہ مباہلہ کے حکم سے تھا اور کہیں نہ گور ہوا اور اب مباہلہ کا حاضر ہونا ان بزرگواروں کا تھا جو شریک مباہلہ بدعت نبی ہوئے تھے اور نہ کا ذکر اخبار فقہین میں ہی یہی یہ بات کہ یہ سب نصاریٰ کی طرف سے بھی حاضر تھے پھر اسکا اثبات کرین اور حضرت ہمسے شاہ صاحب کیا پوچھتے ہیں کہ مصداق افسوس کو بتاؤ اپنے محدثین و مفسرین سے پہلے پوچھیں اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ پس معلوم ہوا کہ حضرت امیر انبیا میں خلل ہیں الخ یہ بھی خوب بات ہی یہ شاہ صاحب کو کہاں سے معلوم ہوا حالانکہ جو جو تقریریں کہ پیشتر گذرین انہیں کبھی یہ معنی تازہ پیا نہیں ہوئے اور کوئی وجہ وجہ کہ جس سے اس لازم کا لزوم ضروری ہو نہ کو نہیں ہوئی اور کوئی ربط اسے کلام ہائے گذشتہ سے نہیں ہی اور ساتھ اسکے ہمزہ کلام میں ہی کہ مجاز و دعوت میں ہی یا مجاز نفس میں ہی یا مہ مجاز نفس میں منحصر کرتے ہیں اور اہلسنت و عتہ میں مجاز کہتے ہیں امام فخر رازی نے ترجیح مجاز کی نفس میں شیعوں سے طلب کی تھی اب شاہ صاحب نے دو نون مجاز جمع کیے یعنی ایک دعوت میں مجاز دوسرا ماد کو بٹیا کہتے ہیں مجاز اور یہ بات ظاہر ہی کہ وہ مجاز پھر ایک مجاز کو رجحان ہی اور بتناؤ کے محاورہ عرف کی طرف محض بجایا ہی اس لیے یہ قول شاہ صاحب کا تو کان رکھنے کے بھی لائق نہیں ہی اور کسی نے اب تک انکے بھی مفسرین اور علمائے محققین میں سے کسی نے اس حتمال و دراز کار کو لکھا نہیں لفظ نفس میں جو مجاز ہی کہ وہ موافق محاورات عرب و عجم کے شائع ہی اور اسکی تائید اخبار فقہین اور اقوال جمہور مفسرین میں واقع ہی اس سے گزر کر نا اور ایسے حتمال و دراز کار کو لفظ و نحو میں مجاز کے قرار دینے کے مرکب ہو کر محض عصبيت سے اور سبب بعض اہل ہنر کے محاورہ کے ہستیناس سے اختیار کرنا مثل مشہور کا مصداق ہوتا ہی جو عرب کہتے ہیں فمن المظہر وقف تحت المیزاب جناب سلطان العلماء نے اسکے جواب میں جو فرمایا ہی اسکا محصل یہ ہی کہ یہ سفایت دیکھنے کے قابل ہی کہ اب تک کسی نے مفسرین سے نہیں کہا ہی کہ حضرت امیر نبیا میں دخل ہیں اور ہی جگہ سے ہی کہ ہمیشہ موافق اسکے جو فقہین کی کتابوں میں پڑی یہ ہی کہ جمیع صحابہ بنین علیہما السلام کو مخاطب باین رسول کہتے تھے جناب امیر علیہ السلام کو کسی نے اس خطاب سے مخاطب نہیں کیا ان برادر رسول خدا کا اطلاق البتہ آنحضرت پر سلم ہی اور احادیث میں وارد ہی جیسا کہ حدیث مواخاۃ اسپر ولالت کرتی ہی اور بارہا وہ حضرت خود ہی فرماتے تھے انا خیر رسول اللہ اور ہی اگر وہ حضرت انبا میں بھی داخل ہوں جب بھی توفیق ملت ان جناب کے واسطے حاصل ہوگی جیسا کہ حنفی علیہما السلام کے واسطے حاصل ہی اور جو ہم شیعوں کا مطلوب ہی کہ یہ آیہ فضیلت پر آنحضرت کی دلالت کرتا ہی وہ بہ کیف جب ہی حاصل رہیگا اور ہی بیٹے کا اطلاق داماد اور اسکا محاورہ عرب میں شائع ہونا ممنوع ہی اور جو اسکا مدعی ہی وہ لائق مطالبہ دلیل ہی پھر بے اسکے کہ اسکا قرینہ پایا جائے یہ اطلاق باطل ہی انتہی وجہ کلامہ رحمہ اللہ اور

بنابر تحقیق کے جو شاہ صاحب پر کثافت میں ظاہر ہوئی ہوگی کہ وہ انا وہی بنیادی چاہیے کہ منجملہ قول کے موافق جو عثمان بن عفان کو بھی ختن رسول کہتے ہیں وہ بھی انبا میں داخل ہوں اور نکاحی طلب کرنا اور شریک ہونا ہمارا فرمانا جائز ہونا لاکہ جمہور اہلسنت کے نزدیک پیغمبر خاتم النبیین طلب نہیں کیا اور انکی دعوت کو پس نہیں فرمایا ایک بیوطی نے جو صحابہ کے ہمدرد عثمان بن عفان کے بھی آنے کو لکھا ہے وہ روایت شاذ اور متروک ہے کہ اہم مفسرین فریقین نے عثمان اور تعرض نہیں کیا پس ثابت ہو کہ یہ قول لائق قبول نہیں خندبہ بعد اسکے شاہ صاحب نے کہا ہے کہ جیسا کہ حسین علیہما السلام بھی حقیقت میں فخر زمان نہیں ہیں انتہی پوشیدہ نہ رہے کہ یہ کلام عداوت انضمام جو حالت جوش عصیانیت میں شاہ صاحب کے شہ سے نکلا اور بے محل صادر ہوا کیونکہ بیان ترجیح احار المجازین سے طلب ہی نہ یہ کہ حسین علیہما السلام انبا حقیقی رسول خدا کے تھے یا نہیں یہ اشارہ نبی پرانے شبہ کا ہے جو قرآن اہل خلافت مثل نبی امیہ اور نبی عباس قدیم الایام سے بیٹے ہونے کی نفی میں بلکہ حسین علیہما السلام اور سائر ائمہ کرام علیہم السلام کے متساب میں پیغمبر خاتم النبیین طرف کما کرتے تھے اور دندان شکن جواب ائمہ معصومین علیہم السلام سے اور انکے شیعوں سے پاتے آئے ہیں اور جواب سنتے ہوئے مصارقہ بنت الذی کف کا ہوتے آئے ہیں اور سی لیے انکے امام فخر رازی نے اسے سب سے قبول سنا ہی اور اس بارے میں حق کی طرف رجوع کی ہے اور تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ کتاب کافی کلینی میں اور احتجاج طبرسی میں مذکور ہے اور لفظ خبر یہ ہے عن ابی الجارہ فقال قال ابو جعفر ما یقولون فی الحسن والحسین قلت یقولون علیہما السلام ابی جبار و جو راوی ہی سنے کما کہ جناب امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ دربارہ امام حسن و امام حسین علیہما السلام مخالفین کیا کہتے ہیں عرض کیا میں نے کہ انکا کرتے ہیں اس سے کہ وہ دونوں برگوار فخر زید رسول فخر کے ہیں یہ شکر حضرت نے فرمایا یا نبی ائمتہ یعنی کس چیز سے تم انپر حجت لائے قلت یقول اللہ فی عیسیٰ بن مریم و فی نبیہ ما وادی قلہ کل المصلحین عیسیٰ بن مریم و ابواصلہ و جعنا علیہما قولہ قل اللہ انبائنا و انبا علیہما یعنی عرض کیا میں نے کہ حجت لائے ہم انپر حق تعالیٰ کے قول سے جو دربارہ عیسیٰ بن مریم فرمایا ہے کہ عیسیٰ بن مریم کو ابراہیم کی ذریعہ سے قرار دیا ہے اور حجت لائے ہم انپر قول خدا سے جو کہ میری قلوب تعالیٰ انبائنا میں فرمایا ہے انم رسالہ لکھا ہے کہ اس حجت کو تفسیر کبیر میں مصنف تفسیر نے پسند فرمایا ہے جیسا کہ ذیل میں آئے کہ کہا ہے اور واقع میں شاہ صاحب کے قول کے رو کرنے کو انکے امام کا یہ قول کافی ہے ہذا الاذی علی الحسن والحسین کا انبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو انبا ہو چکا ہے کیونکہ انبا یعنی یہ آیت ولدت کرنا ہے سپر کہ حسن و حسین دونوں بیٹے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے کیونکہ انحضرت نے وعدہ فرمایا تھا کہ اپنے بیٹوں کو طلب کرونگا پس وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں بیٹے ان جناب کے ہوں انتہی لیکن بڑے فسوس کا مقام یہ ہے کہ جو امام اور پیرو ہو وہ اس آیت کو انحضرت کے فخر زمان رسول خدا بنو کی

دلیل قرار دے اور یہی مجاز کا احوال کر کے ان کے فرزند حقیقی ہونے کی نفی کرے اور اپنی عصبيت و علو کو ظاہر کرے حالانکہ ان کے امام نے اسی دلیل پر اثبات میں نبوت حقیقی کے کٹنا نہیں کیا بلکہ اور بھی دلیل قرآن سے نہیں علیہما السلام کے فرزند حقیقی ہونے پر نسبت پیش کرنے کے ذکر کی ہو حیث قالوا لکذا فی سونہ الامام بنی رحمہ داؤد و سلیمان الایۃ معلومہ عیسیٰ انما نسب الی ابیہ لیکہ وہاں کہ لا ینبئ الیہ الذین یبغونہ یعنی اس کو مولود کے قول حق تعالیٰ کا جو سورہ فہام میں فرمایا ہو من ذریئہ داؤد اے کیونکہ معلوم ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ابراہیم علیہم السلام کی طرف منتسب نہیں ہوئے مگر اپنی ماں کی طرف سے پس ثابت ہوا کہ تحقیق فرزند و خمر کا بھی نام بنیائے رکھے ہیں اور یہ کلام فخر رازی کا صاف بیان ہے مشعر ہے کہ بیٹے کا طلاق فرزند و خمر پر سبیل حقیقت ہوتا ہے جیسا کہ شیعوں میں بھی مذہب منصوص ہے یہی چہر اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ قول فخر رازی کا کہ قدیس الہی مجاز ہونے پر دلالت کرتا ہے تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ حرف قد صیغہ مضارع لغت عرب میں اگر تفسیل کے معنی کے وسط آتا ہو لیکن معنی تحقیق کے بھی آتا ہے اور آیا ہے جیسا کہ اپنے مقام پر ثابت ہے پس اس جگہ اسے معنی تحقیق کے سمجھنا چاہیے کیونکہ غرض اس بیان سے مصنف کی تائید دلیل اول کی جو سبکی دلالت فرزند حقیقی ہونے پر ظاہر ہے اور اثبات اس امر کا ہے جس سے بعض مخالفین کو انکار تھا جیسا کہ عنوان کلام کا دلیل اول میں اسکا شاہد ہے کہ اسے کہا ہے ہذہ الایۃ علی النبی الحسن کا نا ابی رسول اللہ آئین اسے بلفظ ان جو دلالت معنی تحقیق پر کرتا ہے اپنے دعوے کو مصدر روکا گیا ہے اور اگر معنی تحقیق کی مراد ہوتی تو پتہ کہ ہذہ الایۃ والہ علی کو الحسن الحسن ابی رسول اللہ اور جب قول اول میں تحقیق کا ارادہ ثابت ہو چکا تو قول ثانی میں بھی اس حرف مذکور معنی تحقیق کے لیے مفید سمجھنا چاہیے والا کلام اول کی تائید کلام ثانی سے کیا حاصل ہوگی علاؤ اسکے ہو سکتا ہے کہ تفسیل ابن مطلق کے اطلاق کی ابن لہنت پر اس جہت سے ہو کہ اکثر سے ابن لہنت کہتے ہیں جیسا کہ فرزند کے فرزند کو ابن الابن کہتے ہیں نہ اس جہت سے کہ سلب کرنا ابن کا اس سے صحیح ہے اور وہ مجاز ہونے کی دلیل ہو بلکہ اس اعتبار سے کہ عام کا استعمال خاص میں اس حیثیت سے کہ وہ بھی ایک فرد ہی عام سے حقیقت ہے اگرچہ خاص کو اکثر لفظ خاص تعبیر کرتے ہیں اور یہ بات ظاہر ہے کہ جو نفی کرنے والے شخصرت کے فرزند رسول ہونے سے ہیں انکا لفظ اور مقصود اس لفظ سے نفی حقیقت کی ہی نہ مجاز کی کیونکہ مجاز میں تو کوئی مانع نہیں ہی بیان تاک کہ پسر خواندہ کو بھی پسر کہتے ہیں پس محیب کی غرض اثبات حقیقت ہی نہ سوا اسکے فذب و اور پوشیدہ نہ رہے کہ جناب سید نے فرمایا ہے کہ لفظ ابن اور ولد اور ذریت کا مصادق آنا ابن لہنت پر سبیل حقیقت اگر چہ عام ہے نفیقین کے نزدیک مختلف فیہ ہے جیسا کہ قتال نے جو علما سے امامت سے ہونے بیٹے کی اولاد کا منساب بولہنت کی طرف صحیح جانا ہے اور سبکی صحت کا حکم کیا ہے حیث قال کل احد ینسب الیہ اولادہ ذلہ اور صاحب تلخیص نے جو امامت سے ہی اس منساب کو خصا لخص نبی سے جانا ہے جیسا کہ شیخ ابن حجر نے اپنے صواعق محرقر میں کہا ہے علیہ السلام کا حدیث السلفہ

ایسی جہت کہ کتابِ شہادت سے کہ جو دلالتِ پسر کرتی ہو کہ اولادِ صلیبی ہیں اور وہ نہیں کرتا اسے مگر کافر نہیں مگر عرض کیا کہ میں آپ پر سے قرآن ہوں کمان ہو قرآن میں یہی جہت جسکی طرف آپ نے اشارہ فرمایا ہو فرمایا کہ تہان کہیں خداوندِ عالم نے فرمایا ہو حمت علیکم لایہ یعنی حرم کی کہیں تمہارا میں تمہاری اور بیٹیاں تمہاری اور نہیں تمہاری بیان تک کہ فرمایا کہ جو روان بیٹوں کی تمہارے جو تمہارے صلب سے باہرے ہیں پسر اب پوجہ مخالفوں سے کہ آیا پیغمبر خدا رحال ہو کہ ازواجِ حنین علیہما السلام سے نکاح کرین پھر اگر کہیں کہ حلال ہو تو قسم خدا کی جھوٹ کہتے ہیں اور اگر کہیں کہ حلال نہیں ہو تو خدا کی قسم پھر لازم آگیا کہ پھر کہ حنین علیہما السلام فرزندِ ان رسول خدا ہونے صلب سے ہوں قسم خدا کہ سببِ تجریم ازواج کا اگلی پیغمبر خدا پر نہیں ہو مگر اندراج انکا حلال انباے صلب میں دوسرے یہ کہ نہ منسوب ہونے کی وجہ اولاد و تضرکی کے صلب اجداد و مادری سے یہ کہ گویا مخالفین یہ سمجھتے ہیں کہ مان محض طرف ہو اور نطفہ مختص صلب و مادہ کے ساتھ ہو حالانکہ اولاد زن و شوہر دونوں کے نطفہ سے پیدا ہوتی ہو جیسا کہ دلالت کرتا ہو پسر قولِ طہیم طہیم ہرج من بین الصلب و التوائب اور صلب صلب جل ہو یعنی پشت مرد کی ہو اور تراب عورت کے سینہ کی تھریاں ہیں جنہر چھاتیان ہوتی ہیں اور فرماتا ہو یا نخلقنا الانسان من نطفہ شباب اور مشاج کی تفسیر یہ ہو کہ مختلط ہو اور جب مرد و عورت کی منی میں جملہ طہوس ہی وقت مصداق مشاج ہو گا اور جملہ شباک دلالت پسر ہو کہ جو کچھ بھی مشابہ مان سے اور کچھ اقرباؤں سے ہوتا ہو اور کبھی باپ سے اور اسکے عزیزوں سے ہوتا ہو یہ باعتبار نطفہ کی سبقت کے ہوتا ہو مثلاً اگر پہلے باپ کا نطفہ نکلا ہو تو باپ سے اور کچھ اقربا سے مشابہ ہو گا اور اگر پہلے مان کا نطفہ نکلا ہو تو چچ مان سے اور کچھ اقرباؤں سے مشابہ ہوتا ہو اور رقم رسالہ کتاب ہو کہ یہ وجہ محتاج اس بیان کی ہو کہ آیا منی کا وجہ مختص بہ رجال ہی یا مرد و عورت دونوں میں پیدا ہوتی ہو اور تخلیق جنین کا باپ اور مان دونوں کی منی سے ہو یا نہیں میں جانتا چاہیے کہ شیخ الرئیس نے کتاب الشفا میں کہا ہو کہ طبائ و حکماء میں یہ سنا مختلف فیہ ہو جالینوس اور اطیقا قائلہ کے قائل ہیں کہ منی مرد و عورت دونوں میں ہوتی ہو اور ارسطو اور کچھ اصحاب پسر ہیں کہ منی مرد میں پیدا ہوتی ہو اور شیخ نے کبھی اس کتاب میں حیات جالینوس کی کی ہو اور کبھی ارسطو کی جیسا کہ یہ اسکی عادت ہو کہ مسائل حکمیہ میں جو مختلف فیہ ہیں کبھی کسی فرق کی تحسین کرتا ہو اور کبھی کسی فرق کی تقویت یا تضعیف کرتا ہو لیکن کتاب قانون میں اسے اسی مذہب کو اختیار کیا ہو کہ مرد و عورت دونوں میں منی پیدا ہوتی ہو اور دونوں کی منی مادہ بچہ کے پیدا ہونے کا واقع ہوتی ہو جیسا کہ غفریب انشاء اللہ کا بیان ہو گا لیکن میں پہلے کتابوں کہ یہ خلاف اس مسئلہ میں ہیں جہت سے ہوا ہو کہ طبائ نے تو اعتبار مشاہدہ و تجربہ کی حقیقت مر کا اقرار کیا کہ دونوں میں جو ہر منی کو پایا اس سے اسکی قائل ہوے اور اصحاب ارسطو نے جو نظر اسکی تعریف پر کی کہ تعریف اسکی اس طرح کرتے ہیں کہ منی جسم طبعیال

کہ خلاط بدن سے ہر ایک طرف مستحیل ہوتا ہی ایسا استحالہ کہ اس کے ساتھ صلاحیت رکھے اسکی کہ اس سے دوسرا شخص پیدا ہوا ہو یا ہر ایک قصب سے چمکتا ہو تو چونکہ عورت میں بخون نے قصب کو نہ پایا اور چمکتا ہو سے نکلتے نہ دیکھا جس طرح کہ مرد میں منی نکلتی ہے اس سے ہکا انگار کیا لیکن اس انگار کے ساتھ کے قائل ہیں ایک رطوبت سفید عورت میں ہے کہ اس میں قوت قابلہ وسطیٰ انعقاد و تصور کے ہی پھر یہ انگار از قبیل نزاع لفظی ہو گا کہ طبائے منی کہتے ہیں اور حکماء رطوبت بیضاء قابلہ لا انعقاد و تصور نام رکھتے ہیں لیکن کچھ فرق اسکی حقیقت میں نہیں ہے حقیقت دونوں کے موافق ایک ہی اور کوئی شے نہیں ہے اس میں کہ وہ جسم رطب سیال جو رطوبات بدن سے پیدا ہوتا ہو اور صلاحیت اسکی رکھتا ہو کہ اس سے دوسرا شخص پیدا ہو و دونوں میں موجود ہو اور یہ اتفاق طبائے کا ہی جیسا کہ اسے شامل قرشی نے بھی شرح قانون میں تسلیم کیا ہے اور استدلال خیر مقدمات سے کر کے کہا ہے فیہ یجوز
 یکون للمردۃ منیا انتہی من شاء فلیجعل البیہ ضروری بات ہے کہ مرد کی منی میں تصویر کی قوت یعنی صوت بنانے کی زیادہ ہے اور عورت کی منی میں صورت کے قبول کرنے کی اور صورت بننے کی قوت زیادہ ہے جیسا کہ شیخ الرئیس نے کہا ہے قانون میں وعند جالینوس اطباء ان الذکر الانثی حی جائز عاقل علیہ السلام فی فیہا اشتراك الاسم بل بالتواطؤ و فی کل واحد من الذین قوتہ التصویر والتصور معا لکن راجع ذکر ان قوتی القوتہ التي فیہا مبدأ التقیو باذن اللہ و راجع الانثی اکثر فی القوتہ التي عنہا مبدأ التصویر وان منی الذکر فیہ مبدأ التصویر وان منی الانثی فیہ مبدأ التصویر فی الامور الخاص بہ فان القوتہ للتصور فی منی الذکر تنزع فی التقیو الی شہما الفصلت عنہ ان یکون عاقل وہ منازع اور فاضل گیلانی نے شرح قانون میں کہا ہے
 واما کیف یکون الخلق المذکور لیس فی واحد منهما قوتہ فاعلم الخلق والتصور یکما هو الحق ومن ہذا ہذا فلیعلم ان کل واحد من المذین فانہ مادة للجنین واصل یتولد الجنین منہ وذلك اذا کان علی المزاج المعتدل لکن فی الذکر ان اکثر احوالہ و یوسمہ من المعتدل منی لذلک اکثر و دودہ و دودہ من المعتدل فلذلک لا یولد من احد منها شخص فی اکثر لکن کلین احد من المذین فی الخلق علی اعتدال علی ذکرنا ہذا لذلک انما یصلح کل واحد منها لان یکون عند الشخص الخا من الخلق حیث منہا معادلہ ذلك لیکون فی الواحد ورجل اسکایہ ہی لیکن کس طرح بچہ پیدا ہوتا ہے و دونوں میں ہوتا ہے حالانکہ کسی ایک میں ان دونوں سے قوت فاعلہ تخلیق و تصویر کی نہیں ہے جیسا کہ وہی حق ہے اور ہم اطباء کا یہ ہے پس جانتا چاہیے کہ ہر ایک دونوں میں ہوتا ہے وہی مادہ ہی بچہ کے واسطے اور صلاحیت رکھتا ہے اسکی کہ اس سے بچہ پیدا ہو اور یہ وقت ہے کہ جب ہ مزاج معتدل پر ہو لیکن مرد کی منی بہ نسبت معتدل کے گرم و خشک زیادہ ہے اور عورت کی منی بہ نسبت معتدل کے سرد و تر زیادہ ہے اس لیے ایک سے کوئی شخص پیدا نہیں ہو سکتا یعنی نہ تنہا مرد کی منی سے پیدا ہوتا ہے اور نہ تنہا عورت کی منی سے شخص پیدا ہو سکتا ہے اور کثرت میں یہ بات ہے کہ ہر ایک کے انشیں کا مزاج معتدل سے خارج ہوتا ہے جیسا کہ جننے اسے ذکر کیا ہے پس اس واسطے نہیں صلاحیت رکھتا

ہر واحد دونوں کے جوہر میں سے اس بات کی کہ اس سے شخص پیدا ہو کر جبکہ وہ دوسرے سے ملے اور مخلوط
 ہووے یہاں تک کہ اس متفرج سے عتدال حاصل ہو اور یہ رحم میں ہوتا ہی اور اس بیان سے بخوبی واضح ہوا
 کہ منی مرد و عورت دونوں میں ہی اور ہرگز ایک کی منی سے وجود شخص ممکن نہیں جب تک کہ متفرج و خلائط
 رحم میں نہ ہو اور بعد متلاط کے بچہ ان دونوں سے پیدا ہوتا ہی کسی طرف حق سبحانہ تعالیٰ نے اشارہ نہ کیا ہی
 انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج اور شیخ الریس نے فصل رابع میں مقالہ ماسعہ کی کتاب حیوان الشفائین
 تصریح کی ہے حیث قال فاذا اجتمع المنی من الرجل والمرأة فی الوحد استدار علی نفسه یعنی جبکہ مجتمع ہوتی ہی منی مرد سے اور عورت
 رحم میں تو وہ ہمیت مستدیرہ رحم میں قرار پکڑتی ہی اور فاضل قرشی نے کہا ہے فذلک اذا اجتمع اللینان فی الوحد
 فخلط حاصل ہو کر لاططہ امشاج انسانی استعد ذلک الملتج علی اللینین لقبل صوة الانسان التعلق بغيره لیسانہ حصل له ذلک من اللہ تعالیٰ
 یعنی اسی لیے جبکہ مجتمع ہوتی ہیں دونوں مینان رحم میں اور مخلوط ہوتی ہیں اور ملتتی ہیں تو حاصل ہوتا ہی ان
 دونوں کے ملنے سے مزاج انسانی ایسا مزاج کہ مستعد ہوتا ہی یہ متفرج دونوں مینوں سے واسطے قبول کرنے
 صورت انسان کے اور متعلق ہونے کے ساتھ نفس کے اور حاصل ہوتا ہی یہ خدا کی طرف سے پھر اب ان
 تصریحات کے بعد جو محمل علمائے حکمت سے واقع ہوئی ہیں پھر بھی محمل باقی ہی کہ کوئی اس سے انکار کرے
 اور کہے کہ نطفہ مختص داماد کے ساتھ ہی اور مان محض طرف ہی مگر یہ کہ چشم علم کو رہو یا تعصب و عناد غالب ہو
 اور وہ ظہار کلمہ حق سے مانع ہو علاوہ اسکے اولاد صلبی سے کیا مراد لینگے سو اسکے کہ منسوب الی صلب کمین اور
 اس صورت میں منسوب صلب کی طرف ہونے کے کیا معنی ہیں اگر فقار ظہر یا وہ اعضا باپ کے جنمین فقار
 پائے گئے ہیں مراد ہیں تو اسے بچہ کو کچھ تعلق نہیں ہی اور نسبت انکی طرف بے حقیقت ہی اور اگر خارج عن صلب
 مراد ہیں کہ وہ ما رجل اور منی ہی تو البتہ یہ نسبت صحیح ہوگی لیکن حقیقت ملحق عنی الصلب اور ملحق عنی التراب کی واحد ہی
 کہ دونوں جو جسم رب سیال سفید ہیں کہ تجمل ہونے میں طرف اسکے خلائط بدن اور صلاحیت رکھتا ہی اس کی کہ
 اس سے دوسرا شخص پیدا ہو جبکہ حاصل ہوا اسی متفرج سے عتدال لائق افاضہ صورت انسان و نفس کی جیسا
 کہ کلام حکیم گیلانی و قرشی میں گذرا اور وہ دونوں اوہ بچہ کے پیدا ہونے کا ہیں بلکہ مشارکت ان کی زیادہ جیسا
 کہ اصحاب ارسطو فاضل ہوئے ہیں کہ مرد کی منی رحم میں افادہ تولید و تصویر کا کرنے کے بعد باقی نہیں رہتی بلکہ
 تحلیل ہو جاتی ہی اور نصف موار و لحم سے کہ شارج قانون ہی باب عمر جبل اور عمرین کہا ہو ذلک لا یحدث ینہما ہی
 التوحید وذلک منی الرجل فخالطنا یشرفنا للنی لا یمسعد القبول و مشارک فی احد الذہب اشارۃ الی الخلاف وقع بین الطوائف البعض
 ان الجنین ینتکون من منی المرأة یمسعد فی الرجل یؤثر فی الذہب یمسعد فی الرجل یمسعد فی الذہب یمسعد فی الذہب یمسعد فی الذہب
 یعنی جنین جیسا فیکون کل واحد منہ حاصل منی کے یہ ہیں کہ کبھی نہیں پیدا ہوتا ہی دونوں میں یعنی مرد و عورت میں

بچہ جو مرد اور خاوندین بچہ بسبب اسکے کہ مرد کی منی تاثیر میں مخالف ہو عورت کی منی سے جن حالوں کی عورت کی منی مستعد قبول ہو یا مشارک بنا بر ایک دو نہ ہوں کے معنی جبکہ عورت کی منی قبول صورت کے لیے مستعد ہو اور مرد کی منی میں قوتِ فادہ تولید و تصویر کی نہاوریہ بنا بر اس مذہب کے ہی جو کہتے ہیں کہ منی میں عورت کی استعداد قبول کی صورت کی یہ فقط اور جو کہتے ہیں کہ مرد و عورت دونوں کی منی میں قوتِ عاقدہ و منعقدہ ہی اور دونوں مشارک ہیں بنا بر منی عورت کی مشارک ہوگی یعنی ہمیں قوتِ عاقدہ و منعقدہ ہوگی لیکن مرد کی منی میں نہوگی تو اس صورت میں بچہ پیدا ہوگا اسی لیے شایع نے کہا ہے کہ قول مصنف کا مستعد قبول اور مشارک علیٰ حد المذہبین اشارہ ہے طرف اس اختلاف کے جو اطباء نے اتفاق ہو پس بعض نے کہا ہے کہ بچہ بنتا نہیں مگر مان کی منی سے فقط اور باپ کی منی میں تاثیر کرتی ہے ایسی تاثیر کہ مولود اس سے پیدا ہو جائے اسکے کہ یہ منی باپ کی بدن مولود کا خرواق ہو اور دوسرے بعض نے کہا ہے کہ بچہ پیدا ہوتا ہے دونوں منیوں سے سب سے پس ہوتا ہے ہر واحد اپنے خرد بدن مولود کا انتہی اب اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولود میں کس قدر مشارکت مان کو ہی بیان تک کہ بعض اطباء اسکے قائل ہو گئے کہ باپ کی منی کو سوا فادہ قوت تولید و تصویر کے کچھ دخل ہی نہیں ہے اور باپ کی منی خرد بدن مولود کا ہوتی ہے نہیں بیان تک کہ فاضل قرشی نے اقرار کیا ہے کہ کبھی بچہ محض مان کی منی سے پیدا ہوتا ہے حیث قال فلذلك انما بعض الجهل اذا اجتمع المنيان مع ذلك يحصل في المذاهب الجهل مني المذاهب اور یہ قول اسکا شرح میں قانون کے فن عشرون کے جو عناصر تناسل کے مراض کے بیان میں ہے واقع ہے من شاء فليدرج اليه علاوہ اسکے مشارکت مان کی تغذیہ جنین کے ساتھ اور تربیت اسکے نفس کی نفس جنین کے لیے واضح ہے پھر ایسی حالت میں ظرف محض کہنا سوابغ علمی کے اور حماقت کے اور حماں نہیں رکھتا اور جب ثابت ہو چکا کہ بچہ باپ اور مان دونوں کی منی سے پیدا ہوتا ہے بلکہ مان کی مداخلت و مشارکت بچہ کے بننے میں اور اسکے بڑھنے میں باپ سے زیادہ ہے تو اب منساب ابن لہبنت کا جہادوری کی طرف بھی البتہ تحقیقی اور صحیح ہوگا اور ویسا ہی ہو جیسا یہ منساب طرف اجداد پدیری کے تحقیقی ہوتا ہے اور یہ ثبوت یقینی بدرجہ برہان لمی حاصل ہوتا ہے جسکا مرتبہ بہت بڑا ہے استدلال عقلی میں اور یہ جو کچھ لکھا گیا سوانق کتب عربیہ کیسے انصافین کثر المہنت ہیں لیکن جو کچھ کہ حق اور صدق ہے وہ تحقیق حکمائے متاخرین فرنگستان کے ہی جسے سوائے تسلیم کرنے کے کسی کو چارہ نہیں ہے کیونکہ وہ تحقیق اقسام مریات ہے اور وہ یہ ہے کہ عورت کی منی میں بیضہ ہے اور مرد کی منی میں کثیر ہوتا ہے یعنی ایک جسم مشابہہ کریم ہے اور جن حیات ہے صورت میں وہ مثل بچہ ہے کہ ہی جو ایسی روز پیا ہوتا ہے جو ان منی کے ساتھ زندہ رحم میں جاتا ہے اور بعد از زوال کے اپنی حرکت ذاتی سے بھی تیرہ منٹ میں نصف بچہ آگے بڑھتا ہے اگر منی عورت کی اپنے مقر اور محل تولد سے جو دونوں کیسہ جانب میں ویسا رحم میں ہیں نکل کر رحم میں نہ چپ

داخل نہیں ہوئی تھی تو یہ جوان رحم میں جا کر ان بیضات منوبہ کے پس رحم میں تلاشی بکرت دوری پھر تاجیب
نہیں پاتا تو کھل آتا ہی اور نکلنے کے وقت مر جاتا ہی اور اگر مرنی رحم کے اندر قبل اس حیوان کے پہنچنے کے پہل تھی تو یہ
حیوان اپنا سر اس بیضہ کے اندر گڑا تا ہی اور فوراً مر جاتا ہی اور بعد اسکے رقتہ رقتہ مردکی منی ٹکڑے ٹکڑے ہو کر رحم
نکل جاتی ہے فقط اس حیوان کے ملنے سے بیضہ منوبہ عورت کے ساتھ یہ اثر ظاہر ہوتا ہی کہ وہ بیضہ آنا فانا وسیع
ہوتا جاتا ہی اور سہن خون جمع ہوتا ہی بعد کے نقاط مثلثہ بڑھتے ہیں جس سے دل و دماغ و جگر پیا ہوتا ہی پھر سب
بچہ کامل ہوتا ہی جیسا کہ تفصیل خلق جنین لکھی ہے بالجملہ کوئی خیر یا پ کی منی سے خبر بدن مولود نہیں ہوتی سب
نکل جاتی ہے یہ خلاصہ تحقیق ہے پھر اب لائق غور ہے کہ بعد کے اب بھی اسکا محل باقی ہے جو کوئی نادانی سے کہے کہ ان
طرف محض ہے حقیقت ہر تو یہ ہے کہ جو کہ یہ وہ مان ہی اور تمام وجود و نشو و نما مولود وہی سے ہی اور اس صورت نسبت
نبوت کی ابن الام کے جدا مدری کی طرف حقیقی اور اولیٰ ہو فقلد دن علی حق و کلا تغفل اور جب یہ عموماً ثابت ہو چکا
تو ساتھ تائید آیات و اخبار کے یقینی جاننا چاہیے کہ حسین علیہا السلام انابے صلیج حقیقی جناب رسالتا صلی اللہ
علیہ آہم کے تھے اور یہی طرح جملہ نبی فاطمہ کا حال ہے فند بویسری وجہ یہ ہے کہ ہارون نے حضرت امام موسیٰ کاظم سے
پوچھا کہ جو زمانہ ان بقول انجاصہ والعامہ لکھا ہے رسول اللہ و انتہ ہو علی و اما بیسب لہ الی ایہ و فاطمہ انا ہی دعا و فقلت اوان اللہ
لشرفک علیک کہ بتا ہی کنت بحیثہ فقال سبحان اللہ و لم اجدہ بل انفر علی العرب العجمہ و قہش بدلا فقلت لہ و لکنہ صلی اللہ علیہ و آلیہ
و آلہ و اصحابہ فقلت لہ و لانی لہ لک فقال احسنی لہ و ثم حج علیہ کاتبین الفتن یعنی کتاب احتجاج طبری میں منقول ہے کہ حضرت امام
موسیٰ کاظم نے فرمایا کہ ہارون عباسی نے حضرت سے کہا کہ یہ تمہیں کیلئے جائز رکھا ہے کہ خاصہ و عامہ میں اسے فرزند
رسول خدا کہتے ہیں حالانکہ تم اولاد علی ابن ابیطالب سے ہو اور شخص منسوب اپنے باپ کی طرف ہوتا ہی اور فاطمہ
ظرف محض ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ جو دوسری وجہ ہیں لکھا گیا تھا کہ مخالفین ان کو بچہ کی نسبت ظرف محض جانتے ہیں
اسکا ثبوت اس روایت سے بہت واضح ہے بالجملہ جواب میں کہ جناب امام ہفتم علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وآلہ ہوتے زندہ ہوں اور تجھ سے تیری بیٹی کو اپنی زوجہ بنانے کے لیے طلب فرماوین تو آیا تو انکے خطبہ
و طلب کو قبول کرے گا یا نہیں ہارون نے کہا سبحان اللہ اگر پیغمبر خدا بیٹی کو میری طلب فرماوین تو کیوں نہ قبول کرے گا
بلکہ فخر کرے گا اس سے تمامی عرب و عجم و قریش پر سیکر حضرت نے فرمایا کہ لیکن وہ حضرت نہ جیسے تمہاری بیٹی
طلب فرماوین گے اور نہ ہم اپنی بیٹی کو انکے نکاح میں دینگے یہ سیکر ہارون نے کہا کہ اسکی کیا وجہ ہے حضرت نے فرمایا کہ اسکی
وجہ یہ ہے کہ ہم انکی اولاد سے ہیں اور وہ حضرت ہمارے دادا ہیں و تمہارے دادا انہیں ہیں سیکر ہارون نے کہا کہ تو ہی اپنے
خوب فرمایا اسے موسیٰ چوٹی وجہ یہ ہے کہ میراث منحصر ہے نسبت اور سبب میں اور وراثت باپ کے اقرباؤں میں وراثت
اقرباؤں میں سبب نسب کے ہے نہ سبب کے یعنی متقربین اب اور مقربین ام کی وراثت نسب ہی ہے یہی پس اس

منقطع ہو چکا تھا قول خداے تعالیٰ سے و ما کان محمد اباً احدی من قبلكم ورس سے علاوہ یہ ہے کہ ہرگز ذہن سلیم اسے قبول نہیں کرتا خصوصاً بعد اسکے جو پہلے ثابت کر دیا کہ ابن البنت کا بھی منساب جدا دوسری کی طرف باعتبار نظفہ ام کے حقیقی ہے کیونکہ جان تحقیق حقیقت کا ممکن ہے وہاں تکلفات کے ارتکاب کی کیا ضرورت ہے لیکن جو شاہ صاحب نے حشیں علیہما السلام کے متبقی ہونے پر مقام ہمشہاد کہا ہے فقد ثبت بطریق متعدّد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ہما ابناؤی یعنی ثابت ہوا ہے بطریق ہائے متعدد وہ کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ وہ دونوں میرے بیٹے ہیں دردی احمد فی مسند علی بن ابی السبیح عن ابی بن ہانی عن امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ قال لما ولد الحسن باہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال اردنی ابی ماسمیتہ قلت سمیتہ حرباً قال بل هو حسین فلما ولد الحسن قال اردنی ابی ماسمیتہ قلت سمیتہ قتلاً قال بل هو محسن قال انی سمیتہم باسماء ولد ہارون شبیر و شبیر و مشبیر و مشبیر الخ جب البطرانی فی الکلب و الدار قطعی فی افراد و احکام و البیہقی و ابن عساکر کلہما علی رضی اللہ عنہما و اخبرنا البیہقی و البطرانی انی عن سلمان رضی اللہ عنہ مثله و فی القاموس شبیر کبیر و شبیر کفیر و مشبیر و مشبیر کحدث ابن ہارون علیہ السلام متقی یعنی روایت کی ہے احمد نے ابنی مسنین ابی سحاق سبیعی سے کہہئے ہانی بن ہانی سے کہہئے امیر المومنین جناب علی رضی اللہ عنہ روایت کی ہے کہ فرمایا ان جناب نے کہ جب امام حسن پیدا ہوئے تو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے اور فرمایا کہ مجھے میرے بیٹے کو دکھاؤ گا کیا نام رکھا ہے میں نے عرض کیا کہ حرب نام رکھا ہے فرمایا بلکہ حسن کا نام رکھا اور جب امام حسین پیدا ہوئے تو حضرت نے فرمایا کہ مجھے میرے بیٹے کو دکھاؤ اور کیا نام رکھا میں نے عرض کیا کہ حرب فرمایا بلکہ وہ حسین ہی ہے جب تیسرا پیدا ہوا تو فرمایا کہ مجھے میرے بیٹے کو دکھاؤ کیا نام رکھا ہے میں نے عرض کیا کہ حرب فرمایا بلکہ محسن بعد اسکے فرمایا کہ میں نے ان سب کا نام موافق ہارون کے فرزندوں کے نام کے رکھا ہے کہنے فرزندوں کا نام شبیر اور شبیر اور مشبیر تھا اور اس سے روایت کیا ہے بطرانی نے کتاب کبیر میں اور واقطنی نے افراد میں اور حاکم اور بیہقی اور ابن عساکر سب نے علی رضی اللہ عنہ سے اور روایت کیا ہے اسے بغوی نے اور بطرانی نے سلمان رضی اللہ عنہ سے مثل اسی کے اور قاموس میں ہے شبیر کبیر کے وزن پر اور شبیر کبیر کے وزن پر اور شبیر محدث کے وزن پر فرزندان ہارون تھے لیکن دیکھنے والے پر اسکے پوشیدہ نہ رہیگا کہ جو شاہ صاحب کو یہ نسبت حسنین علیہما السلام کے گمان ہوا ہے کہ وہ دونوں بزرگوار فرزندان زبانی پیغمبر خدا کے تھے حقیقی نہ تھے پہر و لا اس حدیث کی کسی طرح نہیں ہوتی کیونکہ یہ بات بہت ظاہر ہے کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ نے کثرت مقامات پر ابن البنت کو ابن فرمایا ہے جیسا کہ فریقین کی روایات اس سے ظہور میں اور کسی طرح نہیں اسکا شعاع نہیں ہے کہ حضرت نے انہیں بیٹا بنایا تھا اور شاہ صاحب کے اور کسی عالم نے علمائے فریقین سے نہیں کہا کہ مراد ابن سے جو ان روایات میں وارد ہو متبقی ہے اور کسی نے نہیں کہا کہ حسنین علیہما السلام بھی زبانی کی طرح پیغمبر خدا کے متبقی تھے

صلی اللہ علیہ وآلہ پر یہ طلاق کیا جاتا ہے کہ وہ حضرت ہنکے باپ ہیں اور وہ حضرات ان جناب کے بیٹے ہیں ہنکے
کہ یہ بات کفایت میں بھی معتبر ہے بیان تک کشمکش مذکور نے کیا ہے کہ یہ باپ بیٹا ہوتا ہے درجہ تک ہے کہ وہ حضرت واصل
ہوتے ہیں اس وقت میں جو حضرت کل اولاد کے لیے ہے اور لیکن حضرت کے سوا جو اوروں کی بیٹیاں ہیں نہیں
جاری نہیں ہیں ہنکے جدادری کے ساتھ یہ حکام ہاں جد پدری اور جد مادری اس بات میں برابر ہیں کہ انتساب
اولاد و ذقری اور پدری کا دونوں کی طرف ہو گا اس حیثیت سے کہ دونوں پر طلاق فریت اور نسل اور عقبہ کا
ہوتا ہے پس صاحب تلخیص نے خصوصیت سے اس معنی کا ارادہ کیا ہے جو گذرا اور قتال نے عام خصوصیت سے
یہ تھا انتساب کا مراد لیا ہے پھر دونوں میں کچھ خلاف نہیں ہاتھی توجہ کا پھر اب اس تصریح کے بعد ابن البنت کس طرح
خارج ہو سکتا ہے خصوصاً ملحقہ میں یہ کمان مصور ہو سکتا ہے اور جب انتساب اولاد و ذقری اور پدری دونوں کا
اجداد پدری اور مادری کی طرف برابر ہے تو پھر اس نعم باطل کا محل کمان ہے کہ ابن البنت کو خارج جانکر حکم
ابن کا اس کے لیے خارج سے استفادہ کریں قندہ ساتویں وجہ ہے جو فاضل فیروز آبادی نے تاملوس میں کہا ہے
ولا ینزل اولاد و ذقری تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا یدویکم اللہ فی اولادکم اولاد پدری اور اولاد و ذقری دونوں کو شامل ہے
پھر ان دونوں مقدمات سے ظاہر ہوا کہ ابن البنت مثل ابن الابن کی دادا کے لیے آجوتین وجہ ہے کہ دادا خواہ پدری ہو
یا مادری ہو آباہین داخل ہے اور ازواج اولاد پدری اور و ذقری دونوں کے حکم حرمت سمائل آباہین داخل ہیں
اور جو حضرات اہلسنت نے جدادری کا نام جد فاسد رکھا ہے یہ خود قول فاسد ہے کتاب کافی میں روایت بقول ہے
حاصل کیا ہے کہ ایک روز ہارون رشید اور جناب امام ابو الحسن رضی اللہ عنہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ میں داخل ہو کر
پس جناب ابو الحسن ہارون سے آگے بڑھے اور اشارہ قبر شریف کی طرف کر کے کہا حضرت نے کو اللہ علیہ السلام نے
رحمت خدا نازل ہو آپ پر ای پر عالم قبلہ ہو وقت ہارون نے کہا کہ جو حق تعالیٰ نے نسبت حضرت عیسیٰ کے
فرمایا ہے وہ سنا ہے حضرت نے فرمایا کہ ہاں ینکر ہارون نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ حضرت ہنکے باپ ہیں
از روئے حقیقت کے نوین وجہ یہ کمال الدین بن طلحہ شامی شافعی نے روایت کی ہے کہ شعبی اہل رسول کی طرف
میلان رکھتا تھا اور یہ حال تھا کہ جب ذکر اہل رسول ہوتا تھا تو کہتا تھا ہم انبا و رسول ہند و فریت یعنی وہ فرزندان
رسول خدا ہیں اور انکی نسل و ذریت میں ہیں اس کتاب مطالب المسؤل فی مناقب آل الرسول میں اس کے حال سے
یہ لکھا ہے کہ یہ خبر حجاج بن یوسف کو پہنچی اور کمرہ اسکی صحبت میں اسکا ذکر ہوا اور کثیر اشخاص نے اس سے کہا کہ شعبی کا
یہ حال ہے یہ سکر ہے غصہ آیا اور شعبی کی نسبت از روئے ظاہر کی اور اسے ایک روزانی صحبت میں طلب کیا
جب وقت کہ بزرگان مصر میں اور انکے علما اور قراء اس کے پاس مجتمع تھے جب شعبی آیا اور بیٹھا تو اس نے کہا کہ یہ کیا بات ہے
جو مجھے تیرے حال سے پہنچی ہے اور وہ گواہی دیتی ہے تیرے چل و نوا دانی کی یہ سکر شعبی نے کہا کہ وہ کیا بات ہے

حج
مقام کتبہ
مکتبہ جامعہ
مکتبہ جامعہ

ای امیر المؤمنین حجاج نے کہا کہ کیا تو یہ نہیں جانتا کہ فرزند ابن ربیع بن شیبہ نہیں ہوتے مگر اپنے باپ کی طرف وراثت میں نہیں ہوتے مگر آبا سے پھر تیرا کیا حال ہے کہ فرزند ابن ربیع کو فرزند ابن رسول و وصیت رسول کہتا ہے یا نہیں بھی اتصال کچھ پیغمبر اسے ہی سوا اسکے کہ انبی مان فاطمہ میں جو دختر رسول ہیں اور نسب بنو قریظہ میں ہوتا بلکہ یہ سہرا ہوتا ہے یہ سنکر شعیبی نے ایک ساعت بھر کر دن جھکا لی یہاں تک کہ حجاج نے دیکھا کہ شیبہ بن ابی ہاشم کے جد مادری کی طرف مبالغہ بہت کیا بعد اسکے شعیبی نے کہا کہ یہ کیا سبب ہے کہ میں تجھے کلام کرتے اس شخص کا دیکھتا ہوں کہ جو کلام خدا اور سنت نبی سے جاہل ہو یا اس سے روگردان ہو سنکر حجاج کا غیظ و غضب اور بھی زیادہ ہوا اور کہا کہ مجھے شخص کے لیے تو ایسا کہتا ہے و اسے ہو پھر شعیبی نے کہا کہ ہاں یہ قرآن صریح میں موجود ہیں یا حق تعالیٰ نے قرآن میں نہیں فرمایا یا نبی آدم یا بنی اسرائیل اور ابراہیم کی حکایت میں فرماتا ہے وہی ذریعہ عیسیٰ اور آدیا عیسیٰ کا اتصال تینوں سے مان کے سوا اور کچھ تھا اور پیغمبر خدا کے نصیحت منقول ہے کہ فرمایا ہذا ابی سید جب یہ شعیبی کا تمام ہوا تو حجاج نادام ہوا اور شعیبی کے ساتھ مارا و لطف کرنے لگا اور شعیبی قول حجت ہے سب اس سنت کے واسطے دسویں وجہ یہ ہے کہ ابن البنت اپنی مان کا بیٹا اور روئے حقیقت کے ہے اور اس سے معلوم ہوا کہ فرزند حقیقی ہونے کے لیے صلب سے پیدا ہونا ضروری نہیں ہے اور مفہوم ابن ربیع صلب سے پیدا ہونا معتبر نہیں ہے کیونکہ ابن البنت حسب طبع دختر کا بیٹا ہی اسی طرح اسکے شوہر کا بیٹا یعنی دونوں کا فرزند حقیقی ہے اور حسب طبع دختر زادہ ابن البنت ہی اسی طرح پسر زادہ ابن الابن ہی غایت مریدان یہ ہے کہ ابن الابن جو جد پدری کا ابن ہے اس میں تکرار صلب ہی اور ابن البنت میں صلب مکرر نہیں ہے بلکہ مان واسطہ ہی بالجملہ پوتا اور نواسہ دونوں بواسطہ فرزند میں بیواسطہ نہیں ہیں پھر اگر واسطہ کا تحقق بیٹا ہونے کے منافی ہو تو چاہیے کہ پسر زادہ بھی بیٹا ہو حسب طبع کہ شاعر عرب نے کہا ہے بنو نابذو ابنا لنا اور اس جگہ سے واضح ہوا کہ بعض ہمارے علمائے مثل شیبہ ثانی ضوان علیہ کے سبب اسکے کہ شبہ اہل خلاف کا پہلے سے انکے ذمہ میں مرتکز ہو گیا تھا کہا ہے کہ پسر و دختر بامادری کا پسر نہیں ہو سکتا بسبب اسکے کہ سلب نبوت اس سے صحیح ہے یعنی یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ اپنے نانا کا بیٹا نہیں ہے اور یہ مجاز کی نشانی ہے یہ انکا قول تمام نہیں ہے والا اس سے یہ لازم آتا ہے کہ ابن الابن بھی حقیقت میں واداکا بیٹا ہو واسطے صحیح ہونے اس بات کے کہ اسے کہیں کہ یہ فلان شخص کے فرزند کا فرزند ہے ساتھ اس بات کے کہ سلب کا صحیح ہونا مجاز کی دلیل ہوتی ہے کہ سلب حقیقی ہو والا سلب مجازی حسب طبع کہ پلید و حق کو کہتے ہیں کہ انسان نہیں ہے یہ طلاق کے مجاز ہونے کے پھر دلیل نہیں ہو سکتا اور جب یہ ثابت ہو چکا کہ ابن کا طلاق ابن الابن ابن البنت حقیقی ہے تو اس سے نبوت کے سلب کرنے کی صحت یعنی عام مقینی مسلم ہوگی بلکہ مقصود نفی سے اس جگہ ولایت خاصہ کی نفی ہوگی جو بلا واسطہ ہوتی ہے اور عام جبکہ استعمال کیا جائے خاص میں مباح ہو جائے

تو مجاز ہو تا ہی یقیناً جیسا کہ فاضل بھاری نے کتاب حدائق میں فرمایا ہوا ماقال شیخنا الشہید الثانی فی قرینۃ المجاز من
صحۃ السلب فی قول القائل انہ لیس ابنی بل بن بنتی وایہابی مردود بانہ غیر مسلم علی اطلاقیہ فان لا نسلب سلب اولاد یہ حقیقتہ اذ المراد
لقریۃ الاموال بان ما داغیاں اللہ کو راہ لیس یعنی مددی بلا واسطہ فالن قال الدی لدی مغیرہ الا تیان بالاضراب معناه صحۃ السلب اما استجیح
بقول شاعر بنو نابونابونا ثناء وبناتنا اثبات بنو الرجال الا بعدہ یعنی سلب نبوت کی صحت کو معنی حقیقی بیٹا ہونے کی نفی کی
صحیح ہونے کو جو شاعر کے کلام سے احتجاج کیا ہے کہ اسنے کہا ہے کہ فرزند ہمارے ہماری اولاد ذکر رہی اور بیان جو ہماری
ہیں انکے بیٹے غیر مردوں کی اولاد ہیں پس یہ ان اولاد کے مقابل میں جو آیات قرآنی اور عقلیات اور احادیث
نبوی وغیرہ سے مذکور ہوئیں پایہ اعتبار سے ساقط ہو جیسا کہ بعض فاضل عراق نے کہا ہے کہ یہ بیت ساتھ اسکے
کہ عربی کا جاہل قول ہے معارض کتاب سننت کو نہیں ہو سکتے بلکہ وہ محمول ہی ارادہ متعارف مقدار چلیب منافع
ونیویہ اور رفع مضار پر اولاد پسر کی کے ساتھ نہ اولاد دختری کے ساتھ یعنی ایک مشور بات ہے کہ پسر اور سکی اولاد
گھر کو اور سکی مال کو اپنا گھر اور اپنا مال جانتے ہیں اور خانہ دختر کو اور سکی اولاد کے گھر کو خانہ غیر سمجھتے ہیں بخیر این
مثل بیگانوں کے جانتے ہیں بلکہ شانہ ظہور ارادہ اس شاعر کا مجاز سے اور مبائعہ کرنے سے نفی میں شاہد جس پر یہ دیکھ
ارادہ بیان وضع کا اور لذت کا بعیدی بلکہ ممکن ہے کہ یہ سطح ہو جیسا کہ قول شاعر عروایت و مالک لابیک کیونکہ مراد اس سے
ایک نوع مجازی فقط علاوہ اسکے انتہائی بات جو اس بیت سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ پسر و دختر پسر مرد یعنی کافی
اور اس نبوت میں تو کچھ محل کلام کا نہیں ہے لیکن جو مفہوم کی راہ سے وہ شعر سکا ہے کہ اس شاعر کا نواسہ اسکا
بیٹا نہیں ہو سکتا وہ مختل اسکا ہے کہ قوت پر قربت پدری کے اور ضعف قربت مادری پر محمول ہوا اور ہی طرح اولاد
دختری کا شمار عرب کے قول میں فلان تمیمی اور ہاشمی بر تقدیر تسلیم خصاص عرفی قوت پر نسبت پدری کے محمول ہوگا
اور اس جگہ سے واضح ہوا کہ حلال ہونا صدقون کا ہاشمیان کے دختر زادوں پر اور نہ مستحق ہونا ان کا خمس کے لیے
جیسا کہ امامیہ کے نزدیک وہ شہر نفی نسب دختری کا مستلزم نہیں ہو سکتا کیونکہ مختل ہے کہ باپ کی طرف کا نسب
انہی قوت کی راہ سے حکم شرعی کا مناط ہو سو اس نسب کے جوان کی طرف سے ہے نہ اس راہ سے کہ نسب مادری
واقع میں نہیں ہے اور اسے قوت نسب پدری کی راہ سے حق تعالیٰ نے فرمایا ہوا دعوہم کلابکم والامیراث وغیرہ
احکام میں نسب مادری کا ثابت ہوتا واضح ہے اور اولاد پسر کی و دختری بقدر استحقاق اپنی میراث لیتے ہیں
پس ولاد اولاد میت و رب متقربان پدری اور متقربان مادری دونوں وارث ہیں اگرچہ نصب متقرب پدری کا
متقرب مادری سے زیادہ ہے اور ہی جگہ سے ہے کہ کبھی قوت نسب پدری کی شرف جدا مادری کے لیے معارض
ہوتی ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ نسب مادری نسب پدری پر غالب آجاتا ہے پھر اس صورت میں تنعیم خد صلی اللہ علیہ
وآلہ کا جو شرف ایسا ہے کہ جس سے کوئی شرف معارض نہیں ہو سکتا کیونکہ قوی تر تھا اور حسین علیہما السلام بنابر قول

[illegible]

توان دونوں بزرگواروں سے آگے نہ کی اولاد تک تعبیر متعدی نہوتی دوسرے یہ کہ متنبی کو لازم نہیں ہو کہ اولاد بھی اسکی متنبی ہو پہلے حق تعالیٰ نے قرآن میں زید کے فرزند ہونے سے نفی فرمائی پس اس صورت میں حسین علیہ السلام انہما سے رسول موافق عرف شرعی میں ساتھ اس کے کہ وہ اولاد حضرت کی ہا روئے حقیقہ کے ہیں انبساط بزرگواروں کا بلاشبہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ سے ملتا ہو جیسا کہ صاحب صواعق نے کہا ہو سچ آیت مباہلہ میں ومن فائدہ ذلك ان يقول الحسين ابناء رسول الله وهو اب لها اتفاق ولا يجوز في القول الضعيف انه يجوز ان يقال له ابو المؤمنين لا عبوة من منع ذلك حتى في الحسين من الامويين للجزء الصحيح الا في الحسن ان ابني هذا سيد معصية وان نقل هذا لقصي رجوع من ذلك غير موافق بقية الامويين لما لا يتقدم بغير تحقق لهم من النسب والجزئية ما دخلوا في عداد الذين ينص القرآن قال الرضا عليه السلام وكان لا يخصصنا في ادلائمنا ان رسول الله لا دنائمه فولد الولد ولد حقيقته ان فرض عدمه عفا واخصوا باسمه الا بساطوا واخذوا من اجل ولا دنهم منه في الحقيقة ولكن جو کچھ کہ وقف کے مسائل میں ایک جماعت نے علمائوں سے لکھا ہے کہ اولاد موافق عرف کے مختص ہی اولاد بلا واسطہ کے ساتھ ہیں جان تو کہ ان علمائوں کی نظر صحت سلب کے ساتھ تھی اور سب کا جواب ہم اس سے پہلے کہ آئے ہیں صاحب مجمع البحرین نے لکھا ہے کہ ان علماء کے کلام کی بناءً عرف اور حقیقت لغویہ کی نفی نہیں کر سکتا جیسا کہ روایت ابی الحار و کو لکھا گیا ہے و هذه الرواية ما بدل على ان ولد البنت ولد حقيقته وبغاهما من الرضا كيتوم غيبيد مرفا الولد ما يقع في الوقت ونحوه الى الولد خالصه دون ولد الولد من حيث الرحم وان خالفت اللغة او هو المحكم في مثله حاصل یہ ہو کہ وقف کرنے والے کا کلام عرف و محاورے پر چسکے صاحب کے معمول ہو گا نہ اصل موضوع لغت پر اور حق یہ ہو کہ اگر کسی سے اس کے نواسے کو چھپین کہ یہ تیری اولاد سے ہی تو یقینی ہو یہ کہیگا کہ ان میری اولاد سے ہی پھر مخالف ہونا عرف لغت کا مسلم نہیں ہوا پس سے قول خدا تعالیٰ کا ہو کہ الله في اولادكم مؤيدون لیکن کہہ سکتے ہیں کہ اگرچہ اصل لفظ ولد حقیقت ہی معنی عم میں لیکن جب اسے مضاف کریں تو اضافہ کی حالت میں اقرب ولاد کی طرف ذہن کا تباد ہو تا ہے پس وقف میں قارئین الارادہ میں کفار کرتے ہونگے اگرچہ لفظ دونوں امروں کا بحسب حقیقت محمل ہو جیسا کہ وہ لفظ جو مشترک جزو کل میں ہو جیکہ کل کے ارادہ کا قرینہ نہوتو جزو کا کفار کرتے ہیں کہ وہ قارئین بھی ہو سکتا ہے اور ابائنا کی لفظ میں چونکہ بیواسطہ نبوت کا متحقق ہونا ممکن نہیں پس قرینہ معنی عام کا ہو گا اور حاجت قرینہ کی طرف مجاز میں اصل معنی کے سمجھنے میں ہوا و عومات اور مشترکات میں حاجت اسکی ہو کہ تعین مراد کو جائز میں اور متحقق بیان دوسرا ہی نہ پلا پس وہ حقیقہ کی منافی نہوگا اور یہ بات اس شخص پر جو علم اصول کو اچھی طرح جانتا ہی بخوبی واضح ہو اور پھر بقدر تنزل کیا جاتا ہے کہ اگر مراد اسکی تنفایے نبوت حقیقی سے مصطلح ہو جو مجاز کے مقابل ہو تو ہمیں کچھ اس سے ضرر نہیں ہوا اگر مراد اسکی یہ ہو کہ حضرت کی اولاد سے حسین علیہ السلام حقیقت میں نہ تھے تو سب کا باطل ہونا اعلیٰ باریات سے ہوا اور اس کے مستند بہت ہیں جیسا کہ خالص بیضاوی

مستحق ہو تو محل کرنا اس مجاز پر جو سب سے زیادہ قریب ہو لازم ہو جیسا کہ اسکی طرف اشارہ گذرا اور وہ میں ہی
 نزدیک شخص جو سب طرح سے مماثل ہو اور مماثلت خاصہ جو مماثل فی الدین سے مفید ہو وہ بعید تر ہی اس سے
 جو سب طرح مماثل ہو چھ بلا ضرورت بعد کی طرف نہیں چپ سکتا اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اگر جناب امیر
 علیہ السلام کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نفس کے ساتھ تعبیر فرمایا ہو تو کیا بعد ہی سبحان اللہ ہمارے
 نزدیک اطلاق نفس نبی میں جناب امیر پر ہو کر تعبیر نہیں بلکہ وہی متیقن اور متعین ہو لیکن تخصیص بلا مخصص میں البتہ
 بعد ہی کہ تم مماثلت مطلقہ کو بیوجہ دین و ملت کے ساتھ تخصیص کرتے ہو اور اگر یہ مماثلت خاصہ دین و مذہب کی
 ملحوظ ہوتی اور نفس سے سب ہم مذہب مراد ہوتی تو چونکہ صیفہ جمع جیکہ صفات ہو تو مفید عموم کے واسطے
 ہوتا ہی چاہیے کہ پیغمبر خدا سب صحابہ کو جمع فرماتے اور سب اہلہ میں طلب کی تعلیم فرماتے اور جیکہ تفاق نہوا
 تو ارادہ مماثلت خاصہ کا جو شاہ صاحب سمجھتے تھے باطل ہوا اور پھر وہی مماثلت مطلقہ ثابت ہوگی جیسا کہ
 خود بھی شاہ صاحب نے مماثلت مذہب پر اکتفا نہ کر کے و کجبتی و کثرت معاشرت و الفت و محبت کو
 آنحضرت کی نسبت جناب امیر علیہ السلام کے بڑھایا ہی اور ظاہر ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی الفت و
 محبت کی بنا دنیا کی محبت پر نہیں ہو سکتی بلکہ تقویٰ پر اور قرب و رفی غریبہ پر ہوگا جیسا کہ خود شاہ صاحب نے
 اعتراف کیا ہے اس سے اور اوپر گذرا اور یہ شور شاہ صاحب نے کہ مگر جو بہت بعد ان کے نزدیک اس تعبیر میں تھا کہ
 پیغمبر بنانے جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کو اپنا نفس فرمایا اور قرار دیا تھا رفع کیا لیکن خود ظاہر ہے
 کہ ان امور کو جو تعبیر میں اور بہت بعد کے رفع کرنے میں کوئی وجہ نہیں ہے بے اس کے کہ تقریب کے معنی حقیقی کی طرف
 کیجائے تاکہ تشبیہ تام ہو اور شیعوں کا مطلوب یہی ہے کہ مجازات میں جہاں تک ممکن ہو حقیقہ سے قریب ہو سکی
 رعایت رہے اور اس کے ساتھ ہمارے قول کو جو ہم کہتے ہیں کہ جناب امیر کو پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ سے بہت شرف
 مرتبہ نبوت و فضائل میں مساوات ہو نہ وہ حدیث ہے جسے خود شاہ صاحب نے مسلم رکھا ہے کہ پیغمبر خدا
 فرمایا علی منی وانا منہ کو نہ سوا ان جناب کے یا ان کے فرزند حقیقی کے جو سردار جوانان اہل بہشت ہیں اور کسی کے لیے
 یہ خطاب مستطاب صادق نہیں ہوا اور ظاہر ہے کہ یہ عبارت صادق نہیں آتی مگر اس شخص پر کہ جو مجالست اور
 مماثلت اور قرب صوری اور معنوی رکھتا ہو نہ کہ محض نسب ہی تصاف رکھتا ہو یا الفت قلبی بغیر وجہ شرعی اس سے ہو
 اور بہت تعجب کا مقام یہ ہے کہ شاہ صاحب نے اس حدیث کے تسلیم کرنے کے بعد پھر بھی شیعوں کے قول سے
 عدول کرنا پسند کیا اور جو شیعوں نے اس آیت سے احتجاج میں ان مقدمات کو لکھا تھا اس نے چشم پوشی اختیار کی
 بعد اس کے پھر چو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ دوسرے یہ ہو کہ اگر مساوی جمیع صفات میں مراد ہو تو اس سے لازم آتا ہے
 کہ حضرت امیر علیہ السلام نبوت اور رسالت و خلافت اور بعثت میں جملہ خلق کی طرف اور چارے سے زیادہ جو ان

مکاح کے مخصوص ہیں اور درجہ رفیعہ میں جو روز قیامت میں پیغمبر خدا کے واسطے ہی اور شفاعت گیر ہی اور مقام
 محمود اور نزول وحی اور دیگر احکام میں جو خاص جناب رساتاب کے لیے ہیں چاہیے کہ شریک ہوں اور
 یہ بالاجماع باطل ہے اور اگر مساوی بعض میں مراد ہی تو اس سے کچھ فائدہ نہیں ہو کیونکہ مساوی بعض و صاف میں
 یا افضل و اولیٰ تبصرف نہیں فضل و اولیٰ تبصرف نہیں ہو سکتا اور یہ بہت ظاہر ہو انتہی وجہ کلامہ اور اس کے
 جواب میں جناب سلطان العلماء طاب ثراہ نے فرمایا ہے کہ مراد مساوات سے مساوات جمیع فضائل کی ہے الا انہ
 الدلیل کیونکہ جب محل اتحاد حقیقی پر دو شخصوں میں ممکن نہ ہو تو محل اقرب مجازات پر حقیقت میں متعین ہو گا
 اور چونکہ دلہ خارجیہ سے جناب خاتم النبیین کی اختصاص نبوت سے اور حلال ہونا زواج نہ گناہ کا اور جب ہونا
 تہی کا اور جو اسکے نظائر میں بالاجمال ثابت ہو چکا ہو پہلے ہی مستثنیٰ ہونگے اور باقی مفاد آیہ میں داخل ہونگے جیسا کہ
 پوشیدہ نہیں ہے اس سے علاوہ یہ ہے کہ قیامت کے دن شفاعت اللہ اثنا عشر علیہم السلام کے لیے شیعوں کے
 نزدیک ثابت ہے پھر سے خصائص نبی سے کیوں شمار کیا گیا یہ باجماع امت کب مخصوص پیغمبر خدا کے ساتھ ہی
 اور بھی ممکن ہے کہ مساوات سے مراد صفات نفسیہ کاملہ میں مساوات ہو کہ وہ موجب استحقاق کے درجہ نبوت
 وغیرہ کے ہے اور یہ ظاہر ہے کہ حصول بعثت کا اور نبوت کا ختم ہونا اور سوا اسکے بالفعل فعال نفسیہ سے نہیں ہیں
 جیسا کہ غزالی امام حضرات اہلسنت نے کہا ہے اور جناب سلطان العلماء نے اسے کتاب حقائق الحق سے نقل فرمایا ہے
 اور اس کا حاصل مرتبہ یہ ہے کہ نہیں ہیں حکام وسطے فعال کے صفات ذاتیہ اور نہیں ہیں وہی مگر شایع کا ارتباط ہی
 ساتھ ان فعال کے از روئے ہر کے اور نبی کے اور جن وزجر کے پس محرم یعنی جو فعل کہ حرام کیا گیا ہے وہی وہ ہے کہ
 کہا گیا ہے نہیں کا فعل یعنی اسے عمل میں نہ لا اور وجب وہ ہے میں کہا گیا ہے کہ اسے ترک نہ کرو اور وہ مثل نبوت کے نبی کا
 ذاتی نہیں ہو لیکن وہ عبارت ہے کسی شخص کے مختص ہونے سے بجناب تبلیغ انتہی اور جس درجہ رفیعہ کی تخصیص رون
 قیامت کو پیغمبر خدا کے ساتھ کی ہو ممکن ہے کہ وہ جناب امیر کے لیے بھی حاصل ہو غایت مر یہ ہے کہ خصوصیت جناب
 رساتاب کی خاتم النبیین ہونے سے حضرت امیر کے مبعوث نہ ہونے سے اور حضرت کو پیغمبر کہنے سے مانع
 ہوئی اگرچہ درجہ کی راہ سے قابلیت حضرت کے واسطے بھی ہو جیسا کہ حق تعالیٰ کے واسطے بھی مثل اسکے لفظ
 جو ہر کو مبنی موجود لانی الموضوع کے ہوتے ہیں اور یہ کچھ اس سے زیادہ بعید نہیں ہے جو حضرات اہلسنت اپنے یہاں
 اخبار خاصہ در باب یحییٰ کے روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے بحق ابی بکر فرمایا کہ انا ابوبکر
 کفہی رہاں اور عمر بن الخطاب کے حق میں کہا ہے کہ لوکلن جدی بنی لکان عمر بن الخطاب وہی مشکوٰۃ فی الترمذی اور جو
 شاہ صاحب نے کہا ہے کہ بھی اگر یہ آیہ امامت کی دلیل ہو تو اس سے لازم آتا ہے کہ حضرت امیر جن جن جیسا
 پیغمبر خدا میں امام ہوں اور وہ بالاتفاق باطل ہے اور اگر تعین کر گئی کسی وقت کی سوا دوسرے وقت کے تو یہ بات

ساتھ اس بات کے کہ اس پر دلیل کوئی لفظ میں نہیں ہو مگر دعویٰ بھی نہیں ہو سکتی کیونکہ امامت بھی حضرت
امیر کی امامت کو کسی وقت میں اوقات سے ثابت کرتے ہیں انہی توجہ کلام اور اس کے جواب میں یہ کہہ سکتے ہیں
کہ یہ امامت ایسی فضیلت پر حضرت کی کرتا ہے جس سے استحقاق امامت و خلافت کا ثابت نہیں ہوتا ہے
اور یہ استحقاق یقینی حین حیات سے پیغمبر کے انحضرت کے واسطے حاصل تھا اور ہی محض ہو کہ وہ حضرت
زمان حیات نبی سے متصف با امامت ہوں اور کیونکہ نہ حالانکہ بعض اخبار سے ثابت ہو کہ شب معراج حضرت
رسول نے فرمایا کہ عرش پر لکھا دیکھا میں نے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ابدۃ بؤد و خلتہ بؤد بؤد چھاپا میں نے کہ وہ
میر وزیر کو یہ تعلیم ہوا کہ علی بن ابیطالب اور یہ واقعہ معراج قبل ہجرت کا ہی ہے طرح جب آیا داند عیشیہ تہذیب
مازل ہوا تو بعد اسکے جناب امیر علیہ السلام کو وزیر و خلیفہ اپنا آنحضرت نے فرمایا جیسا کہ اوپر گزرا ہے کہ یہ لوگ حین حیات
نبی میں متصف با امامت نہ تھے اور ولایت کرتا ہی ہے بار بار آنحضرت کا اس معنی سے صحابوں کو خبر داکرنا جیسا کہ
روایت صحاح کی اس سے ہے ولایت کرتی ہو کہ پیغمبر خدا نے فرمایا انا و ہذا جتہ اللہ اور ولایت کرتی ہو پیغمبر خدا
منزلت جو پیغمبر خدا نے فرمایا تھا امت منی بمنزلہ ہارۃ ناعہ اور دوسری مراد امامت کا عموم بحسب الاوقات بلکہ
خرج ما احتجۃ الدلیل من الاوقات تیسرے یہ کہ بعض اوقات بلکہ یہ حضرات امامت کو مفید نہیں ہو سکتا کیونکہ
وہ حضرات بھی اگرچہ بعض اوقات میں حضرت امیر کو امام جانتے ہیں لیکن بحسب شخص امام نہیں جانتے اور یہ
کلام کہ وہ حضرت امام نبض خا اور رسول ہیں اور کے ساتھ بلا فصل امام نہیں یہ بلاشبہ جماع مرکب کا خارق ہو
کیونکہ امامت آنحضرت کی با جماع اہل اسلام ثابت ہو شیعہ کہتے ہیں کہ امام نبض خا اور رسول ہیں اور بلا فصل خلیفہ
رسول ہیں اور امامت کہتے ہیں کہ خلافت آنحضرت کی منصوص نہیں ہو اور بلا فصل خلیفہ نہیں ہیں بلکہ بعد خلفائے
ثلثہ کے مرتبہ ہی پیغمبر شاہ صاحب نے جو کہا کہ بعض اوقات کی امامت مفید دعویٰ نہیں کیونکہ امامت بھی نبض
اوقات میں خلافت حضرت امیر کو ثابت کرتے ہیں اس سے یہ لازم آیا کہ مثل شیعوں کے امام منصوص جانتے ہیں
اور یہ بات کہ امامت نبض بھی ہو اور پیغمبر کے ساتھ بلا فصل امام نہ جانیں یہ جماع مرکب کے خلاف ہو
کہ بیان تک استلال آیا مبالغہ سے اس جہت سے کہ وہ مثل انفسا پر ہو متعلق بقبر راقول نقض و ابرام کی جہت تھا
اب دوسری تقریر وسطی استلال کے آیا کہ مبالغہ کے ساتھ اسے قطع نظر کر کے کہ کلامی فلسفہ سے حجاج کیا جا
بعد تنزل تسلیم کرنے کے کہ نفس سے تعبیر علی بن ابیطالب علیہ السلام ہوں یا نبون و کین تشبیہ ہر وجہ
مراد ہو پس جو تقریر کہ امام حضرات امامت فخرانہ ہی کی نہایت بقول سے پیشتر منقول ہو چکی ہو اس سے واضح ہو
اور اب پیغمبر کا خلاصہ نوکر کر کے دوبارہ اسکے مبالغہ کو محکم مضبوط کیا جاتا ہے پس کہتا ہوں میں کہ محض سکایہ ہو
کہ کوئی شک نہیں ہے اس میں کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علی بن ابیطالب کو مبالغہ کے وقت طلب کیا

اسوٹنے کے پہلے اخبار اسکے ساتھ قریب بتواتر میں دوسرے یہ کہ وہی حضرت انفسا سے مراد ہیں کیونکہ شخص اپنے نفس کی دعوت نہیں کر سکتا اور سوا علی بن ابیطالب کے دوسرا دعوت نہ تھا پس وہی حضرت انفسا کی مراد ہو گئے قول خدا تعالیٰ میں اور جب یہی ثابت ہو چکا تو پھر پوری فضیلت اُن جناب کے وسطیٰ ظاہر ہوئی اس جہت سے کہ تصد جناب رسول خدا کا مباہلہ سے اپنے دین کے ظہار حقیقت تھی اور وہ اس سے مقتضی ہو اور چاہتے تھے کہ مباہلہ میں ہے حاضر کریں کہ جسکی نسبت اُن جناب کی رافت و شفقت نہایت مرتبہ میں ہو والا منافقان کہتے کہ اگر آنحضرت کو یقین اور بصیرت اپنے دین میں ہوتی تو اپنے اقارب کو مباہلہ میں شریک کرتے نہ جنابیوں کو اور نخبین جنکی ہلاکت سے کچھ حذر و پرواہ نہیں اور ظاہر ہی کہ شفقت اُن جناب کی حضرت امیر اور فاطمہ اور حسنین پر یا بسبب قربت و خویشی کے تھی یا اس جہت سے تھی کہ حضرت امیر اور فاطمہ حسنین علیہم السلام قریب معنوی اور علو درجہ سے زیادہ فائدہ تھے پہلی وجہ باطل ہی والا جس طرح حضرت امیر کو شریک مباہلہ فرمایا تھا عقیل و عباس کو بھی اہل مباہلہ میں داخل فرماتے اور جب یہ نبی و انبیاءات ہوا کہ غایت شفاق جناب رسالتا کی آنحضرت پر جناب مباہلہ میں حاضر فرمایا تھا بسبب اُنکے کمال فضل اور غایت بزرگی کے تھا پس اس سے لازم آیا کہ علی رضی اللہ عنہ خالق ہوں پس وہی امام ہوں اور اس تقریر کو فاضل رخشتری نے کشاف میں اور اور بھی مفسران خاصہ و عامہ نے بیان کیا ہے اور بعد کے جو فاضل رخشتری نے کہا ہے صحت سکایہ ہی کہ ہمیں ایسی دلیل ہے کہ کوئی چیز اس سے زیادہ قوی بزرگی پر جناب کسا کے دلیل نہیں ہے اور روایت کی گئی ہے عائشہ سے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ برآمد ہوئے جن حالوں کے دوش مبارک پر آنحضرت کے چادر تھی کہ سیاہ بالوں سے بنی ہوئی تھی بعد حضرت کے برآمد ہونے کے امام حسن علیہ السلام آئے نخبین بھی اس چادر کے اندر داخل فرمایا پھر امام حسین علیہ السلام آئے نخبین بھی اس چادر میں بٹھایا پھر جناب سیدہ زینب علیہا السلام آئے بعد کے حضرت نے یہ آیا پڑھا انما ید الله لیدھ عنکھما الوحس اهل البیت و یطہرکم تطہیرا انتہی توجہ بکلام لیکن چونکہ تفصیل مفصول کو وہ حضرات جائز رکھتے ہیں تو بعد اس ظہار و اقرار فضیلت کے پھر بھی اُن سے تلامذہ امامت کے لیے نہیں جانتے جناب اخوند صاحب نے حق یقین میں فرمایا ہے کہ چہرہ کا وہ معلوم ہوا کہ یہ بزرگوار عزیز تر اور بڑے محبوب پیغمبر خدا کے نزدیک تھے تو چاہیے کہ اس زمان میں بعد جناب رسالتا کے بہترین خلق ہوں کیونکہ ہر عاقل متدین پر یہ امر ظاہر ہو کہ محبت آنحضرت کی مثل سائر ناس کے روابط بشریہ کی راہ سے نہ تھی بلکہ جو خدا کے نزدیک محبوب تر تھا اس سے وہ حضرت زیادہ محبت فرماتے تھے اور یہ کیسے طرح ہو حالانکہ آیات اخبار میں بہت مذمت محبت اولاد کی اور یہی طرح ابا و عشا ترک کی بدون اس کے کہ دین کی وجہ سے ہوا و دہوئی ہو اور بھی آنحضرت کی سیرت سے

معلوم ہو کہ خوشان نزدیک کو اپنے سے دور فرماتے تھے بسبب اسکے کہ وہ خدا کے دوست نہ تھے اور جو دور تھے انکی رعایت فرماتے تھے بسبب اسکے کہ انہیں خدا دوست رکھنا ہیشل سلمان و مقداد کے اور جو انکی طرح تھے جیسا کہ جناب امام زین العابدین علیہ السلام آنحضرت کے وصف میں فرماتے ہیں والیہین الا بعدین وعدای خلد الا قریبین یعنی دوستی کی آنحضرت نے تیزی خوشی کے لیے اپنے جو بیگانہ اور دور تر تھے اور دشمنی کی تیزی راہ میں ان سے جو بیگانہ اور نسب میں قریب تھے اور حب خدا کے نزدیک محبوب ترین مردم ہوئے اور بہترین امت ہوئے تو پیراست میں ورون کی تقدیم عقل کی راہ سے صحیح ہوگی انتہی تو چھ بعض کلامہ رحمہ اللہ اور یہ ایسی بات ہو کہ خود شاہ صاحب نے بھی اسکا اعتراف کیا ہے چنانچہ کہا ہو کہ اصل میں یہ آیا امامت کی دلائل سے جو جس سے نوصب کے مقابلہ میں وہ تمسک چاہتے ہیں اور تمسک کی اسکے ساتھ وجہ ظاہر ہے کہ جناب رسول خدا حضرت امیر اور حسنین اور جناب سیدہ کو نہایت عزیز رکھتے تھے اور ان بزرگواروں کو مباہلہ میں کہ بظاہر ہمیں ہلاکت کا خطر تھا یہی لیے طلب فرمایا تھا کہ تا مخالفین پر حجت تمام ہو اور عہد و وثوق صدق ہو پھر اپنی ہوا و خلقت حضرت عیسیٰ کی حقیقت کا کہ جسکی خبر دیتے تھے یقین ہو کہ کوئی عاقل جب تک اسکا یقین نہیں رکھتا کہ میرا دعویٰ صادق ہے اپنے تئیں اور اپنے عزیز وں کو معرض ہلاکت و ہستیصال میں نہیں ڈالتا اور انپر قسم نہیں کھاتا اور بھی وجہ مختار کثر امامت و شیعہ کی ہے جیسا کہ ملا عبد اللہ نے بھی ظہار الحق میں ہی وجہ کو پسند کیا اور صحیح و یا یہی پھر اس آیت سے عزیز ہونا ان شخاص کا پیغمبر خدا کے نزدیک ثابت ہوا اور چونکہ انبیا مجتہد و بغض نفسانی سے معصوم ہیں تو یہ یہ عزیز رکھنا ان بزرگواروں کا ضرور ہے کہ بحسب دین و تقویٰ و صلاح کے ہو گا پس معنی ان شخاص کے واسطے ثابت ہوئے اور چونکہ نوصب کا مذہب اسکے خلاف ہی لیے منکے مقابلہ میں مفید ہوئے انتہی ترجمہ کلامہ اب محل غور ہے کہ جب وثوق اس تقریر کا قول مخالف و موافق دونوں واضح ہوا اور روایت میں جو مستفیضہ فریقین میں ہے جیسا کہ فاضل مخشمری و حیرہ نے بھی اسے نقل کیا ہے سیکوئے اور اوپر بھی گذرا اور پھر لخص اسکا ذکر ہو تا ہے کہ جب مباہلہ کے دن پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے باہر شریف الا تو حضرت امام حسین علیہ السلام کو گود میں لیے تھے اور امام حسن علیہ السلام کا کپڑے تھے اور جناب امیر اور جناب سیدہ صلوات اللہ علیہا حضرت کے پشت سر آئی تھیں اور حضرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے آتے تھے کہ جب میں دعا کروں تو تم آمین کہنا پس یقین بخوانے کا کہ اگر وہ نصاریٰ میں ایسے چند منہم دیکھتا ہوں کہ اگر خدا سے وعدہ کریں کسی پیادے کے لیے کہ اسے اسکی جگہ سے ہٹا دے تو حق تعالیٰ انکی خاطر سے اسے ہٹا دے گا پھر چاہیے کہ تم مباہلہ نہ کرو کہ ہلاک ہو جاؤ گے اور روئے زمین پر کوئی نصرانی نہ رہے گا روز قیامت تک الخ الحدیث اور یہی طرح کہ دیکھتے ہو بہت خروج کے ساتھ ولایت کرنا ہے کہ انوار مقدسہ کے

یہ مشائخ سب سے خورشید طاعت کے اور تہرب و عظمت اور مرتبوں کی انحضرات کے بلندی حضرت رب العزت کی درگاہ میں اس قدر سے دوست و دشمن سب پر ظاہر ہوئی یہاں تک کہ کافروں پر بھی اسکا ایسا ظہور ہوا کہ نصاریٰ بخوان اس قوت و شوکت کے ساتھ جو ان کے لیے حاصل تھی انہیں بھی اس کے سوا اوقات کچھ نہ بن پڑا کہ میدان محاربہ پہلے نکل گئے اور مجاہدہ و مبالغہ سے روگردان ہوئے اور خبر یہ دنیا قبول کیا اور معلوم ہو کہ سوا انحضرات کے کوئی اس درجہ بلند سے اور مرتبہ عظمیٰ سے فائز نہیں ہوا اور اگر کوئی اور بھی ان ملاح تقویٰ اور قرب سے فائز ہوتا تو پیغمبر خدا بالضرورت سے بھی شریک مبالغہ فرماتے اور جلالت قدر انحضرات کی اس آیت سے اس خصوص میں افسین پر اس ظاہر ہوئی ہے کہ جابر بن عبد اللہ بخشیری نے بھی کہا ہے وہ فیہ دلیل لاشئ اقویٰ من فی فضل اهل الکساء جسکا ترجمہ پہلے اس ہم لکھ چکے ہیں اور فضل بن رزہ بیان نے بھی کہا ہے لولا ما لبس علی فی هذه الافضیلة عظمه وھی مسئلة یعنی ہاں واسطے یہی المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے اس میں برتری فضیلت اور بزرگی ہے اور وہ زیادتی فضیلت اہل اسلام کے نزدیک مسلم ہے یہی شکر ہے اس خدا کا جس نے حق کو دشمنوں کی بھی زبان پر جاری فرمایا اور یہ عمدہ فضائل سے انحضرت کے کہ حق تعالیٰ نے بندہ یہاں جبریل رسول طہل ترسل فرما کر ان کے فضائل کو ظاہر فرمایا اور پھر بعد اسکے جابر بن مسکریہ و عثمان وین کے دل میں ایسا القا فرمایا کہ جس سے باوصف عداوت کے پھر بھی وہ اقرار و اعتراف ان کے فضائل کا اپنی زبان سے کر گئے جس فضیلت انحضرت کی اور وہ ان سے جنہیں ان کے دشمنوں نے خلفاء رسول بنایا اور حقیقت مذہب شیعہ کی اور عداوت و عصبیت ان کے دشمنوں کی عقل پر ظاہر ہوئی رہی وذلک فضل اللہ بویہ مشاہد واللہ ذو الفضل العظیم اور چونکہ مفضول کی تفضیل بدلیل معقول منقول علماء محل کے نزدیک مستغنی ہے پھر یہ خارج و نواصب کے مقابلہ میں مفید ہوئی اسی طرح شاہ صاحب کے زعم کے موافق اہل سنت کے بھی مقابلہ میں مفید ہوگی واضح ہو کہ شارح مواقف نے کہا ہے لکان لایہ تدلل علی الفضیلة واما الافضیلة فلیس لایہ تدلل علی الفضیلة کے اور لیکن یہ دلالت آیت کی کہ وہ حضرت فضل سے اور ان سے پس یہ لائق توجہ کے نہیں ہے اور اس کی تعلیل میں جو کہا ہے خلاصہ اسکا یہ ہے کہ جو محبت پیغمبر خدا کی انحضرات کے ساتھ تھی وہ ہمیں اس کے قرب و رفی کے ساتھ نزدیک خدا کے ہے بنابر اسکے کہ اسکا خصام نے اعتراف کیا ہے اور وہ مرجح ہے اس لیے کہ ان کے غیر کی نسبت اس مقام پر چھٹن اختیار کیا جائے اور یہ وجہ کی فضیلت میں اور کثرت ثواب میں اور ان کے خدا کے نزدیک کم نہیں ہے ظاہر ہے اور پھر شارح مذکور نے کہا ہے وہ مسئلہ الافضیلة لا ملحق فیما فی الجزم والیقین بیانہا جہاں جہاں مسئلہ فضل ہونے کا ان جناب کے اور صحابہ و خلفاء سے پس سب میں گنجائش اسکی نہیں ہے کہ کوئی جزم و یقین کی طبع کرے اور یہی طرح سے جو اس شارح کے بعض اقوال سے یہ قطع بیان امامت المفضل لا یصح مع وجوہ الخاضع یعنی اسکا یقین نہیں ہو سکتا کہ مفضل کی امامت باوجود موجود ہونے مفضل کے صحیح نہیں ہے پس اسکا جواب یہ ہے کہ آیت کی دلالت فضیلت پر ہے لیکن فضیلت

ایسی ہی کہ تحقق اسکا اور کسی کے واسطے نہیں ہوا ہی اور واقع میں وہ ایسی فضیلت ہی کہ مقتضی اسکو ہی کہ وہ حضرت خلیفہ رسول اور امام امت ہوں کیونکہ جب نفس نبی اور مساوی فضائل میں پیغمبر کے ساتھ ہوئے تو اب ضرور ہوا کہ یا پیغمبر ہوں یا امام امت ہوں لیکن چونکہ نبوت کا خاتمہ ہوا اسلئے بذریعہ ہی نفس کے استحقاق ان جناب کا خلافت رسول کے لیے ظاہر ہوا اور ثالث نبی کے ساتھ جس مصداق انفسنا کا افضل انبیین کے ہوئے حضرت کے واسطے اور ان سے افضل ہوئے کو بڑی قوی علت ہی کہ کوئی عاقل و یدار اس سے انکار نہیں کر سکتا مگر یہ کہ کمال عناد و عصبیت مجوزہ کی تشدید کے چشم بصیرت کو کور کر دے اور جو شارح مذکور نے تفضیل مفصول کے باوجود موجود ہونے فضل کے یقینی صحیح ہونے سے انکار کیا ہی اسکی رو میں کافی ہی جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہی فی ہدی الی الحق الحق ان یتبع امن لا یدعی الا ان یدعی فوالکم کیف یحکمون یعنی آیا وہ شخص کہ راہ رست دکھاتا ہی اور حق کی طرف پہنچاتا ہی وہ لائق و متراز اس کے ہی کہ اسکی اطاعت و بیعت کیجائے یا اس شخص کی جو خود ہدایت نہیں پاسکتا اور راہ رست پر نہیں آسکتا جب تک کہ اسے نہ ہدایت کیجائے پس کیا ہوا ہی تگوا اور کسطح حکم کرتے ہوا اور یہ شاد صدق بنیاد و جب الانقیاد و بیضا ظاہر ہی کہ کچھ محتاج دلیل کا نہیں ہی اور اس کے مقابل میں کوئی کلام جو مخالف اس کے لائق کان رکھنے کے نہیں ہی جناب سلطان اعظم طاب ثراہ نے فرمایا ہی کہ فضیلت کی تقریر جمیع خوارج و نواصب و اہلسنت پر وارد ہوتی ہی کیونکہ طائفہ خوارج و نواصب تو یکسر حضرت کی فضیلت سے انکار کرتے ہیں اور اہلسنت خلفائے ثلاثہ سے ان جناب کے فضل ہونے کے منکر ہیں درچونکہ اس آیت سے بوجہ مذکور مستفاد ہو کہ وہ حضرت تمامی خلق سے ہی زیادتی فضیلت کی راہ سے ممتاز تھے تو اہلسنت پہنچے انہیں اس آیت سے دہشت آتا ہی تیسری تقریر وہ ہی جو علامہ علی علیہ الرحمہ نے کشف الحق میں فرمائی ہی اور وہ یہ یہی ہذا الا یہ من اہل دلیل علی علوۃ امیر المومنین نہ حکم بالمساواة لنفسی سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ تعالیٰ عینہ فی استعانۃ اللہ فی الدعاء و امی فضیلۃ اعظم من ان یأمر اللہ تعالیٰ بہ بل یتبعین بہ علی الدعاء اللہ التوسل ہو فی خلاصۃ اللیۃ یعنی آیت بہت بڑی دلیل ہی اور بلند مرتبہ ہونے امیر المومنین علیہ السلام کے ہو سکتے کہ وہ حکم ہی علی ابن ابیطالب کی برابری کا نفس رسول کے ساتھ اور یہ کہ حق تعالیٰ انہیں معین فرمایا ہی پہلے کہ نبی و عاقلین انہی آیت سے اعانت طلب فرماویں و اس سے زیادہ کون فضیلت ہی کہ حق تعالیٰ اپنے پیغمبر کو حکم فرمائے کہ نبی و عاقلین انہی سے اعانت فرماویں و ان کے ساتھ توسل کریں و رکے لیے یہ مرتبہ بزرگ حاصل ہوا ہی انتہی توجہ کلامہ رحمہ اللہ اور اس تقریر کو شاہ صاحب نے بھی دوسری وجہ میں دونوں وجوہ سے جو تخصیص کے لیے نئے طلب کرنے سے مباہلہ میں اور پیغمبرت کو انہیں اختیار فرمانے میں ان کے غیروں پر یہاں عنوان سے بیان کیا ہی کہ یہ یا اسلئے تھا کہ حضرات بھی دعا سے بدین کہ جو کفار و نجران پر منظور تھی شریک ہوں اور پیغمبر کو ان سے آمین کہنے سے مدد دین کہ تا دعا سے رسول خدا کے آمین کہنے سے جلد قبول ہو جیسا کہ شریفیوں نے

کہا ہوا اور ملا عبادتہ نے بھی نوکر کیا ہے اور اس تقدیر میں بھی انکا مرتبہ بلند دین میں اور ملکی دعا کا مستجاب ہونا ثابت ہوا اور یہی نوبت کے مقابلہ میں مفید ہی انتہی توجہ کلامہ اور دیکھنے والے کو اسکے معلوم ہو کہ ابن زکریا زون کی تخصیص ترجیح مباہلہ کے ساتھ دونوں وجہوں سے بے وجہ نہیں ہے اور نوبت جملہ مخالفین کے نقض کلام نافرجام کے واسطے کافی و کافی ہو لیکن طرفہ میری کہ شاہ صاحب نے اس آیت کی دلالت کو دونوں وجہوں سے فضیلت حضرات پر تسلیم کرنے کے بعد خوارج و نوبت کے پردے میں اپنے نصب تعصب کو اپنی کتاب میں ظاہر کیا ہے اس طرح کہ خوارج کی طرف سے ان وجہوں کے نقض کرنے کے درپے ہو کر کہا ہے کہ جو نواصب نے دونوں تقریروں میں قلعہ کیا ہے کہ پیغمبر خدا کا ان اشخاص کو مباہلہ میں اپنے ساتھ لیجانا نہ بنابر وجہ اول کے تھا نہ بسبب دوسری وجہ کے تھا بلکہ اس راہ سے تھا کہ تا خصم کو الزام دیکھیں سے جو اسکے نزدیک مسلم ہی اور مخالفین کے نزدیک جو کفار تھے مسلم تھا کہ جب تک قسم کرنے کے وقت اولاد کو اور داماد کو نہ حاضر کریں اور نہ لے لاک ہونے کی قسم نہ کھائیں تو قسم مقبرہ نہیں ہوتی اس لیے جناب رساتاب صلی اللہ علیہ وآلہ نے بھی بطریق الزام ہی عمل فرمایا اور ظاہر ہے کہ اقارب و اولاد جو کوئی کہ ہو باعقاد مرد و غیر قارب سے زیادہ عزیز ہوتے ہیں گو اس شخص کے نزدیک عزت نہ رکھتے ہوں اور دلیل اس وجہ پر یہ ہے کہ اگر اس طرح مباہلہ کرنا اور اولاد قسم کھانا پیغمبر خدا کے نزدیک بھی مسلم ہوتا تو شریعت میں بھی وارد ہوتا حالانکہ شریعت میں ممنوع ہے کہ اولاد کو حاضر کریں اور نہ قسم کھائیں پس معلوم ہوا کہ یہ سب کچھ اسکا دشمن کے لیے تھا اور یہی پر قیاس کرنا چاہیے دوسری وجہ کا بھی کہ وہ بھی درست نہیں ہے کیونکہ مقابلہ وفد بخبران کا چند ان اہم نہات سے نہ تھا اس سے زیادہ اور بہت سخت حادثے آنحضرت کو پہونچے اور یہی مشقتیں واقع ہوئیں لیکن کبھی ان اشخاص سے مدد دعا میں نہیں چاہی اور متفق علیہ ہو کہ پیغمبر کی دعا کفار کے مقابلہ میں اور ان سے معارضہ میں یقینی استجاب ہو والا لکن یہ پیغمبر کی لازم آئے اور غرض نبشت کا نقض متحقق ہوا پیغمبر کو اس دعا کی استجابت میں کس قسم کا تردد و لاق ہو سکتا ہے کہ اور ان سے آمین کہنے میں استعانت کریں پس باطل و فاسد ہے اور بفضل اللہ تعالیٰ نے کلام کا اہلسنت نے قلع و قمع کیا ہے جیسا کہ وجہ ہے اور چونکہ اس رسالہ میں مقام اس بحث کا نہیں ہے جو فاطمات کے متعرض ہوا بالجمہ اصل میں یہ آیت اس مدعا کی دلیل ہے شیعوں کی غلطی راہ سے اس آیت کو اہلسنت کے مقابلہ میں نوکر کیا اور لائے کس نیا موخت علم تیر از من یہ کہ مرا قبت نشانہ نہ کر و انتہی توجہ کلامہ پوشیدہ نہ رہے کہ وہ دلالت آئیں نوکر کے بعد پھر قوادح اور ناقص حجت کو بہت توضیح کے ساتھ لکھنا اور اسکے جواب کو جو کافرانہ واقع ہونے کھنا اور حوالہ اور ان کے قول پر کرنا صاف دلیل اسکی ہے کہ اس شخص کو تضعیف ان وجہ کی درپردہ طور ہی والا بعد ذکر وجہ کے اور اس قرار کے کہ یہ بھی وجہ نوبت کے مقابلہ میں مفید ہے کسی نے پوچھا تھا کہ پھر نوبت نے اس حجاج کے بعد کیا کہا اور اگر اس سے کہا تھا تو اسکے قانع کو بھی نوکر کرنا تھا

جب ایک کلام زبان پر آیا تو سکا جواب دینا پھر خلاف مقام نہیں ہے لیکن جب کا تعصب بڑھا ہو وہ کس طرح اس کے خلاف کر سکتا ہے یا بلحاظ باب سلطان لعل طاب ثراہ نے شاہ صاحب کی تیر اندازی شیعوں کو سکھانے کے جواب میں فرمایا ہے کہ کاش یہ ثابت کرتے شاہ صاحب کہ اس آیت سے استدلال کرنے میں اہلسنت کو تقدم حاصل ہے کیونکہ بالعکس کیونکہ ہم اس استدلال کو اہلسنت نے شیعوں سے سیکھا ہو بلکہ حقیقت حال بھی یہی طرح ہے کیونکہ پہلے اس آیت سے جناب امیر المومنین علی بن ابیطالب علیہ السلام نے استدلال و احتجاج اہل شوریٰ پر فرمایا انتہی وجہ کلامہ راقم رسالہ کتاب ہے کہ حدیث مناشدت جو متل ہی ہے کہ جناب امیر المومنین علی بن ابیطالب علیہ السلام اہل شوریٰ پر اس آیت سے استدلال میں فرمایا تھا موافق نقل شیخ ابن حجر مع ترجمہ مولانا احمد رازی دہلی اوپر مذکور ہو چکا ہے جہاں اثبات ہنگا کیا گیا ہے کہ افسوس وہی حضرت مراد ہیں پھر حاجت اعادہ سنہ کی نہیں ہے پھر وہ شعر جو صاحب اپنے آخر کلام میں لکھا ہے وہ سراسر حیا ہے ہاں شیعوں کو اس شعر کے ساتھ تمثیل صحابہ کے بارے میں نسبت المہبت علیہم السلام کے کہنا زیادتی ہے کہ انہوں نے شعائر اسلام کو دو دمان سے شخصیت کے حاصل کیا اور شمشیر علی رضی کی بدو جنہوں نے کفار کو مار مار کر مطیع کیا پیغمبر اکے اور شخصیت کے سایہ میں ساتھ سائش کے بسر کی اور زو نفاق میں بیشمار غصب حقوق المہبت میں کیا کیا سیمان اور کوششیں کیں بیان تک کہ دختر رسول خدا کو کیسی کیا رنجیدہ و دلگیر کیا حالانکہ وہ پارہ جگر رسول خدا تھیں اور ان کی اذیت رسانی کو اپنی اور خدا کی اذیت رسانی مقرر فرمایا تھا اسی طرح ان کے شوہر جو حقیقت میں وحی رسول تھے کیسے کیے ظلم اور سختیاں احداث کیں اور ان کے علما بھی باوجودیکہ اپنا نام شیعہ دلی رکھتے ہیں اور جہوئی نسبت شاگردی کی اپنے لیے حضرت امام جعفر صادق کی طرف دیتے ہیں اور اسے اپنے واسطے مایہ فخرت قرار دیتے ہیں لیکن شب و روز کیسے عداوت دین کی مدد میں اور اپنے خلفائے راشدین کی اعانت میں سرگرم رہتے ہیں پھر ان پر اذیت صادق آتا ہے کہ کس نیا موخت عمام تیر از سن کہ مرا عاقبت نشانہ ذکر و شیعوں کو وہ کیا سکھائینگے یہ ہنسنے سیکھنے والے ہیں جنہوں نے ملائکہ کو تقدیس و تسمیہ سکھائی ہاں ایک بات ہے کہ اگر غاصبین حقوق المہبت ان کے حقوق کو غصب نہ کرتے اور ان کے مقابلہ میں ائمہ کرام علیہم السلام احتجاجات نہ فرماتے تو نہ شیعہ اس کی تعلیم اپنے ائمہ سے پاتے نہ اس کے محتاج ہوتے اگر یہ کہیں وہ کہ ظلم اور غصب حقوق کر کے ہنسنے شیعوں کو محتاج احتجاج کیا تو بجا ہے جناب سلطان لعل طاب ثراہ اس کے جواب میں فرمایا ہے کہ یہ ناصبی ادعاے مباحثہ کا اپنے نوصب کے ساتھ رکھتا ہے حالانکہ حقیقت میں خود بھی انہیں کے زیرے میں مشہور ہے اور مقتضائے الکفر ذل و احدہ سب کفر میں شریک حال ہیں و اہل حق کے استدلال و دونوں قسموں سے تمام ہی اور جو کچھ کہ وجہ تمسک میں اہلسنت کی اس آیت کے ساتھ نوصب کے الزم نہیں کہ لکھا ہے وہی بعینہ شیعوں کے تمسک کی وجہ ہے کیونکہ جمال اول یعنی اس شخص کی وجہ کہ المہبت کو تنہا جو مباحثہ

پیغمبر خا نے اپنے ہمراہ لیا وہ انکا خا کے نزدیک صاحب رتبہ بلند ہونا ہی کہ وہی موجب پیغمبر خا کی محبت کا
 اسکے ساتھ ہوا پس جانا ہی تو نے کہ فخر رازی نے ہی تقریر کو شیعوں کی طرف سے بیان کیا ہوا وہ نہ صاحب
 بھی کچھ یمن بڑھا یا نہیں ان کچھ تھوڑا سا تغیر کیا ہی کہ وہ بھی بے اصل ہی جیسا کہ لکھا ہی کہ اہلبیت کا حضا
 ایسے تھا کہ تاں پیر وہ حضرت قسم کھائیں اور یہ کچھ اصل نہیں رکھتا اور یہ تقریر سب نوصب پر وارد ہوتی ہے کہ
 یہ بھی ٹھہرنے سے ہی کیونکہ وہ فضیلت سے ان جناب کی راسا انکار رکھتے ہیں اور یہ خلفائے ثلاثہ پر آنحضرت کی
 فضیلت کے منکر ہیں اور چونکہ آیہ فرمودہ سے بوجہ مذکور یہ استفاد ہوتا ہی کہ وہ جناب سائر خلق سے بفرید
 فضیلت ممتاز ہیں تو شیعوں پر بھی اس آیہ سے الزام درست آتا ہی اور دوسرا احتمال جو ہے کہ حضرت نے
 اہلبیت علیہم السلام کو اپنے ساتھ مباہلہ میں ایسے لیا تھا کہ تا آئین کہنے کو نہ ہی بھی استجاب دعا میں نہ ہوا
 پس یہ بھی کتب میں شیعوں کے مذکور ہی اور کثر امامیہ کا فخر یہی اور مؤامد اس احتمال کا ہی قول خا اے تعالیٰ کا
 ہو فرماتا ہی نہ یہ تبدل کہ جمع کے صیغہ سے فرمایا ہی کہ وہ ولایت سپر کرتا ہی کہ ابتہال مخصوص آنحضرت کے ساتھ
 نہ تھا بلکہ جمیع اہلبیت کو ہلکہ شامل ہی پھر اگر انکی دعا کو داخل استجابت میں نہوتی تو صیغہ کا بطور جمع وارد کرنا
 مستحسن نہوتا اور ولایت کرتا ہی جو قاضی بیضا نے اپنی تفسیر میں درآوردہ ہیں اور محدثین نے بھی روایت کی ہے
 اور اوپر مذکور ہو چکا ہی جسکا خلاصہ یہ ہی کہ صبح روز مباہلہ کو جناب رسول خدا ولتخا نہ سے برآمد ہوے اس طرح
 کہ امام حسین کو گود میں لیے تھے اور امام حسن کا ہاتھ پکڑے تھے اور جناب سیدہ آنحضرت کے پس پشت
 آتی تھیں اور علی ابن ابیطالب انکے پیچھے آتے تھے اور پیغمبر خدا آنحضرات سے فرماتے آتے تھے کہ جب میں
 دعا کروں تو تم سب آمین کہنا اور بھی مؤامد یہی جو قاضی بیضا وی نے اور جابر بن عبد الرحمن شری وغیرہ نے نقل کیا ہی
 قال اسقذ الغصاری وهو المسمی بابی عاثرہ حیون تقدروا رسول اللہ وجنی علی رکتیہ واللہ جی جی ابنا اللہ مباہلہ یا معشر الفضلہ فی
 کار وجہ الوسالو اللہ ان یزید جلالہ کانه لا ذالہ فلا تہملوا فی الخا لید چونکہ ترجمہ سکا مکر ہو چکا ہی ایسے حاجت عاویہ کی نہیں ہی
 سبحان اللہ نصاریٰ تو مقلد اہلبیت کی استجابت دعا کے ہوں اور نوصب باوصف اوامے سلام اس کے منکر ہیں
 بالجلہ یہ تقریر بھی نوصب کے دونوں گروہ پر قائم ہی کیونکہ وہ ولایت کرتی ہی اس بات پر کہ وہ حضرت اپنے
 غیر سے فضل ہیں اور جو شاہ صاحب نے کہا ہی کہ جو کچھ نوصب الخ اسکے جواب میں جناب سیدہ نے فرمایا ہی کہ
 براے خا اس ناصبی کی ناصبیت کو دیکھنا چاہیے کہ ظاہر میں منافقانہ ظہار محبت جناب امیر کے ساتھ
 کرتا ہی اور درپردہ سطح درپڑا اسکے ہی کہ آنحضرت کی فضیلتوں کو مٹاے کیا دل سے خوش ہو کر نوصب کے کلمات کو
 کمال تحسین و نشاط و سرور بیان کرتا ہی تاکہ درپردہ سلب فضیلت آنحضرات کا کرے اور جواب اسکا مطلق نہیں تیا
 بلکہ فقط خوف ملامت و تہمت و ضیحت سے کہتا ہی کہ شیعوں نے اپنی کتابوں میں قلع و قمع وہی کیا ہی لیکن یہ زبانی

محض جو جسطرح بعض منافقین نے شہادتین کا اظہار کیا تھا اور عنقریب بیان کیا جائیگا کہ حقیقت میں شیعہ
 سنیوں کا ہی اگرچہ نوصب بھی نہیں شریک ہوں پھر جان تو کہ جو کچھ نوصب سے نقل کیا ہو وہی قول اس
 ناصب کے بزرگوں کا تھا کیونکہ فضل ابن روز بہان نے علامہ علی علیہ الرحمہ کے جواب میں کہا ہے کہ ارباب
 مباہلہ کی عادت یہی تھی کہ پہلے کے وقت میں اپنے اغرہ و اقارب کو جمع کرتے تھے اسلئے پیغمبر خدا نے حضرت امیر
 اور اور اہلبیت کو حاضر فرمایا تھا اب بنظر اخصاف دیکھنا چاہیے کہ جو کچھ شاہ صاحب نے قہال اول کی روئے
 نوصب کی طرف سے نقل کیا ہے اسکا محصل مطاوب فضل ابن روز بہان کے موافق ہو یا نہیں اور جو قاضی عبد الجبار
 معمری نے اپنے شیخ ابوالمہاشم سے نقل کیا ہے حیث قلنا انما خصص صلی اللہ علیہ وسلم فی النسب لم یقصد الابانتہ
 عن الفضل و دل علی ذلک بانہ علیہ السلام ادخل فیہا الحسن والحسین مع صغرہما اختصا بہ عن السب اور جو کچھ کہ فخر رازی نے کہا ہے
 الاسلام لانہ علی الفضل فولہم الدین محضہم الدین للباہلہ یجب ان یکون فی غائۃ الشفقتہ علیہ قال قلنا ہذا مسلمہ لکن الاسلام انما شفقہ
 علیہم لکن الفضل علی القربہ منہ بدلیل انہ علیہ السلام احضار الحسن والحسین مع انہما لیسوا احد التکلیف لصغرہما و یقتدروا کوہما مکلفین فی المعام
 ان ثوابہما مکان ینبذ علی ثواب من یلقی من قبل الفتح ذل فقلنا النیس السب فی الاحصاء لا ما ذکرنا انتہی اور پر ظاہر ہے کہ یہ کلام نوصب کا ہی
 جیسا کہ خود شاہ صاحب نے اسکی گواہی دی ہے پھر باعتراف شاہ صاحب فضل ابن روز بہان و امام فخر رازی
 نے بھی باوصف اسکی اہلسنت میں محدود ہیں لیکن نوصب میں داخل ہو گئے جیسا کہ جناب سلطان اعظم نے فرمایا ہے
 حقیقت میں وہ اپنے علما کو نوصب کے ساتھ تغیر کرتے ہیں ہاں مگر یہ ہو سکتا ہے کہ کہیں کہ علماء اہلسنت نوصب سے
 نہیں ہیں بلکہ انکے شاگردوں سے ہیں کہ اس تقریر کو اپنے استادوں سے لیا ہے اور اس سے کذب شاہ صاحب کا
 اس دعوے میں جو بخون نے محاصمہ اہلسنت کا نوصب کے ساتھ کیا ہے بہت زیادہ واضح ہوتا ہے اور جب انکے
 علما نے نوصب سے لیا تو اگر شیعہ حضرات اہلسنت کے الزام دینے کو اپنے لیکر الزام دین تو محصل استبعاد کا ہی
 بالکلہ جو لکھا ہے وہ مردود ہے ساتھ اسکے کہ حضار اس جماعت کا قسم کھانے کے لئے پیر نہ تھا اور اسکا دوا
 کذب فیضی اور دروغ صریح ہے اور اسی طرح یہ دعویٰ کرنا کہ انحضرت کا احضار فقط الزام کفار کے لئے تھا کیونکہ کسی
 مورخین نے او علماء اسلام سے یہ نہیں کہا کہ انصار ہی بخیران یہ عقائد رکھتے تھے کہ جب تک داماد اور اولاد نہ ملے
 مباہلہ صحیح نہیں ہوتا اور معنی تواتر ثابت ہوا ہے کہ یہ آیہ اہلبیت کی فضیلت پر مشتمل ہے پھر اگر کفار کا الزام دینا مردود
 تو فضیلت کو نہیں کیا دخل ہوتا اور سقف بخیران کیوں کتا کہ میں ایسے چند متحم دیکھتا ہوں کہ اگر خدا سے سوال کریں
 الخ اور اگر اولاد و داماد کا احضار مباہلہ کی شرط ہوتا جیسا کہ شاہ صاحب نے لکھا ہے تو یقینی حق تعالیٰ تصریح طرح
 فرما تا کہ نہ اولاد نہ داماد نہ اصہار کم لفظ نسائنا و ابنائنا سے تطویل بلا طائل کیوں فرما تا بلکہ نسائنا تو
 مشعر ہے کہ باوجود اسکے کہ متبادر اس سے ازواج کا احضار ہو لیکن چونکہ نہیں کسی کو اسکی قابلیت نہ تھی اس

انہی دعوت نہ فرمائی اور بھی اگر یہی لیے داماد کا حضار تھا تو انہوں میں کو کیوں نہ ہوا لیا اور جو کہا ہی شاہ صاحب
 کہ دلیل اس پر یہی الخ وہ بھی مردود ہی ہے سے کہ قسم کھانا اولاد کے ساتھ مذہب میں اور کلام میں کسی کے اور
 مباہلہ کے معنی میں دخل نہیں بلکہ مباہلہ عبارت اس سے ہے کہ بدو عاکرین اور اولاد کے ساتھ قسم کھانا
 کسی کتاب میں نہیں معلوم ہوتا اتم رسالہ کہتا ہے کہ عرب و عجم کے محاورات میں یہ ہے کہ قسم اپنے اعضا کی اپنی
 عمر کی کھاتے ہیں لیکن اولاد و داماد کی قسم کھانا اسکا محاورہ نہ قرآن میں دیکھا نہ کتب دہ میں دیکھا گیا نہ
 مجاز کے عربوں سے جو اٹھائے حج میں صحبت ہوئی تو سنا یہ شاید شاہ صاحب نے ہندوؤں کے کم قوم
 جاہلون کے محاورے کے موافق کہا ہوگا کہ وہ البتہ کہتے ہیں کہ فرزند کا ہاتھ پیر کے کو لیکن داماد کو وہ بھی نہیں
 پیر کس طرح یہ کہنا جائز ہوا علاوہ اسکے اگر مباہلہ میں اولاد و داماد پر قسم کھانی داخل ہوتی تو پھر ہتھ جمع کا
 صیغہ حق تعالیٰ کس طرح وارد فرماتا کیونکہ اولاد و داماد کے ساتھ قسم کھانا تو مخصوص جناب رسالت کے ساتھ ہوتا ہے
 نہ یہ کہ اور بھی قسم کھائیں پھر اس صورت میں تو لایا و بابت کتاب خدا میں لغو لازم آتا ہے بالجلہ اب تک مباہلہ
 شریعت میں جناب رسول خدا کے وارد اور شائع ہوا وراثہ معصومین علیہم السلام سے بھی مکرر روایتوں سے
 منقول ہوا ہے لیکن کہیں پیش شرط و مباہلہ سے مذکور نہیں ہے پھر نوبت کی دلیل ساقط ہو گئی اور آئین
 ولایت آنحضرت کی فضیلت پر جب کا انکار کرنا محض شقاوت و بے حیائی سے تھا ثابت ہوا جیسا کہ حسب
 کشف وغیرہ نے پھر اس کی جناب غفران آپ نے ماد الاسلام میں مثل ایسی تقریروں کے فرما کر کیا خوب
 فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ بالجلہ جو فضیلت کہ اس آیت سے اہلبیت علیہم السلام کے لیے مستفاد ہوتی ہے وہ ایسی
 واضح ہے کہ امام رازی کے سوا کسی پر پوشیدہ نہیں ہے آئینہ دین دیکھتا تو کہ فضل و محشری نے کہ معتزلہ میں بڑے
 متعصب ہیں لیکن اس جگہ پر سب کمال وضوح کے ساتھ کہا ہے کہ لاشیٰ اوی منہا علی فضل اصحابہ بالکساء
 اور فاضل روز بہان نے بھی اپنے اس تعصب کے ساتھ جو ظاہر ہوئی انکی کتاب سے لیکن اقرار کیا ہے حیث قال
 لغیرہ فضیلتہ لامید للومنین علی علیہ السلام اور قاضی عبد الجبار معتزلی کا جواب جناب پیغمبر رضی اللہ عنہ
 کی کتاب ثانی سے نقل فرمایا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ جواب ہاشم عبد الجبار نے حکایت کی ہے کہ کہنے کا کہ پیغمبر خدا
 آنحضرت کو ظہار فضیلت کے لیے مباہلہ میں ہوا نہیں لیا تھا بلکہ قصہ حضرت کا کہنے حضار سے یہ تھا کہ جو نسبت
 قریب ہیں نہیں ساتھ لینا چاہیے پس اسکا باطل ہونا ظاہر ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا جاکاٹنے ادا کیا ہے
 تو وجہ تھا کہ حضرت رسول خدا مباہلہ میں عباس کو اور نہ کہ بیٹوں کو اور عقیل کو بھی طلب فرماتے کیونکہ
 عباس و عقیل کا اسلام اور رضام نہ پیغمبر خدا کے ساتھ بہت پیشتر قصہ مباہلہ سے ہو چکا تھا کیونکہ مباہلہ دہ میں
 ہجرت سے ہوا ہے جبکہ سید اور عاقب وغیرہ ہاتھ نجران سے پیغمبر خدا کی خدمت میں آئے ہیں اور اس حال میں

اور عباس عقیل کی جہاڑی پیغمبر خدا کے جہل کرنے میں بڑا زمانہ بیچ بین گذری اور جناب رسول خدا کا خاص جناب امیر علیہ السلام کو طالب فرما سوا ان اشخاص کے جو قرابت میں ان کے قائم مقام تھے یہ کسی کی دلیل ہو جو ہم شیعوں کے ہیں کہ سبب انکی فضیلت کے جو پیش خدا آنحضرت کو حاصل تھی اور ان کے ظہار فضائل کے اچھے اور لیکن تعلق اسکا ساتھ داخل ہونے حنین علیہ السلام کے اس جماعت مباہلہ میں باوجود اسکے کہ سن آنحضرت کے چھوٹے تھے پس معلوم ہو کہ سن کا چھوٹا ہونا اور حد بلوغ علم سے ناقص ہونا کمال عقل کے منافی نہیں ہے اور شارع نے بلوغ علم کو جو کہا ہے تو وہ اسلئے ہے کہ وہ حکام شرعیہ کے متعلق ہونے کی حد ہے اور تحقیق کہ سن ان دونوں صاحبوں کے اس حال میں ایسے تھے کہ اسکے ساتھ کمال عقل ہونا امتنع نہیں ہے کیونکہ امام حسن علیہ السلام کا قصہ مباہلہ میں سات برس سے زیادہ تھا اور امام حسین علیہ السلام کا سات برس کے قریب تھا علاوہ اسکے ہم شیعوں کے مذہب کے موافق تو یہ ہے کہ حق تعالیٰ خرق عادت کو ائمہ کے واسطے جاری کرتا ہے اور ان میں مخصوص کرتا ہے اس سے جو نیکے غیر کے واسطے نہیں ہے پھر اگر یہ بھی صحیح ہو کہ صغر سن کا کمال عقل مستلزم نہیں ہے تو آنحضرت میں جائز ہوگا کہ بسبیل عادت ہولتہی توجہ لایہ اللہ اور جو شاہ صاحب کہا ہے کہ وفد بخبران کا ہلاک کرنا اہم مہمات سے نہ تھا یہ بھی کلام بہت سخیف اور وہی ہے کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ مباہلہ میں نصاریٰ کو محتمل تھا کہ اگر دعا آنحضرت کی استجاب نہ ہوگی تو وہ جناب مع اتباع و حجاب ہلاک ہو جائیں گے اور اسلام کا نام روئے زمین سے محو ہو جائیگا اور وہ حضرت دعائے بدین جو نیکے لیے کرنے والے تھے یہ چاہتے تھے کہ ایک بھی اُسے زمین پر باقی نہ رہ جائے اور کوئی شک نہیں ہے کہ یہ زبانی محاربہ محاربات سناسکے بحر بہ سخت و شدید ہے کیونکہ ان لڑائیوں میں جو تلوار و نیزے کی ہون فناء قوم و مذہب مطمح نظر نہیں ہوتا پھر ایسے محاربے کو یہ کہنا کہ اہم المہمات سے نہ تھا بہت سخیف ہی باقی رہا کلام اعانت و امداد میں امیر المؤمنین جناب علی بن ابیطالب علیہ السلام کے جو اسلام کے آنحضرت نے فرماے کہ یہ بھی نہجائے اس سے امداد اسلام کی ہے پھر یہی مثل روز روشن ظاہر ہو گیا ہے کہ کوئی مصیبت جناب رسالتاب کے مصائب سے ایسی نہیں کہ وہ حضرت اسمین مشارک نہیں اور خیر من حیات کفار فجار کا صاعقہ ذوالفقار الشہید رکھ کر اسے مثل خاک ہوا ہے اور بات یہ اتنا تک غرورات رسول فخر میں کسی نے ایسی داد اعانت و شجاعت کی دی ہے کہ اسکے حق میں لافنی لاف لاہی لاسیف الذوالفقار نازل ہوا ہو اور اس سے تو کسی کو باز کر زیاہی نہیں ہے کہ موافق و مخالف ہمیں سبکی زبان ہیں زور بازو سے تراہند اکبر شاہ بہت بگڑا دل خصم تو منکر باش نجیہر شاہ بہت بالجملہ حق تو یہ ہے کہ جسوقت اعانت محاربہ و شانی میں مطلوب ہوئی اسمین اعانت کی اور جسوقت حاجت اعانت کی دعا اور محاربہ لسانی میں ہوئی اسمین آنحضرت نے اعانت فرمائی اور کیونکہ نہ تو اسکا لکھنا جناب کو حق تعالیٰ روز اول

وزیر اور مومنین و مرگوا اپنے حبیب میں مختار کا قرار دیا تھا اور جو شاہ صاحب نے قتل کیا ہو کہ نبی کی و عاکفار کے مقابلہ میں بلا شرکت غیر سے مستجاب ہو یہ عام استعانت کا موجب نہیں ہو سکتا ہی کیونکہ جب باوصف نبوت کے اور نزول وحی کے حکام شرعیہ میں جناب رسول خدا کو حاجت امانت و مشورہ کی خلیفہ ثانی سے حضرات اہلسنت کے ہوتی ہو بلکہ حق تعالیٰ بھی خلافت اسے خلیفہ ثانی کے کبھی کوئی حکم نہ فرماتا ہو جیسا کہ انکا مذہب ہی تو چہ اگر کسی امر میں آنحضرت کو حاجت امانت کی جناب میر سے ہوئی ہو تو نوصیب کو کیوں دشوار ہوا اور انکا سینہ کیوں فگار ہوا اور بھی مقتضایہ یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ سالتسلما ورو و سلام کا بھی جناب رسالتا پر لازم و متعمم ہی اور اس سے نہیں لازم آتا کہ وہ حضرت ہمارے ورو و صلوة کے محتاج ہیں بلکہ چونکہ وہ حضرت رحمت خدا کے مستحق ہیں تو شاہ صاحب کے زعم کے موافق چاہیے کہ ہماری دعائیں عبث ہوں اور پھر اس حکم کا کیا نتیجہ ہو گا بالجملہ استعانت آنحضرت کی دعائیں بالافراد نہیں ہی بلکہ اس جہت سے ہی کہ الہبیت علیہم السلام کا آمین کہنا موجب تائید و تحویل کا استجاب دعا کے ہو اور نہ کافرا و ظاہر ہو سکا کہ الہبیت کو درگاہ جناب باری میں زیادہ قرب حاصل ہو اور وہ اوروں سے افضل ہیں و دوسرے یہ کہ جو دعویٰ کیا ہو کہ انبیاء کی دعا بمقابل کفار کے خود مستجاب ہو والا اس سے یہ فساد لازم آئیں یہ خود ان کے مذہب کے موافق درست نہیں ہو سکتا کیونکہ اجابت دعا سے پیغمبر کی کلیت اہلک امت میں اہلسنت کے نزدیک نہیں ہو جیسا کہ شرح مشکوٰۃ سے ظاہر ہوتا ہے حیث قال الطبری فی شرح مشکوٰۃ متعباً علی الظہور القابل فی ذیل حدیث واد صاحب مشکوٰۃ ان جمیع دعوات الانبیاء مستجابہ والماد بهذا الحدیث لکل نبی دعا علی امۃ بالہلالۃ کفوح وصالح شعیب و موسیٰ خدیجہ و ام بنیاد فی علیہ علیہ غلط جعل الشافعی و شافعیہ ہذا مشکلی لانہ دعا علی امۃ من ادب بقولہ اللہ علی غلہ نافعاً لا فلاحاً الی الی قال والتاویل المستقیم فی قولہ علیہ السلام نبی دعوتہ مستجابۃ ان اللہ تعالیٰ جعل لکل نبی دعوتاً واحدة مستجابۃ فی حق امۃ کل الی بنیادہ و لا ہوا بالہلالۃ قوم قولہ انما اللہ تعالیٰ الذی یجیب دعوت علی نبی فیقول لیس لک من الامر شیء و یتوب علیہم فقیہ الدعوۃ المستجابۃ فی الآخرۃ قل لا ما قولہ ان جمیع دعوات الانبیاء مستجابہ فقط عند قولہ علیہ السلام سئل اللہ ثلاثاً فاعطانی الثبتین ومنفی واحدة وہی لک بدین امتہ بدت بعض حاصل آگاہ یہ کہ صاحب مشکوٰۃ نے روایت کی تھی کہ جملہ دعائیں پیغمبروں کی مستجاب ہیں اور مراد اس سے کہا تھا یہ ہو کہ ہر نبی نے ایک دعا است ہلاک کرنے کو کی اور وہ مقبول ہوئی جیسا کہ حال فوح وصالح شعیب و موسیٰ وغیرہ کا مشہور ہے لیکن ہمارے پیغمبر خدا اپنے دشمنوں کے واسطے دعا سے بدتر فرمائی اس کے عوض میں حق تعالیٰ نے انہیں رتبہ قبول شفاعت کا عطا فرمایا شارح نے کہا کہ یہ بھی مشکل ہو سکتا ہے بعض زندون پر قوم عرب سے آنحضرت نے نفرین فرمائی ہے نبی قوم سے کہ خداوند العنت کر تو فلاں شخص کو اور فلاں شخص کو اور فلاں شخص کو بیان تاک کہ پھر کہا اے سیدھی تاویل اس حدیث کی یہ ہے کہ جو حضرت نے فرمایا ہے کہ ہر نبی کے لیے ایک دعا مستجاب ہو اس کے معنی یہ ہیں کہ حق تعالیٰ نے ایک ایک

ہر نبی کے واسطے یہ مقرر فرمایا ہی کہ جب انبی امت کے حق میں کرین تو اسے حق تعالیٰ قبول فرمائے پس اور پیغمبر
 اپنی قوم کے ہلاک میں جسے کہا اور اس کے ذریعہ سے اپنی قوم کو ہلاک کیا اور لیکن قولِ آنحضرت کا کہ میں نے وہ دعا
 دنیا میں نہیں کی اس حیثیت سے کہ دعا بعض امت کے واسطے کی میں گما گیا میرے لیے کہ نہیں ہوتی میرے لیے
 اس سے کوئی خبر بیان تک کہ توبہ کرے اس کے اوپر اس باقی رہی تیرے لیے ایک دعا کے استجاب آخرت میں
 اور پھر شراح نے کہا ہی کہ لیکن یہ قول کہ جملہ دعائیں پیغمبروں کی مقبول و استجاب ہیں پس محل توقف ہوا
 نہیں ہوتا اس قول سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جو فرمایا ہی کہ میں اس میں نے خدا سے سوال کیا تھا
 وہ مجھے عطا فرمائے اور ایک سے مجھے منع کیا یعنی نہ قبول فرمایا اور وہ یہ کہ امت آنحضرت کی اسکا عقائد نہ کرے
 کہ بعض مہوٹ ہونے انتہی وجہ کلامہ اور جب یہ حال ہی توجہ دعویٰ استجاب دعا سے انبیاء کا کلیہ
 شاہ صاحب نے نقل کیا ہی وہ کیونکر صحیح اور ان کے مذہب کے موافق ہو سکتا ہی اور جب سب دعائیں قبول
 ہوئیں تو اور مقرر بیان حدیث کا امین کہنے میں شریک کرنا بنظر استجاب کے کیا محل عجب ہو سکتا ہی کیونکہ
 اس کے بنا پر پیغمبر کی دعا علت تامہ بابت کی نہیں ہو خصوصاً بنظر اس قول کے جو آنحضرت سے شراح نے روایت
 کیا ہو کہ فرمایا انا ما نلتھا فی الدنیا حیث دعوت علی بعض امتی بلکہ جو کلام کہ طبی نے آخر میں کہا ہی اس سے تو استجاب
 مطلق دعا کی محل کلام معلوم ہوتی ہی پھر اب تو اور صاحبانِ مکالم کا اپنے ساتھ ملانا اور اس سے استعانت حصول
 مطلوب میں ہو سکتی ہی اور میں اس پر افعال انبیاء ہیں کہ اور پیغمبروں نے بھی اپنی دعاؤں کو جیسا کہ دعا کرنے والے کا
 آداب ہی تحمید و تجلیل کے وسیلہ سے اور سہماے حسنی اور حقوق آبا سے طاہرین اور انوار مقدسہ حضرات
 معصومین کی توسیط سے سوسدھو کو کرتے رہے ہیں پھر اگر بیان بھی جناب راسخاں نے ان بزرگواروں کے
 امین کہنے کو نبی دعا سے قریب فرمایا تو مانع کیا ہی اور ان سب باتوں سے تنزل کر کے ہم کہتے ہیں کہ استعانت
 اور اشارہ اور تماس دعائیں اور آمین کہوانے میں ان مقدسین سے جو گناہوں سے طاہر و پاک ہیں
 کسی طرح موجب منقصت کا جناب پیغمبر خدا کے لیے نہیں ہو سکتا بلکہ محمل یہ ہی کہ گو وہ حضرت جبرائیل
 ہوں لیکن فیصل آنحضرت کا مارج تو وضع اور خضوع و خشوع میں جو شارع کو مطلوب ہی منسلک ہو گا پھر حضرت
 پیغمبران نے اپنی رایوں اور دعاؤں کو ناخیر سمجھ کر گواہت نہ تھی لیکن انہیں محتاج اور ان کی رایوں کا اور دعاؤں
 قرار دیا ہو گا اور یہ مارج کی بھی نظر میں مطلوب ہوتا کہ انبیاء علیہم السلام بسبب اس کے عجب سے مبرا اور
 خود نمائی اور خود فہمی سے معتر ہوں تو عجب کا مقام کیا ہی ہی جگہ سے ہی کہ جب حضرت موسیٰ کے دل میں
 یہ خیال آیا کہ مجھے علم میں اور ان سے تفوق ہی تو اس سے دفع ہونے کو امور ہوئے کہ حضرت خضر اس
 رجوع کرین اور اگر ان سب سے تنزل کرین جب بھی تویہ بات ہی کہ دعائیں شریک کرنا اس بابا کے لیے

چھ جمع سے جو اس ہیئت میں بہت ظاہری اور لازم نہیں ہے کہ مصالحِ ربانیہ اور حکمتہا کے سنجائیہ کی مفصل کوئی
 کہہ کو پاس کے چہرہ اور پہلی تبدلات کے ہوگا اور مصالحِ خفیہ کو خدا کے سوا کوئی بشیر نہیں جانتا اور ہمیں یہ کسی کو
 ہمیں پوچھا کہ چون یہ کہہ کر ہے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ بالجمہ یہ دلیل الخ جواب اسکا یہ ہے کہ واقعہ میں
 یہ آیہ فضیلت اور امت پر جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کے دلالت کرتا ہے جیسا کہ اوپر روایت مذکور
 ہو چکی ہے کہ پہلے حجاج و ہلال اسے آنحضرت نے اہل شوری پر فرمایا ہے اور جناب سید سند نے حدیث میں
 لکھا ہے کہ مولانا مجلسی نے کتاب بحار الانوار میں تفصیل شیخ مفید علیہ الرحمہ سے روایت نقل کی ہے کہ اصل
 اسکا یہ ہے کہ مامون نے جناب امام رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ بزرگترین آیت جو اہلبیت علیہم السلام کی شان میں
 قرآن میں وارد ہو ہے وہ کونسا ہے تو ان جناب نے اشارہ اس آیت کی طرف فرمایا اور اسکی شرح بیان فرمائی
 اور علی ابن ابیطالب کو نفسِ رسول نص آیت کے موافق قرار دیا سو وقت اسنے کہا کہ آیا یہ نہیں ہے کہ حق تعالیٰ نے
 لفظ انبا کو صیغہ جمع سے ذکر کیا تھا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے خاص کر کے اپنے دونوں فرزندوں کو لایا
 تھا کہ بھی حق تعالیٰ نے بلفظ جمع فرمایا تھا لیکن پیغمبر خدا نے تنہا بیٹے کے سوا اور کسی کو نہ بلایا پھر کیوں یہ جائز تھا
 کہ حق تعالیٰ نے جو فرمایا ہے کہ دعوت کر اپنے نفس کی اس سے مراد دعوتِ نبیین کے نفس کی حقیقی ہونہ دعوت
 حیرانگی کی اور جب یہ جائز ہوا تو اب امیر المؤمنین کے واسطے یہ بزرگی اور فضیلت متحقق نہو گی یہ سنکر حضرت امام رضا
 علیہ السلام نے لٹٹانے فرمایا کہ جو تو کہتا ہے یہ نہیں بنتا کیونکہ داعی کی دعوت نہیں ہوتی مگر غیر کے واسطے اپنے
 جیسا کہ حکم اسکا غیر کے لیے امر ہے اور علی الحقیقہ کوئی اپنے نفس کو طلب نہیں کرتا اور نہ اس سے مراد ہے اور جبکہ رسول
 کسی شخص کو مباہلہ میں سوا علی ابن ابیطالب کے نہ طلب فرمایا تو اس سے ثابت ہوا کہ معتبر نفس رسول وہی ہے اور
 مراد انفسا سے جو کتاب مجاہدین وارد ہے وہی ہے اور ترنمل میں حکم کا حکم رسول جلیل کا ہے یہ سنکر مامون نے کہا
 اذ اور اجواب منقطع السوال اور شاید کہ مامون نے یہ تو ہم کیا ہوگا کہ بطرح جمع کا صیغہ لفظ انبا اور نہا میں غیر معنی
 جمع میں متعل ہوا اسی طرح لفظ نفس بھی غیر معنی جمع میں متعل ہوا پھر اس صورت میں تنہا نفس رسول کا ارادہ اس
 منظور ہوگا اور اب حضرت امیر کا فضیلت میں مندرج ہونا ثابت نہوگا اور گویا اسکے گمان میں اس آیت سے
 استدلال کی بنا اور صیغہ جمع کے تھی اور جو کہ حضرت نے اس کے جواب میں افادہ فرمایا اسکا محصل یہ ہے کہ دعوت
 نفس دعوت کتہہ کی قطع نظر کر کے استعمال جمع کا واحد میں سبیل حقیقت درست نہیں ہے پس بلا ضرورت
 اسکا ارادہ کرنا مجوز نہوگا کیونکہ وہ ایسا مجاز ہے جو فائق و زائد ہے اس مجاز سے جو سائر الفاظ میں آیت کے مضمون سے اسکا
 زعم کیا ہے اور بلا ضرورت اسکی طرف ضرورت جائز نہیں ہے پھر مراد غیر اسکا ہوگا اور چونکہ جناب رسول خدا نے انفسا
 مفسرین متبعین فرماتے ہیں سوا جناب امیر علیہ السلام کے اور کسی کو مباہلہ میں طلب نہیں فرمایا تو مراد وہی حضرت ہونے

نہ غیر کا پس ہو گا یہ لفظ بھی مثل اور سائر الفاظ کے مجاز متعارف غیر معنی جمع میں کہ نہ زیادہ ہو سکے گا نہیں کوئی دوسرے
مجاز کہ دل اور وجدان سلیم سے قبول نہ کرے اور فریقین کے مستحقین رکھیں پس ہامون اپنے سوال کے مندرجہ ہو گا
مستطرف ہو جو ہننے اس کے ہت لال پر وار کیا تھا کیونکہ محمول ہت لال کا ہت جید تھا اور مضمون سکاست
اوثق و مضبوط تھا واللہ العجیب اللہ العجیب الخ انتہی توجہ کلامہ رحمہ اللہ بالجملہ اس بیان سے یہ بخوبی ثابت ہوا کہ ہت لال شیعوں کی
امامت اور فضیلت پر حضرت کے اس آئے سے انکے ائمہ کے کلام سے ماخوذ ہی اور احتجاج و ہت لال جناب میر علیہ السلام
اہل شورا پر قدیم ہی اور سوقت حضرت نے ہت لال فرمائی ہو کہ نوصب کافر نہ پیدا ہوا تھا کہ جنکے مقابل میں
اہلسنت یہ ہت لال کرنے کا ادعا کرتے ہیں چہرہ شاہ صاحب نے کہا ہو کہ شیعوں نے اس ہت لال کو ہمیں لکھ
پھر ہم پر وار کیا یقینی باطل ہو کیونکہ ہم منکرین فضیلت سے کیا لیتے تابعین قائل سلونی قبل یفقدنی پیروان ہن
اقبلونی اقبلونی فانی لست اقلی بکد علی فیکم سے کیا لینگے اور سپر عقاد کرینگے شیعہ جو کچھ ہت لال میں انکے اقوال یا روایات
مذکور کرتے ہیں وہ محض اسلیئے کہ خصم پر حجت تمام ہونہ اور کچھ ہان یہ ضرور ہو کہ جو ہت لال و بضاعہ اس آئے شیعوں کا تھا
کہ انکے ائمہ نے فرمایا تھا اسے شاہ صاحب نے اپنی طرف منسوب کر لیا اور مجاہدہ کہ وہ چوری ہوئی ہن بخوبی
کھول دی اور چہرہ حکم ہذا بضاعتہ علیہا ہمیں اس سے آگاہ کرتے ہیں و مصداق ہوتے ہیں اس مصرعہ مشہور
چہ ولا درست و روی کہ بکف چراغ دار و بالجمہ جو کچھ نہ مذکور ہوا اس سے جتنے شہادت کہ خصام کی طرف سے
ہوے تھے وہ سب دفع ہوے اور جو کچھ کہ فریقین کے مفسرین و محدثین نے تفسیرات و نقل روایت میں
لکھا تھا کہ لافسنا سے مراد امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام اور سناٹنا سے مراد جناب سیدہ اور بانٹنا
مراد حسنین ہیں وہ اپنے حال پر ثابت رہا اور اس سے ہت لال شیعوں کا جو تھا کہ یہ آئے مباہلہ حضرت کی فضیلت
اور امامت پر دلالت کرتا ہی وہ درست اور صحیح رہا اور جو مطلوب تھا وہ باحسن وجہ ثابت ہوا بلکہ راقم رسالہ کہنا ہی
کہ جب طرح یہ آئے دلالت کرتا ہی امامت پر جناب میر علیہ السلام کی اسی طرح اسکی دلالت امامت پر حسنین علیہما السلام کے بھی ہو
اور یہ کہ وہ انباے رسول اور افضل خلق ہیں ثبوت فرزند رسول ہونے کا جو جہل ہم دے چکے ہیں و روی چہ
افضیلت کو بھی کافی ہی دوسرے شریک فرمانا پیغمبر خدا کا نہیں مباہلہ میں اور نہ طلب فرمانا اور یگانہ و یگانہ کا
بخوبی اس پر دلالت کرتا ہی کہ قرب انکا خدا کے نزدیک سب سے زیادہ تھا اور دلالت اسکی حضرت کی امامت پر
اسلیئے ہو کہ وہ حضرت افضل و کمل افراد ہت سے تھے جیسا کہ مولانا فاضل طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں
ابن ابی عمیر سے کہ وہ بھی ایک ایسے مقررہ سے نقل کیا ہو کہ سنے انبا بنی کی تفسیر میں کہا ہو کہ خدا دین علان
الحسن والحسین کا نام کہیں فی المناجیل ان المباحہ لیس فی المناجیل یعنی یہ دلالت کرتا ہی اس پر کہ حسنین علیہما السلام اسی
مباہلہ کے وقت مکلف تھے کیونکہ مباہلہ جائز نہیں مگر انکے ساتھ جو حد بلوغ کو پہنچے ہوئے ہیں انہی اور بڑھاپہ

کہ مبالغہ و سوین برس ہجرت سے واقع ہوا ہی اور تزویج جناب سیدہ صلوٰۃ اللہ علیہا کی جناب امیر علیہ السلام کے ساتھ
بعد ہجرت مدینہ منورہ میں ہوئی اور وقت سن حضرت امام حسن علیہ السلام کا سات برس سے کچھ زیادہ تھا اور
امام حسین علیہ السلام کا سن قریب سات برس کے تھا پھر مکلف ہونا بحسب عمر جو مقبشر تھا کسی طرح ممکن نہیں
سوا اسکے کہ کمال عقل مراد لین اور مع ذلک جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ کا جناب حسین علیہ السلام کو ساتھ لے جانا
ولایت و صفحہ رکھنا ہی کہ مبالغہ میں سب کا مکلف ہونا شرط نہیں ہے اور وہ تنہا ایسی فضیلت ہے جو پہلے پیغمبر کو دی
اور اس سے نحسین مستحق نبی ہونے کا حاصل ہوا ہی طرح یہ کمال عقل و حضرت کے وسطے ثابت ہوتا ہی جب تو پیغمبر
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نحسین باوصف صغیر سن شریک مبالغہ فرمایا اور ہی فضیلت اور استحقاق امت کے لیے آئے
حق میں فرمایا ابناہی علی امان فاما وہ قد اختلفت کو فیہما علیہما السلام امان بنصر القرآن ایضا و باقرار سید الانس و ابحار صلوٰۃ
اللہ علیہم السلام اللہ تعالیٰ نے ان آیات سے کہ کریمہ تطہیر ہو جو فرمایا ہی حق تعالیٰ نے سورہ خراب میں ابناہی اللہ علیہ
تکلموا بھل البیت و یطہروا کہ تطہروا یعنی ارادہ نہیں کیا ہی خدا نے کریمہ کہ بر طرف فہرے سے شرک و گناہ و شک کو
اور ہر بدی کو ای البیت پیغمبر کے اور پاک کرے نکو جو حق پاک کرنے کا ہی علامہ حلّی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہی کہ مفسرین
اجماع کیا ہی اور جمہور نے روایت کی ہو مثل احمد حنبل وغیرہ نے کہ تحقیق کہ یہ آیہ امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب اور
حسین اور جناب سیدہ صلوٰۃ اللہ علیہم کی شان میں وارد ہوا ہی اور روایت کی ہو ابو عبیدہ محمد بن عمران مرزبانی
ابو الحارث سے کہ کہا اٹنے کہ میں نے پیغمبر خدا کی نو دس مہینے کے قریب خدمت کی پر حال یہ تھا کہ ہر صبح کے قریب
اپنے دو تخانہ سے وہ جناب باہر نہ آتے تھے مگر یہ کہ وہ دونوں بازو علی ابن ابیطالب کے دروازے کے پکڑ کر نہایت
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ پھر اسکے بعد علی و فاطمہ اور حسین علیہم السلام جواب میں اسکے کہتے تھے کہ و علیکم السلام
وابنی اللہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ یا دروازہ علی ابن ابیطالب کا صبح کو پکڑ کر پیغمبر خدا فرماتے تھے الصلوٰۃ حکم اللہ انما یوید اللہ
لینہ عنکم الاحیاء البیت علیہم السلام کہ تطہروا اور بعد اسکے اپنے مصلا پر تشریف لیجاتے تھے اور کذب جس سے اور کوئی خلاف
نہیں ہے پس کہ جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام نے اپنے نفس کے لیے خلافت کا دعویٰ فرمایا تھا
پھر وجہ ہے کہ وہ حضرت ابن دعو سے میں صادق ہوں مولانا احمد ربیل نے حدیثہ شیعہ میں فرمایا ہی کہ امام
زمان کو چاہیے کہ صفت عصمت و طہارت سے متصف ہو اور گناہ صغیرہ و کبیرہ کا عہد و ہوا مہاشم نہ ہو اور لوگوں
ظاہر و باطن سے اور جو کچھ نقص و عیب کا سبب ہو سکے منفرہ ہو تاکہ ستمی مرتبہ خلافت رسول کا اور مستوجب
نہایت قرب الہی کا ہوا ہی لیے حق تعالیٰ نے سورہ خراب میں البیت علیہم السلام کی عصمت و طہارت کی صریح
فرمائی ہے اپنے قول سے انما یوید اللہ الایہ کہ وہ باجماع مفسران شیعہ و سنی امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب و جناب سیدہ
اور حسین علیہم السلام کی شان میں نازل ہوا ہی اور محدثین اہل سنت نے اپنی احادیث کی کتابوں میں اسے نقل کیا ہے

اسے لیکر خدمت میں جناب رسالت کی آنحضرت نے فرمایا کہ اپنے شوہر کو اور اپنے فرزندوں کو بلا لاؤ پھر راوی نے کہا کہ علی ابن ابیطالب اور حسین علیہما السلام اور جناب سیدہ و خولہ امی جگرہ میں ہوئے جان جناب رسالت تشریف رکھتے تھے اور رب بیٹھے اور اس غذا سے سب نے لکڑھا ناشروع کیا اور وقت وہ حضرت آنحضرت کے ساتھ ایک مکان میں تھے کہ وہ جگہ آرام فرمانے کی آنحضرت کے تھی کہ اس کے نیچے ایک دوکان تھی اور ایک چادر خیمہ کی آنحضرت کے ساتھ تھی ام سلمہ کہتی ہیں کہ میں حجرے میں اپنے نماز پڑھتی تھی پس حق تعالیٰ نے اس آیت کو نازل فرمایا انا بید اللہ الایہ بعد اس کے پیغمبر خدا نے اس چادر کو لیا اور آنحضرت کو اٹھایا بعد اس کے اپنے ہاتھ چادر کے اندر سے باہر نکالے اور کہا کہ یہ میرے المیت ہیں اور یہ میرے مخصوص ہیں خداوند العجا اور دفع کرانے جس کو اور پاک کرنا جو حق ہی پاک کرنے کا ام سلمہ کہتی ہیں کہ میں نے بھی اس مکان میں سوتا لکڑھا کہ میں بھی تو آپ کے ہمراہ ہوں اسی رسول خدا فرمایا کہ تو بھی اچھی ہو تو بھی اچھی ہو اسی روایت کو مالکی نے کتاب فصول مہمہ میں بھی نقل کیا ہے اور تیسری روایت ابو سلمہ سے مثل اسی کے ہے اور سنی جملہ سے روایت اسی اسناد سے عبد الملک سے ہے کہ سنے داؤد بن ابی عوف بن احجاف سے کہ سنے شہر بن خوشب سے کہ اسے بھی ام سلمہ سے مثل اسی کے روایت کی ہے پھر اسے عبد بن جابر بن جابر نے اور اسناد سے وائل بن صقع سے روایت کی ہے اسکا حال یہ ہے کہ میں علی ابن ابیطالب کی جنت میں آنحضرت کے مکان پر گیا پس جناب سیدہ نے فرمایا کہ وہ پیغمبر خدا کے لینے کو گئے ہیں راوی کہتا ہے کہ بعد اس کے دو دنوں بزرگوار ساتھ ہی تشریف لائے اور گھر میں تشریف لیگئے اور میں بھی اپنے ہمراہ داخل خانہ ہوا پس اندر مکان کے جا کر پیغمبر خدا نے علی ابن ابیطالب کو اپنے جانب چپ اور جناب سیدہ کو جانب رست اپنے بچھایا اور حسین علیہما السلام کو اپنے آگے بچھایا بعد اس کے جو کچھ اڑ رہے تھے وہ بچھین اٹھایا اور فرمایا انا بید اللہ لایہب شکمکم الاصل اهل البیت واطہرکم لطفی اور کہا کہ خداوند یہ میرے اہل ہیں خداوند یہ میرا وارث اور حق ہیں وائل کہتا ہے کہ میں نے بھی کنار خانہ سے پکار کر عرض کیا کہ میں بھی تو آپ کے اہل سے ہوں اسی پیغمبر خدا حضرت نے فرمایا کہ تو بھی اہل سے ہے پھر وائل نے کہا کہ بس یہی وہ چیز کہ جسکی امید رکھتا ہوں میں جو کچھ کہ امید رکھتا ہوں اپنے عمل سے راقم رسالہ کہتا ہے کہ جو اس حدیث میں وارد ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کو پیغمبر خدا نے جانب چپ اپنے بچھایا یہ مضمون غریب ہے اور معارض ہے بخبر سے جنہیں وارد ہے جانب رست آنحضرت کو بچھایا جیسا کہ روایت ام سلمہ میں ہے جو آئندہ عنقریب انشاء اللہ ذکر کیا جائیگی پس یا آنحضرت راوی کا یہ کہ سنے جو لے سے لیا کہا ہوا دہشتہ بنیت فاسد تبدیل جت کی ہو لیکن یہ تقریر صحت وقوع امر پس شاید مراد اس سے یہ ہوگا کہ تاغیر از حضرت کا زیادہ ہوگا کیونکہ دل سینہ کے اندر جانب چپ میں واقع ہے تو اس طرف جگہ دینا اسلئے ہوگا کہ تا دل سے وہ حضرت قریب ہوں جیسا کہ پیش حکماء عقلا قاعدہ مروج ہے کہ جسے

زیادہ عزیز رکھتے ہیں اسے دل کی طرف جانب چپ میں اپنے بٹھاتے ہیں اور جو والدہ کی زبانی ہو کہ اس نے عرض کیا کہ میں بھی آپ کے اہل سے ہوں یہ الہیت تو حقیقی کسی طرح ہو نہیں سکتے جیسا کہ ظاہر ہی شاہد اہل مذہب اور اہل اسلام ہونے کی طرف اسے اشارہ کیا ہوگا کہ اس کے موافق آنحضرت نے فرمایا ہوگا کہ انہی کو بھی اہل اسلام سے اور میرے اہل دین سے ہی کیونکہ اہل آنحضرت کے بنابر نیکو خبار کے تو وہ ہیں جنہیں صدقہ حرم ہی یادہ ہیں جو واقع میں حق تعالیٰ سے قرب معنوی اور مرتبہ خلاص حاصل رکھتے ہیں جیسا کہ آل عبا کا حال ہی بہر گوئی محمول مجاز پر ہوگا فذلک اور روایت وہ ہے جو عبدہ بن احمد بن حنبل نے بذریعہ اپنی اسناد کے اسے والدہ بن صفح سے کی ہے حاصل اسکا یہ ہے کہ جب سہ مبارک فرزند رسول مظلایل بن امیر حسین علیہ السلام کا شہر شام میں آیا تو راوی کہتا ہے کہ ایک شامی نے والدہ سے ملاقات میں ظہار سرور کیا والدہ اس مشاہدہ سرور سے غضبناک ہوا اور کہا کہ قسم ہی خدا کی کہ میں ہمیشہ دوست رکھتا ہوں میرے المؤمنین علی بن ابیطالب اور امام اور امام حسین کو جیسے کہ سنا ہی ہیں نے پیغمبر خدا سے وقتیکہ وہ حضرت خاتمہ ام سلمہ بن تھے اور فرماتے تھے انکے بارے میں وہ کچھ جو فراتے تھے یہ لکھ کر والدہ نے کہا کہ ایک روز میں پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس دن وہ حضرت ام سلمہ کے گھر میں تشریف رکھتے تھے کہ اس میں جناب امام حسن علیہ السلام آئے اور انہی آنحضرت نے اپنی گود میں جانب بہت لیا اور بوسے انکے لیے اور اس کے بعد امام حسین آئے انہیں بھی آنحضرت نے اپنی گود میں جانب چپ اپنے بٹھا یا اور بوسہ لیا اس کے بعد جناب سیدہ تشریف لائیں انہیں اپنے روبرو بٹھایا بعد اس کے علی بن ابیطالب کو بلایا جب وہ حضرت آئے تو ان سب پر چادر خیر ہی نہی اٹھائی اور گویا میں کہتا تھا کہ اس کے بعد فرمایا یا نبی اللہ لیدھب عنکم الرجی اهل البیت ویطہرکم تطہیرا راوی حدیث کہتا ہے کہ میں والدہ سے کہتا کہ جس کیا ہو والدہ نے کہا کہ شک ہی بیچ خدا سے غرور حل کے اور روایت پھر یہی محدث نے بائنا داپنے ابن عباس سے نقل کی ہے کہ کما انھوں نے حدیث طویل میں کہ پیغمبر خدا نے اپنا لباس لکھا اور حایا علی بن ابیطالب اور جناب فاطمہ اور جناب حسین علیہم السلام پر اور فرمایا یا نبی اللہ لیدھب عنکم الرجی اهل البیت ویطہرکم تطہیرا انھوں نے وہ روایت ہی جو ہے عبدہ بن احمد بن حنبل نے بوساطہ اپنی اسناد کے ام سلمہ زوجہ رسول خدا سے روایت کی ہے کہ اسکا حاصل یہ ہے کہ جب مدینہ میں خبر شہادت امام حسین علیہ السلام کی آئی تو ام سلمہ نے اہل عراق لعنت کی اور بعد اس کے کہا کہ مارا انھوں نے حسین کو خدا انھیں مارے اور اس سے دلیل کیا خدا انہیں لعنت کرے پس تحقیق کہ میں نے پیغمبر خدا کو دیکھا ہے جبکہ جناب سیدہ آنحضرت کے وسطے کھانا بلاتے ہیں دیکھا کہ لائیں اور آنحضرت کے سامنے رکھا تو فرمایا کہ تمہارے چچا کے بیٹے کمان میں آنحضرت نے عرض کیا کہ گھر میں ہیں فرمایا کہ جاؤ اور ان میں اور اپنے بیٹوں کو لے آؤ ام سلمہ کہتی ہیں کہ جناب سیدہ تشریف لائیں اور

انحضرات کو اپنے ساتھ لیکر پھرین سطح کا آگے آگے دونوں صاحبزادے ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑے ہوئے
اور جناب سیدہ کے پیچھے جناب امیر تشریف لاتے تھے یہاں تک کہ رسول خدا کی خدمت میں یہ بزرگوار حاضر
ہوئے پس ان دونوں صاحبزادوں کو اپنی گود میں بٹھایا اور جناب امیر علیہ السلام جانب رست اور جناب سیدہ
جانب چپ رسول خدا کے پیچھے بجا آئے ام سلمہ کہتی ہیں کہ انحضرت نے عجاہ خیر کو جو میرے نیچے بھی تھی بٹھایا
اور خود اوڑھ لیا اور انحضرات کو اڑھایا اور دونوں جانب سے عبا کو پکڑ کر دست رست اپنا دعا کے لیے بلان لیا
اور فرمایا کہ خداوند یا میرے اہلبیت ہیں اُن سے جس کو دفع کر اور پاک کر نہیں جو حق پاک کرنے کا ہی ام سلمہ
کہتی ہیں کہ میں نے کہا کہ اسی رسول خدا کیا میں آپ کے اہل سے نہیں ہوں فرمایا کہ ہاں اہل سے ہو لیکن جب
وعا علی ابن ابیطالب اور اپنی بیٹی کے لیے اور حسین علیہم السلام کے واسطے تمام فرما چکے ہوتے تھے مجھے عبا میں
داخل کیا اور تم رسالہ کہتا ہو کہ یہ مضمون کہ ام سلمہ کو بھی عبا میں بٹھایا مضمون جدید ہے کیونکہ روایت کے طرق امامیہ کے
موافق وارد ہوئی ہیں یہ نہیں ہے اور غالب ہے کہ مضافات سے ہو اور یہ محض اسلئے ہو گا کہ تخصیص آل عبا کی
جو اس چادر میں بیٹھنے کی ہے اسے مستائیں لیکن معارض ہی اس مضمون کو وہ حدیث جو اسی محدث نے اپنے پاس
اور اسے حرام سلمہ سے نقل کی ہے اور وہ توین روایت ہے جو اسی محدث نے اپنے پاس اسکی ہنادے جو غیر سناد
اول ہی ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا نے جناب سیدہ سے فرمایا کہ کاش ہوتے تم اپنے شوہر اور بیٹیوں سے
میرے پاس آتیں یہ شکر جناب سیدہ کہ گین اور علی ابن ابیطالب کو اور حسین علیہم السلام کو اپنے ساتھ لیا تشریف
لائیں جب یہ حضرات حاضر ہوئے تو پیغمبر خدا نے چادر فکی اپنے پیچھے اڑھائی اور ام سلمہ کہتی ہیں کہ بعد اس کے
حضرت نے اپنا ہاتھ انحضرات پر رکھا اور فرمایا کہ خداوند یا یہ آل محمد ہیں نازل کرتا ہوں رحمتوں کو اور برکتوں کو
اور محمد اور آل محمد کے تحقیق کہ تو صاحب حمد اور بزرگی کا ہی ام سلمہ کہتی ہیں کہ میں نے اس کے بعد چادر کو اٹھایا تاکہ
انکے ساتھ داخل رہا ہوں اور شریک صحاب کسا ہوں پس انحضرت نے میرے ہاتھ سے چادر کو گینچ لیا اور فرمایا
کہ تو بھی نیک راہ پر ہو اب اس روایت سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ خود پیغمبر خدا کا سوا انحضرات کے اور کا
شریک کرنا تو کیسا بلکہ جو ام سلمہ نے خود شریک ہوئے کا ارادہ کیا تو مانع ہوئے اور وہ انکے ہاتھ سے لے لیا
اور درخواست مشارکت کو انکی نہ قبول کیا اور واقع میں یہ ہے کہ اس روایت سے کس قدر صدق لہجہ اور رست گفتار
جناب ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی ظاہر ہوتی ہے کہ انکے ظہار روع اور تقدس کو کافی ہے اور حقیقت میں زوجہ رسول ہونا
ایسی مقدسہ کو زیبا ہے جو حضور رسول میں کیساں رہیں اور حیطہ درباب اہلبیت علیہم السلام پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فعال کو دیکھا تھا اور افعال کو سنا تھا اسی کے موافق انحضرات کے ساتھ پیشہ رفیقہ خصوص
موت و محبت اور اظہار حقیقت کی رعایت کرتی رہیں اور کبھی چشم زدن بھی انکی مخالفت کو پس نہ کیا واقع میں

یا بقرنیہ مقام حضرت کو سکا علم حاصل ہو گیا ہو کہ میری شرکت بھی ناکام کو منظور ہی یا یہ خرق عادت حق تعالیٰ
 اسکا علم ان جناب کو عطا فرمایا ہوگا لیکن رضامندی اس فعل سے آنحضرت کے جناب رسول خدا کی یقینی ظاہر ہے
 اور یہی جملہ سے روایت مسلم بن حجاج قشیری سے ہے کہ اُس نے اپنے صحیحہ میں بغیر واسطہ و سناد روایت کو عائشہ سے
 نقل کیا ہے کہ پیغمبر خدا برآمد ہوئے جن حالوں کے چادر سیاہ بالوں کی اوڑھے تھے اور پھر وہی حدیث جو صحیح بخاری سے
 منقول ہو چکی نقل کی ہے اور وہ روایت ہے جو ابو جعفر محمد بن محمد بن ابراہیم ثعلبی نے اپنی تفسیر میں قول خدا تعالیٰ
 طہ کی تفسیر میں کہا ہے کہ جعفر بن محمد لصادق نے فرمایا کہ طہ طہارت اہلبیت محمد کی ہے اور ان کے بعد قرأت طہ
 انما بید اللہ الایہ کی اور ثعلبی نے اپنی تفسیر میں ذیل تفسیر کر میرا اللہ الذین امنوا اللہ واتبوا اللہ الوسیلہ میں کہا ہے
 سعد بن ظریف نے اصمغ بن بناتہ سے روایت کی ہے کہ علی بن ابیطالب علیہ السلام نے فرمایا کہ جنت میں موتی ہیں
 بطنان عرش کے قریب کہ ایک انکا سفید ہے اور دوسرا نکازرد ہے اور ہر ایک میں انکے ستر ہزار غرنے ہیں کہ انکے
 وروازے اور اکواب و اباریق ایک عرق سے ہیں پس سفید اُسے واسطے محمد و اہلبیت محمد کے ہیں و زرد اُسے
 واسطے ابراہیم اور اہلبیت ابراہیم علیہ السلام کے لیے ہیں اور بعض نہیں سے وہ روایت ہے جو ثعلبی نے بذریعہ نبی
 سناد کے ابو سعید خدری سے روایت کی ہے کہ کما تھون نے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ یہ انما ولیک اللہ
 الایہ نازل ہوا پانچ شخصوں کے حق میں فی دینی علی و فی حسن و حسین و فاطمہ بنتی میرے حق میں اور علی بن ابیطالب
 حق میں اور امام حسن اور امام حسین اور جناب فاطمہ زہرا کی شان میں نازل ہوا رقم رسالہ کہتا ہے جو تصدیق و تخصیص کے
 مورد آیت کی اس روایت میں ہے کہ بعد کسی طرح ہرگز ممکن نہیں ہے کسی کو کہ دوسرے کے حق میں او عا کے نزول کا
 کیا کرے یا ارادہ تمیم کا نسبت ازواج وغیرہ کے کریں اور پھر ثعلبی نے اپنی سناد سے ام سلمہ سے نقل کیا ہے اس
 روایت کو جو مشابہ ہے اس روایت سے جسے عبد اللہ بن محمد بن حنبل نے اپنے واسطے سے نقل کیا تھا اور وہ موثق
 مضمون ان روایات کے ہے جو یہاں منقول ہو چکے ہیں کہ وہ دوسری روایت ہے پھر منجمانے کے وہ روایت ہے جو
 ثعلبی نے نبی المراث بن تیم اللہ سے کہ اُسے جمع کہتے ہیں روایت کی ہے کہ کما اُسے کہ میں اپنی ماں کے ساتھ عائشہ
 مکان پر گیا پس میں نے اپنی ماں سے پوچھا کہ تم سے کیا باتیں عائشہ سے ہوئیں اُس نے کہا کہ میں نے کما عائشہ
 کہ میں نے تمہارا خروج کرنا زور حمل دیکھا اُس کے جواب میں عائشہ نے کہا کہ یہ خدا کی طرف سے تھا اُس کے بعد میں نے
 علی بن ابیطالب علیہ السلام کے حال سے پوچھا عائشہ نے کہا کہ تو اُس کے حال کو پوچھتی ہے جو سب زیادہ پیغمبر خدا
 نزدیک پیارا اور محبوب تھا بہ تحقیق کہ دیکھا ہے میں نے علی اور فاطمہ اور حسن و حسین کو جن حالوں کے پیغمبر خدا انجین
 سب کو اپنی چادر میں جمع کیے تھے اور فرماتے تھے کہ خداوندیہ میرے اہلبیت ہیں و مخصوص میرے ہیں پس
 دور کر اُسے جس کو اور پاک کر انجین جو حق پاک کرنے کا ہی ہوتی میں نے کہا کہ اسی رسول خدا میں بھی تو آپ کے

اہل سے ہوں یہ شکر فرمایا کہ ابست جاکنار سے تو بھی خیر رہی رقم رسالہ کہتا ہے کہ روایت اسکی بہت معتبر بن حضرت
 اہلسنت کے کیونکہ ثعلبی نے لکھا ہے کہ خبر دی مجھے حسین بن احمد ثقفی نے عمر ابن الخطاب سے اور اسنے یہ حدیث
 نقل کی عبدہ بن فضل سے کہ اسنے اسے روایت کیا امام حسن علیہ السلام سے کہ انھوں نے روایت کی یزید
 بن ہارون سے کہ کما اسنے خبر دی مجھے قوام بن خوشب سے کہ اسنے اپنے چچا کے بیٹے سے کہ وہ نبی تم ائمہ کے
 قبیلہ سے تھا اسے بیان کیا انہی مان کی زبانی سلسلہ روایت کہیں قطع نہیں ہوا اور ملاحظہ کتب رجال سے
 واضح ہے کہ یہ روایت انکی معتبر بن سے ہیں پھر بڑے تعجب کی بات ہے کہ ام المومنین عائشہ نے بعد اسکے کہ
 ملاحظہ اس حال کا خود کیا کیونکہ جنگ جمل میں مقابلہ ان جناب کا کیا اور انکی مخالفت اور محاربت کو انکے ساتھ نہیں کیا
 اور پھر بعد اسکے اس فعل قبیح کو خدا کی طرف سے منسوب کیا جو محبوب پیغمبر ہوا اور اسکے لیے دیکھا ہو کہ نبی نے جسکی
 دعا مقبول تھی دعا دفع جس اور حصول تطہیر کی فرمائی اسے یہ نہ جانتا کہ یہ صادق ہیں اور اسنے سوا حق کے اب کچھ
 صادر نہ ہوگا پھر کس طرح خلاف حق کو اختیار کیا اور اسے خدا کی طرف منسوب کیا یہ دوسرا اغوا شیطان کا تھا کہ مرطل کو
 اختیار کر لیا اور پھر انکے ذہن میں سکار سوخ پیدا کر لیا کہ یہ منہ ہوا حالانکہ یقینی وہ شیطانی امر تھا اور اسے بھی
 زیادہ حال ان علما کا ہے جو اس روایت کے سننے کے بعد حسین پیغمبر خدا کے ارشاد کی نقل ہے کہ جب عائشہ نے
 درخواست اپنے اندراج کی اس مجمع میں جو زیر چادر رسول خدا تھا اور انکے لیے حضرت دعا فرما رہے تھے کی
 تو جواب میں حضرت نے فرمایا تجھے یعنی تو علیحدہ ہو اور کنارے ہٹ جا پھر معنی اہلبیت میں کلام کرتے ہیں تو
 غیروں کو شریک کرتے ہیں اس جماعت میں حلیمین پیغمبر خدا کے کسی کو شریک نہیں کیا اور اسی جملہ سے روایت وہ جو
 یحییٰ ثعلبی نے باسناد اپنے اسمعیل بن عبدہ بن جعفر طیار سے روایت کی ہے کہ انھوں نے جعفر طیار سے نقل کیا ہے کہ
 لفظ الحدیث انظر رسول الله الى الرحمة طاهر من الباطل من بدع مرتين قالت فبينما نايانا رسول الله فقال ادعى لي عليا وفاطمة والحسن والحسين
 قال فجل جبرائيل مينا وحسينا عن شماله وعليا وفاطمة تجاهه ثم شاه كساء خديجة قال لي كل بني هلال وهلالا اهل بيتي فاذن الله عز وجل
 انما يريد الله الاكل فقال انبياء رسول الله الا ادخل معك فقال رسول الله مكانك فانك علي بن ابي طالب يعني جب رسول خدا نے رحمت خدا
 کی طرف نظر فرمائی اور دیکھا کہ وہ آسمان سے نیچے اترتی آتی ہے تو فرمایا دوبارہ کہ کسکو بلائیں ہم زمیں نے عرض کیا
 کہ میں ہوں ای رسول خدا یہ شکر فرمایا کہ علی وفاطمہ و حسن و حسین کو میرے پاس بلا لاجب یہ بزرگوار اسے تو امام بن
 جانب رہت اور امام حسین کو جانب چپ اپنے اور جناب علی ابن ابیطالب کو اور جناب سیدہ کو اپنے سامنے
 بٹھایا اور چادر خیر سی ٹھہری اٹھائی اور دعا کی کہ خداوند ہر نبی کے واسطے اہلبیت ہوتے ہیں اور یہ میرے اہلبیت
 ہیں پس نازل فرمایا حق تعالیٰ نے انما بعث الله ليدهب عنكم الاية الوقت زمين نے عرض کیا کہ ای پیغمبر خدا کیا میں
 آؤں اور روامین داخل ہوں آپ کے ساتھ حضرت نے یہ شکر فرمایا کہ تو اپنی جگہ پر رہ تو بھی رہ صوابی و شایعہ

سقطی اندلسی ہو کہ جسے صحیح ابی داؤد سجستانی سے لیا ہو اور وہ کتاب حدیث کی ہے نہیں تفسیر میں آیا انا ید اللہ اکایہ
 لی عائشہ سے منقول ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ برآمد ہوئے جن حالوں کے لباس سیاہ بالون کا بنا ہوا دوش
 مبارک پر تھا اسکے بعد امام حسن آئے انھیں بھی سہین داخل کیا بعد اسکے امام حسین آئے انھیں بھی سہین داخل کیا بعد
 اسکے جناب فاطمہ زہرا آئیں انھیں بھی سہین داخل فرمایا پھر جناب علی بن ابیطالب آئے انھیں بھی سہین داخل فرمایا
 پھر یہ آیہ پڑھا رقم رسالہ کہتا ہے کہ یہ روایت بھی مثل اس روایت کے ہے جو صحیح بخاری سے اور سکا ترجمہ ہو چکا ہے فقط
 اتحای کہ سہین نسبت سید الشہداء علیہ السلام کے داخل معہ تھا سہین داخلہ ہو باقی مضمون واحد ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ یہ آیت ان کے گھر میں نہیں نازل ہوئی کیونکہ وہ کہتی ہیں خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من مکانہ
 ساتھ اور ولالت کرتی ہے وہ خبر جو انھیں صحاح ستہ میں سے بعد اس روایت کے ام سلمہ سے سیدہ ہاشمہ مرحومہ سے
 نقل کی ہے اور سکا حاصل یہ ہے کہ ام سلمہ زوجہ رسول سے ماثور ہے کہ یہ آیہ انھیں کے گھر میں نازل ہوا انا ید اللہ اکایہ
 اور وہ کہتی ہیں کہ میں دروازے کے نزدیک بیٹھی تھی پس عرض کیا میں نے کہ ای رسول خدا کیا میں آپ کے اہل
 نہیں ہوں حضرت نے جواب میں فرمایا کہ تو بھی اچھی طرف ہے اور تو ازواج پیغمبر خدا سے ہے اور کہا ام سلمہ نے کہ ہوتا
 گھر میں رسول خدا اور علی و فاطمہ و حسین علیہم السلام فقط تھے پس انھیں اپنی چادر اڑھائی اور فرمایا کہ خداوندایہ میرے
 اہلبیت ہیں پس دو کرانے جس کو اور پاک کر انھیں جو حق پاک کرنے کا ہوا انتہی بڑے تعجب کی بات ہے کہ
 اس تصریح کے بعد پھر بھی محل اسکا باقی ہے کہ کوئی ان کے سوا اس آیت میں جو لفظ اہلبیت وارد ہے اس کے دوسروں کو مود
 لین اور تاویلات و دراز کا قرار دین اور انص کے مقابل میں جہاد کرین اور بعض اُن سے وہ روایت ہے جو مثل اس کے
 کتاب صحیح ابی داؤد سے کہ کتاب سنن ہو مناقب حسین علیہما السلام میں عائشہ سے منقول ہے جو قریب للفظ و معنی ہے
 ایسی ذکر سند پر اس کی اشارہ کافی ہے اور بعض اُن سے وہ روایت ہے جو سنن ابی داؤد اور موطا مالک سے منقول ہے
 اس سے کہ کہا ہے کہ جب سے یہ آیہ نازل ہوا وقت سے چھ مہینے تک جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز
 صبح کو تشریف لاتے تھے دروازے پر جناب سیدہ کے تشریف لیجاتے تھے اور فرماتے تھے الصلوۃ یا اھل البیت
 انا ید اللہ ینذہ عنکم لاجس اھل البیت ینظہرکم تطہیر اور الکی نے اس روایت کو ترمذی سے نقل کیا ہے اور بعض اُن سے
 وہ روایت ہے جو مسلم بن حجاج نے اپنے صحیح میں زید بن ارقم سے نقل کی ہے کہ کہا اُن سے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 ایک دن خطبہ فرمانے کو کھڑے ہوئے اس مقام پر جو کہ مدینہ کے بیچ میں ہے اور اُن سے ہم کہتے ہیں پس پہلے حجر
 و شتاے الہی او فرمائی اور بعد اسکے وعظ فرمائی اور خدا کی یاد سب کو دلائی بعد اسکے فرمایا کہ ایہا الناس میں نہیں ہوں
 مگر نشان اور قریب ہے کہ میری طرف فرستادہ خدا کی طرف سے طلب کرنے کو آئے اور میں اُسے قبول کروں
 حاصل یہ کہ خبر اپنی وفات کی حضرت نے سنائی اور فرمایا کہ میں دو چیز بزرگ تم میں چھوڑتا ہوں ایک خدا کی کتاب

کہ سہمین نور و ہدایت ہی پس کو کتاب خدا کو اور سے قبول کرو اور اس سے مستمسک ہو پس کتاب ہند کی طرف حث
 و ترغیب فرمائی بعد اسکے فرمایا کہ میرے اہلبیت ہیں میں تمہیں خدا کو یاد دلاتا ہوں اپنے اہلبیت کے حق میں
 میں تمہیں یاد دلاتا ہوں اپنے اہلبیت کے حق میں میں تمہیں خدا کو یاد دلاتا ہوں اپنے اہلبیت کے حق میں
 میں تمہیں خدا کو یاد دلاتا ہوں اپنے اہلبیت کے حق میں میں تمہیں خدا کو یاد دلاتا ہوں اپنے اہلبیت کے حق میں
 ازواج آنحضرت کے نہیں ہیں زید نے کہا کہ ہاں وہ بھی اہلبیت ہیں لیکن اہلبیت وہ ہیں خیر صدقہ بعد
 آنحضرت کے حرام ہو اور پھر ابراہیم بن محمد جوینی سے بھی اسی روایت کو دوسری سناد سے نقل کیا ہے کہ سہمین
 اہلبیت کی تصریح زید بن ارقم نے اس طرح کی ہے کہ جب زید بن حیان نے اپنے پوچھا میں اہل بیتہ سناؤ قال اہل بیتہ
 عصبة الذین حرمو الصدقة بعد علی و آل العباس و آل جعفر و آل عقیل اور دوسرے اور پھر اسی جملہ سے ہی روایت کیا ہے
 بن محمد جوینی نے اسی صحابی سے نقل کیا ہے کہ سہمین اذکر کہ اللہ کے عار کی تفصیل ثلاث مرات ہو اور اسکے بعد محارث نہ کرے
 شیخ احمد بیہقی سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے کہا قدین زید بن ارقم ان سنانہ من اہل بیتہ و انھم اہل البیت للنساء تحقیق ہوتا ہے
 الاول لكل من حرمة الصدقة من اولادہا شفاء و اولاد المطلب بقول النبی ان الصدقة لا یحل لحدی و لا لحدی و لا لحدی و لا لحدی و لا لحدی
 الصدقة بنی ہاشم بنی عبد المطلب قدیمی ازہم الا معنی التثبیت فانما تخصیص لاهل البیت بل ذکر و لفظ النبی فی الوصیۃ عام شامل لالاح الا انہ وجہ
 انما الصدقات علی اہل بیہم و دوسری روایت پھر شریلی کے انجمن صحابی سے نقل اور سند سے کی ہے کہ سہمین ہو کہ جب زید سے پوچھا
 کہ آیا ازواج پیغمبر کے اہلبیت آنحضرت کے نہیں ہیں تو زید نے اسکے جواب میں جو کہ لفظ سنا یہ ہو قال لا بل اللہ
 ان لایة تكون مع اہل العہد الذہن ثم یطلق ما تخرج الی اہلہ و قومہا اہل بیتہ اہلہ و عصبة الذین حرمو الصدقة بعدہ حاصل سنا یہ ہو کہ
 حق تعالیٰ نے یہ مقرر فرمایا کہ عورت مرد کے ساتھ مدت دراز تک رہتی ہے پھر وہ اسے طلاق دیتا ہے پس وہ رجوع
 کرتی ہے اپنے اہل و قوم کی طرف اہلبیت پیغمبر خدا کے وہ ہیں جو اپنے قریب ہیں نسب میں اور صدقہ انہر حرام ہے ارقم یہ سنا کہ
 کہتا ہے کہ اب پھر کے بنی ازواج کو شریک اہلبیت کہ ناجان انصاف پر تم توڑنا ہو اور بعض کہتے وہ روایت ہے
 جو موافق بن حمار سے کہ صدائے اہلسنت سے اور خطب خطبایا اور اسنے اپنی کتاب فضائل امیر المومنین میں بیان کیا
 اپنی ابو سعید خدری سے روایت کی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ جناب یہ علی بن ابیطالب کے ساتھ
 کتھا ہو چکین چالیس صبح تک دروازے پر جناب سیدہ کے تشریف لیگئے اور جب تشریف لیجاتے تھے تو فرماتے تھے
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ و بکلمۃ الصلوۃ و حکم اللہ انما یدل اللہ لیدھب فکلمہ الرجس اہل البیت و بطہو کہ تطہروا اور دوسری روایت میں پھر
 اسی محدث سے منقول ہے بذریعہ اسی صحابی کے کہ جب یہ و امہا لک بالصلوۃ تازل ہوا تو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
 یہ حال تھا کہ نو مہینے تک ہر نماز کے وقت پر جناب سیدہ کے دروازے پر تشریف لیجاتے تھے اور فرماتے تھے
 الصلوۃ و حکم اللہ انما یدل اللہ لیدھب فکلمہ الرجس اہل البیت و بطہو کہ تطہروا اور ایک روایت اسی خطبایا اہلسنت سے

بذریعہ اپنی ہنساؤ کے ام سلمہ سے نقل کی جو جوشل روایت منقولہ صحاح ستہ کے ہوا ورنہ بخامد ہی کے وہ روایت ہی
 جو ابراہیم بن محمد حموی نے منقول ہے کہ خود بن نے بذریعہ اپنی ہنساؤ کے ثوبان غلام رسول خراسانی تہذیب علیہ السلام سے
 نقل کیا ہے کہ کما اتے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے حسنین علیہما السلام کو دو وزن کو لون پر اپنے بٹھایا اور جناب
 سیدہ کو اپنی گود میں بٹھایا اور علی ابن ابیطالب کو گلے سے لگایا اور فرمایا کہ اللہم ہولاء اہل بیتی یعنی خداوند
 میرے اہلبیت ہیں اور بعض نے ہی جہ سے وہ روایت ہے کہ اسے فاضل حموی نے ہنساؤ اپنی جناب علی بن الحسین
 علیہما السلام سے نقل کیا ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ امام حسن علیہ السلام نے خطبہ پڑھا جس شب کو کہ حسنین
 جناب امیر علیہ السلام نے رتبہ شہادت کا حاصل فرمایا پس اس خطبہ میں فرمایا کہ ایہا الناس تحقیق کہ تمہارا فس ریا ہے
 آج کی رات اس شخص نے کہ نہ پیش روی کی ہے سپر باقیین نے اور نہ کئے رتبہ کو پایا ہے آخرین نے پشت زمین پر
 انہوں نے زرد و سفید مال دنیا سے سوا سوا سود ہم کے کچھ نہیں چھوڑا کہ انکی عطا و بخشش سے رہ گیا ہوا ہو چکا
 اسلئے رہ گیا ہے کہ اس سے ارادہ تھا کہ غلام خدمت اہل و عیال کے لیے خرید فرمائینگے بعد ازاں فرمایا کہ ایہا الناس
 جس نے مجھے پچا نا ہی اور جو مجھے نہیں پچا تا وہ جانے کہ میں فرزند رسول خدا ہوں اور میں فرزند سکا ہوں جسکا
 لقب بشیر ہے اور میں سکا فرزند ہوں جسے خدا نے باسم ندیر یا فرمایا ہے اور میں فرزند سکا ہوں جو داعی الی اللہ تھا
 یعنی خدا کی طرف طلب کرتا تھا سب کو اس کے حکم سے اور سراج منیر تھا یعنی چراغ روشن تھا اور میں اس اہلبیت ہوں
 کہ جبریل ہمارے پیچ میں نازل ہوتے تھے اور ہمارے پاس سے اوپر سمان کے جاتے تھے اور میں اس اہلبیت
 ہوں کہ حق تعالیٰ نے اُن سے جس کو دفع فرمایا ہے اور ان میں پاک کیا ہے جو حق پاک کرنے کا ہی اور میں اس اہلبیت سے ہوں
 کہ حق تعالیٰ نے انکی موت و محبت کو ہر مسلمان پر واجب فرمایا ہے اس کے بعد اس آیت کی تلاوت فرمائی جو حق تعالیٰ
 فرماتا ہے ﴿لَا سُلْكَ عَلَيْهِمْ اِحْزَالُ الْمَوْتِ فِي الْقُرْبَىٰ﴾ یعنی نہ ہونے تو دلہ فیہا حسنا پھر فرمایا کہ اقتراف حسنہ کا محبت ہم اہلبیت کی
 اور بعض نے وہ ہے جو ابن ابی الحدید سے کہ عیسان علمائے معتزلہ سے ہی اور سنئے شرح نہج البلاغہ میں کہا ہے حاصل اسکا یہ ہے
 کہ تحقیق کہ پیغمبر خدا نے بیان فرمایا اپنی عمرت کو کہ وہ کون ہیں جبکہ فرمایا الی تارہ فیما التقلین پس ہمیں فرمایا
 وعتوقی اہل بیتی اور دوسری جگہ پھر اپنے اہلبیت کو بیان فرمایا جب آپ اپنی چادر اٹھائی اور فرمایا جیسا کہ یہ انما یدلہ اللہ
 الحق نازل ہوا کہ اللہم ہولاء اہل بیتی فاذهب عنہم اوجس بعد اس کے ابن ابی الحدید نے کہا ہے کہ اگر تو کہے کہ بعض عمرت سے
 جو پیغمبر خدا نے ارادہ فرمایا اس کلام سے امیر المؤمنین علیہ السلام مراد ہیں تو میں جواب میں اس کے کہ تو نگاہ نفس میں
 اور انکی اولاد سے مراد ہیں اور حقیقت میں صل نفس امیر المؤمنین مراد ہیں اسلئے کہ فرزند آنحضرت کے نئے تابع ہیں اور
 انکی نسبت ان جناب سے کہ زمانہ موجود کی میں روشن تاروں کی نسبت ہے آفتاب سے جو طالع اور حکمتا ہوا اور
 تحقیق کہ پیغمبر خدا نے اس مطلب پر اپنے قول سے تثنیہ فرمائی ہے و ابو حکمہ خدیو منکما پھر کے بعد اور شرح بعض اقوال کی

جو بیان صفات عمرت میں ہیں کھٹکے رہا ہوا ان قاتل فیذا القول منہ علیہ السلام مستقران العترة معصومة فما قول احمایکم
فی ذلک یعنی اگر تو یہ کہے کہ یہ قول جناب رسالت کا شعار ہے کہ تیرا جو کہ عمرت معصوم ہی پھر اس بارے میں
تھارے علما و صحاب کا کیا قول ہی تو میں کو دیکھا کہ رض ابو محمد بن شویبہ فی کتاب الکفایۃ علی ان علیا معصومان لہم کل واحد
لہم منہ ولا عصمۃ شرط فی الامامۃ لکن خلا لہ النصوح علی عصمتہ والقطع علی باطلہ بعینہ و ان لک ما لخص فی ذہ دون غیوہ من سائر الفرق
ہیں قولنا زید معصوم وہ بن قولنا زید واجب العصمۃ لانه امام ومن شرط الامام ان یکون معصوما فلا اعتبار الاول منہنا
والاعتبار لثانی منہنا الامامیۃ یعنی نفس کی ہوا محمد بن شویبہ نے کتاب کفایہ میں اس بات پر کہ علی علیہ السلام
معصوم ہیں اگرچہ وجہ عصمت نہوں عصمت شرط امامت نہوں لیکن خصوص انکی عصمت پر دلالت کرتے ہیں
اور انحضرت کے حسن باطن و یقین کامل کا قطع اور یقین حاصل ہوا یہ امر ایسا ہے کہ وہ حضرت اس سے مختص ہیں
سوائے انکے غیر کے سب سے اور فرق ظاہر ہمارے اس قول میں کہ زید معصوم ہی اور اس قول میں کہ زید وجہ عصمت ہی
اسی لیے کہ امام ہی اور امام کی شروط سے ہو کہ معصوم ہو پس پہلا اعتبار ہمارے مذہب کے موافق ہی اور دوسرا اعتبار
امامیہ کا مذہب ہی انتہی اور اس بیان سے بخوبی واضح ہوا کہ امر او عمرت والہم بیت سے صحاب کا یہن نقطہ اور کوئی
اور یہ کہ علی بن ابیطالب علیہ السلام کی عصمت فی الحقیقت متفق علیہ ہی فرق فریقین میں فقط اعتباری ہی اور ہی جگہ ہی
جو موافق ابن احمد نے کتاب فضائل علی میں ہوا سنا اپنے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کی ہو کہ نقل اسے
اپنے باپ سے کی ہو کہ کہائے کہ جناب رسول خدا نے روز خیبر یا علم لشکر جناب میر المؤمنین علی بن ابیطالب علیہ السلام
کو دیا پس انحضرت کے ہاتھ پر حق تعالیٰ نے فتح اسلام کو جاری فرمایا اور انحضرت نے ان جناب کو روز غدیر ایسے پاس
کھڑا کر کے سب خلق کو تعلیم فرمایا اور پہنچو یا کہ وہ جناب مولیٰ ہر مومن و مومنہ کے ہیں ورنہ فرمایا کہ تم مجھے ہی اور
میں تجھے ہوں اور فرمایا انحضرت سے کہ تم ہفتا تکرار کرو گے تاویل پر جیسا کہ کفار کو قتل کیا ہی موافق تنزیل کے اور فرمایا
کہ تم مجھے بمنزلہ ہارون کے ہو موسیٰ کے ساتھ یعنی جو منزلہ و مقام ہارون کو موسیٰ کے ساتھ تھا وہ تمکو میرے ساتھ ہی
اور فرمایا ان جناب سے کہ میں صلح و سلامتی خواہ ہوں اس سے جس سے تم صلح و سلامتی چاہنے والے ہو اور ہر جنگ
و دشمنی ہوں اس سے جس سے تم جنگ کرو اور اس سے دشمنی چاہو اور اسے فرمایا کہ تم عروہ و نفی ہو اور اسے فرمایا کہ تم بیان
اور ظاہر کرو گے کہ تم پر میرے بعد جو آپر شتبہ ہو جائیگا اور اسے فرمایا کہ تم امام ہو ہر مومن و مومنہ کے اور
تم مولیٰ ہو ہر مومن و مومنہ کے بعد میرے اور فرمایا ان حضرت سے کہ تم ایسے ہو جسک شان میں حق تعالیٰ نے نازل
فرمایا و اذان من اللہ و ہولہ الی الناس یوم الحج الاکبر اور فرمایا انکے واسطے کہ تم میری سنت اور طریقہ کے لینے والے ہو اور
فساد کے دفع کرنے والے ہو میری ملت سے اور فرمایا انکے واسطے کہ میں وہ ہوں کہ سب سے پہلے زمین میری
واسطے شق ہوگی اور تم میرے ساتھ ہو گے شائد رکنا یہ عالم رحبت سے ہوگا اور فرمایا انحضرت کے واسطے کہ میں نزدیک

حدیث میں از حضرت امامت

حوض کے ہونگا اور تو میرے ساتھ ہوگا اور فرمایا انھیں کہ واسطے کہ میں وہ ہوں جو سب سے پہلے بہشت میں داخل ہو گیا اور میرے ساتھ داخل بہشت ہو گئے تم اور بنین اور فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین اور فرمایا ان جناب سے کہ تحقیق کہ حق تعالیٰ نے میری طرف وحی نازل فرمائی کہ تیرے اظہارِ بزرگی کے ساتھ قیام کروں پس میں نے اس کے اظہار میں قیام کیا اور میں میں رہا پوچھا یا انھیں وہ جسکے پوچھنے کو مجھے خدا نے حکم فرمایا تھا اور فرمایا کہ واسطے کہ پرہیز کرو ان صفائیں اور کینوں سے جو تمہارے واسطے مسینوں میں ان شخصاء کے ہیں جو ظاہر نہ کریں گے انھیں گرجا سے مرنیکے اور وہ گروہ ہو کہ لعنت کرتا ہو پھر خدا اور لعنت کریں گے ان پر لعنت کرنے والے اس کے بعد پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ روے پس صحابوں نے عرض کیا کہ اے رسول خدا آپ کس واسطے روتے ہیں فرمایا کہ مجھے خبر دی جبریل کے کہ وہ علی بن ابیطالبؑ پر ظلم کریں گے اور ہے مانع ہو گئے اس سے جو حق ہو گا اور اس کے ساتھ مقابلہ کریں گے اور اس کی اولاد کو قتل کریں گے اور ان پر ظلم کریں گے بعد اس کے اور خبر دی ہی مجھے جبریل نے خدا اور جلیل کی طرف سے کہ یہ ظلم ہو وقت تراں ہو گا کہ جب قاضی محمد قاضی ہو گا اور اس کی بات بالا ہوگی اور بہت ان کی محبت پر مجتمع ہوگی اور دشمن ان کے کم رہ جائیں گے اور اسے کراہت و پیراری کرنے والے ذلیل ہو گئے اور ان کی مدح کرنے والے بہت ہو جائیں گے اور یہ وقت ہو گا کہ جب شہر متغیر ہو جائیں اور بنیگان خدایہ ضعیف ہو جائیں اور یاس و ناامیدی مہل ہو جو خوشی کے ساتھ پھر ہوتی ظاہر ہو گا قاضی ثمان اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ نام قاضی محمد کا مثل میرے نام کے ہو گا اور اس کے باپ کا نام مثل میرے باپ کے نام کے ہو گا وہ میری بیٹی کی اولاد سے ہو گا حق تعالیٰ ظاہر فرمائے گا حق کو بسبب ان کے اور باطل کو مضحک اور کم زور کرے گا ان کی تلواروں کے زور سے اور بخلق ان کی اطاعت کرے گی جو ان کی طرف راغب ہیں اور دوست ہیں وہ بھی اور جو ان سے ڈرتے ہیں وہ بھی راوی کتاب ہو کہ یہ فرما کر پیغمبر خدا کا رونما ٹھہرا اسکے بعد فرمایا کہ اگر وہ مسلمانانِ مکتوب بشارت ہو ساتھ فرج اور کشاوی کے تحقیق کہ وعدہ خدا کا تکلف اور جو ہونا نہیں ہوتا اور جو اسے حکم کیا ہی وہ نہیں پھرتا اور وہ حکیم خیر ہو اور تحقیق کہ فتح خدا کے قریب ہی خداوند تحقیق کہ وہ میرے اہل ہیں پس اسے جس کو دور کر اور پاک کر بخش جو حق پاک کرنے کا ہی خداوند تو ان کی حفاظت کرنا اور ان کی رعایت فرمانا اور ان کے ساتھ ہونا اور ان کی مدد فرمانا اور انھیں غرت دینا اور بیل نہ کرنا اور میرے قاضی مقام ہونا ان کے واسطے اور توجہ چاہے پیغمبر قادر و متقی ائمہ رسالہ کہتا ہی کہ اس روایت سے دیکھنے والے کو علاوہ اس فائزے کے جو تفسیرِ اہلبیت کا اختصاص حضرت کے ساتھ ہی اور بھی کس قدر نوابین کہ شیعوں کو وہ ہو عقائد یہ ہیں مفید ہیں اور موافق اور معین ان کے دعوے کے ہیں کیونکہ امت کی بھی جناب امیر المومنین علی بن ابیطالبؑ کی نص ہو اور بزرگی و لعنت کرنے کی بھی ضرورت ثابت ہی اسے جسکے مسینوں میں صفائیں دیکھنے ان جناب کی نسبت تھے اور اسے انھوں نے بعد وفات جناب رسالتاً بظاہر کیا اور اس خلافت جو ان جناب کا

حق خاص خدا و رسول کی طرف سے تھا مانع ہوے بالجملہ تولی و تبرؤ دونوں امور میں کا وجوب اور ثبوت اس کے
 بخوبی واضح ہو اور کس قدر نبوت کی تصدیق میں یہ روایت مفید ہو کیونکہ جو اخبار آئندہ متعلق بزبان غیبت و وفات اپنے
 آنحضرت نے فرمائے تھے انکا کیسا ظہور ہوا کہ اس سے صدق لہجہ نبی کا ظاہر ہوا جو تصدیق نبوت کے واسطے
 مفید ہی اور ہی طرح عقائد رجعت کے لیے بھی مفید ہی اور تینین واثق ہو کہ جیسا امر اول کے لیے جو فرمایا تھا اور
 وہ سب اسی طرح ظاہر ہوا اسی طرح امر ثانی جو زمانہ رجعت ہی یہی عجبی انشاء اللہ ظاہر ہو گا اور مومنین کی آنکھیں کھلی
 ہونگی اور منکرین کے دل کباب ہونگے اللہ علیٰ فرجہ و سہل محجۃ اکل ناظرنا بسنۃ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو وہ روایت
 جو فاضل مذکور نے کتاب مناقب الفاضل فی العترۃ اطہرہ سے باسناد و مصنف کتاب مذکور شریک بن
 عبد اللہ سے نقل کیا ہے کہ کہائے کہ دیکھا میں نے امیر المومنین علی ابن ابیطالب کو ایک روز جن حالوں کے وہ حضرت
 کھڑے تھے اور صحابہ پیغمبر خدا کے گرد بیٹھے تھے اور وہ حضرت اُسے مخاطب ہو کر فرما رہے تھے کہ میں
 تمہیں قسم دیتا ہوں کہ ایسا شخص کہ اس سے بڑا تم میں نہ ہو جو پیغمبر کا بھائی ہی میرے سوا کوئی اور بھی ہو سب نے کہا میں
 پھر فرمایا کہ میں تمہیں قسم دیتا ہوں خدا کی کہ آیا کوئی تم میں جو خدا و رسول کے ساتھ ایمان مجھ سے پہلے لایا ہو سب نے کہا
 نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں قسم خدا کی دیکر پوچھتا ہوں کہ آیا کوئی ایک تم میں ہو کہ اُسے دو قبلوں کی طرف نماز پڑھی ہو
 اور دو بار بیعت کی ہو مجھ سے پہلے سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ آیا کوئی تم میں
 ایک بھی ایسا ہو کہ جسکی زوجہ میری زوجہ کے مثل ہو کہ وہ معصومہ پارہ جگر رسول خدا اور جو جائے ظہور بزرگی و علا
 اور مریم کبریٰ اور فاطمہ زہرا اور سیدہ نساء عالمین تمہیں سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں
 کہ آیا کوئی تم میں ایسا ہو کہ کچھ بھی چچا مثل میرے چچا کے ہو جو حمزہ تھے کہ وہ شیر خدا اور شیر رسول خدا تھے اور
 فرشتوں نے انہیں غسل دیا ہو سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کوئی ایک بھی
 تم میں ایسا ہو کہ اسکی بیٹے مشابہ میرے بیٹوں کے جو حسن و حسین سرداران جوانان اہل بہشت ہیں ہوں سب نے کہا
 نہیں پھر فرمایا کہ میں خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ آیا کوئی ایک بھی تم میں ایسا ہو کہ اسکی قرابت پیغمبر خدا کے ساتھ
 نیز اور قوی ہو میرے سوا سب نے کہا نہیں پھر فرمایا کہ میں خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ آیا تم میں
 جسے میرے سوا پیغمبر خدا کو غسل دیا ہو سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ آیا تم میں
 کوئی ایک بھی ہو کہ اُسے میرے سوا پیغمبر خدا کی آنکھیں بعد وفات بند کی ہوں سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں
 خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ آیا کوئی ایک بھی تم میں ہو کہ جسے اپنی جان پیغمبر خدا پر سے قربان کی ہو اور انکے فرشتے اب پر
 سو یا ہوا انکے مقابل میں اپنی جان کو نہ غنیمت کیا ہو سوا میرے سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں خدا کی
 قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ تم میں کوئی ایک بھی ہو کہ جب وہ کفار سے مقاتلہ کرتا ہو تو جبریل اسکے دست راست کی طرح

حدیث مناشاۃ امام المومنین باصحابہ

اور میکائیل اسکے دست چپ کی طرف رہتے ہوں ہوا میرے سب نے کہا نہیں پھر فرمایا کہ خدا کی قسم ویکرمین پوچھتا ہوں کہ آیا کوئی ایک تم میں ایسا ہے کہ جسکے ساتھ محبت کرنے کو جناب قدس الہی نے حکم فرمایا ہو قال قل لا اسئلکم علیہ اجر الا المودۃ فی القلوب سوامیرے سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں تم سے خدا کی قسم ویکرمین پوچھتا ہوں کہ آیا وہ جسے خدا نے اپنی کتاب میں پاک و طاهر فرمایا بحث قال فی کتابہ انا یدل اللہ لیدہ عنکما الراجل الہی لیلطاف قطہ و تم میں کوئی سوامیرے اور میرے اہلبیت کے سب نے کہا نہیں پھر فرمایا کہ میں تم کو خدا کی قسم ویکرمین پوچھتا ہوں کہ آیا کوئی ایک تم میں ہے کہ جسکا پیغمبر خدا نے روز غدیر خم ہاتھ پکڑ کر فرمایا ہو کہ میں کنت مولاً و فعلی مولاً واللہ و لا حولی الا وہ و لا اعدا و من علاہ سوامیرے سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں خدا کی قسم ویکرمین پوچھتا ہوں کہ آیا کوئی تم میں ہے کہ جو تین سہم لیتا تھا ایک سہم قرابت دوسرا سہم خاصہ تیسرا سہم ہجرت سوامیرے سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ قسم خدا کی تم میں کوئی ایک تم میں ہے کہ جسکے لیے خدا و رسول نے اس کے دروازے کو مسجد میں کھولنے کا حکم دیا ہو بعد اس کے کہ سب کے دروازے بند ہو گئے ہوں سوامیرے یہاں تک کہ میرے چچا کھڑے ہو اور کہا کہ اے پیغمبر خدا ہمارے دروازوں کے بند ہونے کو آپ نے حکم دیا اور علی کے دروازے کو کھولا پس فرمایا انحضرت نے کہ قسم یہ خدا کی میں نے علی بن ابیطالب کو سہین نہیں ساکن کیا بلکہ اسے خدا نے سہین کیا اور تمہیں نکال دیا سب نے کہا کہ سچ فرماتے ہیں آپ اس کے بعد ان جناب نے فرمایا کہ خداوند اتو شاہد رہنا اور خدا کی گواہی کافی ہے انتہی واضح ہو کہ یہ خلاصہ ان روایات کا ہے جو کتب و طرق الہدایت سے جامع کتاب حجت انصام نے نقل فرمایا تھا اور غرض اس نقل سے راقم رسالہ کو ظہار سکا ہے کہ تزلزل ہے یہ کا جانا ایلموین علی بن ابیطالب کے حق میں اور ولایت اس کی امامت اور فضیلت پر حضرت کی متفق علیہ بن لفریقین ہوا و می شین کا سپر جابجہ ہو جیسا کہ صاحب کتاب لمبین نے فرمایا ہے کہ فیہ دی الثلثۃ عشر فی السبعۃ النہایات فی البی و علی و فاطمہ و الحسن و الحسین و علی و ابی الکاس و ابی السہیل و فی روایت کی یہ تیرہ محدث نے سات شخصوں کے یہ آریہ نازل ہوا جناب پیغمبر خدا اور جناب علی رضی اللہ عنہما اور جناب فاطمہ زہرا اور جناب امام حسن مجتبیٰ اور جناب امام حسین علیہ السلام کے حق میں اور وہی بزرگوار صحابہ رواہین بالجلہ صحل اس نقل کا احادیث الہدایت کے الزام و کسکات خصم اور تائید اپنی احادیث خاصہ کے ہیں لیکن جو لائق تمام عقائد اور قابل عقائد ہیں پس وہ احادیث و روایات خاصہ میں کہ جسکے راوی ثقافت مومنین اور صحابہ خاص ائمہ طاہرین کے ہیں انہوں نے اہلبیت صادقین اور ائمہ معصومین علیہم السلام سے احادیث صادقہ کو نقل کیا ہے اب میں خلاصہ ان روایات خاصہ کا پہلے نقل کرتا ہوں کہ تاشیع کے موافق عقائد کریں اور بعد اس کے پھر انشاء اللہ جو علما فریقین میں ہر آریہ کے محل استدلال میں لانے سے کلام ہوا ہے سے بھی نقل کرونگا تا بغض و علنا اور بصیرت

اور لہذا حضرات اہلسنت کا جو اہلبیت علیہم السلام کے ساتھ ہوا ورحق پسندی اور صراط مستقیم چلنا شیعوں کا اور انکار سوخ مودت اہلبیت علیہم السلام کے ساتھ ظاہر ہو اور وہ عقائد و جازم ثابت کا سبب ہو کیونکہ جب انسان حق کو حق اور باطل کو باطل نہیں جانتا ہوتو تک اُسے کسی ایک کی طرف اُن دونوں سے خرم یقین نہیں حاصل ہوتا اور یہی وقت میں ممکن ہے کہ جب فریقین کی دلیل کو نہ سمجھ سکے مقتدرات میں غور و فحوص کرے تو علم حقیقت کا حاصل ہوتا ہی فتنہ کی وضع ہو کہ سید ہاشم مرحوم نے کتاب حجت الخصاصم کے دو سحراب میں مقصد ثانی کے موافق طرق شیعہ چونتیس حدیث نقل کی ہیں جن میں سے وہ ہے محمد بن یعقوب کلینی علیہ الرحمہ نے کتاب کافی میں بذریعہ اپنی وسائلط کے ابو بصیر سے روایت کی ہے کہ بخون کے کہا کہ میں نے پوچھا جناب ابو جعفر صادق علیہ السلام سے تفسیر آیه اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم کو فرمایا کہ یہ آیه شان میں علی بن ابیطالب اور حسن اور حسین علیہم السلام کی نازل ہوا ہے ابو بصیر کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ اہل خلافت یہ کہتے ہیں کہ خدا کو کیا امر مانع تھا کہ نبی کتاب میں علی بن ابیطالب اور علی بن ابیطالب کے نام کی تصریح نہ فرمائی کیونکہ حضرت نے فرمایا کہ اُنہیں یہ کہو کہ پیغمبر خدا کے واسطے اور اُنکی اہمت کے لیے حق تعالیٰ نے نازل فرمایا لیکن حق تعالیٰ نے یہ تعین نہیں فرمایا کہ میں باریا چار بار نماز پڑھیں یہاں تک کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اہمت کے واسطے اسکی تفسیر بیان فرمائی اس طرح قرآن میں نزوۃ نازل ہوئی اور یہ نہیں نام رکھا کہ ہر چالیس درم سے ایک درم ہی بیان تک پیغمبر خدا کے واسطے اسکی تفسیر فرمائی اور حق تعالیٰ نے حج کو واجب فرمایا اور یہ بندوں کے لیے بیان نہ فرمایا کہ سات طواف کرو اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہ ہیں جنہوں نے اسکی بھی تفسیر فرمائی اور اہمت کے واسطے طریقہ بیان فرمایا اسی طرح نازل ہوا کہ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم شان میں ابیہر المؤمنین علی بن ابیطالب اور حسنین علیہم السلام کی پس فرمایا جناب رسول خدا نے حق میں اُن جناب کے کہ میں کثرت مولاہ دخلی وکلامہ فرمایا آنحضرت نے کہ میں تمکو وصیت کرتا ہوں ساتھ کتاب خدا کے اور اپنے اہلبیت کے تحقیق کہ میں نے خدا عزوجل سے سوال کیا ہے کہ کتاب میں اور میرے اہلبیت میں بدائی نہ ڈالے اور اُن دونوں کو ملا رکھے یہاں تک کہ جو شخص پر اُن دونوں کو میرے پاس پہنچاے اور حق تعالیٰ نے یہ سلسلہ میری قبول فرمائی اور جو میں نے طلب کیا تھا وہ مجھے عطا فرمایا بعد اُسکے فرمایا اہمت سے اپنی خطاب فرما کر کہ تم انکو کچھ تعلیم نہ کرنا پس تحقیق کہ وہ شے بہت بُرے جاننے والے ہیں اور فرمایا کہ وہ میرے اہلبیت تکو ہدایت کے دروازے سے نہ نکالیں گے اور گمراہی کے دروازے میں داخل نہ کریں گے پھر اگر پیغمبر خدا سکوت فرماتے اور اُسکے بعد یہ نہ بیان فرماتے کہ اہلبیت آنحضرت کے کون ہیں فلاں اہلبیت اور فلاں کی آل اسکا ادعا کرتی کہ ہم وہ اہلبیت رسول ہیں لیکن ہمارے جلالہ نے اپنی کتاب میں تصدیق کے واسطے اپنے پیغمبر کے نازل فرمایا کہ میرا مولا محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے اہلبیت بطہر کہ تطہیرا پس ہوت

جناب علی ابن ابیطالب اور حسن و حسین اور جناب فاطمہ زہرا علیہم السلام آنحضرت کی خدمت میں حاضر تھے جن میں
پیشہ خدا نے اپنی چادر میں داخل فرمایا اہم سلمہ کے گھر میں اور پھر فرمایا کہ خداوند اہرنبی کے واسطے اہل ثقل
اُسکے ہوتے ہیں اور یہ میرے اہل ثقل ہیں بعد اسکے اہم سلمہ نے عرض کیا کہ آیا میں آپ کے اہل سے نہیں ہوں
فرمایا کہ تم بھی اچھی ہو لیکن یہ میرے اہمیت ہیں اور میرے ثقل میں پھر جبکہ رسول خدا نے اس عالم فانی سے انتقال
فرمایا تو علی ابن ابیطالب سب خلق کی نسبت اولیٰ تھے سیکے کہ امیر خلق اور ولی ہو رہے ہوتے ایسے کہ اُسکے
بارے میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بہت کثرت سے تبلیغ فرمائی تھی اور پھر خلیفہ کے واسطے قائم مقام اپنا
مقرر کیا تھا اور اُنکا ہاتھ پکڑ کر سب کو اُنکی اطاعت کرنے کا حکم دیا تھا پھر جبکہ جناب امیر المومنین نے بھی اس
عالم سے انتقال فرمایا تو اب یہ ممکن تھا کہ وہ حضرت بعد وفات بھی کا خلافت کا سہرا انجام فرماتے اور نہ یہ
ہو سکتا تھا کہ وہ حضرت محمد بن علی یا عباس بن علی یا اور کسی کو اپنی اولاد سے مروایت میں آدمیوں کے
داخل کرتے کیونکہ اگر وہ حضرت ایسا کرتے تو امام حسن و امام حسین علیہما السلام یہ کہتے کہ جناب حق سبحانہ تعالیٰ
ہمارے بارے میں بھی نازل فرمایا جیسا کہ آپ کے بارے میں نازل فرمایا اور ہماری اطاعت کرنے کو خلق کو
حکم دیا جیسا کہ آپ کی اطاعت کے واسطے حکم فرمایا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمارے لیے بھی
تبلیغ فرمائی جیسا کہ آپ کے لیے تبلیغ فرمائی اور جس کو خدا نے ہم سے ویسا ہی دفع کیا کہ جیسا آپ سے دفع فرمایا
پھر جناب امیر المومنین علیہ السلام نے انتقال فرمایا تو امام حسن علیہ السلام مر خلافت کے لیے اولیٰ تھے سبب
اپنے بڑے ہونے کے اور جب آنحضرت نے بھی وفات فرمائی تو یہ غیر ممکن تھا کہ اپنی اولاد کو داخل فرمائے اور نہ ہو سکتا
کہ جیسا حق تعالیٰ فرماتا ہو داد و لاکہ بعضہم ولی بعضہم اسکے موافق نبی اولاد کو نہیں منصب جلیل پر مقرر فرمائے کیونکہ
اگر وہ حضرت ایسا کرتے تو امام حسین کہتے اس وقت میں کہ حق تعالیٰ نے خلق کو میری اطاعت کا حکم جیسا
کہ آپ کی اطاعت کا حکم دیا اور آپ کے باپ کی اطاعت کا حکم دیا اور پیغمبر خدا نے تبلیغ میرے لیے فرمائی
جیسا کہ آپ کے لیے اور آپ کے والد بزرگوار کے لیے اور حق تعالیٰ نے جس کو مجھ سے دفع فرمایا جیسا کہ آپ سے
اور آپ کے والد بزرگوار سے دفع کیا پھر جبکہ امام حسین علیہ السلام درجہ شہادت سے فائز ہوئے تو اس وقت کوئی
اہمیت سے اُنکے ایسا نہ تھا کہ اُسے یہ ممکن ہوتا کہ وہ دعویٰ خلافت آنحضرت پر طرح کر سکتا کہ جیسا کہ آنحضرت کو
ممکن تھا کہ اپنے بڑے بھائی اور والد بزرگوار کے سامنے عرض کرتے جیکہ وہ حضرات یہ چاہتے کہ خلافت کو
سوا آنحضرت کے دوسرے کو دین اور دونوں صاحبوں کو یہ ممکن نہ ہو سکا کہ خلافت اوروں کو دین بلکہ یہ شہدا
علیہ السلام کے واسطے یہ زمان اختیار تفویض خلافت کا ہاتھ آیا پس آنحضرت نے موافق آید و اولاد لاکہ بعضہم
اولیٰ بعض فی کتاب اللہ کے تاویل جاری فرمائی پھر بعد آنحضرت کے یہ منصب جناب علی بن حسین کے واسطے ہوا

اور حضرت کے بعد جناب امام محمد باقر علیہ السلام کے واسطے ہوا اور فرمایا کہ جس وہی شک ہو اور قسم ہو خدا کی کہ ہم بھی اپنے خدا کے بارے میں شک نہیں کرتے اور یہی کتاب میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے تفسیر میں اس آیت یا یابود اللہ لیدھب تکلم الحسن اہل البیت و تطہروا سے منقول ہو کہ فرمایا یعنی الائمة و اولادہم میں داخل ہیں داخل فی اہل بیت النبی اور جسکی تفسیر شک کرنا ساتھ خدا کے احادیث خاصہ میں وارد ہو جیسا کہ اس سے پہلے حدیث میں بھی مذکور ہوا اور سواہ کے بھی محمد بن یعقوب کلینی اور ابن بابویہ علیہما الرحمہ نے روایات مؤید اس معنی نقل کی ہیں اور بعض اس سے وہ بھی جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام بوساطت حدیث روایت نقل کی ہے حاصل ہوا کہ وہ یہ کہ فرمایا حضرت نے کہ میں ام سلمہ کے گھر میں پیغمبر خدا کی خدمت میں داخل ہوا جن حالوں کے یہ آئے نازل ہوا تھا یا یابود اللہ لیدھب تکلم الحسن اکیہ پھر مجھے جناب رسول خدا نے فرمایا کہ یا علی یہ آیت تمہاری شان میں اور تمہارے دونوں بیٹے اور جو ائمہ کہ تمہاری اولاد سے ہونگے انکی شان میں ہے میں نے عرض کیا کہ اے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کنتے امام بعد آپ کے ہونگے فرمایا کہ تم ہو اے علی اور بعد تمہارے حسن ہو اور انکے بعد حسین ہو اور انکے بعد انکے بیٹے علی ہیں اور بعد علی کے انکے بیٹے محمد ہیں اور بعد محمد کے انکے بیٹے جعفر ہیں اور بعد جعفر کے انکے بیٹے موسیٰ ہیں اور بعد موسیٰ کے انکے بیٹے علی ہیں اور بعد علی کے انکے بیٹے محمد ہیں اور بعد محمد کے انکے بیٹے علی ہیں اور پھر علی کے بعد انکے بیٹے حسن ہیں اور انکی اولاد سے حجت علیہ السلام و علی ابابکر ائمہ میں اسی طرح سے نام انکے ساق عرش پر لکھے ہیں میں نے حق تعالیٰ سے اسے پوچھا تھا فرمایا کہ اے محمد یہ ائمہ ہیں جو میرے بعد ہونگے اور وہ سب مطہر و معصوم ہیں اور دشمن انکے ملعون ہیں اور بعض شخص سے وہ روایت ہے جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے بذریعہ وساطت حدیث اپنے عبد الرحمن بن کثیر سے روایت کی ہے کہ کہائے کہ میں نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ حق تعالیٰ نے کیا ارادہ فرمایا یا یابود اللہ لیدھب تکلم الحسن اہل البیت ائمہ سے حضرت نے فرمایا کہ یہ آیت نازل ہو اے میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ اور امیر المومنین اور حسن اور حسین اور اطہر و برار صلوات اللہ علیہم جمعین کی پھر جب حق تعالیٰ نے اپنے نبی کو جو ارحمت میں اپنے طلب فرمایا تو امیر المومنین علیہ السلام امام واجب اطاعت ہوئے بعد انکے حسن بعد انکے حسین امام ہوئے اور بعد حضرت کے آیت و اولاد اہل بیت بعضہم اولیٰ بعضہم ثانی کی تاویل نص جناب رسالت اب علی اسما و ہم کلام ذکر واقع ہوئی اور علی بن الحسین علیہما السلام امام ہوئے اور انکے بعد یہ قاعدہ جاری ہوا ائمہ میں جو اوصیائوں کی اولاد سے ہیں پس طاعت ان سب کی خدا کی طاعت ہے اور ان فرمائی انکی خدا کی نافرمانی ہے اور بعض ائمہ سے وہ روایت ہے جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے بوساطت اپنے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ حضرت نے اپنے والد بزرگوار اور اپنے جد نامدار سے اسے نقل فرمایا ہے کہ فرمایا حضرت نے کہ جب ابو بکر خلیفہ بن چکے اور کثر انخاص کی بیعت انکے ساتھ ہو چکی اور جو چکے جناب امیر المومنین

علی بن ابیطالب خلیفہ برحق رسول خدا کے ساتھ ٹھہرنے کرنا تھا وہ کر چکے تو روز بروز ابو بکر پر آثار مسرت و خوشی کے ظاہر ہوتے تھے اور جناب امیر المؤمنین علیہ السلام پر آثار ملال اور دل شکنی کے ہویدہ ہوتے جاتے تھے یہ ابو بکر پر دشوار ہوا اور اس نے یہ چاہا کہ جب جناب امیر تنہا ہوں تو وقت غفلت و خلوت میں آنحضرت سے ملاقات کرے اور معذرت کرے اسکی جو جماع بیعت پر اس کے وسطے ہوا ہو اور سب نے ملکر اسے خلیفہ بنایا اور ظاہر کرے آنحضرت پر کہ یہ بات اسکی خواہش سے نہ تھی بلکہ وہ اس سے بیزار ہو پس اسی ارادے سے وہ غفلت کے وقت آیا اور آنحضرت سے طالب خلوت ہوا اور جب تنہا آیا تو کہا کہ قسم خدا کی اسکی جو اس سے بیزار ہو اور اس سے رغبت و مایوس نہیں ہوا نہ مجھے اسکی حرص تھی اور نہ اطمینان مجھے سکا ہو کہ جسکی طرف امت محتاج ہو سکا مجھے علم ہی نہ میرے پاس مال کی قوت ہی نہ کثرت عشار و قبائل کی ایسی ہو کہ اس سے مجھے قوت ہو پھر کیا وجہ کی آپ میری طرف سے دل میں کدورت رکھتے ہیں اور اپنی کراہت مجھے سبب اس امر کے ظاہر فرماتے ہیں اور دشمنی کی آنکھ سے مجھے دیکھتے ہیں جب یہ سخن ابو بکر کا تمام ہوا تو امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ پھر کسے تجھے اسکی قبول پر برا بھلا کیا جسکے تجھے اسکی طرف رغبت نہ تھی اور تجھے اسکی حرص نہ تھی اور تجھے اپنے نفس پر اسکا وثوق نہیں جو کہ جسکی طرف امت محتاج ہو سکا علم تجھے حاصل ہو اور نہ قوت ہو تجھے کسی طرح کی ابو بکر نے کہا کہ جو حدیث میں نے پیغمبر خدا سے سنی تھی کہ آنحضرت نے فرمایا تھا کہ تحقیق کہ حق تعالیٰ میری امت کو گمراہی و ضلالت پر جمع نہ کرے گا چہرہ جبین میں نے دیکھا کہ امت کا جماع ہو گیا تو حدیث نبوی کی میں نے پیروی کی اور محال سمجھا میں کہ جماع انکا خلاف ہدایت پر ہوا ہو اور انکی درخواست کو قبول کیا اور اگر میں جانتا کہ کوئی ایک بھی خلاف اس جماع کے کرے گا تو میں ممتنع ہوتا اور اسے قبول نہ کرتا معصوم علیہ السلام فرماتے ہیں کہ نہ قوت جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ جو تو نے حدیث نبوی کو ذکر کیا کہ آنحضرت نے فرمایا کہ میری امت گمراہی پر مجتمع نہ ہوگی تو آیا میں بھی امت سے آنحضرت کی ہونا یا امت سے بھی نہیں ہوں ابو بکر نے کہا کہ کیوں نہیں آپ امت سے ہیں اور یہی طرح حضرت نے فرمایا کہ اور جو جماعت کو وہ مجمع نہیں ہوئی پس بیعت میں مثل سلمان و عمار و ابی ذر و مقداد اور ابن عبادہ اور جو اس کے ساتھ اور انصار ہیں یہ بھی امت سے ہیں یا نہیں ابو بکر نے کہا کہ یہ بامت سے ہیں پھر فرمایا جناب امیر علیہ السلام کہ اب کس طرح تو احتجاج اس حدیث سے پیغمبر خدا کی کر سکتا ہو جبکہ ایسے شخص خاص نے تیرے ساتھ بیعت نہ کی حالانکہ نہ کوئی آج امت میں سے ایسے شخص کر سکتا ہو صحبت رسول میں اسے کوئی قصص واقع ہوئی ہو ابو بکر نے کہا کہ مجھے انکا بیعت سے انکار کرنا بعد اس کے کہ ام خلافت واقع ہو چکا معلوم ہوا اور نہ وقت مجھے یہ خوف ہوا کہ اگر میں اب ایسے چھوڑ دوں تو بات بہت بڑھ جائیگی بیان تک کہ اکثر لوگ دین سے پھر جائینگے اور انکا موافق رکھنا دین میں سے قبول کرنے سے بہت سہل تھا بہ نسبت اس کے کہ ان میں سے بعض کو بعض کے ساتھ چھوڑ دیا جاتا یا ہاں تک کہ

وہ پھر جو غ کریں کفر کی طرف اور میں یہ جانتا تھا کہ اب بھی مجھ سے کم نہیں ہیں اس امر میں کہ ان کے بحالت اسلام باقی رہنے کو پسند کریں گے یہ سن کر جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ اچھا جو تو نے کہا وہ معلوم ہوا لیکن تو مجھے یہ بتلا کہ مستحق اس امر خلافت کا کون شخص ہے اور استحقاق کس جہت سے پیدا ہوتا ہے ابو بکر نے کہا کہ نقیحہ سے اور قمار سے اور رفع کرنے سے مداہنہ اور محابات کے یعنی امامت کے لائق وہ ہے جو نفاق سے خالی ہو یہ نو کہ اس کے دل میں کچھ ہو اور ظاہر کچھ کرے اسی طرح کسی کی مروت و رعایت اور کمند و شہت اسے نواں صفات و زلیہ سے اپنے تئیں خالی کر چکا ہو اور استحقاق اس کا پیدا ہوتا ہے حسن سیرت سے اور اظہار علم سے اور عدل سے ساتھ کتاب کے اور سنت کے اور فصل خطاب سے ساتھ زہد کے دنیا میں اور قلت رغبت سے اسے دنیا میں اور انصاف کرنے سے ظالم کے ظالم سے خواہ وہ قریب سے ہو یا بعید و بیگانہ ہو پھر اس کے بعد ابو بکر چپ ہو رہا اور فرمایا جناب امیر علیہ السلام نے کہ اے ابوبکر میں تجھے خدا کی قسم دیتا ہوں کہ ایا تو یہ خصلتیں اپنے نفس میں پاتا ہے یا مجھ میں ابوبکر نے کہا بلکہ آپ میں ابو الحسن بعد اے علی بن ابیطالب علیہ السلام نے ذکر فرمایا ان امروں کو جسے ابی بکر پر حجاج فرمایا تھا ان چیزوں سے جو قرآن میں وارد ہیں آیات سے اور اقوال نبی سے اور ہر بات پر ابو بکر اقرار و عتراف کرتا جاتا تھا ایمان تک تک غنیمتیں اس حجاج میں فرمایا کہ میں تجھے خدا کی قسم دیتا ہوں اپنے لیے اور اپنے اہلبیت و اولاد کے لیے کہ ایا یہ تطبیق نہیں ہے میرے واسطے نازل ہوا اور میرے اہلبیت کے لیے یا تیرے واسطے اور تیرے اہلبیت کے لیے ابو بکر نے کہا کہ بلکہ آپ کے لیے اور آپ کے اہلبیت کے اور اولاد کے لیے نازل ہوا پھر فرمایا کہ قسم دیتا ہوں میں تجھے خدا کی قسم دیتا ہوں کہ میں ہوں اور میرے اہلبیت و اولاد صاحب دعوت رسول کے ہیں جس دن کہ چادر میں نبی بھیجا کریہ دعا فرمائی تھی کہ اللہم ہولاء اہل البیت لالی الناس ایا تو یہ ابو بکر نے کہا کہ بلکہ اس دعا کے صاحب آپ ہیں اور آپ کے اہلبیت اور اولاد ہیں جن کے لیے یہ دعا پیغمبر خدا نے فرمائی تھی اسی طرح شہادت و فضائل اپنے حضرت نے جو مخصوص تھے وہ ابو بکر کو یاد دلانے کے بعد اس کے حدیث میں مذکور ہی شہادت کے بعد کہ حاصل ہو گیا ہے کہ اسی طرح برابر وہ حضرت اپنے مناقب اور فضائل کا جو حق تعالیٰ نے حضرت کے ساتھ مخصوص فرماے تھے شہادہ فرماتے جاتے تھے بیان تک کہ ابو بکر نے اقرار کیا کہ اس کے ساتھ اور جو مشابہان فضائل کے متصف ہو تھے وہاں ہی قیام ساتھ ہو رہے تھے محمد کے کرے یعنی استحقاق امامت اور خلافت رسول کا اس وقت حاصل ہوتا ہے جب صاحب ان فضائل کا ہو جب یہ اقرار ابو بکر کر چکا تو فرمایا جناب امیر علیہ السلام نے کہ پھر کس چیز نے تجھے مغرور کیا اور دھوکے میں ڈالا کہ تو بھول گیا خدا کو اور رسول خدا کو اور دین خدا کو حالانکہ تو خالی ہی اس سے جب کسی طرف اہل دین سوال خلافت حجاج ہیں راوی کہتا ہے کہ اس کے بعد ابو بکر رویا اور کہا اے نبی کہ سچ فرمایا آپ نے اے ابی الحسن مجھے آپ مہلت دیجیے کہ آج کے دن میں تدبیر کروں کہ میں میں ہوں اور میں جو آپ سے میں نے سنا ہے یہ سن کر جناب امیر علیہ السلام نے

فرمایا کہ یہ جہالت میرے وسط ہی آیا بکر بعد اسکے ابو بکر پھر حضرت امیر کی خدمت سے گھر آیا اور نام دن اپنے مقام پر بیٹھا رہا کسی کو حکم نہ دیا کہ اسکے پاس آئے رات تک اور عمر ابن الخطاب سب کے پاس ڈرتا پھرتا تھا جب سے اسے یہ سنا تھا کہ ابوبکر نے جناب امیر علیہ السلام سے خلوت و تنہائی کی ہی بجائے ابوبکر شب کو سویا اور خوب میں جناب رسالت کو دیکھا کہ جسطرح حضرت اپنی مجلس میں بیٹھے تھے بیٹھے ہیں پس ابو بکر بچا اور قریب جا کر چاہا کہ سلام کرے آنحضرت پر کہ دیکھا اُسے کہ آنحضرت نے اپنا روئے مبارک اسکی طرف سے پھیر لیا پس سوقت ابو بکر نے عرض کیا کہ اے رسول خدا آیا آپ نے کوئی حکم فرمایا تھا کسی امر کے لیے کہ میں اُسے نہ بجالا یا اسکے جواب میں فرمایا حضرت رسول نے کہ اپنے سلام کو اپنے اوپر پھیر جن حالات کے تو دشمنی کرتا ہی پس سے جسے خدا و رسول نے ولی مقرر فرمایا جب تک کہ توحق کو پہلے اہل پر نہ پھیرے ابو بکر نے بیان کیا کہ سوقت میں نے کہا کہ وہ حق کا اہل کون ہی حضرت رسول نے فرمایا کہ جسے حق کے واسطے تجھے عتاب کیا اور وہ علی بن ابیطالب ہیں ابو بکر نے کہا کہ میں پھیر دوں گا اُٹھ کر نکمے حق کو آپ کے حکم سے اے رسول خدا جب صبح ہوئی تو ابوبکر رو آیا اور جناب امیر المؤمنین علیہ السلام سے کہا کہ آپ ہاتھ پھیلائیے جب حضرت نے ہاتھ پھیلا دیا تو ابو بکر نے بیعت کی اور مخلافت کو حضرت کے سپرد کیا اور کہا کہ اب مسجد رسول خدا میں تشریف لیجیے کہ میں سب کو خبر دوں اس حال سے جو میں نے شب کو دیکھا ہو اور جو میرے اور آپ کے درمیان میں گذرا ہو اور اپنے تئیں میں اس سے باہر کروں اور مخلافت کو آپ کے سپرد کروں حضرت امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ اچھا بعد اسکے ابو بکر جناب امیر علیہ السلام کے پاس سے باہر نکلا اور سوقت سے رنگ متغیر تھا پس راہ میں عمر ابن الخطاب سے اس سے ملاقات ہوئی کہ وہ اسکی طلب میں پھر رہا تھا بعد ملاقات اسے کہا کہ اے خلیفہ رسول تیرا کیا حال ہے اسے اس سے سب سرگزشت اپنی اور جو خواب میں دیکھا تھا اور جو فعل اسے جناب امیر کے ساتھ بیعت کرنے سے کیا تھا اور جو وعدہ تفویض مخلافت کا آنحضرت کے ساتھ کیا تھا وہ سب بیان کیا یہ سن کر عمر نے کہا کہ اے خلیفہ رسول میں تجھے خدا کی قسم دیتا ہوں کہ تو سمجھنی ہاشم سے جو کا نہ کھا جائے کچھ نہ کھا پہلا سحر میں ہی بالجملہ ہی طرح برابر رہے رنگ بخیر کرتا تھا یہاں تک کہ جو ارادہ ابو بکر کا تھا اس سے اسے پھیرا اور اسے مخلافت پر رغبت کیا اور کہہ دیا کہ اب سپر قائم اور ثابت رہنا پھر فرمایا حضرت علی بن الحسین نے کہ بعد اسکے جناب امیر المؤمنین علی بن ابیطالب موافق وعدے کے مسجد میں تشریف لائے اور دیکھا حضرت نے کہ مسجد میں کوئی نہیں ہی حضرت نے جانتا کہ شرا نے پھیر دیا بعد اسکے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی قبر پر اگر وہ حضرت بیٹھے اُٹھیں عمر ابن الخطاب آیا اور کہا کہ جو آپ چاہتے تھے اسکے خلاف ہوا یہ سن کر حضرت سمجھے کہ جو بات ہی یہ سمجھا کھڑے ہوئے اور اپنے گھر کی طرف تشریف لے آئے اور بعض نفعین احادیث سے وہ ہی جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے با سند اپنی کچھ روایت کی ہے کہ اُسے کہ جناب امیر المؤمنین علی بن ابیطالب نے فرمایا کہ تحقیق صحاب سے پیغمبر خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ

جلد ہمارے کتابت اہل بیت
وآلہ کے متحفظون ہیں یعنی یاد رکھنے والے ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ ان میں ایک بھی نہیں ہو کہ جس کے لیے کوئی منفیت
اور فضیلت ہو مگر یہ کہ میں تمہیں شریک ہوں ورنہ اس سے درجہ اول میں ان فضیلت کے ہوں ورنہ میری ذات کے لیے
شریفیلتیں ایسی ہیں کہ حسین میرا کوئی شریک نہیں ہو کھول کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ مجھے بھی اس کا گاہ فرمائیے
یہ سن کر حضرت نے اپنے فضائل خاصہ بیان فرماتے شروع کیے یہاں تک کہ فرمایا آنحضرت نے کہ لیکن شیعوں یعنی
سترہویں فضیلت پس تحقیق کہ پیغمبر خدا نے آرام فرمایا اور مجھے اپنے پاس لٹایا اور بی بی میری فاطمہ زہرا اور بیٹے میر
حسن و حسین کو بھی لٹایا بعد اسکے ہم سب پر اپنی چادر قطوانیہ یعنی چادر سفید اڑھائی پس حق تعالیٰ نے نازل فرمایا
اَنَا بَدِیْتُ لَکُمُ الْبَيْتَ وَبَيْتُکُمْ لَکُمُ الْوَجْہُ اَہْلُ الْبَيْتِ وَبَطْہَرُکُمْ تَطْہِیْرًا یَا کَکَی
چادر میں پانچ ہم سب تھے اور چھ جبریل تھے اور بعض اُن سے وہ روایت ہے جو علی بن ابراہیم نے باسناد اپنی جناب
امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ فرمایا آنحضرت نے حدیث مذکور میں کہ جناب امیر علیہ السلام نے ابی بکر
فرمایا کہ اے ابوبکر تو نے کتاب خدا کی تلاوت کی ہے اے کہا ہاں یہ سن کر حضرت نے فرمایا کہ پس مجھے خبر دے قول
خدیجہ غریبہ سے جو وہ فرماتا ہے اَنَا بَدِیْتُ لَکُمُ الْوَجْہُ اَہْلُ الْبَيْتِ وَبَطْہَرُکُمْ تَطْہِیْرًا یَا کَکَی
حق میں نازل ہوا ہے ہم اہلبیت کے حق میں یا ہمارے غیر کے حق میں ابوبکر نے کہا کہ آپ ہی کے حق میں نازل ہوا ہے
اور بعض اُن سے وہ ہے جو محمد بن عباس نے ام سلمہؓ سے بتوسط اپنی اسناد کے روایت نقل کی ہے کہ کہا انھوں نے کہ
یہ آیہ میرے گھر میں نازل ہوا اور وقت سات شخص میرے گھر میں تھے جبریل اور میکائیل اور جناب رسول خدا
اور علی ابن ابیطالب اور فاطمہ زہرا اور حسن اور حسین علیہم السلام اور ام سلمہؓ نے کہا کہ میں دروازے پر تھی بعد اسکے
میں نے عرض کیا کہ اے رسول خدا کیا میں آپ کے اہلبیت سے نہیں ہوں حضرت نے فرمایا کہ تو بھی راہ نیک پر ہو تو ازواج
رسولؐ سے ہے یہ نہ فرمایا کہ تو اہلبیت سے ہے اور بعض اُن سے ہے جو شیخ طوسی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب مال میں باسناد اپنی
ام سلمہؓ سے روایت کی ہے کہ انھوں نے کہا یہ آیہ میرے گھر میں نازل ہوا اَنَا بَدِیْتُ لَکُمُ الْوَجْہُ اَہْلُ الْبَيْتِ وَبَطْہَرُکُمْ
پیغمبر خدا نے حکم فرمایا کہ کسی کو بھیج کر علی ابن ابیطالب اور فاطمہ زہرا اور حسن اور حسین کو بلوائون جب وہ سب آئے
تو علی ابن ابیطالب کو جانب رست کی طرف سے گلے لگایا اور حسن کو جانب چپ کی طرف اپنی اور حسین کو اپنے
پیٹ پر بٹھایا اور فاطمہ کو اپنے پاؤں کے قریب بٹھایا اور اسکے بعد فرمایا اَللّٰہُمَّ ہٰذَا اَہْلُ بَیْتِیْ فَادْخُلْہُمْ الْوَجْہُ طَہَرُ
تطہیرا بالجملہ ہی طرح مصنف کتاب مذکور نے اور بہت سی روایات متضمن ہیں مضمون نقل کی ہیں اور اور بھی کتابوں میں
علمائے امامیہ کی سطور میں کیونکہ زیادہ ضرورت نقل کی ان روایات کی ہیں ہے کہ چند حدیثیں نقل کی ہیں وہ عقائد
کرنے کو کافی ہیں کہ کلام صادقین اور معصومین کا ہے اور تکرار نقل سے ثابت ہو گیا کہ یہ متواتر معنی ہے اور جب التصدیق
خصوصاً جبکہ روایات عامہ میں بطرق متعددہ وارد ہوئی تو بخوبی حق کا نور علی شائق الطور ظاہر ہوتا ہے الفضل ما

شہادت بالکھلا اوجہ یہ ثابت ہو چکا کہ یہ آیت شان میں آنحضرت کی اور انکی اولاد کو کرام کی نازل ہوا ہو تو مولانا المہبت علی
 وہی حضرات ہونگے جسکے لیے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ میں دو بزرگ پیر میں چھوڑتا ہوں کتاب خدا اور اپنی عترت
 یعنی المہبت اور انکی اطاعت کو وجہ فرمایا تھا پس ثابت ہوا کہ وہی حضرت حجت خدا و جانشین رسول و امام
 وجہ الاتباع بندہ نبی مختار ہیں اور یہی طرح انکی اولاد مع موہن سے سب جناب صاحب العصر تک خلفائے رسول
 اور مقرر خض اطاعت ہیں ثبتی وثبتہ اللہ بالقول الثابت میں رجوع کرتا ہوں طرف بیان کلام کے جو تاویل میں
 اس آیت کے علماء فریقین میں ہوا ہے پس کہتا ہوں میں کہ مولانا احمد رذیلی نے حدیثہ شیعہ میں ابوالمکارم کی روایت کو
 نقل کر کے فرمایا ہے کہ حق تعالیٰ نے اس آیت میں جس کو آنحضرت سے دفع فرمایا ہے یعنی جو کچھ کہ موجب آلودگی اور
 برائی کا ہو تاہی مثل اسکے کہ گناہوں کا ارتکاب اور ظاہری ناشائستگیان اور جو باعث دوری کا درگاہ الہی سے ہو
 مثل حسد کے اور کینہ کے اور نفاق کے اور دنیا کی دوستی کے اور جاہ و ریاست کی محبت اور خود پرستی اور ریاء
 جو اسکے سوا نجاسات باطنی سے ہوں ان سب کو اسے دور فرمایا ہے اور جسکے دفع فرمانے میں بہت اہتمام تمام فرمایا ہے
 جیسا کہ ولایت کرنا ہی سہی سیاق آیت کا کہ دیکھ کہ لفظ لا یرى ظاہر ہے اور غرض حق سبحانہ تعالیٰ کی اس آیت سے
 اظہار عصمت اور استحقاق امامت اور اس عظیم کا انحصار المہبت رسالت میں ہی جیسا کہ لفظ انما کا جو حصہ کے لیے
 مستعمل ہے سہی افادہ کرتا ہے اور شاہ عبدالغفریہ صاحب نے کہا ہے کہ شیعہ کہتے ہیں کہ مفسرین نے اجماع کیا ہے کہ یہ آیت
 حق میں علی وفاطمہ حسن و حسین کے نازل ہوا ہے اور انکی عصمت پر بتائے تمام ولایت کرتا ہے اور غیر معصوم امام نہیں ہوتا
 اور اس جگہ پر بھی سب مقامات مخدوش ہیں پہلے یہ کہ مفسرین کا اجماع ممنوع ہے ابن ابی حاتم نے ابن عباس سے
 روایت کی ہے کہ یہ آیت ازواج نبی کے حق میں نازل ہوا اور ابن جریر نے عکرمہ سے روایت کی ہے کہ وہ بازار و نین
 پکارتا تھا کہ قول خالہ تعالیٰ کا انما یرى اللہ لہذا یدلنا انہذا زوج نبی کے حق میں ہوا اور لسن کلحد من النساء سے
 تا قولہ تعالیٰ داہن اللہ بکون الحکۃ تک خطاب ساتھ ازواج مطہرات کے ہوا اور انہی کے ساتھ واقع ہوتی ہے پھر آنا
 کلام میں ورودن کے حال کو مذکور کرنا بے اسکے کہ تنبیہ سہی کی جائے کہ کلام سابق منقطع ہوا اور دوسرا کلام نئے سے
 شروع ہوا روش بلاغت کے مخالف ہے کہ اس سے کلام بندہ کو پاک جاننا چاہیے انتہی تو چھ کلامہ اور جواب اسکا
 یہ ہے کہ امرا و اجماع مفسرین سے اجماع مفسرین شیعہ کا اور اکثر مفسرین اہل خلاف کا ہے اور یہ اسی بات ہے کہ جسے انکار
 اور خارشہ کرنا سوا انصاف کے اور کسی مجہول نہیں ہو سکتا کیونکہ مفسرین شیعہ کا اجماع تو ظاہر ہے اب رہا یہ کہ اکثر
 مفسرین اہل خلاف نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے پس یہ باعتراف انکے علماء کے ثابت ہے جیسا کہ ابوبکر نقاش نے صحت
 اسکے کہ انکا انصاف مذکور ہو چکا ہے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے اجماع الکواہل التفسیر علی انما تولدت فی علی وفاطمہ علی الحسین و علی
 ابن حجر نے اپنی کتاب صواعق میں لکھا ہے کہ الکواہل المفسرون علی انما تولدت فی علی وفاطمہ والحسین والحسین لہذا یرى اللہ عنک وما بعد

روایت کی ہو کہ وہ بازار میں پکارتا تھا کہ یہ آہ شان ازواج میں نازل ہوا ہی سکا جواب یہ ہو کہ یہ روایات شاذہ
تخلیفہ جو خلفاے جور کی خوشی خاطر کے واسطے بنائی گئیں اور اپنے علامات وضع و خلاق کی ظاہر میں کہ اپنے
خاندون کے لیے بے دیون نے بنائی ہیں وہ ان اخبار کے جو متواتر معنی اور متفق علیہا ہیں لغویین میں معارض
نہیں ہو سکتیں خصوصاً عکرمہ کی دروغ گوئی اس سے پہلے کتب اہلسنت سے مشہور و جاہم ثابت کر چکے ہیں
اور یہ کہ وہ ابن عباس پر تہمت و افترا کیا کرتا تھا پھر اسے بازار میں جو نادہی سکا حال نہیں معلوم کہ کیا زمانہ تھا
اگر خلفاے جور کا زمانہ تھا جس میں اس نے انکی خوش آمد کے لیے نادہی تھی تو وہ پایہ اعتبار سے سافطہ ہی ساتھ
سکے کہ وہ خود بھی دشمن المہدیت تھا اور طریقہ خوارج کو اسے اختیار کیا تھا پس بعد نہیں ہو کہ یہ اسے اس لیے کہا ہو کہ تا
دشمنان المہدیت سے اس کے باعث سے تقرب حاصل کرنے اور اسے منتفع ہو اور اگر زمان رسول خدا صلی اللہ علیہ
وآلہ میں یہ اسے نادہی تھی تو بڑے تعجب کی بات ہو کہ ازواج رسول اور صحابی بڑے بڑے جو اس کے راوی ہیں
وہ اس سے آگاہ نہ ہوے اور اس کے برخلاف جنہوں نے روایت کی جیسا کہ کثرت کے اس سے پہلے مذکور ہو چکے ہیں
علاوہ اس کے عکرمہ کا بازار میں نہا کر ناپہ صاف سپہ دلاوت کرتا ہی کہ قبضہ نزول آہ تطہیر کا آل عبا کے حق میں ایسا
مشہور تھا پہلے سے کہ ہر ایک اس سے آگاہ تھا اس لیے عکرمہ کذاب کو خوش اثر خلفاے جور کے لیے یا اپنی عدوت سے
اسکی حاجت پڑی تھی کہ بازاروں میں جا کر پکارے تاکہ جو بات کہ عہد جناب رسالت سے اور وقت نزول آپ
سب کو معلوم و مشہور ہو سکے مخالف ظاہر کرے اور سب کے دل سے نکالے والا کیا ضرورت تھا کہ بازار میں پکارتا اس
بات کو جو واقع میں تھی اور سب اسے جانتے تھے پس یہی سے معلوم ہوتا ہی مائل کو یہ بازار میں سکا پکارنا خلاف حق
و مشہور کے جو اسکی عدوت سے اور خوش آمد اہل جور کے واسطے ہو گا نہ ظہار حقیقت ہر مذہب جناب سید سند نے
عکرمہ کے بیان مثالب میں اس جگہ بعض اپنے معاصرین کے کلام سے حدیقہ میں سطح نقل فرمایا ہوا نہ تھیں جاہ
اصول ان هذه المواقف رہا ہر جہ سے عکرمہ وقد اقرتہ کان فی الخلیف لیکن ابن جریر کے تبصرے کا ثبات پس اس
جست سے ہو کہ سکا باپ کتا تعالانا اما منا وکذا اما مکتوبی ہمارے لیے امام ہمارے ہو اور تمہارے لیے امام تمہارا
یعنی علی ابن ابیطالب اور صاحب لسان البیڑان نے کہا ہو میں رجال البخاری ثقبت و رہی البصائر و جی اسنے کہا ہی
میں المعروف ان یزید بن ہارون قال مات المصنفی للنامہ قال یزید بن الحارثی مصنفی مشہور و معروف ہی کہ یزید بن ہارون نے کہا کہ
میں نے غیرہ کو خواب میں دیکھا پس کہا اسے کہ اسکی حدیث کو ینکیم ای یزید یعنی ہریر بن عثمان کی حدیث کو نہ لکھنا
سب علیا اس لیے کہ وہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام کی نسبت سب شتم کرتا تھا اور ان سب کے ساتھ اسنے کہا ہو کہ یہ
روایت صحیح ابی حاتم کی معارض ہی اس روایت سے جسے حافظ عبد الغزیز نے کتاب معالم العترة میں طریق ابن
ابی سفینہ سے روایت کی ہو اور ترجمہ سکا یہ ہو کہ حدیث کی مجھے یحییٰ بن عبد الحمید نے کہا اسنے حدیث کی قبض سے

عش سنانے عباد بن ربیع سے اُسے ابن عباس سے مرفوعاً فرمایا پیغمبر خدا نے بدرستیکہ حق تعالیٰ نے تمہیں کلام
 خلق کو دو قسم پر بدیل قول حق سبحانہ فصاحب الیمین پس میں صحابہ میں سے ہوں بیان تک کہ فرمایا پس گردن
 مجھے بہترین قبائل سے بدیل قولہ تعالیٰ وجعلناکم شعوبا و قبائل اور گردنا مجھے بہترین گھروں سے بدیل لایا
 اللہ فلیذهب عنکم الرجس الا یہ راقم رسالہ کہتا ہے کہ یہ حدیث تمام و کمال ضمن میں اُن احادیث کے جو موافق
 طرق اہلسنت کے پہلے گجائیں نے نقل کی ہیں مذکور ہو چکی ہو اور صاحب جواہر القدرین نے اس حدیث کے بعد
 کہا ہوا خجہ الطبرانی عن طریق یحییٰ بن حمید البضا و الحمانی وقد نقلہ یحییٰ بن حنین حنفیہ غایۃ و اخرجہ الثعلبی فی تفسیرہ
 اور یہ حدیث صحیح و ثابت کرتی ہے کہ نبی ہاشم سب عرب کے قبیلوں سے بہتر تھے اور چونکہ پیغمبر کی ازواج
 باتفاق بہت نبی ہاشم سے نہ تھیں پس اس مرتبہ میں پیغمبر خا کے ساتھ شریک نہیں ہو سکتا مگر وہ جو نبی ہاشم سے
 اور وہ وہی ہیں جو شریک تھے و آل عباس ہیں اور تصریح ہنگے سما کی اخبار کثیرہ سے ثابت ہے کہ وہ علی و فاطمہ و حسن
 حسین تھے صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین پس اس سے بخوبی واضح معلوم ہوا کہ ابن ابی حاتم کی روایت موضوع ہے
 اسکے کہ وہ اس حدیث سے جو ابن عباس سے منقول ہو اور احادیث سے جو ابن عباس اور اصحاب یون سے بکثر
 منقول ہیں و صحاح اہلسنت میں مسطور ہیں و رسمی جملہ سے جو صاحب جواہر القدرین نے اس حدیث کے بعد
 طفیل سے روایت کی ہے کہ حسین ابن علی علیہ السلام نے خطبہ پڑھا اور ربعہ حمد خدا اور ثنا سے رسول مجتبیٰ کسا کہ
 انا من اهل بیت الذین اذهب اللہ عنہم الرجس طہرہم و طہرہم و اولادہم اهل بیت الذین فرض اللہ علیہم خاب سلطان العلماء نے کیا خوب
 بات فرمائی ہے کہ اکثر مفسرین اہلسنت کے اقوال اور یہی طرح انکی روایتیں و ثابت ہیں کہ یہ آیہ اہلبیت
 طاہرین کی شان میں وارد ہوا پھر اسکے بعد ایک دو روایتیں موضوعہ اُن اخبار شریف علیہا سے کیا معارض ہو سکتی ہیں
 خصوصاً جبکہ آیہ کا جامع اور انکی روایات انکی تقویت اور معاضدت کریں راقم رسالہ کہتا ہے کہ میں نے چالیس
 روایت کے قریب ہی کتاب میں طرق اہلسنت سے نقل کی ہے کہ سب کا حاصل یہ ہے کہ یہ آیہ شان میں رسول خدا
 علی بن ابیطالب اور جناب سیدہ اوسین علیہم السلام کی نازل ہوا ہے پھر اسکے بعد روایات شاوہ موضوعہ جو کوئی
 بیان کرے اسکے مقابل میں وہ انکی بے حیائی اور عصب پر محمول ہوگا بلکہ نصف اسکے دیکھنے کے بعد بھی اس سے
 انکار و عدول کو پسند نہ کرے گا و میں لے مجمل اللہ اہل اللہ علیہم السلام جیسا کہ شاہ صاحب نے اخبار صحاح کو پھر اپنی پشت
 والا اور شیون کا دور روایات موضوعہ سے مقابلہ کیا اور نہ سمجھے کہ دیکھنے والے ہمیں کیا کہیں گے اس سے طرفہ میری
 کہ بعد اسکے پھر شاہ نے جو کہا ہے کہ ظاہر ملاحظہ سے سابق و سابق آیہ کے بھی یہی ہے کیونکہ انشاء اللہ بسوق کلام فی النسا
 کی ابتدا سے لے لیں اللہ بلکہ و احکمہ تک خطاب زواج مطہرات کے ساتھ ہو اور میری اس کے ساتھ واقع ہوتا ہے
 پھر اثنائے کلام میں اور وہ کا حال مذکور کرنا ہے اسکے کہ قطع کلام سابق پر تفسیر کیا ہے اور کلام سے منتہا کرنا

وہاں شاہ صاحب نے

طریقہ بلاغت کے خلاف ہے جس سے قرآن کو پاک سمجھنا چاہیے انتہی اور یہ شاہ صاحب نے ایسی بات کی جس پر
 بڑا تعجب ہوتا ہے کہ کیسے عالم تھے کیونکہ حق تعالیٰ نے تو عنکب سے جو صمیر جمع کی مذکور ہی نہ جمع مونث کی ہی مگر اکثر مشیہ
 قطعاً کلام سابق پر فرمائی ہے اگر شاہ صاحب نہ سمجھے اور زبردستی بلاغت قرآن پر غرض کریں تو مجبور ہی ہو جائیں گے
 اسکے نظم ترتیب آیات قرآنی میں جو ہر وقت متداول ہو بحث و کلام پہلے ہو چکا ہے اور اس سے واضح ہوا ہے کہ
 ترتیب نزول کی بھی ترتیب جمع کی یکسان نہیں ہے اور جبکہ آیات متعدد مواقع میں اور متفرق مقاموں پر نازل
 ہوئی ہیں تو ایک کا دوسرے کے ساتھ ارتباط لازم نہ ہو گا جناب سید نور محمد شوستر نے جو فرمایا ہے اس
 جگہ پر اسکا حاصل یہ ہے کہ کیا دلیل ہے کہ یہ آیات دفعہ ہی ترتیب پر نازل ہوئی یا لوح محفوظ میں ہی طرح تھی
 اور اسکا کون مانع ہے کہ یہ قول حق تعالیٰ کا تائید اللہ علیہ ہے کہ لایہ غیر وقت میں نازل ہوا ہو کہ جس وقت امن
 الصلوٰۃ والین الذکوۃ نازل ہوا ہو اور عثمان نے یا انکے سوا اور وہ نے اس جگہ پر اسے ملا دیا ہو اس گمان سے
 کہ مراد اس سے ازواج ہونگی یا ترتیب میں اجتہاد کی راہ سے یہ کیا ہوا ہے اس سے انکار کرنا ممکن نہیں ہے کیونکہ یہ
 معلوم ہے کہ اختلاف کا وقوع ترتیب میں یقینی ہے کیونکہ قرآن متواتر ہوا کہ لا یخفی انتہی کلامہ اور اختلاف کا ترتیب میں
 سوروں کے انحصار کرنا نقطہ بسطی ہے کہ ایک باعث ہست سے کرتی ہے پس وہ بعید ہے اور اسکی طرف اپنے
 مقام پر اشارہ ہو چکا ہے حاجت عاودہ کی نہیں ہے اور ہمہ کے ساتھ نظم آیات کا جو موافق جمع و تالیف عثمانی کے ہے
 وہ ہمہ حجت نہیں ہو سکتا اور کیونکہ حجت ہو حالانکہ کثر روایات فریقین کی جو شان نزول آیات میں ہیں خصوصاً
 مانع فیہ میں وہ گواہی اسکے خلاف کی دیتی ہیں جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ یہ قول کا ظاہر ملاحظہ کیا
 و سابق سے الخ مردود ہو گا اس سے کہ آیات کی مناسبت کی مراعات حضرات ہست کی روایات کے برابر
 جو مذکور ہوئی مانع قوی ہے اور بھی مراعات ہوتی تحسن ہے کہ جب سب آیتیں دفعہ نازل ہوئی ہوں انہیں
 فلیس اور بھی اگر ہی ترتیب پر لوح محفوظ میں ہونا ثابت ہو جائے اور ترتیب قرآنی تغیر عثمانی سے معقول ہو
 تو البتہ حجت ہو سکتا ہے اور حیا حضرت ثالث بالخیر نے بہت سے مصاحف کو جلا دیا اور اپنی رائے کے موافق
 ترتیب و تالیف کی ہو تو وہ ہمہ حجت نہیں ہو سکتا یہ گناہ نہیں کی گردن پر ہے کہ جنہوں نے فضیلت ہلبی کے
 پیشہ کرنے کو جو آیات کہ شان ازواج میں تعین نہیں آئے کہ وہ داخل فرمایا ہو اس سے علاوہ جسے آیات کا
 منتج کیا ہے وہ جانتا ہے کہ آیات کیسے کے اثنا میں آیات مدینہ اور مکہ کے بالعکس آیات مدینہ میں مکہ موجود ہیں اور
 ایک قصہ کے سیاق میں دوسرا قصہ مذکور ہوا ہے اسی سورہ خراب میں پہلی آیتوں میں ازواج کے ساتھ
 خطاب ہے پھر مومنین کے ساتھ خطاب فرمایا ہو قوله یا ایہا الذین امنوا بعد کے پیغمبر کے ساتھ چار آیتوں کے بعد
 خطاب فرمایا ہو قوله یا ایہا النبی علی لازا حلت الخ پھر اسی رعایت مناسبت کی منظور ہوئی تو فصل خطاب مومنین کے

ساتھ ان آیات کے سچ میں خنہین خطاب ازواجِ نبی کے ساتھ ہونے واقع ہونا اور اسکے مثال قرآن میں بہت وارد ہیں انتہی خلاصہ کلامہ اور واقع میں یہ کہ آیات کی ترتیب مطابق اس جمع کی ترتیب نزول کے برخلاف ہی اور اہلسنت کے بھی نزدیک یہ توفیقی اور تعبدی ہی جیسا کہ ایک جماعت نے اُنسے سبکی تصریح کی ہے نہ کہ نظم کی علت سے مرام ایک سلک میں کلام کے ہو چہ اس صورت میں فہم مطالب کی بناسیاق آیات پر بنا فاسر کی فاسر پر اور ہمارے طریق کی حدیث میں وارد ہو کہ فرمایا لجا بولیس شئی اعد من عقول الرجال من تفسیر القرآن ان الاہل تعلقوا بالفاظ شئی واخرھا فی شئی وھو کلامہ متصرف علی وجہ اور سی وسطے مفرقین کی روایات میں قرآن کی تفسیر کرنی راے سے ممنوع ہے پھر شاہ صاحب کا قول احادیث کے خلاف نص کے مقابل میں ختہا دہا و خلاف روش تفسیر کے چوکہ کلام ہے ایسی تفسیروں سے ایک جانتا چاہیے اور مناظرہ قتلا کے بھی خلاف ہی جیسا کہ جناب سلطان العلماء نے فرمایا کہ یہ بی حیائی دیکھنے کے قابل ہے کہ شاہ صاحب یہاں تو کہتے ہیں کہ اشائے کلام میں علیحدہ ہر کا بیان کرنا ہے اسکے کہ بنیہ نقطہ اطلاع کلام سابق پر کی گئی ہو روش بلاغت کے خلاف ہی حالانکہ مقتضائے لما تقولون ولا تعلقون خود وضو کی آیت میں حکم او خال مسج سر کے ساتھ قبل جملہ اولی کے تمام ہونے کے جو بیان غسل اعضائے منسوخہ کو متضمن ہے کرتے ہیں جیسا کہ اسکی تفصیل مع ممالہ وعلیہ رسالہ سیف ماسح میں مذکور ہو چکی ہے اور بھی قول نکلا ساتھ اسکے کہ اس جگہ آیات میں مناسبت بھی نہیں ہے مقدوح ہو بنظر اسکے کہ شاید اس سے مراد سرزنش ازواج کی ہو کہ باوجود اسکے کہ وہ بھی محشور الہبیت کے ساتھ ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ مثل انکے اطاعت الہی میں نہیں مصروف ہوتیں یا اس توہم کے دفع کرنے کو ہو کہ ہر گاہ ازواج امر شنیعہ کی مرتکب ہو سکتی ہیں تو محتمل تھا کہ کوئی توہم کرنے والا یہ توہم کرتا کہ العیاذ باللہ الہبیت بھی مثل انہیں کے ہونگے پس حق تعالیٰ نے اس توہم کا دفع بیان تطہیر کے ساتھ فرمایا انتھی توجہ کلامہ اب جناب اخوند صاحب نے کتاب حق لیقین میں حضرات اہلسنت کے جو جواب میں فرمایا یہی سکا حاصل یہ ہے کہ جو کچھ کہ بعض مخالفین نے کہا ہے کہ یہ آیہ سچ میں ان ہوں کے ہے کہ خنہین خطاب پیغمبر خدا کی ازواج کے ساتھ ہی پھر چاہیے کہ اس آیت میں بھی خطاب خنہین کے ساتھ ہوا اور یہ باطل ہے کئی وجہوں سے پہلے یہ کہ ضمیمہ نوٹ کا ضمیر مذکر کے ساتھ تغیر سلوب ہی کی دلیل ہے کہ خطاب ازواج کے ساتھ نہیں ہوا ورنہ جسے کہ آیات قرآنی کا متبع کیا ہے وہ جانتا ہے کہ آیتوں میں اس قبل سے بہت ہے کہ ایک قصہ میں دوسرا قصہ مذکور ہوتا ہے اور خطاب میں تغیر بہت ہوتا ہے جیسا کہ اس سے سورے میں واقع ہوتا ہے کہ زوجاتِ نبی کے خطاب کے سچ میں اس سے عدول فرما کر خطاب مومنین کے ساتھ ہوا ہے اور پھر اسکے بعد نبی کے وسطے حکم ہوا ہے کہ ازواج سے مخاطبہ فرماوین سات اس بات کے کہ بیان مناسبت تام ہے اگر کوئی بانصاف تہیر کرے تو جائیں کیونکہ اس جگہ کلام میں جو تغیر ہوا ہے وہ تغیر مناسبت ازواج کے ہے کہ تم اور الہبیت سب پیغمبر کے ساتھ محشور ہو بلکہ تمھاری معاشرت پیغمبر کے ساتھ زیادہ ہے پھر کیا وجہ

کہ طہارت میں اور نزاحت اور رعایت ادب معاشرت میں مثل رنگے نہیں ہوتے یہاں کہ مبادا کوئی یہ تو ہم کرے
کہ ازواج باوجود ہر اختصاص کے جب اتنے ہر قسم کے اعمال صادر ہوئے تو ممکن ہو کہ آنحضرت کے المہیت علیہم السلام
جی العیاذ باللہ مثل ہی کے صادر ہو سکیں انکی طہارت عصمت کے بیان فرمانے کے لیے اس آیت کو بیچ میں
داخل فرمایا ہو اور اس کے بعد اخوند صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ دو وجہیں جو فقیر کے ذہن میں گذری ہیں یہ نسبت
ان وجوہ کے جنہیں مفسران قرآن ربط و نظم آیات میں ذکر کرتے ہیں بہت واضح اور ظاہر ہیں دوسرے یہ کہ
جو کچھ حضرات اہلسنت پسندت اس آیت کے کہتے ہیں اگر یہ کچھ حقیقت میں ہوتا بھی تو ہوقت حجت کے لائق ہوتا
کہ جب قرآن سے کوئی خبر یا قاطع ہوئی ہوتی اور معلوم نہیں ہوتا کیونکہ صاحب جامع الاصول نے زیادہ بن ثابت سے
نقل کیا ہے کہ جبکہ میں مصاحف لکھ چکا آہر حال صد قوما معاہدۃ اللہ علیہ کو حرمہ بن ثابت سے پایا اور پھر
ملحق کیا پھر اس کے بعد ممکن ہے کہ اور بہت سی آیتیں گزری ہوں سابق اور لاحق سے اس آیت کے کہ اسے ملحق نہ کیا ہو اور
جناب صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ سورہ اخراہ میں بہت فضیلتیں زنان و مردان قریش کی تھیں اور یہ
سورہ سورہ بقرہ سے زیادہ بڑا تھا اور پھر ان کے کہم کر دیا اور تحریف کی انہیں رقم رسالہ کتاب کی اخوند صاحب نے جو
جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت پسندت اس سورے کے فرمانی ہے اسکی نسبت حضرات اہلسنت
اگر کوئی صاحب یہ خیال فرماوین کہ یہ روایت بخاری خاصہ سے شیعوں کے ہے حجت کی تاملیت نہیں کہتی تو اسلیے
میں کہتا ہوں کہ یہ مضمون حضرات اہلسنت کے بیان بھی روایات میں موجود ہے جیسا کہ جناب غفران آب نے
فاضل جلال الدین سیوطی سے کہ اسنے زرین سے روایت کی ہے نقل فرمایا ہے کہ کہا اسنے کہ کہا مجھے ابی بن کعب نے
کہانی بعد سورہ الاخراب قال قلت لثین وسبعین ایہ اذ ملنا وسبعین یہ قال کانت لتعدل سورہ البقرہ انکنا لثین و سبعین
الوجہ قلت وما یہ الیہم قال اذا زلزل الشیخ فاجروا ما البتہ کلا واللہ واللہ فیکلما لا یغیر لک ملکہ طاب ثراہ کی کتاب المعامہ میں روایات
الصیحہ فی التعلیل والتقیص من المصحف یعنی حاصل روایت یہ ہے کہ کہا ابی بن کعب نے کہ گنتی ہی آیتیں سورہ اخراہ کی
آخر سے نکالی گئیں زرین کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ بہتر یا بہتر آیت ابی بن کعب نے کہا کہ یہ سورہ اخراہ سورہ بقرہ کے
برابر تھا اور مجھے سمجھا کہ یہ رحم کوڑھا تھا زرین نے پوچھا کہ آیت رحم کوئی آیت تھی ہوقت اسنے پڑھ کر بتایا کہ وہ آیت تھی
اذا زلزل الشیخ والشیخ الخ مصنف کتاب مصطلحات لغتوں نے ذیل بیان لفظ حدیث میں کتاب آبقان سے انواع
نسخ قرآن کے بیان میں نقل کیا ہے قال ابو عبیدہ حدثنا اسمعیل بن ابی ایوب عن نافع عن ابی عمر قال لا یقول احدکم
قل خذ من القرآن کلہ وما یدیکہ فاکلہ فانہ قد ثبتہ قول کثیر یقل یتخذ منہ ما ینزل منہ ما ینزل منہ یعنی ابن عمر نے کہا کہ کوئی تم میں سے
یہ نہ کہے کہ ہم نے سب قرآن پایا ہے اور لیا ہے کیونکہ یہ کوئی نہیں جانتا کہ سب قرآن کتنا تھا تحقیق کہ جو موجود ہے اس
قرآن بہت زیادہ تھا کہ وہ جاتا رہا لیکن یہ کہنا چاہیے کہ جو قرآن ظاہر ہے اسے ہم نے لیا ہے وقل حدثننا ابی ایوب

ایہ سے جو مشکل اور حکیم طاعت خا اور رسول کے ہونہیں رکھتے اور روار و کا بھی قتلات ہو اور کسی وجہ بعید کی تخریج
 ربط کے لیے کیجاے تو ماضی فیہ میں بھی ہو سکتی ہو اور اگر اس میں جنبیت کو شاہ صاحب تسلیم نہ کریں تو ہم بھی نہ تسلیم کریں گے
 بسبب اس کے کہ جانا ہی تو نے وجہ ربط کو چھو کر کہ ملائے مذکور نے اپنے کلام کے لیے آیہ اطیعوا اللہ اور اطیعوا
 کیا ہی وہ آیہ تطہیر کے مطابق ہو اور جو شاہ صاحب نے اسے اپنی تائید کے لیے کہا ہو وہ بیکار ہی پھر شاہ صاحب نے
 کہا ہو کہ جو تین مفسرین نے نقل کیا ہو کہ اقموا الصلوۃ اطیعوا الرسول پر مطلق ہو یہ صریح فساد ہی ہے کیونکہ اقموا الصلوۃ کے بعد
 پھر لفظ اطیعوا الرسول واقع ہو پھر اس سے عطف شو کا اپنے نفس پر لازم آتا ہی انتہی اور اس کے جواب میں جناب
 سلطان العلماء نے فرمایا ہو کہ قاضی بیضا نے تصریح کی ہو ساتھ اس بات کے کہ اقموا الصلوۃ کا اطیعوا پر عطف ہو اور
 کثافت نے کہا ہو کہ اقموا الصلوۃ معطوف علی اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و لیس یہ جملہ لایق علی معطوف علی فاعل و افعال
 حق المعطوف ان یكون غیر المعطوف علیہ کذا طالع الرسول تاکید الوجود اور جب یہ بیان مفسرین المسندتے کیا ہو تو حکم میں قتال کے
 فساد کا ہرگز نہیں ہو سکتا گوشت خروار میں سک اور عبارت جو ملا کی نقل کی ہو تین فقط اطیعوا لکھا ہو اور پھر
 اس جگہ خود سے نقل کیا ہو تو کہا ہو کہ عطف اطیعوا الرسول ہو و حالانکہ یہ لفظ یعیہ نہ اس میں دار و زمین ہو بلکہ اطیعوا اللہ
 و اطیعوا الرسول ہوا انتہی اور واقع میں تو یہ ہو کہ جو شاہ صاحب نے آیہ تطہیر کا نازل ہونا بھی ازواج نبی بقرنیہ
 سیاق و سیاق آیہ کہا ہو یہ تقدیر تسلیم بھی ہو وقت سنتے کے قابل ہوتا کہ کلام ملک علامہ میں سیاق کی تبدیل ضمیر
 تذکرہ کے ساتھ نہ ہوئی ہو تو اور بجا ہے عنکم اهل البيت عنکم ہوتا کہ وہ متراق کا موجب ہوتا اور حیکہ علیہم خیر نے
 خود ہی ضمیر موندش کے بعد ضمیر نہ کر کہ کو فرما کر تغیر سلوب پر بنیہ فرماں ہوتا کہ جو غفلت زدگان و اوصی ضلالت ہیں
 وہ آگاہ بھی ہو جائیں تو پھر اتحاد سلوب کا حکم کہ تاقرینہ سیاق سے خارج از اسالیب نہ ہوگا جیسا کہ سید نور اللہ
 مرحوم نے اتفاق الحق میں فرمایا ہو کون الا لای فی الذلجہ لا ینع منی کوں ماہونی فرہا مستلکاً بعدھا فی غلہن سیمما
 اذ قام الدلیل علی ذلک و ہوتا کہ ضمیمہ لکھا ہو اور جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ صیغہ مذکر کا وار و کر ناھنکہ میں بلا خطہ اہل کی
 اور عرب کا قاعدہ ہو کہ جب کسی خبر کو جو حقیقت میں موند ہو بلا خطہ مذکر ملاحظہ کریں اور چاہیں کہ اس لفظ سے
 اسے تعبیر کریں تو اس موند کے حق میں تذکرہ کے صیغہ استعمال کرتے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ کا قول ہو حیکہ سارہ
 علیہا السلام کی طرف خطاب میں فرمایا ہو انی محمد بن عبد اللہ و ہوتا کہ علیہا السلام علیہم السلام علیہم السلام علیہم السلام
 کئی مر وار دہوتے ہیں پہلے یہ کہ یہ قول انکا کثر اہلسنت کے قول کے منافی ہو کیونکہ سابق میں قول ابن حجر رحمہ
 نقل کر چکے ہیں کہ انھوں نے کہا ہو اپنے صواعق میں انکا المفسرین علی انھما نزلت فی علی و فاطمہ الحسنین الحسنین لکن علیہم السلام
 پس یہ دلیل تذکرہ ضمیر کی شیعوں کے قول کی تصدیق کو اور قول مخالفین کے ابطال کو حجت ہو اور اس حجت ہو
 کہ انکا نظیر نہیں ہو کیونکہ اس کے کمال وضوح کے باعث سے کثر اہلسنت نے بے شک شیخ کی گواہی کے موافق قبول کیا ہو

پس برقرآن تسلیم ترتیب آیات بھی بغیر سلوب دلیل شافی ہمارے واسطے فہر اراق مفاد آیات میں ہے جناب سلطان علما نے اس کے جواب میں فرمایا کہ عربیت والی بھی ان کے علماؤں کی دیکھنے کے لائق ہے ابن حجر نے تو کہا کہ اکثر مفسرین بنابر تذکرہ ضمیر کے قائل اس کے ہوئے ہیں کہ مراد اس سے آل عبا ہیں اور شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ تذکرہ بنابر ملاحظہ لفظ اہل کے ہی بالجامہ اپنے ائمہ کے اقوال کو یاد دلاتے ہیں اور اسی جگہ سے ہے کہ اس احتمال صحیح کو اپنی مشہور تفسیروں میں ذکر نہیں کیا بلکہ نہیں اور توجہیات کی ہیں جیسا کہ امام رازی نے اپنی تفسیر کبیر میں کہا ہے وخطاب خطا للذکر بن بقولہ ذہب عن اہل بیت علیہم السلام اہل بیت جلیل القدر ورواؤں اور دوسرا ایراد قول شاہ صاحب پر یہ وارد ہو کہ جو بخون نے کہا ہے کہ تذکرہ ضمیر کی عبارات لفظ اہل ہی پھر یہ اگر صحیح بھی ہو تو بالاشبہ مبتدا و نہیں ہی اور اصل کے خلاف ہی اور سکا ارادہ تہجن ہی اور بھی توشیعوں میں یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے ضمیر مونت سے بتنا کثیر ضمیر عرول فرمایا ہے اور یہ لائق تسلیم کے نہیں ہے کہ اس سے عرول کو نارعا لفظی کے لیے متحمل ہو خلاصہ کلام یہ ہے کہ ظاہر سے صرف بے ضرورت کے کلام میں جائز نہیں ہے اور اس جگہ صرف کی ضرورت کا ہونا مسلم نہیں ہے یہی جگہ سے اکثر اہلسنت کے ذہنوں میں معنی ظاہر کے سوا اور معانی نے سبقت نہیں کی اور مبتدا حقیقت کی دلیل ہے اور اگر ظاہر ضرورت صرف کی ہوتی تو اس ارادہ آل عبا علیہم السلام پر وہ سب حمل نہ کرتے اور ضرورت ظاہر سے صرف کر نیکی کیسی بیان تو ظاہر پر حمل کرنے کی ضرورت بلا ملاحظہ ان نصوص کے جو شان نزول میں ہے یہ کی وارد ہونے موجود ہے اور اس کے خلاف پر حمل کو ناجتہاد و بمقابلہ نصوص متفق علیہا اور متواتر ہے جیسا کہ مستفیض مایہ مضمون مرموسی ہے کہ جب یہ آیہ نازل ہو تو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کو اور جناب سیاح کو اور جناب علیہم السلام کو جمع فرمایا اور چادر جو مذکر کی تھی یا قطنی تھی یا سیاہ بالون کی تھی وہ سب پر از رھائی بعد اسے فرمایا ہو اہل بیتی فاذهبوا عنہم الرجس و طہوہم تطہروا اور یہ مضمون احادیث میں انکی وارد ہے جیسا کہ ہے ہم پیشتر صحاح وغیرہ سے نقل کر چکے ہیں اور ان روایات سے صاف واضح ہے کہ اہلبیت نحمدہ میں محصور ہیں بلکہ انھیں کی روایات میں تصریح مذکور ہے کہ زواج نبی نے چاہا کہ اس میں شریک ہوں اور پیغمبر خدا سے وجہت کی لیکن شخص نے انھیں شریک نہ فرمایا بلکہ حصہ و کا پانچ شخصوں میں بھی انکی روایات سے ثابت ہے جیسا کہ شیخ ابن حجر نے جو روایت نقل کی ہے احمد سے کہ اسے ابو سعید خدری سے بیان صاف موجود ہے انھوں نے فی حنہ اللہ علی وفاطہ والحسن والحسین علیہم السلام خبر فیہم فوعا بلفظ الذلت ہذا الا یہ فی حنہ لہما ہر اسی سے منفع ہوا جو فاضل بیضاوی نے کہا تھا کہ جو شیعہ اہلبیت کی تخصیص فاطمہ علی اور ان کے دونوں فرزندوں کے ساتھ کرتے ہیں بسبب اس کے کہ روایت میں آیا ہے کہ پیغمبر خدا صلوٰۃ اللہ علیہ ایک روز برآمد ہوئے جن حالتوں کے چادر سیاہ بالون کی اوڑھے تھے بعد کے جناب سیدہ آئین نحمدہ اس چادر میں مجھ یا پھر علی ابن ابیطالب آئے انھیں بھی چادر

من اهل بيته نسائه قال لا اله الا الله ان المؤمنون مع الوجل للخصم الدهر ثم طلقها فتوجه الى ابيها وتوكلها اهل بيته اهل البيت الذين هم الصالحون من بعده
چونکہ ترجمہ سکا بھی اور ہو چکا ہی تو حاجت عاودہ کی نہیں ہی بالجامعہ چونکہ روایات حضرات اہلسنت میں بھی بل راوی
کی نفی وارد ہو چکی ہی اسی لیے سید نور ہند نے فرمایا ہو کہ زید بن ارقم کے اس قول سے یہ سمجھا جاتا ہو کہ اہلبیت کا طلاق
ازواج پر موافق اصل وضع لغت کے نہیں ہی اور ازواج کو اہلبیت کہنا نہیں ہی مگر بسبیل مجاز اور ممکن ہو کہ اس سے
مراد انکی یہ ہو کہ جو کچھ اس حدیث میں یا اسکی مثال میں لفظ اہلبیت وارد ہو لائق یہ ہو کہ وہاں اس سے اہل عصبتہ
مراد لیے جائیں جنکی نسبت پیغمبر خدا کے ساتھ صلاۃ نرائل ہو نہ ازواج کہ نہیں یہ بات ممکن نہیں ہی اور ہر طرح سے
وہ شیعوں کے لیے حدیث مؤثر قومی ہی اسی لیے جناب سلطان العلماء نے بھی اجمال اول کو ترجیح دی جو جیسا کہ
فرمایا ہو کہ مبتدا اہلبیت سے وہ ہو جو حسب عرف ذریت و اقارب سے اسکی ہونہ ازواج اور مبتدا حقیقت کی
دلیل ہی اور جو روایت کہ زید بن ارقم کی مذکور ہوئی اس سے اس قول کو مؤثر مکر فرمایا ہو کہ ظاہر کلام ابن ارقم کا یہ ہو
کہ اہلبیت مختص باعدے ازواج ہو اور عنقریب خود ہی شاہ صاحب تصریح کرتے ہیں کہ عبید و جوار ہی چونکہ
محل تحول و تبدل کا ہیں تو وہ اہلبیت میں داخل نہیں ہو سکتے یعنی نوٹ مذی غلام جب تک اپنے اقا ہیں ہیں
اسکی طرف منسوب ہوتے ہیں لیکن بذریعہ بیع یا ہب یا آزادی اسکے پاس سے چلے گئے تو پھر اسکی تاکی طرف منسوب
نہیں ہو سکتے پھر واقع میں جو شاہ صاحب نے محل تحول میں ہونے کی راہ سے عبید و جوار ہی کو اہلبیت میں
داخل ہونے سے منع کیا اسی طرح تو ازواج کا بھی حال ہو کہ وہ بھی بطلاق زوجیت سے خارج ہو جاتی ہیں
جیسا کہ کلام زید بن ارقم سے یہ بخوبی استفادہ ہوتا ہو اور تحقیق اسکی یہ ہو کہ اہلبیت کا طلاق دو محل رکھتا ہو ایک
معنی اضافی ہی اور وہ ظاہر ہی کہ باعتبار لغت اہل کے وہ معنی صاحب کے ہو اور بیعت کے معنی گھر کے ہیں پھر
اسکی بنابر تو جو گھر میں رہتے ہیں ازواج و طفل و خدام و خشم سے وہ سب اس معنی لغوی کے مصداق ہو سکتے ہیں
جیسا کہ اہل قرین جتنے رہنے والے وہاں کے کہ دمہ سے ہیں وہ سہمیں داخل ہیں اور وہ ماعنی غیہ سے بالاتفاق
خارج ہیں جناب سید ہند نے فرمایا ہو کہ فاضل شفی سے بہت تعجب کا محل ہو کہ اسنے تفسیر مدارک میں آیت پھر
استدلال سپر کیا ہو کہ ازواج اہلبیت میں داخل ہیں حیث قال فی دلیل علی ان نسائه اهل بيته وقال عنک لانه ارید للرجال والنساء
مع آله کیونکہ یہ استدلال فرع اسکی ہو کہ ازواج اہلبیت میں داخل ہوں پھر چاہیے کہ پہلے مثل ساثر بیت العرش
ثم انقش کے پہلے ازواج کا اہلبیت ہونا معنی اس مراد کے جو ہماری ہو ثابت کریں بعد اسکے کہ انکے شلاک اس
آیت کے شلاک میں بیان کریں والا مطلوب اول پر مصدورہ لازم آئیگا اور یہ ظاہر ہو کہ شہادت زید بن ارقم سے
ازواج اہلبیت سے خارج ہیں کچھ سطح تک فرعون کے موافق آیت کی ولالت ہوگی اور دوسرے معنی غنی ہی
اور ظاہر ہو کہ سہمیں ایک اعتبار اضافی سے زیادہ ملحوظ ہی اسی لیے شاہ صاحب نے بھی نوٹ مذی غلاموں کو اس

شایع جانا ہی اور زید بن ارقم نے ازواج کے خارج ہونے کی اس سے تصریح کی ہو اور میں کوئی شبہ نہیں ہو کہ زید
 بن ارقم اہل زمان سے ہیں ورنہ کا قول لائق عہد وازعان کے ہو مگر زیادہ تخصیص کا محتاج ہو جیسا کہ سید نور احمد
 نور محمد عرقہ نے فرمایا ہی حاصل اسکا یہ ہو کہ جمہور کا مناقشہ نہیں پایا ہوا مگر اس سے کہ جنہوں نے لفظ بیعت کو جو آیا
 و حدیث میں وارد ہوا ہی عمل کیا اس بیعت پر جو گھر کے معنوں پر یہ یعنی معنی اضافی کہ جو بنایا جاتا ہو مٹی اور لکڑی سے
 اور وہ حجر و نشتل تعالیٰ سے حجرے جنہیں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ مع الہیبت وازواج رہتے تھے کیونکہ جب یہ معنی
 ارادہ کیے جائیں تو جو وہ سمجھتے ہیں اسکا محتمل ہوگا لیکن ظاہر عقل کے نزدیک یہ ہو کہ مراد الہیبت سے یہاں مطابق
 اپنے قول کے اہل اللہ اور اہل قرآن اور الہیبت نبوت ہیں ورنہ بلاشبہ یہ منوط ہو کمال الہیبت اور غایت استعداد سے جو عقب
 منصفین و تقیین کی خدا و رسول کی طرف سے وسطے اسکے ہوئی جو اس سے متصف ہو جیسا کہ آیہ و حدیث میں واقع ہوا ہی
 اور ام سلمہ اس الہیبت سے محتاج اس سوال کی ہوئی تعین کہ انہیں داخل ہوں یا نہی توجہ کلامہ اور حقیقت میں اس بیان کو
 وہ خبر مؤید ہی جو پیشتر ذکر نقل احادیث المسند میں مذکور ہوئی کہ اسے شیخ ابن حجر نے بھی اس قصہ کے بیان میں
 نقل کر کے کہا ہو کہ ابن معین نے اسکی توثیق کی اور کئے غیر نے اسکی تضعیف کی ہو کہ اس میں لفظ عربی حدیث کا یہ ہو کہ
 فرمایا پیغمبر خدا نے لعل القبا علی بیوتنا فخلنی فی خیرہ بیتا ذلک قول اللہ عز و لا یدل اللہ علیہ علیہ السلام کہ الہیبت یہ اور عرف بھی اس
 مساعد ہو جیسا کہ ملا نفیس کرمانی نے شرح موجز میں کہا ہو کہ انت من الہیبت مشکوون بعد الصلوة بلکہ یہ اس سے بھی خاص ہو
 جو زید بن ارقم نے کہا تھا کیونکہ جنہوں نے اہل سے فقط عشیرہ مراد لیا ہو اور جو کہ صدقہ انہر حرم ہو لیکن ہ سب نیکو کا
 تعین اور اس لائق تعین پس جو کہ سید نے فرمایا ہی متعین عند عقل وہی ہو کہ جنکا تقرب پیش خدا و رسول زیادہ ہو وہی اس
 مراد ہیں اور اس سے یہ بات مؤید ہو کہ ازواج خطاب کی گئی ہیں ساتھ روادع کے بسبب اس کے کہ انہی منکرات
 ظاہر ہوئی پھر کس طرح اس سبب میں وہ سبک ہو سکتی ہیں چوتھے یہ کہ اخبار دلالت کرتے ہیں اس پر کہ ازواج اس
 سبب میں منسک نہیں جیسا کہ ام سلمہ کی روایات میں جو اوپر مذکور ہو چکیں کہ بعض میں ہو کہ ام سلمہ نے دروازے پر
 اذن دخول ردائیں چاہا اور پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اپنی جگہ بیٹھی رہ اور بعض میں ہو کہ چادر کا کونا اٹھا کر چاہا کہ داخل ہوں
 حضرت نے انہی سے چادر کا کونا چھین لیا یا ام المؤمنین عائشہ نے داخل ہونا چاہا اور حضرت نے داخل نہ فرمایا بلکہ
 ہٹا دیا اور شیخ ابن حجر نے کہا ہو کہ ومع انہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لعل القبا علی بیوتنا فخلنی فی خیرہ بیتا ذلک قول اللہ عز و لا یدل اللہ علیہ علیہ السلام کہ الہیبت یہ اور عرف بھی اس
 عنہم الوجہی ملہم لہم تہذیفاً قالت ام سلمہ فانما یمہد قال انک علی خیر اور جو مثل اسکے ہیں کہ ہم نے اسکی طرف اشارہ کیا ہو پھر یہ ارادہ
 کیونکر صحیح ہو سکتا ہو اور جو کہ جواب میں شاہ صاحب نے اس کے لکھا ہو نشانہ فقر و غریب اس سے بھی تصریح ملجا ہو گی کہ
 یہ کہ جو شاہ صاحب نے ہشتاد و کریم تعین میں ام اللہ سے کیا ہو وہ بھی مقدوح ہو اس سے جو جناب سلطان العلماء نے
 فرمایا ہو کہ یہ آیہ شاہ جی کے وسطے حجت نہیں ہو سکتا کیونکہ کہ مریمہ مذکورہ میں خطاب حضرت سارہ کے ساتھ نہیں ہو

والاعلیٰ علیکم من ضمیرکم بصیغہ جمع ہونا کس وجہ سے ہوتا اور یہ بھی معلوم ہو کہ لفظ اہل کا اطلاق واحد پر بھی مشابہ ہے
 خال نہیں ہے بلکہ جمال ہی کا رکشا ہے کہ خطاب علیکم کا حضرت براہیم اور نیکے جملہ اہلبیت کے ساتھ ہوا تھا یہی جو حضرت
 سارہ بھی ہمیں شریک ہوں پھر یہ تو ہمارے مدعی کا شاہد ہے کیونکہ پہلے تعجبی صیغہ مونث واحدہ کے ساتھ وارد ہوا
 بعد کے خطاب کی توجہ حضرت براہیم اور نیکے اہلبیت کے ساتھ ہوئی اور نہ کہ ضمیر باعتبار تغلیب ہوئی یعنی چونکہ
 علیہ مردوں کو تھا اس لیے ضمیر مذکر فرمائی اور یہی راہ سے جناب سیدہ صلوٰۃ اللہ علیہا بھی اسی خطاب کی تظہیر میں شریک
 ہوئیں اور خواجہ نصر اللہ کا بی کا کلام بھی جس کے کلام کی چوری شاہ صاحب نے کی ہے شعر ہی کا ہی جو ہم نے کہا ہے
 حیث قل وتذکر الضمیر بدل علی دخل غیہ من حدیث وہ مثل قوله تعالیٰ تعجبین من ام اللہ وحمۃ اللہ ویکاتم علیکم اہل البیت
 قال الخاطبہ مع سارہ ام اسحاق زوجہ ابراہیم صین بشرہ لعلہ یؤتی اللہ فالت اللہ لنا بحجۃ لقمہ ہذا بل شیئ لکنی ذکر لانا ضمیر کا دلالت ہے
 کرتا ہے کہ نیکے ساتھ غائب بھی شریک تھے اور وہ مثل قول خدا تعالیٰ کے ہی جو فرمایا ہے کہ آیا تعجب کرتی ہو تو خدا کے
 حکم سے اور رحمت خدا کی اور برکات اس کی تمہارا نازل ہوں ام اہلبیت پس تحقیق کہ یہ مخاطبہ بھی ساتھ سارہ کے ہی
 جو مادرِ حقائق اور زوجہ براہیم تھیں جس وقت کہ انکو بشارت دی جبریل نے ساتھ فرزند کے پیدا ہونے کے اور کہا
 انھوں نے کہ آیا میں جنون کی حال لاکھ میں زن پیرال اور بانج ہوں اور یہ شوہر میرا مرد پیر ہوا تھی تو چہرہ کلامہ اور
 واقعی اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وقت ہمارے تعجب جناب سارہ اور حضرت براہیم قریب تھے جب یہ لفظ ہمارے
 انھوں نے اشارہ کیا تھا اور بعد کے جو فرمایا تعجبین من ام اللہ یہ شخص حضرت سارہ کے ساتھ ہونا چاہیے اور خطاب
 برحمت اول حضرت براہیم سے ہونا بہتری جنہوں نے کمال یقین کی راہ سے اپنے خرق عادت کے ظہور سے
 تعجب نہیں فرمایا اور نیکے ساتھ اور بھی نیکے اہلبیت کو شریک ہونا چاہیے ہمیں حضرت سارہ بھی ہیں و کلام
 خواجہ نصر اللہ ضرور شعر کا ہے کہ نہ آیہ تظہیر میں خطاب تھا ازواج کے ساتھ مختص ہو نہ کریمہ تعجبین من ام اللہ میں
 اختصاص خطاب کا حضرت سارہ کے ساتھ ہی اور شاہ صاحب نے دعویٰ اختصاص خطاب کا کریمہ تظہیر میں بھی
 بہ ازواج کیا اور آیہ تعجبین من ام اللہ ان میں بھی اختصاص خطاب کا حضرت سارہ کیا اسی لیے جناب سلطان العلماء
 فرمایا ہے کہ عجب ہو کہ ناہمی نے چوری کر نی سیکھی حالانکہ مسروق عنہ کے مطلب تک نہ پہنچا چاہتا ہے کہ آیہ تظہیر
 تناسق ازواج میں قرار دے اور آیہ تعجبین من ام اللہ سے تشک کرے حالانکہ اس غلام کے آقا نے تفرد ازواج کی
 تکذیب کر کے شریک کی تمثیل کریمہ تعجبین من ام اللہ سے دی ہے اور اور بھی ہمارے مطلوب پر دلالت کرتا ہے
 مولانا نے طبری نے نقل فرمائی ہے کہ جناب ابی المونین علی ابن ابی طالب ایک جماعت پر سے گذرے اور انہیں
 آنحضرت نے سلام فرمایا انھوں نے جواب میں کہلو علیک السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ووقفہ وخوانہ ینکدہم حضرت
 فرمایا کہ لا تجا وذلکنا اجماعت اللہ لکما لیلنا وراہیم وحمۃ اللہ ویکاتم علیکم اہل البیت اور پھر دوسرے مقام پر جسے اس تواریخ تسمائی کو

خطا با سارہ کہا جس نے اپنی جہالت سے لکھا ہوا الہم تسلیم نہیں کرتے کہ سہین خطاب فقط سارہ کے ساتھ ہو بلکہ حضرت برہم اور ان کے سائر اہلبیت مخاطب ہیں ہاں حضرت سارہ بھی سہین داخل ہیں جس طرح کہ حضرت فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا بھی آیہ تطہیر میں داخل ہیں اور نہ تکفیر غلبہ کے سبب سے ہوا ورنہ ہم نہیں کہتے کہ مطلق دخول مؤثر کا خطاب نہ کریں نہیں ہوتا علاوہ اسکے خود پہلے شاہ صاحب لکھ چکے ہیں کہ جمع کا اطلاق واحد پر خلافت اصل ہے پھر کس طرح اہلبیت سے تنہا حضرت سارہ کو مراد لیتے ہیں اور یہاں جائز کہ نوکر رکھتے ہیں قل الذی یدفعی لفسفہ حفظت شیتا و فابت عنک الشیلہ اور شاہ صاحب نے جو کہا ہے کہ جو کچھ ترمذی اور دیگر صحاح میں مروی ہے کہ پیغمبر خدا نے ان چار شخصوں کو بھی ایک چادر میں لیا اور دعا فرمائی کہ اللہم ہلا اہل بیتی فاذهب عنهم الرجس وطہرہم تطہیرا اور ہم سلمہ نے کہا کہ مجھے بھی شریک کیجیے فرمایا انت علی خیرا و مکانک وہ دلیل صریح ہے کہ نزول آیہ کا بحق ازواج ہوا اور پیغمبر خدا نے ان چار شخصوں کو اپنی دعا سے اس وعدے میں داخل کر دیا اور اگر یہ آیہ ان کے حق میں نازل ہوا ہوتا تو دعا کی حاجت کیا تھی اور وہ حضرت کیون تحصیل حاصل فرماتے اور یہی لیے ہم سلمہ کو اس دعائیں شریک نہ فرمایا کہ ان کے حق میں اس دعا کو تحصیل حاصل سمجھنے انتہی توجہ کلامہ اور جواب اسکا یہ ہے کہ نہیں معلوم یہ کلام شاہ جی کے کمال میں لکھا ہے کہ نہ ہوتے اسکا خیال آیا ہے کہ مضامین احادیث کی مخالفت نہ ہونے پانی نہ اپنے علماء و ان کے کلام نظر کی بلکہ سنت پر و ان سابق کی اپنے پیروی اختیار کی کہ جس طرح وہ حیات جناب رسالت میں کہا کرتے تھے کہ علی ابن ابیطالب کی محبت میں فریقہ ہیں یہی جہت سے ان کے مناقب و فضائل زیادہ بیان کیا کرتے ہیں ورنہ نہ سمجھتے تھے کہ کوئی قول فعل شخصیت کا ہے حکم خدائے تعالیٰ اس طرح بخون نے بھی بعد وفات شخصیت کے کہا کہ یہ آیہ ازواج کی شان میں نازل ہوا تھا مگر پیغمبر خدا نے دعا کر کے ان چاروں بزرگواروں کو اس وعدے میں شریک کر دیا کیا ہوا ریح حدوت کے معنی ہیں کہ شاہ صاحب نے بناش اول کو بھی اپنے پیچھے والا شیخ ابن حجر باوصف اس سنگدل کے تو ابو سعید خدری سے روایت نقل کر گئے کہ انھا تولدت فی خستہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی فاطمہ و الحسن و الحسین و پھر اسی کی نسبت کہا کہ ولخرجہ ابن جریر و فاعا بلفظ انزلت ہذا الایۃ فی خستہ علی و الحسن و الحسین و فاطمہ علیہم السلام انہ اھل اولئک تحت کساء علیہ و قرأ ہذا الایۃ اور یہ کہ سبب تذکیر ضمیر کے اور ان روایات کی اکثر مفسرین نے تصریح کی ہے کہ انھا تولدت فی علی ذی فاطمہ و الحسن و الحسین اور جب بشہادت اس فاضل کے یہ ثابت ہو کہ علمائے زمانے نزول کو اس آیہ کے خمسہ آل عبا کے حق میں اقرار کیا ہے لیکن انھوں نے اس انکسار حق میں نازل ہونے سے انکار کیا اور بمقابل نصوص کے اور قول اکثر کے جو جامع امامیہ کے مطابق ہے اجتماع اختیار کیا تو وہ مقبرہ نوگا اور بھی کیا خوب بات ہے کہ آیہ حق ازواج نازل ہوا تھا مگر پیغمبر خدا نے دعا کر کے انھیں اس وعدے میں شریک کر دیا اب بڑی مصیبت یہ ہے کہ اگر شاہ صاحب کو چاہنا میں تو خدا و رسول میں سے ایک ملزم ہو گا کیونکہ یہ شریک استحقاق

ہوئی یا باستحقاق پھر اگر یہ بزرگوار اس وعدے کے مستحق تھے اور خدا نے ان کے لیے نہ کیا اور استحقاق سے انہیں محروم رکھا تو خدا کی طرف یہ امر عائد ہوتا ہو کہ غلام استحقاق فرمایا اور اگر استحقاق نہ تھا تو پیغمبر خدا کے سطح دعا فرمائی اور غیر مستحق کو شریک کر لیگی درخواست کی اور وہ کیونکر قبول ہوئی علاوہ اسکے جنگی شان میں ان کے زعم میں آیہ نازل نہوا تھا بلکہ یہ دعا سے نبی شریک وعدہ ہوئے ہر نسبت تو یہ مہتمم و غرازی نے فرمایا کہ انہیں اپنی روایتیں اپنے ساتھ بیٹھا یا اور جنگی نسبت آیہ نازل ہوا تھا انہیں سے جسے ارادہ شریک ہونے کا آپ کے ساتھ کیا یا درخواست کی تو موافق انہیں کی روایات کے کسی سے فرمایا کہ تو اپنی جگہ پر رکھی کے ہاتھ سے چادر کا کونا چسبن لیا اور نہ داخل ہونے دیا کسی کی درخواست کے جواب میں فرمایا کہ الگ مٹ جا اگر یہ وعدہ ازواج کے ساتھ حق تعالیٰ نے فرمایا تھا اور نبی نے اپنی دعا کے ذریعہ سے ان حضرات کو انہیں شریک فرمایا تھا تو چاہیے کہ پہلے انہیں چادر میں بٹھاتے پھر انہیں تاکہ جس طرح وعدے میں شریک فرمایا اسی طرح ظاہر میں بھی چادر میں شریک فرماتے نہ کہ انہیں بٹھاتے اور منع فرماتے اس سے کہ شریک آل عبا ہوں اور اگر ایسا ہی ہوتا جیسا کہ شاہ صاحب نے کہا ہے تو کیا ازواج نبی کو یہ بھی نہ معلوم تھا کہ تحصیل حاصل فعل اچھا نہیں ہے کہ اسکی مباشرت میں اور پیغمبر خدا سے درخواست کی اور کس طرح کہ جو صورت نکالت ہیں کہ الہامیت میں اہل نہیں ہیں اور پھر کے بعد بھی پیغمبر خدا نے یہ نہ فرمایا کہ تمہارے لیے نازل ہو چکا ہے تو کیا ضرورت ہے تاکہ ان کے موجب خوشی کا ہوتا بلکہ نہ فعل بلکہ اس طرح فرمایا کہ اللہ علی خذ اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اگر یہ آیہ انحضرت کے حق میں نازل ہوا ہوتا تو پیغمبر خدا کو دعا فرمانے کی کیا ضرورت تھی اور اس کے لیے روایت ترمذی سے تمسک ہوئے ہیں وہ روایت بھی تو روایات سابقہ کے منافی نہیں ہے کیونکہ غرض اس سے یا تاکید و درخواست انجاء دعویٰ کی ہی جیسا کہ حق تعالیٰ کے قول میں ہے و وعد اللہ ان یجزل اظہار تقطاع ہے کہ جس سے مقصود یہ ہے کہ شخص ان شخص کی اور اظہار ان کے تعین شان کا سبب ہے اور یہ بات کہ آیت بجی ازواج نازل ہوئی تھی پیغمبر خدا نے دعا سے انہیں بھی اس وعدے میں جواز و اج کے ساتھ خدا نے فرمایا تھا شریک کر دیا یا بالکل بمعنی ہی کیونکہ اگر ایسا ہوتا کہ پیغمبر خدا نے درخواست بعد اسکے فرمائی ہوتی تو مراد حضرت کی اس سے یہ ہوتی کہ مثل ہی وعدے کے انحضرات کے ساتھ بھی فرمائی اور اس صورت میں دوسرا آیہ نازل ہوتا لیکن ایک آیہ تطہیر کے سوا دوسرا نہیں ہو تو یا دعا انحضرت کی قبول نہوئی والا اثر سبحانہ ظاہر ہوتا اور یا وہ دعا انجاء دعویٰ کے لیے تھی اور اسکا اثر ہی آیہ ہی اور یہ آیت حق انہیں حضرات کے ہی لاغیر باطلہ اس بیان سے شاہ صاحب کی معرفت نبی کے ساتھ بھی معلوم ہوئی کہ بہت کامل ہی کیونکہ اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ پیغمبر خدا کی بھی دعا مثل انکی دعاؤں کے ہی کہ جو حاصل ہوا سکے لیے دعا نہیں کرتے جو انہیں ہی اسکے واسطے دعا کرتے تھے حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ دعا ایک قسم عبادت کی ہے کہ اس سے تقرب خداوند کریم

حاصل کرتے ہیں اور انبیا اور اوصیاء جنہیں شیعہ کا علم عطا فرمایا ہو گا انکی دعا جو امور کا میں ہیں انہیں کے واسطے ہوتی ہے
 نہ خیر کا میں کے لیے اور یہی سبب ہے کہ چونکہ وہ امور کا یہ کی درخواست قریب ہر کے وقت ظہور کو ان کی کرتے ہیں شیعہ
 مقبول ہوتی ہیں اور جو نہیں جانتے وہ گایتہ اور غیر گایتہ سب کے لیے دعا کرتے ہیں اس لیے انکی دعاؤں کا اثر کثرت ظاہر
 ہوتا ہے حضرت کو یقینی علم اسکا حاصل تھا کہ مجھے معصیت نہیں ہوئی اور حق تعالیٰ نے اسے وعدہ بھی فرمایا تھا کہ تو
 مقدم و متاخر تھارے سب معذور ہیں لیکن ہمیشہ متفخر فرماتے تھے ہی طرح جانتے تھے کہ حق تعالیٰ نے یقینی انہیں
 اہل بہشت سے گردانا ہے اور موجودہ بہشت تھے لیکن ہمیشہ درخواست بہشت کی فرماتے تھے اور جانتے تھے کہ
 یقینی ہم خضر پر حرم ہیں لیکن ہمیشہ اس سے استعاذہ فرماتے تھے ہی طرح لڑائیوں میں بھی کہ حیرتل وعدہ و بشارت
 فتح دے جاتے تھے لیکن پھر فتح کی دعا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ ہر جگہ یہ دعا بنجار وعدہ کے واسطے اور اظہار خلوص عبودیت
 اور تقرب کے واسطے تھی اسی لیے خضر نے بیان بھی دعا فرمائی ہوگی کیونکہ خضر کو معلوم تھا کہ یہ حضرت حق ہیں
 اس وعدے کے واسطے اور وقت ظہور کا قریب ہی اس لیے یہ دعا فرمائی اور اثر سکا ظاہر ہوا کہ یہ آیت حق خضر کے
 نازل ہوا نہ یہ کہ اگر انکے لیے آتا تو دعا کیوں کرتے کہ تحصیل حاصل فعل حکیم کا نہیں مگر نجی حاصل نہیں ہے
 بلکہ ہمیشہ اسے ثواب مترتب ہوتا ہے اور لطف خلوص نہیں ملتا ہے شاہ صاحب اپنے اور انبیا کا قیاس فرما کر انکے فعال کی
 توجیہ فرماتے معاف کریں جس طرح نسبت اہلبیت کے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ انہیں تعلیم نہ کرو کہ وہ تم سے زیادہ جانتے ہیں
 اسی طرح ہم بھی دعاے رسول کی وجہ اسے زیادہ جانتے ہیں انکے سمجھانے کی حاجت نہیں ہے علاوہ اس کے شیخ
 ابن حجر نے جو روایت سن وثقہ ابن عیین وضعفہ غیرہ میں وہ فقرہ نقل کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ جمل القباہل بیوتنا جملتی
 فی جہنم ہم بیوتنا وذلک قول اللہ عزوجل انما یرید اللہ لیکلہا پس اس روایت سے کہ مطابق روایات سابقہ کے ہے اور اگر کچھ ضعف بھی ہے
 جو عقائد عمل کثرت سے اور اور اخبار کی تائید سے وہ مجبور ہو گیا واضح ہوتا ہے کہ بیت سے مراد قبیلہ و خاندان نبوی ہوں
 ازواج کہ وہ اور خاندان سے ہیں پھر سطح ازواج ایمن خل ہو سکتی ہیں اور یہ روایتیں مستقر شہار و اعتبار کثرت میں
 کہ شیخ ابن حجر نے بھی بیان ارادہ جمع بین الروایات کا کیا ہے نہ یہ کہ آل عبا کو مورد آیہ سے خارج کریں جیسا کہ شاہ صاحب
 کہا ہے کیونکہ شیخ ابن حجر نے جو خبر کہ آیہ کے ازواج نبی کے حق میں نازل ہونے کے بارے میں وارد ہیں اور جو
 اخبار کہ انکے نازل ہونے میں نشان خمسہ آل عبا وارد ہیں انہیں جمع کیا ہے جیسا کہ کہا ہے والی حاصل ان اہل بیت المسکنی
 و نظرون فی الایۃ لہم المظاہرین ہا و ملاکان اہل بیت النبی علیہ السلام علیہم السلام مع من لان الماد باہل بیت ہما فیہم
 اہل بیت سکناء کا زواج اہل بیت نسبہ وہم جمیع بنی ہاشمہ للمطلب قدوم علی الحسن من طرق بعضها سند حسن واما اہل بیت
 الذین اذہب اللہ عنہم الجہنم تطہیرا فبیت النبی ماد فی الایۃ المسکنی و محصل ترجمہ نکا یہ ہے کہ حاصل یہ ہے کہ گھر کے بننے والے
 پیغمبر خدا کے آئین میں اہل بیت ہیں اس لیے کہ وہی انکے مخاطب ہر کے ساتھ ہیں اور چونکہ اہلبیت نبی کا ارادہ اس پوشیدہ تھا اس لیے

پیغمبر خدا نے اُسے بیان فرمایا اُنہیں فعل کے فرمانے سے جو کیا اُنکے ساتھ جسکایاں ہو یعنی حضرات معصومین کو عبا کے اندر
 بٹھایا اور آیہ کو پڑھا اور مرادِ اہلبیت سے بیان پڑا یہ بین وہ بین جو عام ہیں اُنکے گھر کے رہنے والوں کو مثل ازواج کے
 اور اُنکے نسبتی اہلبیت کو اور وہ سب نبی ہاشم اور نبی عبدالمطلب ہیں اور امام حسن علیہ السلام سے منقول ہے بسند حسن کہ
 فرمایا ہم اُن اہلبیت سے ہیں جس نے خدا نے جس کو دو فرمایا اور پاک کیا انھیں جو حق پاک کرنے کا ہی سبب ہے
 آیہ بین مراد بین ہی طرح جیسا کہ بیت سکنی مراد بین انتہی توجہ کلامہ مع ما فیہ لیکین شاہ صاحب نے جو مطلقاً اَل عبا کو
 موردِ آیہ سے نکال دیا اسکا سبب جزا ظہارِ عصب ورحمیت مذہب کچھ نہیں کہا جاسکتا جناب سلطان العلماء نے جو
 اسکے جواب میں فرمایا ہے خلاصہً یہ کہ دعا جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی جس کے دفع ہونے کے لیے تھی
 نہ سلیے کہ اہلبیت علیہم السلام کو جس وعدے میں داخل فرماوین اور اگر تم سلمہ کا داخل ہونا اہلبیت میں قطعی اور یقینی ہوتا
 تو پھر نہ داخل ہونے کی استدعا پیغمبر خدا سے کیوں کرتین کیا وہ اہل زبان اور عربیت و ان مثل شاہ صاحب کے
 نہ تھین اور پیغمبر خدا کس طرح تنجی عن اہل یتیمی یعنی میرے اہلبیت سے علیحدہ ہو یا حصر کا کلمہ حق میں اَل عبا کے فرماتے
 بلکہ سزاوار یہ تھا کہ درخواستِ ازواج کی بعد فرماتے کہ انت منہ قطعاً اور جب یہ نہ تھا تو ظاہر یہ کہ تم سلمہ کی درخواست
 تحصیل حاصل کی نہ تھی بلکہ جو مرتبہ اُنکے لیے حاصل تھا اسکی تحصیل کا ارادہ کیا تھا اور واقع میں یہ بہت واضح ہے
 مگر جب غشاوہ عداوت دیکھنے میں دے تو مجبوری ہی قبول شاعر الذم لکین صحیحہ خلا غدا ان یوتاب والصحیحہ
 اور اس جگہ پر یہ کہنے والے کو جو منحرفین سے ہونہیں پہنچتا ہو کہ کہے کہ شیعہ مختصرات کی نسبت عقا و عصمت کا
 کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ بزرگوار اول عمر سے خرتک معصم تھے پھر اگر جس اول عمر سے زائل تھے تو پیغمبر خدا کو
 دعا کی کیا حاجت تھی کیونکہ اگر ایسے ہی شبہ کیے جائیں تو سلام کی بنا ٹوٹ جائے اور اگر اسی طرح کہا جائے تو
 ہمیشہ پیغمبر خدا نماز میں اھذا اللہ المستقیم کی تلاوت فرماتے تھے پھر اسکی کیا حاجت تھی اور اسی طرح مختصرات پر
 درود جو بھیجا جاتا ہو اور ہمیشہ کہتے ہیں اللہ صلی علی محمد والی محمد اسکی کیا حاجت ہو کیا العیاذ باللہ ہر ایت اُن
 ہادی خلق کو پہلے سے حاصل نہ تھی یا رحمتِ ان پر نازل نہیں ہو چکی ہو اور طر ف یہ ہو کہ جو حدیث کہ ابن حنبل سے
 اوپر مذکور ہو چکی ہو کہین یہ فقرہ موجود ہو کہ اللہم البک الی النار انا و اہل بیتی پھر العیاذ باللہ وعاستازم عدم استحقاق کو
 نہیں ہو سکتی انتہی تلخیص کلامہ محمد اللہ اور رقم رسالہ کہتا ہو کہ خدا و رسول و انا و امصال اور عواقبِ امور سے ہیں
 محتمل ہو کہ یہ دعا فرما نا دفعِ جس کے لیے پیغمبر خدا کا اور حق تعالیٰ کا اسکے بعد مختصرات کی شان میں یہ تطہیر کا
 نازل فرما نا جو واقع میں اُنکے ظہارِ عصمت اور استحقاقِ امامت و خلافت کے لیے ہی ہو سکتے ہو کہ تا اہل حق
 اُس سے استدلال نہ کی عصمت پر کریں و نہ کریں عصمت پر سے حجت گردانیں بالجملہ غرض اس دعا سے علاوہ اسکے
 کہ درخواستِ انجاز و عدل کی فرمائی ہو یا زیادتی خارج فضیلت و عصمت کے لیے دعا کی ہو یہ بھی ہو سکتی ہو کہ تا

نفل نکرین فضائل و عصمت پر حجت چو اور مؤید اس سے یہ ہے کہ فریقین کے اخبار جو اس بارے میں وارد ہیں
انکے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ فیصل مکر بخضرت نے فرمایا ہی ہر خبر یا ایک بار نازل ہوا ہو کیونکہ کسی میں دسے خبریں
کسی میں پلوایہ ہو اور کسی میں ردائے فدکی ہو کسی میں یہ کہ علیہ السلام جی کسی میں فقط لفظ ثوب ہو کسی کی روایت
مسلّمہ سے کوئی منیب سے ہو کوئی عائشہ سے کوئی ابن عباس سے ہی ہی طرح اور صحاب سے انکا جمع ہی طرح
ممکن ہو کہ کبھی ردائے خیر میں بخضرت کو بجا کے آیا پڑھا کبھی ردائے فدکی میں کبھی کسی میں کسی میں تاکہ سب
دیکھیں اور شاہد ہیں اور اس سے زیادہ یہ ہے کہ انہیں روایات میں ہو کہ بعد نزول اس آیت کے چھ مہینے تک کسی میں ہوا
کسی میں نو مہینے تک جب صبح کو نماز کے لیے برآمد ہوتے تھے تو جناب امیر کے دو تھانہ پر جا کر اس آیت کو پکار کر پڑھتے تھے
پھر ان سب کا حاصل سوا اسکے اور کیا ہے کہ تاحال ناظرین پر ظاہر ہو کہ مراد آیت یہ ہیں اور صاحب استحقاق عصمت
یہ ہیں بالجلہ جو خدا نے اس آیت کے نازل کرنے سے ارادہ فرمایا تھا اسے نبی نے اعلان و ظہار سے سب پر شہکار فرمایا
کہ تاجت خدا و رسول کی تمام ہو ہی لیے چادر میں بھی بٹھایا ہوا اور دعا بھی فرمائی ہو کہ ایک نفل جدید ہو سب کو
یاد رہے ہوا اسکے اور بھی مصلح ہو گئے کہ اسے خدا و رسول بہتر جانتے ہیں اور تفصیل بھی عنقریب آتی ہے حکیم کلام
دلائل میں کہا جائیگا اور اس سے شاہ صاحب کے کلام کا فساد بخوبی ظاہر ہوتا ہے جو انھوں نے ادعا کیا ہے کہ یہ آیت
خاصہ حق الزواج میں نازل ہوا ہونہ مسلسل عبا کی شان میں بیان تک کہ کہا ہے انھوں نے کہ اگر خضرات کی شان میں
آیت نازل ہوا ہوتا تو دعا کی حاجت تھی اور یہ قول انکا محض انکے دل کی بات ہے اور مختص انھیں کے ساتھ ہی ہے
خود انھوں نے بعد کے کہا ہے کہ اور محققین اہل سنت کا اتفاق ہی ہے کہ ہر خبر یا یہ ازواج نبی کے مخاطب ہیں افع ہی
مگر حکیم العروة العموی الفظ لا خصوص السبب جمع الہدایہ میں بشارت میں داخل ہیں اور جناب پیغمبر خدا نے اس دعا کو چار
شخصوں کے حق میں فرمایا وہ بنظر خصوص سب کے تھا انتہی ملخص کلام اور مجدد کہ اس سے واضح ہو کہ شاہ
صاحب نے اپنے قول کو جو در باب اختصاص ازواج نزول آیت میں کیا ہے خود در تحقیق سے خارج جاتا ہے اور انکے
نزدیک محققین اہل سنت نے انکے قول کو نہیں پسند کیا پھر اب لائق انصاف ہی کہ جب انکے محققین کا منہ یہ
تو اب دعا کی حاجت کس لیے ہوئی اور تحصیل حاصل کیونکہ نہ لازم آئیگی پھر بمقادیر بنو بنو تھم باید یفہدوا لعلو منی
ضعف اور وہ ہیں اس قول کا شاہ صاحب کے کہ آیت کا نزول حق ازواج مختص ہی فریقین کے نزدیک واضح اور
لا یج ہوا اب آگاہ ہو کہ ہم تو سچ حکم کی عنان میدان بیان ابطال قول تشریک و اثبات اختصاص کی غیر ازواج
کے ساتھ زیادہ کر کے اس پر جو کہ چکے ہیں پھیرتے ہیں اور تباہ کرتے ہیں ہم کلام جناب سلطان العلماء طاب ثراہ سے
جو اس جگہ فرمایا ہے انھوں نے کہ خلاصہ یہ ہے کہ اب ہم برسدنغ قول خواجہ ابوحسین فی ظہر آئی ہیں اور کہتے ہیں کہ
جو انھوں نے کہا ہے کہ ملحق فیہ من ازواج بھی داخل ہیں ورنہ کفر ضمیر کے بنا بغلیب کے ہی انتہی یہ قول انکا مرفوع ہے

ساتھ اس بات کے کہ قطع نظر کر کے اس سے کہ تہراک زواج کا اور آل عبا کا اس یہ میں محدث ہو اور تاخرین
 اہلسنت کا مخترع ہو کیونکہ قرآن سے مفسرین اہلسنت اسکے ساتھ قائل نہ تھے اور یہ قول محدث رازی اور
 ہنکے مثال کا ہو کہ جب شیعوں کے ہند لال کے جواب سے عاجز ہوئے تو یہ بات پیدا کی اور اس سے چار و جلی
 جیسا کہ بعض صحاب نے ہمارے انکی تصریح کی ہو ہم کہتے ہیں کہ وہ قول مردود ہے سے ہو کہ اس تقدیر میں فساد معنی
 آئے گا لازم آتا ہو کہ زواج کی طہارت بالا جماع نہیں ہو جیسا کہ آپ تو عنقریب مطلع ہو گا اور دوسرے یہ کہ خیار
 صحاح و غیر صحاح کے جو کتب حضرات اہلسنت میں موجود ہیں اُن سے مخالفت لازم آتی ہو یا نہیں دیکھتا تو کہ
 احمد بن حنبل نے جو روایت ام سلمہ سے کی ہو وہ صاف ہو کہ ان النبی کان فی بیتھا فانما فاطمہ یوہہ خیرہ فقال ادعی لی زوجک
 وابینک فجاء علی والحسن والحسین فجلسوا یا کلون من تلك الخیرة فانزل الله هذه الاية انما یدل الله الایہ فاخذ رسول الله فضل
 الکس الکسلفۃ فخرج من ذلک علی ما قال الامام ابوہریرۃ فی ذلک علی بن ابی طالب علیہ السلام فقلت انما منک لیسو لیسو فقال انک علی خیر
 اور یہی طرح نظر اسکی بہت ہیں پھر اس سے صاف ظاہر ہو کہ آئے زواج سے بر طریق اعراض و آل عبا سے
 بطور التفات نازل ہو ہو اور نہ کسی کو تغلیب کے بنا کر کہنا ساتھ کہ زواج عدو میں مرد و عورت زیادہ تھیں
 اور پہلے خطاب انکے ساتھ تھا جیسا اعتبار سے ساقط ہو راقم رسالہ کہتا ہو کہ اصل یہ ہو کہ نہ کسی کو تغلیب پر
 خلاف ظاہر ہو کیونکہ ضمیر کم کا یہ حکم ہو کہ وہ جماعت نہ کریں کے لیے موضوع ہو اور نہ صرف ظاہر سے نہیں ہو سکتا
 مگر جب کوئی ضرورت داعی ہو اور اسکی تقدیر بقدر ضرورت ہوتی ہو اسی لیے شاہ صاحب کے مذہب والوں نے
 شیخ ابن حجر کی تصریح کے موافق زواج کو اس سے خارج جانا ہو اور یہی ضمیر مذکر کو دلیل گردانا ہو اسکی کہ وہ آئے
 محقق غیر زواج کے ساتھ ہو اگرچہ جناب سیدہ کو مفاد آیتین داخل کرنے میں سبب ہے کہ نصوص کثیرہ انکے
 بارے میں بالاتفاق وارد ہیں اور لازم نہیں ہو کہ جب دروازہ مجاز کا کھلے تو ہر طرح کے مجاز کو لفظ میں رد دین
 کیونکہ جب ضرورت مجاز اجار کی طرف ہو تو مجاز جو حقیقت سے اقرب ہو وہی متعین ہو گا اور جب یہ واضح
 معین ہو چکا ہو جو سنے تعلیل میں کہنا تھا کہ علی لقولین مجاز لازم آتا ہو وہ منافع ہو گیا اور التفات بیان علی بن ابی
 مصطلح نہیں ہو جیسا کہ وہ اسکے عالم پر پوشیدہ نہیں ہو پھر جناب سلطان العلماء نے ذیل میں روایات اہلسنت کے
 جو دلائل پر کرتی ہیں کہ اس آئے کا اختصاص خمسہ آل عبا کے ساتھ ہو فرمایا ہو کہ ثعلبی نے ابو سعید خدری سے
 کہ تمہوں نے جناب رسول خدا سے روایت کی ہو کہ قال قلت لعلی فی خستہ فی علی وفی الحسن وفی الحسین فاطمہ
 وہی انما یدل الله انما و ہر سی طرح ابو الحسن و احدی نے جو بڑے عالموں سے اہلسنت کے تفسیر و بیابان مقبول
 و البیضا میں روایت کی ہو اور یہی احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں بطریق متعدد روایت کی ہو یہی جملہ سے شفر بن خوشب سے
 عن ام سلمہ ان رسول الله قال لفاطمہ ابنتی بزوجک انما یدل الله انما و ہر سی طرح ابو الحسن و احدی نے جو بڑے عالموں سے اہلسنت کے تفسیر و بیابان مقبول

صلواتك وبركاتك على محمد وال محمد انك خير مني قدسك لاسمك لا دخل معهم فخذ به من يدي وقل انك على خير اور
 حقيقت میں یہ حدیث صریح ہے کہ پیغمبر خدا نے ام سلمہ کو جو حضرت کی حبیبہ تھیں وہاں میں داخل نہ فرمایا اور
 چادر کو ان کے ہاتھ سے کھینچ لیا ترجمہ ہکا اور پوچکا ہی حاجت اعادہ کی نہیں ہوا اور احزاب کی روایت میں اس طرح ہے کہ پیغمبر خدا
 فرمایا اللہم ہذا اہل بیتی وخاصتی فاذهب عنہم الجب طہرہم تطہیرا اور ام سلمہ نے عرض کیا کہ میں بھی تو آپ کے ساتھ ہوں
 اور رسول خدا فرمایا کہ انہ علی خیر انک علی خیر اور یہ بھی ہمارے مطلوب کے لیے نص صریح ہے کیونکہ ام سلمہ کا رد میں داخل ہونے کو
 مستدعی ہونا اور حضرت کا جواب میں انک علی خیر کہنا اور انک علی اہل بیت نہ کہنا یہ صریح دلیل ہے کہ ازواج الہبیت میں
 نہ داخل تھی اور یہی کو مؤید ہے جو ترمذی نے روایت کی ہے اور ذیل روایات المسند میں ترجمہ ہکا نہ کہ پوچکا ہے لیکن
 یہاں چونکہ محل استدلال خاص ہے اس لیے لفظ ہکا نقل کیا جاتا ہے فقال حدثنا قتیبة محمد بن سلیمان بن الاصبغانی عن عیسیٰ بن عیینہ
 عن عطاء بن ابی ریحان عن عمر بن ابی سلمہ زبیبانی قال لما نزلت هذه الآية على النبي انما يريد الله ليزيح عنكم الجب اهل البيت وتطهركم تطهيرا في
 بيت ام سلمة فدعا ظاهرا وحسنا وحسينا فجلهم بكساء وعلى خلف طهه فجله بكساء فقال هو اهل بیتی فاذهب عنہم الجب طہرہم تطہیرا
 قالت ام سلمة ما معي يا نبي الله قال انك على خير اور یہ بھی خبر افادہ مطلوب میں شیعوں کے جو وہ قصاص آیت کا تھی خمسہ آل عبا کہتے ہیں
 صریح ہے لیکن محشی سے ترمذی کے جناب سید سند نے نقل فرمایا ہے کہ اسے اس حدیث میں تاویل یہ کہ اس کے معنی انت علی مکانک
 کے متحمل اسکے ہیں کہ تو بھی برسر خیر ہو اور اپنے مکان پر ہوا ہی میں کو نک میں اہل بیتی یعنی تو بھی میرے الہبیت ہونے سے
 اپنے اس مرتبہ پر ہی لیکن جو روایت کہ ابن اشیر نے جامع الاصول میں ام سلمہ سے نقل کی ہے اور ترجمہ ہکا بھی اور گندرا سچین
 یہ ہے کہ ام سلمہ نے کہا کہ ہوتے ہیں دروازے پر بیٹھی تھی جب اس آیت کا نزول دیکھا تو میں نے عرض کیا کیا رسول اللہ
 المسند میں اہل بیت فقال انک علی خیر انت علی طہرہم تطہیرا اور پیغمبر خدا کیا میں الہبیت سے نہیں ہوں اسکے جواب میں حضرت
 فرمایا کہ تو بھی اوپر نیکی کے ہو تو پیغمبر کی بیویوں سے ہو اور یہی رزین سے روایت کی ہے اور ہکا ظاہر صاف یہ ہے کہ ام سلمہ
 اور سب ازواج الہبیت سے نہ تھیں و اگر ایسا ہوتا جو ترمذی کے محشی نے زعم کیا ہے تو اسکے جواب میں کافی یہ تھا کہ
 پیغمبر خدا لفظ نوحہ یا بلی فرماتے پھر اس سے جو عدل فرما کر یہ فرمایا کہ انت علی خیر وانت علی مکانک وانت علی ازواج رسول اللہ
 موافق اختلاف عبارات کے بحسب اختلاف روایات تو وہ دلیل واضح ہے کہ اس کی ہکا ازواج الہبیت سے نہ تھیں پس
 ظاہر معنی پہلی روایت کے جسمین انت علی مکانک کا لفظ ہے یہ ہیں کہ انہما ہی اہل بیتی فی درجہم وانت علی درجہک یعنی میرے
 الہبیت اپنے درجے میں ہیں اور تم اپنے درجے میں ہو پس دلالت اس کی ہے کہ درجات الہبیت و ازواج کے جدا جدا ہیں
 ایک نہیں ہیں وہی محشی نے اس کی تفسیر میں کہا ہے کہ مراد اس سے یہ ہے کہ لا حجة لك في الدخول تحت الكساء یعنی تعین حاجت
 چادر میں داخل ہونے کی نہیں ہوا اور واقع میں ہم کہتے ہیں کہ ظاہر مراد تو اس ارشاد سے یہ ہے کہ تعین فی غل ہونا بسبب اختلاف
 درجات کے الہبیت کے ساتھ روا میں جائز نہیں ہے پھر کہا ہے محشی نے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو روا میں

داخل ہونے سے ام سلمہ کو منع فرمایا تھا تو گویا یہ منع فرمانا اس لیے تھا کہ علی ابن ابیطالبؑ تھے چاروں میں حیث قالی کا نہ منع ہوا
 علیؑ کے اہل بیت پر اس کا کتنا ہی کہ دروغ گور حافظہ نمیشا شد سچان تہدیٰ روایت میں ہو کہ جناب امیرؑ پیش پشت پر غیر خصلت
 علیہ وآلہ کے تھے پھر اگر وہ حضرت ام سلمہ کو اپنے آگے بٹھاتے تو کیا قباحہ لازم آتی تھی لیکن محشی مذکور کی یہ تقریر اگر کما ہی
 کہ پیغمبرؐ نے منع فرمایا اور پہلے جو تاویل کی تھی اس کا منشا یہ تھا کہ منع نہیں کیا بلکہ یہ فرمایا کہ تم بھی اہلبیت ہونے سے میرے
 اسی درجے میں ہو اور تمہیں حاجت روا میں داخل ہونے کی نہیں ہو اور پھر یہی محشی نے کہا ہو مگر یہ کہ ان کیوں المعنی انت
 علیؑ اور ان کے اہل بیت یعنی محفل یہ ہو کہ معنی اس کے یہ ہوں کہ تم بھی برسرخیر ہو اگرچہ میرے اہلبیت سے نہیں ہوا مگر
 اب ہم کہتے ہیں کہ یقینی معنی متین ہیں ختم ال کیسا اور سیاق کلام سے یہ بات منجمل ظاہر ہو اور موافق اجماع امامیہ ہو
 اور پھر فصل خطاب سے یہی محشی نے نقل کیا ہے کہ اس نے امام رازی سے نقل کیا ہے کہ اولیٰ یہ ہے کہ کہا جائے کہ اہلبیت
 اولاد و ازواج پیغمبرؐ کی ہیں اور علیؑ علیہ السلام حضرت کے اہلبیت سے ہیں بسبب اس کے کہ پیغمبرؐ کی بیٹی کے ساتھ
 معاشرت اور ملازمت آنحضرتؐ کی تھی و قد جاء إطلاق اهل البيت بحیث یفہم اختصاصہ بالفاظہ و علیؑ والحسنؑ والحسینؑ یعنی
 یہ إطلاق حدیث میں اس طرح وارد ہوا ہے جس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ لفظ اہلبیت مختص ہے ساتھ فاطمہؑ اور علیؑ اور حسنؑ و حسینؑ
 علیہم السلام کے اہل بیت اور حقیقت میں اولاد کا آنحضرتؐ کی اہلبیت میں داخل ہونا تو بہت سی نصوص سے ثابت ہوا اور
 کثر علماء اہلسنت کا عموماً اور امام اہلسنت امام رازی کا خصوصاً یہی قول ہے لیکن جو ان کے امام نے ازواج کو
 اہلبیت میں داخل کیا ہے تفسیر قرآن کی اپنے دل سے ہو جو منہلی عنہ ہے کہ قرآن کی تفسیر اس سے ہی نہ کرنی چاہیے
 صحت اس کی محتاج اس کی ہے کہ اسکا اثبات نص متفق علیہ سے کیا جائے اور جب وہ نص متفق علیہ نہیں ہے تو اس کی
 صحت بھی نہیں ہے اور جو تکلف اس نے علی بن ابیطالبؑ کے اہلبیت میں داخل کرنے کو کیا ہے وہ محتاج اس تکلف کا
 نہیں ہے کیونکہ لفظ اہل کچھ مختص اولاد ہی کے ساتھ نہیں ہے جیسا کہ شیخ ابن حجر نے کہا ہے اور اوپر گذرا کہ مراد اہلبیت سے
 یہاں وہ ہیں جو عام ہیں اہلبیت سے جو گھر کے رہنے والے مثل ازواج ہیں اور جو اہلبیت نہیں آنحضرتؐ کے ہیں کہ وہ
 بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب ہیں فقط اور اس تصریح سے انکی ظاہر ہے کہ جو جو شریک نسب ہیں وہ اہلبیت میں داخل ہیں
 اور ہر وقت میں جناب امیرؑ کا داخل اہلبیت ہونا بلا تکلف واضح ہے حاجت اس گفت کی کیا ہے لیکن جو تعمیم کہ شیخ ابن حجر
 کی ہے وہ اہل نظر کے نزدیک مقبول نہیں ہے کیونکہ مخاطب آیہ تطہیر میں درمرد اس سے اہلبیت رسالت ہیں پھر ان
 جو اہل کہ بسبب عقد نکاح وغیرہ کے وارث سببی ہوں کہ سطح داخل ہو سکتے ہیں جیسا کہ صحابی رسول ابوہریرہؓ
 اس تعمیم سوال کے جواب میں فرمایا ہو کا یر اللہ ان اللہ یرکون مع الرجل العصر من الدهر ثم بطلتھا فترجعی الی ابیہا و قومہا اور
 اسی طرح ہر ایک شریک نسب بھی داخل نہیں ہو سکتا بلکہ اہلبیت وہ ہی حضرات ہیں جو خصوصاً بنی ہاشم و بنی عبدالمطلب
 بنی کے ہیں جو فرمایا تھا و اہل بیتی یا جو کہ ان کے مقابل انکی عمرت طاہرہ سے ملاج قرب الہی میں شریک ہوں

اور اس سے مؤید ہو جو حق تعالیٰ نے حضرت نوح سے خطاب فرمایا تھا اِنَّہٗ یس من اهلک اللہ علی غیر صالح یعنی وہ
 تیرے اہل سے نہیں ہوئے عمل بد کیا ہی مکرمہ سے مروی ہے کہ اُنہی کے کہنے کا نوح کا بیٹا نکمہ مخالفِ نیت و عمل میں تھا
 اسی سے جہت سے کہا گیا کہ وہ تیرے اہلبیت سے نہیں ہو چھ جب بنا اہل میں ہوئے کی عمل اور صدق نیت پر
 تو اسی طرح مراد اہلبیت سے وہ ہو گئے جن کا رتبہ اہل بیتِ مختصین کے رتبے کے قریب الہی میں برابر ہونا زوج
 اور زوجہ اور قرابت میں انہی کی نسبت پیغمبر خدا کے طریقہ و سیرت کے متباعدا اور مخالف ہوں اور بہت وضوح سے
 دلالت کرتا ہے کہ یہ قول شخص حضرت کا ہوا اہل بیتی و خالص اور قول شخص حضرت کا ہوا اہل بیتی جو حصر کے واسطے
 مفید ہے اسی طرح وائلہ بن صفح کی روایت میں اللہم ہولاء اہل بیتی اور احمد حنبل کی روایت میں جو ام سلمہ سے
 منقول ہے اور اوپر گزری کہ حسین علیہما السلام کو گو وین بجا یا اور علی ابن ابیطالب کو ایک ہاتھ چمکا کر گلے سے
 لگایا اور خباب سیدہ کو دوسرا ہاتھ چمکا کر گلے سے لگایا اور بعد اسکے چادر سیاہ سب کو اڑھائی اور فرمایا اللہم لایک
 کالی النار انا و اہل بیتی اور جب ام سلمہ نے عرض کیا کہ اے پیغمبر خدا میں تو حاضر ہوں تو فرمایا انت علی خیر اور
 بعض روایت میں ہے کہ فرمایا انت علی خیر وانا اہل بیتی ہوا یعنی تو بھی بر سر خیر ہو اور میں ہیں میرے اہلبیت
 مگر یہی جو ردائیں ہیں وریہ بہت تصریح اور حصر ظاہری اور ثعلبی کی روایت جو عبد بن جعفر طیار سے گزری
 حسین ہیں کہ زینب زوجہ رسول نے بھی درخواست کی تھی کہ ردائیں اخل ہوں اُنہی سے بھی حضرت نے یہی
 فرمایا کہ انت علی خیر اور روایت ثعلبی کی جمع سے جو گزری حسین ہیں کہ ام المومنین عائشہ نے فرمایا کہ دیکھا میں نے
 کہ پیغمبر خدا نے آنحضرت کو اپنے لباس کے اندر جمع کر کے دعا کی کہ خداوند اے میرے اہلبیت اور مخصوص
 میرے ہیں پس اُنہی میں جس کو دفع کراؤ نعمتیں پاک کر جو حق پاک کرے گا ہی پھر اُس کے بعد میں نے چاہا کہ میں بھی
 اُنہی میں اخل ہوں مجھے فرمایا کہ تو الگ ہو یہ سب دلالت ہے پر کرتا ہے کہ آیت اہل شان میں مخصوص تھی حتیٰ ازواج
 والا اس طرح ازواج سے کیونکر فرماتے اور یہ بھی غور کے قابل ہے اور موافقِ نصین کی روایت کے ہے کہ درخواست ام سلمہ
 اور زینب کے بعد تو نصین شرف بظاہر خطاب اُنک علی خیر فرمایا اور خباب عائشہ کی درخواست کے بعد فرمایا یعنی
 یعنی علیحدہ ہو اُنک علی خیر نہ فرمایا پس یہ فرمانا جناب راس التاب کا دلالت کرتا ہے کہ ام سلمہ مومنہ تھی اور مومن
 عائشہ کے حق میں فرمایا کہ تنجی کہ یہ کلمہ عام ہوا ایمان و عدم ایمان سے فاعتمدوا یا اولی الا بصلا و نصین کی روایات
 میں ہے کہ چھ مہینے تک خانہ جناب سیدہ پر بعد نزول اس آیت کے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ جاکر تلاوت اس آیت کی
 فرمایا کہ ازواج کے دروازوں پر پہنچی ایک دن بھی گھر سے رہ کر اس آیت کی تلاوت نہ فرمائی پھر سطح ہو سکتا ہے
 کہ یہ بات لائقِ کان رکھنے کے ہے کہ نزول آیت کا بحق ازواج ہوا اَل عجا کو حضرت نے شریک کر دیا تھا علاوہ اسکے
 خوارزمی کی حدیث جو گزری نصین صاف ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے سب صحابوں سے پوچھا کہ انشد کم ما بعد

ہاں فی کمال حد نازل فیما بینہ تطہیر حبش قال نزل اللہ علیہ حبش کہ الحبس لعل البیت و بطہر کے تطہیر لغوی اور سب نے اس کے جواب میں کہا اللہم کہ اگر واقعی ایسا ہوتا جو شاہ صاحب کو فرعون ہوا ہو تو صاحب کہا میں خدا کی قسم کے بعد تکذیب اسکی کرتے اور کہتے کہ نسین آیت بحق ازواج نازل ہوئی ہو مگر پیغمبر خدا نے شریک کر دیا تھا نہ یہ کہ اس دعویٰ کے تصدیق کرتے اور جناب سلطان اعلیٰ نے فرمایا ہی کہ تیسری وجہ یہ کہ اگر آیت سے مراد ازواج ہوں تو معنی آیت کے صحیح نہیں رہتے کیونکہ جس سے مراد نجاست ظاہری تو بالاتفاق نہیں ہیں پھر مراد یا صدقہ ہو گا یا نجاست گناہ و معصیت کی مراد ہو گی جیسا کہ اس کے ساتھ مفسرین نے تفسیر کی ہے اور معنی اول ازواج میں رہت نہیں آتے کیونکہ انہیں صدقہ حرم نہیں جیسا کہ زید بن نفعم کی خبر میں اسکی توضیح موجود ہے اور وہ اوپر گذری اور بھی جس سے صدقہ مراد لینا خلاف ظاہر ان روایات کے ہے جو دلالت پہن کرتی ہیں کہ آیت کا اختصاص نجسین البیت کے ساتھ ہے جو خمسہ آل عباتے کیونکہ صدقہ کی حرمت نجسین کے ساتھ مخصوص نہیں ہے پھر وہی معنی مراد ہو گئے جس سے جو کثر مفسرین نے کہا ہے مراد اس سے ذنب و عصیان ہی انتہی کلامہ اور زیادہ اس سے بیان پھر آتا ہی اشارہ اللہ تعالیٰ پھر شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اور بھی قرینہ خصوصیت کے ازواج کے ساتھ سابق و لاحق سے کلام کے دریافت کر کے پیغمبر خدا کے درے کہ بناگے ازواج کے ساتھ یہ خاص ہونا اور روایت صحیحہ میں مثل ہی معاملہ کے معاملہ عباس و رکنے بیٹوں کے ساتھ بھی ہے اور مدعا حضرت کا یہی تھا کہ اپنے سب قریبوں کو لفظ البیت میں کہ خطاب الہی میں واقع ہوا ہی داخل کر دیں مانند اسکے کہ بادشاہ کو حکم کسی کو اپنے مصاحبوں میں سے یہ فرماوے کہ الہخانہ کو اپنی حاضر کر تاکہ خلعت و نوازش انپر کروں سوقت یہ صاحب عالی ہمت اپنے سب متوسلون کو لیجا کر کہے کہ یہ سب میری الہخانہ ہیں تاکہ خلعت او نوازش بادشاہی میں سب کا حصہ ہو خراج البیہقی ہی ابی اسید الساعدی قال قال رسول اللہ العباس بن عبد المطلب یا ابا الفضل لا تومرنک انت وبنوک فدا حتی ایتکم فان لی بکم حاجۃ فانظروہ حتی جلا بعد ما اصبح فدخل وقال السلام علیکم فقالوا وعلیک السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ قال کیف اصبحتم قالوا اصبحنا بخیر حمد اللہ فقال الحمد تقادیرا فزین بعضہم لی بعضی حتی اذا مکتوہ استمل علیہم علامۃ قال یارب ہذا اعمی ضلالی وھو لا اھل لہی استہم می اما کستری یا اھل ہدیۃ حتی ھذہ قال فامنت اسقفتہ الباقی حیات البیت قلت امین امین اور ابن ماجہ نے بھی اس حدیث کو بطور مختصار روایت کیا ہے اور اور محدثین نے بھی اس قصہ کو بطرق متعددہ علام النبوة میں روایت کی ہے انتہی توجہ کلامہ اور ناظرین پر پوشیدہ ہو گا کہ جو کچھ شاہ صاحب نے کہا ہے اس سے کس قدر حسن معرفت شاہ صاحب کا نسبت خدا و رسول کے ثابت ہوتا ہے دعویٰ تو یہ کیا کہ یہ تطہیر خاص بحق ازواج میں نازل ہوا تھا اسکے بعد پھر کہا پیغمبر خدا نے آل عبا کو امین بذریعہ اپنی دعا کے شریک کر دیا اب کہتے ہیں پیغمبر خدا قرآن سابقہ اور لاحقہ کلام کے دریافت کر کے درے کہ یہ مخصوص مبادا ازواج کے ساتھ ہو سب جان بید قرآن کلام خدا سے مطلب کا سمجھنا ہمارے لیے ہی پیغمبر خدا کے واسطے کہنے علم کے لیے قرآن ظاہری کیا چیز ہے

عالم وحی کو اور مضبوط تنزیل کو سبکی کیا حاجت تھی یہ بدگمانی پیغمبر خدا کے ساتھ یقین ہو کہ کسی دیندار کو خوش نہیں لگی اور بقول شاہ صاحب ظاہر ہوا کہ پیغمبر خدا کو یقین نہ تھا کہ یہ آیہ حق ازواج نازل ہوا ہو جیسا کہ شاہ صاحب کو ہکا یقین ہو جب تو کہا کہ قرآن مجید سے وہ حضرت ڈر کے مبادی مخصوص ازواج ہو غرض شاہ صاحب مذہب اہل علم کے علم کو اپنے علم پر قیاس کرتے ہیں اور ڈر نہ کی وجہ پیغمبر خدا کو کیا تھی کیا تظاہیر ازواج کے خلاف قرآن تھی اور ان کا اختصاص اس نزول آیہ کے ساتھ منثور تھا الحیاد باللہ جیسا شاہ صاحب کو اختصاص مسند آل عبا کا نزول آیہ کے ساتھ شاق ہوا اور چاہتے ہیں کہ کسی طرح اسکی تعلیم کر کے فضائل المہبت کو سائیں یہی طرح پیغمبر خدا کو بھی یہ اختصاص ازواج ساتھ شاق تھا اور انکا ابطال فضائل منظور تھا کہ ایسے فعال موافق انکے اقوال کے فرماتے تھے اور اگر ایسا حال تھا کہ حق تعالیٰ کا ارادہ کچھ ہوتا تھا اور پیغمبر خدا کچھ کرتے تھے تو کس طرح حق تعالیٰ نے انکی اطاعت کو واجب فرمایا تھا اور پھر کیونکر اقوال و فعال نبی کے وجہ الاتباع ہو سکتے ہیں اور جو شاہد کلام الہی روایت انہوں نے بہت سی سے نقل کی ہو اقول تو وہ لائق احتجاج شیعوں کے مقابلہ پر نہیں کیونکہ انکی روایات مختصہ موضوع سے ہو شیعوں کی کتب میں کہیں ہکا اثر نہیں ہوا اور حجت متفق علیہ سے لائی جاتی ہو پھر اسے شیعہ کب مانتے ہیں دوسرے اسے یہ تظاہیر کیا عاقلہ ہی اور انکے بعد کو نہ آیہ نازل ہوا جسے مفسرین فریقین نے لکھا ہوتا کہ اس سے تظہیر کامل ہو چیت اور دیواروں کا مکان کی آئین کنار فرض تسلیم نبی کا معجزہ ہو گا یہ قصہ ہمسٹر نرمل نہیں ہو سکتا اور چادر تظہیر کے قصہ کی برابر کسی طرح نہیں کر سکتا اور جو انہوں نے لکھا ہو کہ مدعا حضرت کا یہ تھا کہ لفظ المہبت میں جو خطاب الہی میں اردو اپنے سب اقربا کو دخل کریں یہ بھی طرفہ امر ہی کیونکہ پہلے یہ دعویٰ کر چکے کہ یہ آیہ حق ازواج جو بالاتفاق اقربا سے سببی میں نازل ہوا اور جب یہ کہ چکے تو کس طرح کہتے ہیں کہ مدعا پیغمبر خدا کا یہ تھا کہ لفظ المہبت میں اپنے جمیع اقارب کو دخل کریں کیونکہ حضرت نے جنہیں دخل فرمایا وہ اقربا سے نہیں ہیں کسی قریب سببی کو اجازت دخول کی نہیں دی اور وہ صاف قرینہ ہی کا ہو کہ جن اقربا سے نبی کو روایں داخل فرما کر آیہ کو پڑھا جنہیں کے حق میں نازل ہوا تھا انکے غیر کے حق میں ہاں مثل شیخ ابن حجر جنہوں نے المہبت سے تعلیم کا ارادہ کیا ہو انکے مذہب پر یہ تاویل ہو سکتی ہو اور شاہ صاحب اختصاص ازواج کے قائل ہو چکے پھر انکے موافق یہ مدعا پیغمبر کا کیونکر ہو گا اور پھر اس کے ساتھ وہ قول اختصاص نزول آیہ کا بھی ازواج فعل نبی کماں باقی رہیگا اور جو مثال بادشاہ و صاحب کی دی ہو یہ بھی لائق غور ہو بادشاہان دنیا اور انکے مصاحبین کے علم حکم کو دیکھنا چاہیے اور علیم خیر کے علم حکم کو سمجھنا چاہیے سلاطین دنیا کا مرتبہ یکب ہو کہ لا یحفی علیہ خلافہ پیر صادق آئے اور حق تعالیٰ کا علم ہر گلی و خرمی کو احاطہ کیے ہو سلاطین دنیا میں لیکن ہو کہ انہوں نے ایک حکم یا وعدہ نوازش خلعت کا کیا تھا صاحب نے انہیں اس خیال سے کہ بادشاہ کو علم اقارب خبریہ قرینہ و وعدہ کا تو ہو نہیں جس میں اپنا قریب کہہ دینگا وہ اس وعدے میں

میر می گواہی سے داخل ہو کر خلعت شاہی سے سرفراز ہو جائیگا لیکن حکم الہی میں کہا کہ اگر کچھ لوگ ہوسکتے ہیں
 خصوصاً جبکہ بقول شاہ صاحب ارادہ اور وعدہ اقارب میں کے ساتھ ہوا ہو اور ان میں سے بعض نے عہدہ العیاذ باللہ
 جسے انہوں نے وعدہ کا نہیں سمجھا ہے بلکہ شریک فرمایا ہے حاشا یہ حقاً و علم خدا کے ساتھ علم سلاطین و دنیا کا اور عمل
 پیغمبر خدا کے ساتھ بعض اصحاب میں سلاطین و دنیا کا کسی طرح رینا کہ جو ان میں سے ہیں اور میں نہیں ہوں کام ہی جو معرفت
 خدا و رسول میں قاصر ہیں تعجب ہو کہ اس معرفت کے ساتھ ان فتنوں نے غضب شاہی کا سطح حاصل کیا
 جناب سید سند نے حدیقہ میں اس کے جواب میں فرمایا ہے کہ جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اور بھی قرین خصوصیت
 ازواج کے ساتھ سابق و لاحق کلام سے دریافت کر کے دے کہ بسا اخص ازواج کے ساتھ ہوا الخ
 یہ تاویل کلیل اور غلیل علیل کے دل سے تراشی ہے ہرگز کان رکھنے کے قابل نہیں بلکہ پس اس جس کے
 انہ زول آیات کا موقع متعدد ہو رہا تھا یہ خوف و ہم پیغمبر خدا کے دل میں ہرگز خطور کے قابل نہ تھے بلکہ وہ
 اول مرتبہ مراد الہی کو جانتے تھے اور خوب پہچانتے تھے کہ ازواج اس خطاب مستطاب کے لائق نہیں ہیں
 ہر ایک توجہ کو اپنی ارشادات سے جو اوپر گذرے کہ کسی سے انت علی کا لفظ فرمایا اور کسی سے خطاب تنجی اشیاء
 کے لئے کہ وہ زمین بچایا اور جہاں فرمایا پھر جو کچھ کہ انہوں نے کہا جو محض وسوسہ شیطان کی ہو کہ ان کے دل میں گذر اوروں
 تا یہ اس خیال باطل کی جو بقی کی روایت سے اور یہی نشان سے جواہل خلاف سے ہیں کی ہو کہ مطلق بہرہ صریح
 و انصاف سے نہیں رکھتے شیعہ کب قبول کریں گے کہ شیعوں پر لازم دینے میں اس سے حجت لاسکین ہر روایتیں
 تھے بیان اخبار موضوعہ سے وہ ہیں جو پیشوایان اہل نفاق نے آل عبا کے فضائل کے چھپائے کو خلفائے نبوی میر
 و نبی عباس وغیرہ کی خوش آبرو کے واسطے ہر فضیلت اہلبیت کے مقابل میں جو حق تعالیٰ نے انہیں کرامت عظمیٰ
 خلفائے جو رکے لیے بھی فضائل وضع کیے تھے تاکہ حضرات اہلبیت علیہم السلام کے واسطے کوئی زیادتی اور
 فضیلت ان پر نہ باقی رہے لیکن با این ہمہ حق تعالیٰ نے ان کے فضائل کو ایسا ظاہر فرمایا کہ جو حق ظہور ہی دیدار و
 تظہور اور اللہ با فواہیم واللہ متدبرہ و انکہ ان کا ذہن ہرگز پیغمبر خدا نے جمیع اقارب کو اپنے اس مرتبہ کے لائق نہیں
 جانا اور بقیت الی الہب کی نص سے دوسرے اپنے چچا کے کفر کا ظہار فرمایا اور جو لیاقت عظمیٰ ان کے لئے تھی
 اور اس کے مستحق نہ تھے یا اہل جور و عصات سے نہ تھے انہیں نصداق اس آیت کا نہیں فرمایا معاذ ہند حق را
 رسول نے یہ معنی ہرگز ارادہ نہیں فرمایا بلکہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو طمع نظر تقویٰ و پرہیزگاری تھی
 نہ مطلق قربت جیسا کہ ذیل آیت میں پہلے انہوں نے بھی اسکا اعتراف کیا ہے اور جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ
 جو قول نکاہو کہ مانند اسکے الخ جواب اسکا یہ ہے کہ اگر پیغمبر خدا نے جمیع متوسلین کو اہلبیت میں داخل فرمایا تھا
 تو کیا پھر تمہارے خلفاء متوسلین حضور سے نہ تھے بلکہ مردودین درگاہ سے تھے والا انہیں ہی اہلبیت میں داخل

فرماتے ہیں مگر یہ کہا جاسکے کہ وہ تحت ازواج میں داخل ہیں اور ان کے حکم میں ہیں اور جو کچھ کہ سبقتی سے روایت نقل کی ہو وہ لوٹری کی گواہی اپنی قوم سے ملینی ہو اور بہر تقدیر تعجب ہو کہ ایسا معاملہ جناب ابو بکر و عمر کے ساتھ نہ فرمایا باوجود اسکے کہ یہ حق اور مدعی قرابت کے تھے اور بھی انہی روایت میں قول شخص حضرت کا ہذا دعویٰ دھوکا اہل بدعتی صریح ہو سکتا کہ عباس کو اہلبیت میں داخل نہیں فرمایا اور بنا بر تعارض قول کے چونکہ قریباً دو سو سلین سے تھے چاہیے کہ انہیں بھی اہلبیت میں داخل فرماتے پھر اس صورت میں تو حجاج اس حدیث سے بھی باطل ہوے اور بھی اس خبر کی صحت کے بنا بر جوہر کیا ہو پھر کیا تصور عباس سے ہوا کہ انہیں عشرہ مبشرہ کے زمرے سے باوجود اسکے کہ پیغمبر خاتم النبیین کے حق میں تبارک کی دعا فرمائی تھے انہیں خارج کیا مگر یہ کہ پیغمبر کی استجاب دعا کے قائل نہ ہونگے اور بھی بنا بر حدیث صحیح مسلم کے کہ عمر نے عشرہ کیا ہو ساتھ اس بات کے کہ عباس اور حضرت امیر اسے کاذب و خائن و غادر جانتے تھے کیونکہ ان کے قول کو برحق نہیں جانتے انتہی توجہ کلام پھر شاہ صاحب نے کہا ہو کہ جو کچھ کہ ملا عبد اللہ نے کہا ہو کہ مراد بیت سے بیت نبوتہ ہو اور اہلبیت لغت کی راہ سے شک نہیں ہو کہ شامل ازواج کو بلکہ خدمت گزار دن کو بھی ہو لیکن معنی لغوی اس وسعت سے باتفاق مراد نہیں ہو پس مراد اسے خمسہ آل عبا ہونگے کہ حدیث کا تخصیص انکی کی ہو انتہی کلام اور یہ بھی سخاں گذشتہ ہے کیونکہ اگر معنی لغوی اس وسعت کے ساتھ مراد ہو تو اس سے جو مخدور کہ لازم آتا ہو تو وہی عموم عصمت کا ہو جو شیعوں کے نزدیک اس سے ثابت ہوتا ہو اور چونکہ اہلسنت شیعوں کے ساتھ فہم عصمت میں ہیں یہ کہ ساتھ اتفاق نہیں رکھتے اور عصمت کے معتقد آل عبا کے حق میں اور ازواج مطہرہ کے بھی حق میں نہیں ہو پھر وہ نفی عموم میں بھی کیوں اتفاق کر سکیں کہ رحمت واسعہ الہی کا تنگ کرنا ہو انتہی کلام اور یہ بات صاف ظاہر ہو کہ مراد ملا عبد اللہ کی ظاہر استلال اجماع مرکب سے سطح ہو کہ اہلسنت یا ازواج کو تنہا اس لیے سے مراد لیتے ہیں یا قرابت نسبہ کے ساتھ اور شیعیہ خمسہ آل عبا کو مراد لیتے ہیں پھر اگر معنی لغوی مراد لیے جائیں تو وہ خلاف اجماع ہو کہ خیرم بھی نہیں داخل ہو جائیں گے اور اگر معنی لغوی سے ہاتھ اٹھائیں پھر رجوع کرنا معنی اہلبیت میں اہلبیت نبوتہ کی طرف کہ جو خصاص ساتھ وصایت اور قرب و زلفی کے حضرت رب الغفر کے ساتھ رکھتا ہو لازم ہو گا کیونکہ جب معنی لغوی باطل ہوے تو پھر تخصیص کرنی بعض کے ساتھ سوا بعض دوسرے کے ہے اسکے کہ استناد کسی شخص کی طرف ہو حکم محض اور باطل ہو گا بخلاف اس تخصیص کے کہ جس نحو سے ہم ذکر کرتے ہیں کیونکہ وہ مستند طرف نصوص کے ہو بالخصوص پھر بنا کلام کی علامت کی اسپر چشہ شاہ صاحب سمجھے ہیں نہوگی اور کیونکہ ہو گا اگر بنا کلام کی اسپر ہوتی تو ازواج کا صدق آیہ سے خارج ہوتا اول امر سے حاصل ہوتا نفی تعلیم کی کیا حاجت ہوتی اور اگر اس سے بھی ہم تسلیم کریں تو جب بتنے آیہ کی دلالت عصمت پر ثابت کر دی تو اگر حضرات اہلسنت اسکی نفی کریں تو اس سے ہمیں کیا فائدہ ہو گا اور یہ جبارت بھی شاہ صاحب کی اہل انصاف کے دیکھنے کے لائق ہو کہ تقدیر جو شخص عصمت اور عباد اہلبیت علیہم السلام کے ساتھ ہو کہ اس سے انہیں کچھ نہیں

معلوم ہو گا کہ میں کیا کتابوں اور اس سے زیادہ نصف کے بچنے کو بطریق سہولت اور کیا ہو گا کہ سمجھے کہ شاہ صاحب کو
 سوا بطل حق کے اعانت حق سے مطلقاً کام نہیں ہو والا ایسی ہیودہ سرائی نہ کرتے کیونکہ صاف بخون نے قتل
 میں کہا ہو کہ اہلسنت معتقد عصمت کے آل عبا کے حق میں و ازواج مطہرہ کے بھی حق میں نہیں ہیں بجان ہدیہ ہر
 اتفاقی ہو کہ خمسہ آل عبا میں جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ہیں و رشتہ کی روایات سے جو ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں
 ثابت ہو کہ بعض میں ہو کہ حضرت نے فرمایا کہ یہ آری میری اور علی اور فاطمہ و حسن و حسین کی شان میں نازل ہوا اور
 شیخ ابن حجر نے بھی جو روایات نقل کی ہیں یہیں تصریح ہو کہ نزول فی خمسۃ محمد و علی و فاطمہ و حسن و حسین اور جنتی احادیث
 مذکورہ ہو میں سب میں ہو کہ حضرت نے انحضرات کو اپنے ساتھ چار دین جمع فرما کر دعا کی اور آریہ نازل ہوتا آل عبا میں
 جناب رسول خدا کا ہونا ضروری ہو چہرہ یہ کہ اہلسنت معتقد عصمت کے خمسہ آل عبا کے نہیں تو نگار رسول خدا
 کی مطلق عصمت سے بھی یقینی ہو چکا اور عصمت قبل نبوت کی اور بعد نبوت کی سب ہل ہوئی اور نگار پر وہ جو پہلے کہتا تھا
 کہ اہلسنت مطلق عصمت سے انکار نہیں کرتے اب سب کھل گیا اور ہرگز گنجائش تاویل کی نہ رہی کیا کہنا ہو این کار
 از تو آید مردان چنین گفت کہ برت کلمہ تخرج من فواہمہم ای شخصے کے سلام کی نسبت منصفین جو بیدار ہیں کیا کہتے ہیں
 اور بس کافی ہو کہ اسی پر جمع اقوال انکے محمول ہوں و سمجھا جائے کہ جعفر انکار انکا شیعوں کے اقوال سے ہو وہ
 سب منوط انکی حمیت مذہب اور عداوت پر ہو اور یہ بھی تعجب کی بات ہو کہ رحمت الہی تو وسیع ہو چہ پیغمبر خدا کے
 خدمہ سے اک نفی کیوں کرتے ہیں حقیقت تو یہ ہو کہ یہ رحمت خاصہ ہو کہ ہر ایک کو نصیب نہیں ہو سکتی ہو ایمان
 رحمت الہی دنیا میں مومن و کافر کے وسط وسیع ہو اور آخرت کی رحمت مختص اہل ایمان کے ساتھ ہو چہ ہر رحمت کو
 وسیع کرنا شاہ صاحب کا کام ہی ہے لیے جو چاہتے ہیں وہ نسبت خدا و رسول کے عقدا کرتے ہیں اور کہتے ہیں
 خدا سے نفی عدل عقل کی پیغمبر سے نفی عصمت کی ائمہ اہلبیت علیہم السلام کے بطلان فضاہل اور امامت کرتے ہیں
 اور باوجود اس مخالفت کے پیغمبر شیعہ ولی اپنا نام رکھ کر امیدوار رحمت آخرت کے ہوتے ہیں ورنہ فی الواقع عجیب
 و ساوس شیطانی سے ہو کیونکہ وہ بھی روز قیامت حق تعالیٰ کی وسعت رحمت کو جو منوین گنگار ان کی بخشش میں
 مشاہدہ کریگا چاہیگا کہ اپنے تئیں بھی شریک رحمت کرے لیکن لا خلق لہ ولا تبعاء الخارجین علی الامانی للامنی پھر اس
 ارادے سے آخرت میں محروم ہونے کے سوا اسے اور کچھ اتباع کو کچھ حاصل نہوگا اور بھی سوا اسکے یہ ہو کہ جیسا
 شاہ صاحب نے کہا ہو کہ رحمت الہی اس جگہ وسیع ہو تو چاہیے کہ ہر ایک کو شامل ہو سکے اور اس صورت میں
 معدومین کی مدح صلا آیہ سے استفادہ نہوگی پھر اگر ازواج مراد لیے جائیں تو ہمیں کیا ضرر ہو چوچکا مدح و ثنا کا استفادہ
 اس سے نہ کیا اور اگر عصمت اہل نبوت کی ثابت نہوگی تو جو وہ ازواج مطہرات کی مدح کہتے ہیں وہ بھی باطل ہو جائیگی
 کیونکہ جب تک یہ رحمت خاصہ ہو و خصوصاً اس کا کسی کے ساتھ بذریعہ خصوص ثابت ہو تو وہ مخصوص بالمدح معدوم

اور جب وہ عام ہوئے تو متخاص مخصوص اس سے کہاں مراد ہو سکتے ہیں اور جب استفادہ مع خاص کا ہوا تو اہلبیت
 و ازواج کسی کے حق میں مع کے واسطے زمینید سمجھا جائیگا جناب سلطان العلماء نے فرمایا کہ خرمہ و جوارہ کی کاغذ
 آریہ تطہیر میں خلالت جماع ہو اور اس سے جو مخدور کہ لازم آتا ہو وہ فقط عصمت اہلبیت علیہم السلام کی نفی نہیں ہو بلکہ نفی و رد
 کہ ازواج جس میں جس معنی سے کہ جس کی مراد کیے جائیں تو خرمہ و جوارہ کی کاغذ لازم آتا ہو اور کاش شاہ صاحب
 آریہ کے معنی بیان کیے ہوئے کہ ہم بھی اس سے مستفید ہوتے کہ کس معنی سے تطہیر خرمہ میں متحقق ہوتی ہو اور اگر نکاح خارج
 رحمت و سہم کو تنگ کرتا ہو تو جو خبر کہ اسی کے طریقوں سے اوپر مذکور ہوئے اسے صاف ظاہر ہو کہ پیغمبر خدا نے
 ازواج کو خصوصاً عائشہ کو خارج فرمایا ولا یقول یہ مسلمہ پھر معلوم ہوا کہ وہ رحمت و سہم کے بھی قابل نہ تھیں پھر شاہ
 صاحب نے کہا کہ اور بھی معنی لغوی کا ارادہ اس سہمت سے اگر مراد ہو تو اس جہت سے نہ ہو گا کہ قرینہ جو دلالت کرنے والے
 آیات سابقہ و لاحقہ سے ہیں تعین مراد کرتے ہیں و عقل بھی تخصیص کرتی ہے اس لفظ کے عرف میں ہنکے ساتھ کہ جو گھر میں
 رہنے والے ہیں لیکن کہیں چلے جائے گا نکاح قصد نہوا اور تحول و تبدل نہیں عادت کی راہ سے جاری نہو شل اولاد و
 ازواج کے نہ خد متنگاران و کنیزان و غلامان کے انکے واسطے حیثیت تبدل و تحول کی انتقال کے ایک کے ملک سے
 دوسرے کے ملک میں اور عتاق و بیہ و بیع و اجارہ سے حاصل ہو اور وہ محل انتقال میں ہیں اور تخصیص کس کے ساتھ
 اوقت دلالت ان چند شخصوں کی خاص اہلبیت ہونے پر کرتے کہ دوسرا فائدہ اس تخصیص سے ظاہر ہوتا اور اس
 جگہ پر فائدہ اس کا اس مظنہ کا دفع کرنا ہی کہ یہ شخص اہلبیت سے نہ تھے نظر باینکہ مخاطب ازواج ہیں فقط انہی کو یہ
 ناظرین پر پوشیدہ ہو گا جو کچھ اوپر گذرا اس سے بخوبی واضح ہو چکا ہو کہ جسے شاہ صاحب نے قرینہ قرار دیا تھا وہ قرینہ
 واقعی نہیں ہے اور تعین جسکی انھوں نے کی وہ تعین بھی بالکل غلط نہیں تھی کیونکہ انھیں کے محققین نے انکے برخلاف کہا ہے اور
 نصوص کی دلالت جو جو انھوں نے کہا ہے اسکی بطلان پھر اب نہیں معلوم ہوتا کہ ہر گاہ بر تقدیر تسلیم فرماں سابقہ و لاحقہ
 اس مراد کی تعین پر جو شاہ صاحب کے دل سے پیدا کی ہو دلالت آریہ کی ہو تو پھر سطح رحمت و سہم الہی مبدل تنگی
 رحمت کے ساتھ نہو اگر کہیں کہ گواہلبیت ان سب پر صادق آتا تھا جو گھر میں ہوں لیکن ازواج ہی فقط مراد ہیں
 اور پھر تنگی رحمت کی نہیں ہوئی تو محض مکابہ ہو اور اسکا باطل ہونا شل قیاب روشن کے سب پر ظاہر ہو اور اس کے
 علاوہ جب اختصاص یہ میں بحق ازواج رحمت کا تنگ ہونا لازم نہ آئیگا تو ہمارے قول پر جو اختصاص اسکا خمسہ
 ال عبا کے لیے کہتے ہیں یہ لزوم کب مسلم ہو گا اور اگر کہیں کہ رحمت کا تنگ ہونا وعدہ الہی کے موافق عیب
 نہیں ہے تو ہمارا بھی جواب انکے پہلے قول سے یہی ہو گا اور جو انھوں نے کہا ہے کہ عقل بھی اس کی تخصیص کرتی ہے
 اسکا جواب یہ ہے عقل سلیم تخصیص اس کی کرتی ہے جسکی تخصیص نصوص نے کی ہے نہ وہ کہ جو اپنے دل کے موافق کہا جا
 اور سند ہی جو جو نے پہلے نصوص نقل کی ہیں اور جو انھوں نے کہا ہے کہ نہ خد متنگار اور نہ مذہبی غلام کہ وہ لیاقت تبدل

رکھتے ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ ازواج بھی یہی قبل سے ہیں کیونکہ وہ معرض طلاق میں ہیں جیسا کہ زید بن قیس نے
اسکی گواہی دی ہو اور جب انکے لیے بھی عرضہ طلاق و افتراق کا ہوا تو وہ بھی مثل کینیزان اور زید شکاران کے ہونگے
اور پھر جب دخل اہلبیت میں نہوے تو وہ بھی یہی طرح ہونگے پھر وہ ہونا ہمارے قول کے لیے ہوگا نہ ہمارے
قول کے اور جو شاہ صاحب نے تخصیص کسا کا فائدہ یہ کہا ہے کہ وہ اس منظر کے دفع کے لیے تھا کہ کوئی گمان نہ
نہ کرے کہ وہ اہلبیت سے نہیں یہ بھی خوب بات ہے شاہ صاحب ہی کو یہ منظر ہوا ہوا تو کسی کو انکے اکابر سے اسکا
منظر نہیں ہوا شاہ صاحب کے دفع منظر کے واسطے انکے عزم میں یہ فعل فرمایا ہوگا کہ الّا انکا اہلبیت ہونا تو سب کے
اقرار کے موافق ہے بیان تک کہ شاہ صاحب بھی مت کی تین میں کہ گئے ہیں پھر یہ منظر کس سے تھا جسے منع فرمایا ہو
کہا ہے شاہ صاحب نے کہ عجب ہے کہ باتفاق اہل اسلام کیا شیعہ اور کیا اہلسنت سب شخصیات کی تنظیم ازواج
میں لفظ مطہرات کہتے ہیں جیسا کہ کلام قاضی نور اللہ شوشتری اور کلام ملا عبد اللہ شہیدی اور علمائوں کے کلام
نہرا رہا ہے دیکھا گیا ہے اور نعمت ظاہری کہ یہ سے ماخوذ ہے اور لفظ ازواج مطہرات کا بے شک اور بے وغیرہ انکے
منصفوں کی زبان پر جاری ہوتا ہے اگر کہیں کہ یہ تطہیر شجر تطہیر ازواج کا ہے تو پھر گر گردن اٹھا کر بحث و جدل میں لگا
ہیں الجاد باللہ انتھی توجہ کلامہ اور اس کے جواب میں وہی کہنا مناسب ہے جو جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ شیعوں کے
تزوید لفظ مطہرہ کا کننا مثل عائشہ و حفصہ کے ممنوع ہے مگر بسبیل تعریض کہتے ہیں اور انکے ہوا اور ازواج کو جہت میں
تو اسکی دلیل آیت میں نہیں ہے کیونکہ طہارت عصمت سے عام ہے اور آیت مذکورہ میں مراد عصمت ہے نہ طلاق نہ زکوٰۃ نہ شہادت
بحسب لفظ مفید نہیں ہوتا اور یہ قول مشابہ اس سے ہے کہ کوئی کہے کہ اس آیت سے مراد ازواج مومنہ ہیں جو بہشت
میں ہیں کیونکہ انکی شان میں حق تعالیٰ نے فرمایا ہے وہیما ازواج مطہرات پھر یہ دلیل عصمت کی ہوگا اور یہی معارض
ہو گا یہ اس سے جو ائمہ معصومین کو ائمہ طہارہ احوال عبا کہتے ہیں کہ وہ قرنیہ دلالت کرنے والا ہے اختصاص پر زور ہے طہارہ
ساتھ ہے جیسا کہ بعض اوقات میں یہ الفاظ سنیں کہ انکی زبان پر جاری ہو جاتے ہیں اور دوسرے بڑے تعجب کا
مقام ہے یہ کہ شاہ صاحب اس جگہ پر جو خصوص میں اور مفسرین کے کلام میں کہیں کیا سنتی ہو کر کیا شیعہ انکی تصریح موجود ہے کہ
یہ آیت کریمہ شان آل عبا میں وارد ہوا ہے نظر نہیں کرتے اور کثرت کے ساتھ اقرار کے ایک دور روایت موضوع عمہ کہ بعض
بعض مفسرین نے اپنے اپنے نصب و عناد کے باعث سے جو اہلبیت علیہم السلام کے ساتھ جن جن جمل تھا ذکر کیا ہے
اجماع مفسرین میں جو در باب نزول آیت شان اہلبیت پر انکی عصمت سے قدر فرماتے ہیں اور اس جگہ لفظ مطہرات
طلاق پر نسبت ازواج نبی کے دعوے اتفاق اہل اسلام کرتے ہیں باوصف اسکے کہ اکثر مقام پر کلام اہل اسلام کا اس
طلاق سے خالی ہوا ہے اس سے دلیل اسے لاسے ہیں کہ آیت شان ازواج میں نازل ہوا ساتھ اسکے کہ سب شیعہ تصریح
اسکی کرتے ہیں کہ آیت شان ازواج میں مگر نہیں نازل ہوا حالانکہ اگر بعض شیعوں کا استعمال بعض مقامات میں اگر قبل

حاشا قاتبات ہوگا تو جو شخص یہ کہہ کر تے ہیں اسکے قریب سے یہ کہنا انکا محمول توسع اور مجانبہ پر ہوگا کیونکہ وہ یہ متفق ہیں کہ ازواج معصومات نہ تھیں اور نہ مورد آیہ تطہیر کی تھیں پھر اس ذریعہ سے یہ متعال مجاز ہوگا بلکہ وہ تصریح جو جنہوں نے کی ہے کہ مصداق صولیون کے قول کی وجہ وہ کہتے ہیں کہ الاستعمال عم من الحقیقہ کل راہ سے رگہ دن کو نہانا اور اسے مایہ فحشا پنا جانا اپنے پاؤں پر آپ میثمہ مارنا ہو کیونکہ خود شاہ صاحب نے ہی کتاب میں بیشتر ائمہ معصومین علیہم السلام کی شان میں لفظ ائمہ اطہار کا استعمال کیا ہے اور یہاں بسبب اپنے تعصب کے اس سے انکار اختیار کیا ہے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ یہ نعمت ظاہر ہو کہ آیہ سے مانو وہی والا شیعہ آیہ کے حق ازواج نازل ہونے پر اتفاق کرتے ہیں انتہی سبحان ہند جملہ علمائے شیعہ کی کتب اور انکی تصریحات موجود ہیں کہ سب کا اتفاق اسی پر ہے کہ خمسہ آل عبا کے حق میں نازل ہوا ہے ازواج کی شان میں نہیں نازل ہوا پھر باوجود ان تصریحات کے بھی شیعوں پر ہمت باندھی جاتی ہے کہ وہ بھی نزول آیہ کے حق ازواج قائل ہیں یہ کمال جو جاج ہو اور از قبیل تاویل تفسیر ہلاک دینی بے قابلہ ہو کاش شاہ صاحب نے یہ بھی افادہ فرمایا ہو تاکہ کون کون علمائے شیعہ سے کس کس کتاب میں اسکا قائل ہو ہے کہ تاشیعہ اس سے مستفید ہوتے اور جو جنہوں نے کہا ہے کہ اگر کہیں کہ آیہ تطہیر مشعر بہ تطہیر ازواج ہے تو رگ گردن کو چٹا کر بحث و جدال کے ساتھ آویزش کرتے ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ منصف پر اس قول کی شاعت پوشیدہ نہیں رہ سکتی اور یہ خود ظاہر ہے کہ جو اپنی عادت ہے وہ شیعوں کے وسطے تجویز کرتے ہیں کیونکہ ایہ اہلسنت کا اعتقاد ہے کہ جو چیز کہ پیغمبر قرآن حکمی تفسیر مخصوص سید الانس والجان سے موجود ہوا وہما اتفق علیہ الفرقان سے ہو و لا یتکثر تا ہی اور خود اہلسنت اسے اپنی کتب صحاح میں روایت کرتے ہیں جب شیعہ اس سے احتجاج کرتے ہیں تو جنہیں نصب عداوت زیادہ ہے وہ اپنی رگ گردن کو چٹا کر اور خوف خدا اور رسول کو دل سے بھلا کر بحث و جدل کرتے ہیں اور شیعہ کو بسبب اسکے کہ متمسک نقلین کے ہیں جو دامن خدا اور عزت رسول خدایہ وہ مخصوص متفق علیہا سے آویزش کرتے ہیں اور وفادار جلالہم بالحق ہیں قول حق اور رسول سے حجت لاتے ہیں اور اہلسنت مکارہ و جدل کی راہ سے فضائل مخصوصہ سے انکار کرتے ہیں پھر شاہ صاحب نے کہا ہے دوسرے یہ کہ دلالت اس پر ہے کہ عصمت پر خبیث پرتیبی ہے ایک یہ کہ یہ مذہب معتکد الوحی کا کلمہ ترکیب نحوی میں کیا محل رکھتا ہے بید کے لیے مفعول ہے یا مفعول بہ ہے دوسرے یہ کہ اہلبیت کے کیا معنی مراد ہیں یعنی کیا چیز لفظ اہلبیت سے مقصود ہے اور جس سے کیا ارادہ کیا ہے اور تینوں مقاموں میں بہت گفتگو ہے کہ جبری تفسیر میں دیکھنا چاہیے اور بعد النبی والہی اگر لفظ یہ مذہب مفعول بہ ہے اور اہلبیت بھی منحصر خدین چارہ خصوص میں ہیں اور مراد جس سے مطلق گناہ ہے پھر بھی تو دلالت عصمت پر مسلم نہیں ہو لکہ عدم عصمت پر دلالت کرتا ہے کیونکہ جو چیز کہ ایک ہوا سے نہیں ہو سکتا کہ کہے کہ میں چاہتا ہوں کہ پاک گردن غایت انی الباب یہ ہے کہ محفوظ ہونا ان چیز خناس کا بعد اس ارادے کے متعلق ہونے کے جس و گناہ سے ثابت ہوتا ہے لیکن وہ بھی

اہلسنت کے اصول پر نہ اصول شیعہ پر کیونکہ شیعوں کے نزدیک مراد الہی کا واقع ہونا لازم نہیں ہے بہت سی چیزیں ہیں کہ حق تعالیٰ ارادہ فرماتا ہو اور شیطان اور بنی آدم اسے نہیں واقع ہونے دیتے جیسا کہ انبیاء میں گذر رہا ہے بلکہ بعض عصمت کا افادہ منظور ہوتا تو فرما تاں ان اذہب عنکما الرجل اللہی ویطہر کم تطہروا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ بنی آدم نے سب سے پہلے چاہے اذکیا فقط انتھی ترجمہ کلام پوشیدہ نہ رہے کہ شاہ صاحب نے حقیقت مر کے پوشیدہ کرنے کو اجمال کی راہ اختیار کی ہے اور اور کتابوں کا حوالہ دیا ہے اب ہم پہلے بعضی وجوہ کو استدلال کی بنی کتابوں سے ذکر کرتے ہیں اور بعضی وجوہ کو کتب اہلسنت سے نقل کر کے اسکے بعد شکوک و ادوہام کی راہ میں ایسی طرح بیان کریں گے کہ ارباب فہم کے نزدیک مقبول ہوں و واضح ہو کہ جناب غفران مآب نے اور سلطان العلماء طاب ثرا ہمارے تحریر استدلال میں اس آیت کے جو فرمایا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ بنا بر روایات مستفیضہ علیہ جو متواترہ بالمعنی ہیں کہ فریقین کی کتابوں میں مذکور ہوئی ہیں اور بھی بنا بر مفسرین اہلسنت کے آیت مذکورہ حضرت امیر اور جناب فاطمہ اور جناب امام حسن اور امام حسین علیہم السلام کی شان میں نازل ہوا ہے اور مراد ارادہ ازالہ جس سے وہ ارادہ ہی کہ علت تامہ وقوع مراد کی ہو اور نزدیک وجود علت کے وجہ ہے کہ معلول موجود ہو کیونکہ مطلق ارادہ کہ مستتبع مراد کی وقوع کا ہو یہ سب مکلفین کے حق میں تحقیق ہے پھر خصائص الہمیت کے ساتھ اور خلاصہ کہ لفظ انکا کا مقتضای لغو ہوگا اور بھی آیت مدح الہمیت میں باتفاق وارد ہوا ہے اور ارادہ جو غیر متتبع فعل کا ہو وہ مستلزم مدح کو نہیں ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں اور بھی بنا بر بعض اخبار کے نزول آیت کا بعد دعائے پیغمبرت کے ہو ہے جو الہمیت کے لیے آنحضرت نے اذباب جس کی دعا فرمائی ہے نہ فقط اسکے ارادہ کی پھر لاحالہ آنحضرت کی اجابت و عارایت متضمن ہوگا پھر اس صورت میں وقوع ازالہ جس کا متعین ہوا اور مراد جس سے ذنب ہے جیسا کہ لازمی وغیرہ انکے علماؤن نے اسکی تفسیر کی ہے اور بھی جس سے دوسرے معنی کا ارادہ کرنا صحیح نہیں ہو سکتا جیسا کہ عنقریب مجھے اس پر اطلاع حاصل ہوگی پس الہمیت معصوم و فضل ہونگے اور غیر معصوم اور یہی طرح مفضول استحق امامت کے لیے نہ ہوگا پس متعین ہوا انجین حضرت کا امام ہونا والاخر حق اجماع لازم آئیگا اور بھی حضرت امیر نے ادعا امامت کا اپنے لیے فرمایا جیسا کہ بتواتر یہ امر مقول ہوا ہے اور اخبار مستفیضہ وغیرہ سے جو حضرات اہلسنت کی کتابوں میں ظاہر ہوتا ہے اور باقی الہمیت علیہم السلام نے تصدیق آنحضرت کی کی ہے پھر ان حضرت کا امام ہونا متعین ہو گیا کیونکہ معصومین کذب مبراہین انتھی خلاصہ کلام ہوا اور پوشیدہ نہ رہے کہ علت تامہ سے مراد اسکے حقیقی معنی نہیں ہیں بلکہ استتباع مراد ہے کیونکہ ارادے کو علت تامہ اذباب و ذباب کے سبیل حقیقت نہیں کہہ سکتے والا یہ منجر لجا کی طرف ہوتا ہے یعنی زبردستی خدا نے اسے اذباب جس فرمایا اور مجبور کر کے اسے جس کو دو فرمایا اور الطاف ربانیکہ کہ عصمت کا موجب ہو وہ سب لجا کا سبب نہیں ہوتے اور یہی جگہ سے ہر کہ فریقین کے تحقیقین نے لطف کی تعریف میں لکھا ہے کہ لا یصلح فی الاہواء جیسا کہ

پیشتر کلام محقق طوسی سے اسے ہم ثابت کر چکے ہیں و بعض افاضل اہلسنت نے بھی شیخ ماتریدیہ سے اپنی کتاب عصمت الانبیاء میں اسے نقل کیا جو پس مراد علت تامہ سے استتباع اور عدم نفکاح ہوگا تبجید واعی اللہم باسمہ للزوم چہ مراد اذہاب نے فعل لطف ہوگا کہ حاصل ہونہ و یک اسکے ذہاب جس نقوس مقارہ سے اور نظیر سکی معنی ہوتا ہے و خلل کے ہیں جنکی نسبت و اضافت حق تعالیٰ نے اپنے نفس علیا کی طرف فرمائی ہے اپنے قول میں بصل مہشادینکا میں یشہ ساتھ اپنے اس قول کے جو فرمایا ہو من یشہ غلیو من یشہ فلیکھ اور ہی جگہ سے ہی جو مولنا طبرسی مجمع البیان بعد بیان فرمانے حصر کے جو کلامنا سے استفاد ہوتا ہو فرمایا ہو کہ جسکا حاصل یہ ہو کہ جب یہ مقرر ہو چکا تو اس سے خالی نہیں ہو سکتا کہ لفظ ارادہ جو آیت میں وارد ہو وہ یا معنی ارادہ محض کے ہو یا ایسے ارادے کے کہ اس سے تطہیر و اذہاب جس تابع ہو یعنی وہ ارادہ مستتبع تطہیر کا ہو اور وجہ اول یعنی ارادہ مطلق جائز نہیں ہو اسلیکے حق تعالیٰ بہر مکلف سے ارادہ مطلق کا ارادہ فرمایا ہو نہیں اختصاص اہلبیت کو اور خلق کی یہ نسبت کیا ہو اور چونکہ یہ قول مدح و تعظیم کے لیے اہلبیت کے بلا شک و شبہ مقتضی ہو اور ارادہ مجرودہ میں کوئی مدح نہیں ہو پس وجہ دوسری یعنی وہ ارادہ جو مستتبع تطہیر و اذہاب جس ہو ثابت ہوگا اور اسکے ثبوت میں عصمت انکی جو معین ہوں سب قباحون بذریعہ اس آیت کے ثابت ہوتی ہو اور میرے معلوم ہو کہ سوا حضرت کے جنہیں شیعہ اہلبیت کے ساتھ تفسیر کرتے ہیں اور کسی کی عصمت کا قائل نہیں ہو پس اس سے ثابت ہوگا کہ آیہ مختص نہیں حضرات کے ساتھ ہوگا بسبب باطل ہونے اسکے تعلق کے ہونے غیر کے ساتھ اور مولنا احمد اردبیل نے اس تقریب کے اتمام میں اور جو فخر الدین رازی وغیرہ کے قریب سے عوم کو اوہام پیدا ہوتے تھے اسکے دفع کرنے کو اسطرح فرمایا ہو کہ الف و لام کلمہ جس میں یا جنس کا ہو یا استغراق کا اور بہ تقدیر وہ عصمت کا افادہ کرتا ہو اور جبکہ جس کی حقیقت اور اسکی ماہیت انکی جملہ افراد کے ساتھ اہلبیت کے مادہ میں متقی ہو تو مستلزم عصمت کو ہوگا کیونکہ عصمت کے معنی یہی ہیں کہ کوئی فرد ان افراد سے کہ جو جس کے ساتھ نام رکھی جائے یعنی جسے جس کہ میں وہ نہیں صادق نہ آئے اور مراد حق تعالیٰ کی اس آیت میں ذہاب جس نہیں چند حضرات سے ہو نہ مطلقاً بیان تک کہ وارد ہو نہ ارادہ فرما نہ اذہاب جس کا اور سیغیرون سے جیسا کہ رازی نے پہکا زعم کیا ہو فاضل بیضاوی نے اپنی تفسیر میں کہا ہو انما یؤید اللہ لیدھب عنک الوجہ الذنب المذنب لہوکلن و هو اعلیٰ لامہن و فیہن علی الاستیفاء لذلک عمہ لکلہا اہلبیت علی الذلہ اول المدح و بطور کہ میں الجاہلی تطہیر و استعلاء لہو کلہ و ہوکلن بالظہیر و التقدیر معنی حق تعالیٰ نے جو فرمایا ہو کہ نہیں چاہتا ہو خدا مگر یہ کہ لیجائے تھے جس کو یعنی اس گناہ کو جو چہرہ خباثت پیدا کرنے والا ہو تمہاری عرض و ابرو میں اور وہ نقیل اسکی ہو کہ امر وہی ہونے واسطے بریل استیفاء ہو یعنی جملہ ستانہ ہو اور ہی لیے حکم کی تعصیم فرمائی اور اہلبیت منصوب ہو یا اسلیکے کہ محل ندانین صادق واقع ہو یا اسلیکے کہ محل مدح میں ہو اور بطور کہ معنی پاک کرتا ہو تلوگنا ہوں سے جو حق تطہیر پاک کرنے کا ہو ہتھارہ جس کا معصیت کے

اور تشریح یعنی پانی نہ پکانا ساتھ تطہیر کے واسطے ہو کہ تا وہ معاصی سے نفرت کریں اور ہر سے دور ہوں اور بعد اسکے کہا ہے وخصیص الشیعة اهل البيت لفاطمة علی وابینہما الماروی انخرج ذات غلظة وعلیہ مطمحل من شعر اسود فانت فاطمة فادخلها ثم جاء علی والحسن فادخلهما فیہ ثم قال انما یرید اللہ لیدفعکم لاجل البيت والایضا علی بن ابی طالب علی فضیلتہ کون اجمعہم جرد علی الخیصص لہم لانا سابقا لہم واما الحدیث فحقی اللہ لہم لیت لا ینزل علیہم شیء منی شیعون کی تخصیص کرنی اہلبیت سے جناب فاطمہ زہرا اور حضرت علی اور حسین علیہم السلام کے ساتھ بسبب اس روایت کے حسین واروہی کہ پیغمبر خدا ایک روز بآہ ہوئے جن حالوں کے وہ حضرت چادر سیاہ بالون کی بنی ہوئی اور تھے تھے پس جناب فاطمہ آئیں مٹھیں مٹھیں بٹھایا پھر جناب میسر آئے مٹھیں بھی مٹھیں بٹھایا پھر حسین علیہما السلام آئے مٹھیں بھی مٹھیں بٹھایا بعد اسکے آیہ تطہیر کی تلاوت فرمائی اور اہل شیعہ احتجاج حضرت کی عصمت پر کرتے ہیں اور ان کے اجماع کو حجت جانتے ہیں وہ ضعیف ہے کیونکہ تخصیص ان کے ساتھ مناسب نہیں ہے یا قبل و ما بعد آیت کے لحاظ سے انتھی ترجمہ کلامہ اور جناب یسند نے فرمایا ہے اسکے جواب میں کہ جو کچھ کہ اس مفسر نے تفسیر میں ذکر کیا ہے وہ مطابق اسکے ہے جو شیعہ شان نزول آیہ میں کہتے ہیں اور تقریر اثبات عصمت میں ان حضرات کی کرتے ہیں کیونکہ جس کا دفع کرنا جو بعضی ذنب مدنس کے ہے وہی عصمت ہی میں اس صورت میں قول ہٹکا کہ اس سے احتجاج شیعوں کی عصمت اہلبیت علیہم السلام پر ضعیف ہے خود ضعیف ہے کیونکہ اس مفسر نے خود اس کی ایسی تفسیر کی جس سے عصمت لازم ہے اگرچہ زبان سے ہٹکا انکار کیا اور یہی طرح اس مفسر کا انکار کرنا اس سے کہ اجماع معصومین حجت ہے یہ بھی ضعیف ہے کیونکہ عصمت کا مقتضایہ ہے کہ ایک کا بھی قول نہیں سے تنہا حجت ہو پھر اجماع کا ان کی حجت ہونا تو بظاہر اولیٰ مقبر ہوگا اور یہی طرح وہ بھی قول ہٹکا ہے کہ شیعوں کی تخصیص اہلبیت سے ان حضرات کے ساتھ قبل و بعد ایک لحاظ سے مناسب نہیں ہے کیونکہ یہ جہتا مخصوص کے مقابلہ میں ہو اور اسلئے کہ ضمیر عنکم جو ذکر ہے وہ مناسب اسکے نہیں ہے کہ آیہ کو بھی ازواج مراد لینا مگر چہ ہٹکے غیر کے بھی ساتھ کیوں نہ ہو اور ترتیب جو قرآن میں ہے وہ تلاوت کے لیے مفید ہے معانی کے سمجھنے میں اور مراد لینے میں حجت نہیں ہے وہ محض حکم تبعی ہے جیسا کہ ہٹکے علمائے بھی اس کی تصریح کی ہے اور معانی کے سمجھنے میں معتبر ترتیب مردول آیہ کی ہر وقت واحد میں اور سوا اسکے جو آیات گزریں اور جو نذرہ آونگی وہ اس مفسر کے اقوال کے باطل کرنے کو کافی ہیں اور فرمایا ہے کہ بعض افاضل نے شیعوں سے اس آیہ کی تفسیر میں بعد ذکر کرنے مخصوص کے جو حکام پر وارد ہیں وجہ تلال میں کہا ہے کہ ارادہ اذہاب جس کا جو جمہور کے نزدیک معصیت کے ساتھ مفسر ہے یا وہ ارادہ مخصوص ہے یا وہ ارادہ ہے کہ جسکے لیے حصول اور تحقق ملوگا تاہم ہو پہلک طرف راہ نہیں ہے کیونکہ حق تعالیٰ نے اس ارادے کو ہر ملک سے ارادہ فرمایا ہے پھر اس کے اختصاص کی اہلبیت کے ساتھ کوئی وجہ نہیں ہے تو تخصیص اختصاص کو شوق کلام اور خطاب اہلبیت علیہم السلام کے ساتھ ہے

پس متین معنی ثانی ہیں اور شک نہیں ہے کہ عصمت نہیں ہو مگر ہمارے جملہ معاصی اور خطاؤں سے اور جو غصے تقریر کی
 اس سے تجھ پر ظاہر ہوا ہو گا کہ آیہ بھی دلالت کرتا لفظ الہیبت کی تخصیص پر ساتھ جناب علی اور جناب سیدہ و جناب
 حسین علیہم السلام کے کیونکہ کسی نے بہت سے ہنکے غیر کی عصمت کا دعویٰ نہیں کیا اور مؤدوہ اس سے وہ حدیث
 جسے سلم نے اپنی صحیحہ میں اور احمد بن مسلم نے اپنی مستدرک میں اور ابن معاذ زلی شافعی نے اپنی مناقب میں زید بن رعم
 اور ابو سعید خدری سے اور زید بن ثابت سے روایت کی ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ میں تم میں دو بزرگ خیرین پر ہوں
 جب تک تم اپنے شمسک رہو گے میرے بعد مگر وہ نہ رہو گے ایک تم میں سے زیادہ ہو دوسری سے کتابت ہے
 وہ رسن ہے پھیلائی گئی ہے سمان سے زمین تک اور میری عمر تیرے کی وہ میرے الہیبت ہیں آگاہ ہو کہ وہ دونوں ہرگز جدا
 نہ ہونگے جب تک کہ عوض کوثر پر میرے پاس وارد ہوں پس ظاہر ہے کہ میں پیغمبر خدا نے عمرت کی تفسیر الہیبت سے
 فرمائی اور حدیث کی دلالت الہی عصمت پر بہت واضح ہو اور تحقیق کہ سننے سے بیان کیا ہو تفسیر میں خدا سے تعالیٰ کے
 قول کی جائزے فرمایا ہو واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً اور تحقیق کہ ظاہر ہوا باطل ہونا اسکے قول کا جسے حکم کیا تھا کہ تخصیص
 الہیبت کی نیکے ساتھ جسکی معنی تخصیص کی تھی ضعیف ہو اور حجاج آیہ سے کہ الہی عصمت پر ضعیف ہو اور انکا اجماع حجت
 نہیں ہے کیونکہ حکم کرنا اس کہنے والے کا نہیں ہے مگر اس راہ سے کہ یہی حدیث میں متبع کم ہو اور آیہ میں اسے تفسیر نہیں کیا
 اور اگر سوچتا اور غور کرنا تو سمجھتا لیکن نصب و علوت نے الہیبت کے اسے متبع حدیث سے اور غور کرنے سے
 آیہ میں باز رکھا انتہی توجہ کلامہ اور جو کچھ مولانا طبرسی نے اور انکے غیروں نے علما سے فرمایا ہے کہ آیہ تطہیر مقتضی
 طرح و تطہیم کو ہے وہ بہت مرصع اور واضح ہے کہ اسکے کمال وضوح کے باعث سے علما الہیبت کو بھی ہکا بکا
 مجال میں نہیں ہو اور انکے برون نے بھی مبالغہ تمام نہیں برہم و اقرار کیا ہو جیسا کہ شیخ ابن حجر نے بھی اپنی حواشی
 میں کہا یہ ہذہ الایۃ منبع فضائل اہل بیت النبوی لاشتمالہا علی غیرہن ما اثرہم والاغناء بشانہم حیث تبدلت بانما لیلقد
 تحلوا دتہ فی امرہم علی ان اذہاب ارجس الذی ہوا لاثم والشک فیما یجب الایمان بہ عنہم و تطہیرہم من سائر الا
 خلاق والاحوال الذمۃ و سیاتی فی بعض الطرق تحرم علی الناس وہو فی ذلک التطہیر غلیظہ منہم الی اللہ و ادامہ الاعمال الصالحۃ
 و منی ثلما ذہب عنہم الخلق الطامر لکن ہذا صارت ملکاً و لذاتہم لیس فی ذلک الخلق و لیس فی ذلک الخلق و لیس فی ذلک الخلق و لیس فی ذلک الخلق
 و تطہیرہم عنہم صحت الفرض علیہم علی قول اللہ علیہم السلام لا یزال علی الناس یعنی یہ آیہ الہیبت نبوی کے لیے انکی فضیلتوں کا منبع ہے وہ سب
 مشتمل ہونے اسکی طرح طرح کی فضیلتوں پر انکے فضائل سے اور عقائد و توجہ پر خدا کے ساتھ انکی شان کی حجت ہے
 کہ ابتدا اس آیہ کی بلفظ انما ہو جو مفید اس سے ہے کہ ارادہ باری کا انحصار انکے بارے میں ہے سلیہ کہ دفع کر سکیں کو
 انکے ایسا جس کہ وہی گناہ ہو یا شک ہے اس خیر میں کہ ایمان اسکے ساتھ واجب ہو اور پاک کر کے انہیں سب خلالت ہو
 احوال سے جو بد ہیں اور غریب بعض طرق حدیث سے آتی ہے وہ خبر جو دلالت کرتی ہے کہ اگر گنہگار جنم کی اپر حرام ہے

اور وہ فائدہ اور غایت ہے تعلیم کی ہوا و منتہی الیہام کا یہ ہو کہ ہمیشہ ثابت خدا کی طرف اور اوست اعمال صالحہ کی
 انجمن حاصل رہے اور یہی جگہ ہے کہ جب خلافت ظاہری آئے جاتی رہی بسبب اسکے کہ وہ ملک ہو گیا اور
 یہی لیے امام حسین علیہ السلام کے واسطے یہ ہر باتمام نہ حاصل ہوا تو انجمن اسکے عوض میں خلافت باطنیہ سے عوض
 دیا گیا یہاں تک کہ ایک قوم کا مذہب یہ ہو کہ قطب اولیا ہر زمانے میں نہیں ہوتا مگر انجمن سے اور انجمن کی بعض چیزیں
 یہ ہو کہ صدقہ فرض یعنی زکوٰۃ و غیر حرام کیا گیا بلکہ صدقہ مستحب ہی موافق قول مالک کے نہ حرام ہو اسلئے کہ وہ صدقہ و ہون کی
 چرک میل ہی بیان تک کہ شیخ مذکور نے کہا ہر دم میں ثلکان للمعتمد دخول اہل بیت للنسب فی الایہ یعنی یہی جگہ سے معتمد یہ ہوا
 کہ اہلبیت نبی و خضر کے و اہل یہ ہون کیونکہ صدقہ انجمن پر حرام ہو جسکے شیخ فرور نے تحقیق میں صنف صدقہ
 جو محترم ہیں کلام کو طول دیا ہو اور پھر کہا ہر فعل لازماً ہو منصف یعنی بعض نے کہا ہو کہ مراد اہلبیت سے جو امین ہیں
 ازواج رسول ہیں اور وہ قول ضعیف ہو اور پھر ایک کلام کے بعد کہا ہو کہ ختم الایۃ بالتطہیر طلب اللہ فی وصولہم لا علیہ و
 فی دفع العوز عنہ و نونہ بتونی المتعلیۃ التکریم لہ الذل علی المعلیۃ الہ کلہ بتکریم طلب فی الایۃ لہم بقولہ اللہم ھولہ اہل بیتی الی الخ ما مرود
 ما دخل نفسہ معہم فی العداۃ و علیہم بکنۃ ابن الحکم فی سلک بل فی و ایۃ انہ ادرج معہم جبریل و میکائیل اشراج الی علی قد ھم الذکر انضام
 طلب الصلوٰۃ علیہ بقولہ فاجعل صلوٰۃ الی الخ ما مرود الذی بقولہ انہ ادرج معہم جبریل و میکائیل اشراج الی علی قد ھم الذکر انضام
 الامام ذی و ابی قحطاف الذی انہ فی الخ و الذی نفسہ لہ لا یومع بدلی حتی یجی و یجی فی قرآن فاما وہو مقام نفسہ من امر
 ہم انہ صلوٰۃ الی الخ فیما التقلید ان تسکنا بہ ان تصلو کتاب اللہ و عتقی و اکتوا بہ ایضاً فی قصۃ المباحلۃ فی قولہ تعالیٰ فقل تعالیٰ
 انزع ابنائنا و ابناکم لایۃ ھولہ صواب کسہ فہم لہم لایۃ المباحلۃ لکما النعم من حملہم لایۃ انما یؤید اللہ الذی ھو قہم الخ
 قالہ اہل بیتہما فی کما جہ فی فضلہ فضل الال و فضل ذوی القربح اللہ ھو منون بنی حاشۃ للطلب انہی کلہ یعنی محترم یا خدا نے آپ کو
 تطہیر کے ساتھ واسطے مبالغہ فرمائے کہ آپ کو پونچھنے میں علی مرتبہ تطہیر تک و تجوز و شامح کے رفع کرنے کو اس سے اور پھر اس لفظ
 تطہیر کو تین تطہیر و تکریم سے عراب دیا تا انکی تطہیر و تکریم سب پر ظاہر ہو اور اسکے بعد پیغمبر خدا نے جو جو کچھ کہ آپ میں تھا
 اس مضمون کو ہو کہ فرمایا دعا فرما کر اہلبیت کے لیے اپنے قول سے اللہم ھولہ اہل بیتی الخ اور خود اپنے نفس کو لے کر
 بیٹھ کر شمار کرایا تاکہ برکت اندراج کی آئے اور پھر ذکر کے بلکہ بعض روایت میں ہے کہ پیغمبر خدا صل اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 جبریل اور میکائیل کو بھی آئے ساتھ روایت میں دخل فرمایا اور یہ ترتیب بلند کی طرف آئے اشارہ ہوا و بھی ہو کہ فرمایا صلوات
 کی طلب کرنے سے آئے اور بقولہ فاجعل صلوٰۃ الخ اور بھی ہو کہ فرمایا اپنے قول سے کہ میں دشمن ہوں و کفر و کفر و کفر
 ہوں اس سے جو تم سے لڑے الخ اور روایت میں ہے کہ بعد اسکے فرمایا کہ آگاہ ہو کہ جسے اذیت پہنچائی ہو خیر و اذیت داروں کو
 اور یگانہ کو ہنسے مجھے اذیت پہنچائی اور جسے مجھے اذیت پہنچائی اُسے خدا کو اذیت پہنچائی اور دوسری روایت
 میں ہے کہ فرمایا قسم یہ مجھے اسلئے جسکے دست قدرت میں میری جان ہے کہ کوئی بندہ میرے ساتھ ایمان نہیں لاتا جب تک

کہ مجھے محبت نہ رکھے اور دوست نہیں رکھتا مجھے جب تک کہ میرے قریب نہ رہوں کو نہ دوست رکھے پس یہ شخص
 تمام مقام اپنی ذات کے فرمایا اور یہی جگہ سے صحیح ہوا کہ آنحضرت نے فرمایا کہ میں تم میں دو چیزیں بہت بھاری چھوڑا ہوں
 جب تک تم ان سے متمسک ہو گے گمراہ نہ ہو گے کتاب خدا اور عترت میری اور میں قصہ بابائے دین و حق فرمایا جو قول خدا
 میں ہو فقل تعالوا ندع ابنائنا الذکاء لایہ اور یہی زبرگوار جو سر یک بابائے تھے وہی صحابہ کسائے ہیں وہی مراد آیہ
 بابائے دین ہیں جیسا کہ وہی مراد آیہ انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس ایاہ کی ہیں پس مراد اہلبیت سے آیات میں درجہ
 کوئی فضیلت میں یا آل کی فضیلت یا ذوی القربی کی فضیلت میں حدیث وارد ہو جمیع آل پیغمبر خدا کی جو اور وہ
 اشخاص ہیں جنہوں نے بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب سے ایمان کو اختیار کیا اور بنو منین ہیں انتہی توجہ کا کلمہ اور یہ
 کلام شیخ ابلسنت کا دلالت صاف تخصیص پر کرتا ہے کہ یہ تقسیم پر کیونکہ نہ شخص آنحضرت کے قبیضہ سے جو بنی ہاشم اور
 بنی عبدالمطلب سے ہیں اور نہ ازواج سے صلاحیت رکھتے ہیں کہ ان سے تمسک کیا جائے اور جو جنہوں نے کہا ہوا
 احادیث میں حث و تحب تمسک پر یہ اہلبیت کے ساتھ اشارہ کر کے لکھا ہے کہ ان حضرات کا وجود
 قیامت تک باقی رہے قطع نہ ہوگا جیسا کہ قرآن بانی رہیگا اور ہمیشہ اہل ایمان کو چاہیے کہ وہ ان سے تمسک کرتے رہیں
 جیسا کہ شیخ مذکور نے تصریح کی ہے کہ ہمیشہ ہر زمانے میں ایک ایسے قطب لاویا ہوتا رہتا ہے اور ازواج میں یہ بات
 کس طرح ہو سکتی ہے کیونکہ وہ اس عالم سے بذریعہ وفات نقل کر گئیں کوئی دائم بقا نہیں اور سوائے بعض ایسے جنہ
 علی ابن ابیطالب سے لڑتے اور یقینی ایسے لڑنے والا محارب پیغمبر خدا کے ساتھ ہے جیسا کہ شیخ ابن حجر نے خود یہ روایت
 نقل کی ہے اور یہ بہت قریب و ضمیمہ ہے کہ مراد اس سے غیر ازواج ہیں اور جسے متبع احادیث کا کیا ہے سپر یہ بات پوشیدہ نہیں
 ہو سکتی کہ لفظ اہلبیت کا استعمال احادیث میں اہلبیت نبوت کے حق میں ہی نہ ہو ازواج بلکہ فضلاء اہلسنت کے بھی
 کلام میں یہ بات موجود ہے کہ جب فضائل کو لکھتے ہیں تو فضائل ازواج کے علیحدہ کہتے ہیں اور اہلبیت کے فضائل جدا
 کہتے ہیں پھر یہ بات بہت اوصاف و غور کے لائق ہے قند بردار تلفت عینا و شما کا اور جب یہ معلوم ہو چکا تو جانا چاہیے
 کہ شاہ صاحب اس جگہ اپنے کلام میں بہت اجمال کو کام میں لائے ہیں تاکہ ان کے شبہ عوام کی نظر میں زیادہ رونق پذیر
 ہوں لیکن علمائے فریقین کی نظر میں وجوہ دلالت یہ کہ یقینی استحکام و برہین اور ان کے شبہات ادھن من بد العینکوت بن
 اور بہت قریب انشاء اللہ ان کے شبہوں کو ہم تفصیل دفع کرتے ہیں لیکن جو جنہوں نے کہا ہے کہ آیہ کی دلالت عصمت پر
 چند جنہوں میں سے ہے ایک یہ کہ یہ مذہب عنکم الرجس ایاہ کی ہے لیکن جو جنہوں نے کہا ہے کہ آیہ کی دلالت عصمت پر
 یہ مقول ہے جو اور اس کے بعد جو جنہوں نے اشعار تنزل میں یہ تسلیم کرنے سے دوسرے جمال کے یعنی مقول یہ ہونے سے
 کیا ہے پس وہ مخدوش ہے ساتھ لکھ کر ترکیب نحوی اس جگہ جائے تشکیک نہیں ہو اور دونوں جمال صحیح ہیں اور کوئی
 ان دونوں سے افادہ مقصود شیعہ میں مغل نہیں اگرچہ شاہ صاحب نے شک میں قائل کر موم کو محتاج رجوع کرنے کا

بڑی تفسیرون کی طرف کیا ہو حالانکہ سب سے بڑی تفسیر کیرامی لٹکلیں کی آنکھ ہو لیکن وہ ان مباحث کی تحقیق کے خالی ہی
اور اور تفسیرین کی بھی تفسیرین ہیں یہ کی ذیل میں ان مباحث کی تحقیق سے متواہین اور سب نے اہمال و اجمال
کیا ہو اور تحقیق حال اور تفصیل اس اجمال کی طرح ہو کہ ہم پہلے شق ثانی کو اختیار کر کے کہتے ہیں کہ لیدھب عند اللہ واجب ہے
نحوی کی راہ سے مقام مفعول بہ کار لکھتا ہو اور لام جو کہ میں ہو وہ ایسے مقامات میں موافق تصریح صنادید علماء اے اوب
و عربیہ جائز ہو کہ بنا برضریہ تاکید اور اہتمام زائد کے پوسپس العایدھب بلا تکلف حرف ان کے مقدار ہونے کے ساتھ بتاویل
مصدر ماول اور مفعول بہ واقع ہوگا جیسا کہ فاضل فیروز آبادی نے قاموس میں تصریح کی ہو اور حاصل ہوگا یہ ہو کہ لام جو
آخر اسم میں جر مبنی زیر پیداکر تا ہو اور اسے لام جارہ کہتے ہیں وہ بانیس معنوں پر آتا ہو تحقیق کے لیے جیسے الحمد للہ
میں ہو اور یہی طرح کئی کئی کہا ہو واللہ وکدھی اللہ ان الذلک فی قولہ تعالیٰ ذلک اللہ للشیء یعنی اور تاکید کے لیے آتا ہو
اور وہ لازم زائدہ ہو جیسا کہ حق تعالیٰ کے قول میں ہو تو اصل للشیء اور فرمایا ہو پید اللہ لیبین لکما ہی یزید اللہ
ان میں لکم اور فاضل طرحی مرحوم نے مجمع البحرین میں لام جارہ کے وجوہ میں فرمایا ہو واختلف فی قولہ تعالیٰ لیبین
لکم فقبلہا زاید وقیل انہا التعلیل کہ قول خدا تعالیٰ میں جو فرمایا ہو لیبین لکم آئین خلائق ہو بعضے کہتے ہیں
کہ لام زائدہ ہو اور بعض نے کہا ہو کہ لام تعلیل ہو اور پہلے خمال کو جو بیان میں فاضل مرحوم نے مقدم فرمایا آئین
اشعار کا ہو کہ وہ راجح ہو اور فاضل رحمہم ہی کا کلام اگرچہ اس کی ذیل میں مشعر ہے سے ہو کہ وہ لام تعلیل ہو لیکن جہاں
آئے تفسیر یوید و یطفو اور اللہ با فواہم کی کی ہو سکن پھر یہی تصریح کی ہو کہ جس سے پھر شک و شبہ ہو باقی نہیں
رہ جاتا اور تفسیر حاصل ہوتا ہو کہ وہ لام زائدہ ہو کیونکہ وہ ان کلام کا یہ ہو کہ کہا ہو اصلہ یزید و ان یطفو لکما فی سورۃ
براءۃ و کان ہذا اللام زید مع فعل الارادۃ تاکید لہ لما فیہا من معنی الارادۃ لما فی قولک جئتک لاکرا ملائکنا فیدت
اللام فی لا ابالک تاکید المعنی کا اضافہ فی لا ابالک یعنی اصل اس کی یزید و یطفو ہو جیسا کہ سورہ برات میں آیا ہو اور
گویا یہ لام زیادہ کیا گیا ساتھ فعل ارادہ کے واسطے تاکید کرنے کے جو کہ میں ارادہ کے معنی ہیں جیسا کہ تیرے قول
میں ہو کہ آیا ہوں میں تیرے یہاں تیرے اکرم کے واسطے جیسا کہ زیادہ کیا گیا لام لا ابالک تاکید کے لیے
معنی اضافت کے جو لا ابالک میں ہو اور واقعی اس تصریح کے بعد کہ فی شبہ میں ہو کہ یہ لام لام زائدہ ہو کہ جو تاکید
کے لیے آتا ہو اور بر تقدیر تشرل کہتے ہیں کہ ممکن ہو کہ لام تعلیل ہو جیسا کہ قاضی بیضا نے کہا ہو انما یزید اللہ لیدھب عنکم
الوجہ و ہو تعلیل لام میں و فیہم علی الاستیفاء و لذلک علیہ کمال البیتا وریہ خمال اگرچہ مرجح ہو اور خود ہی فاضل نے
آیہ یزید و یطفو نور اللہ کی تفسیر میں کہا ہو ای یزید و یطفو و اللام مزیدہ لما فیہا من معنی الارادۃ تاکید لکما ذیلہا
فیہا من معنی الارادۃ تاکید لہا فی لا ابالک او یزید و لا افعل و اور اس سے صاف ظاہر ہو کہ دونوں آئین یا سکتے ہیں
منساک ہیں لیکن ہمارے واسطے دوسرے حمل کو متعین کیا ہو نہ صرف دیکھنے کے بعد سمجھ لیا کہ ایک باہم دو ہوا

نہیں ہو سکتی مگر اور سے کہ معنی پر عمل ہونے سے لازم زائدہ تاکید کے لیے وہاں پر تو بیان میں مثال معنی از و سے کا
 بیان تعلیل کی کیا ضرورت ہو ہی لازم زائدہ تاکید کے ساتھ ہونا چاہیے مگر انکی غرض بیان تعلیل کی تاویل کی یہ ہے کہ تا
 اس وسیلہ کے ذریعہ سے آیات سابقہ کے ساتھ ربط عمل کرین اور اس کی کو از و اج کی شان میں اگرچہ انکے غیر کے
 ساتھ بھی ہو داخل کرین کیونکہ بنا بر انکی تقریر کے کلام کی تقدیر اس طرح ہو گی کہ انما ید اللہ امرہن و نہیں لینہب خنکم
 الرجس لیکن تعلیل کا احتمال بھی ہمارے مطلب کے منافی نہیں کیونکہ جب تقدیر پر بنا ہی تو دروازہ تقدیر کا کشادہ ہو
 اور اس سے اختصاص سہی سے نہیں ہو جو انکے زعم میں ہو بلکہ ہم بھی کہیں گے کہ تقدیر اس کی یہ ہو کہ انما ید اللہ ما ید میں لا لفظ
 العاصہ لینہب منکم الرجس ای المعاصی بطہر کہ تطہر بلکہ یہ ظاہر ہے خصوصاً نصوص شان نزول کے قرینہ سے پس کلام میں
 استیناف عصمت کے بیان کا ہوا اہل نبوت کے لیے خصوصاً انکے لیے جو گھر میں رہنے والے ہیں از و اج و نہایت
 کہ انہیں یہ عصمت کی قابلیت ہو نہ کوئی انکی عصمت کا قائل ہو اور یہی جہت سے بعض ہمارے تفسیر میں بھی
 احتمال تعلیل کو جائز رکھتے ہیں جیسا کہ مولانا نے طبرسی نے مجمع البیان میں فرمایا ہو قبلہ لینہب اللام یتعلق بمجذوف
 و تقدیرہ و ارادہ لینہب و یجوز ان یتعلق بید و مولانا احمد اردوبلی سے جناب پیر سدر نے نقل فرمایا ہو کہ انھوں نے کہا ہو
 فی قولہ ما ید یجعل علیہ لکن ید یطہر کہ اللام المحلۃ فمفعول ید مجذوف و هو لام فی الموضع فیل زائدۃ و یجعل یطہر کہ مفعول
 التقدير ان یجعل وان یطہر کہ و لیس فیہ قصور و ضحکہ لان لا یقل بعد اللام المزیۃ لما قالہ البیضاوی لان الشیخ الحق الوضوی قد
 سہ قال فی شرح الکافیہ و کذا اللام الزائدۃ فی لا ابالغ عند سیبویہ و کذا اللام المقدۃ بعدہا ان بعد فعل لام فلا ارادہ کقولہ
 تعالیٰ و ما امر الا لیجد واللہ مخلصین لا الذین علی انقل البیضاوی ایضاً فی تفسیر قولہ تعالیٰ ید اللہ یبیین لہم ان ید فی مفعول
 ید و اللام مزیدۃ تاکید معنی الاستقبال اللام من لا ارادہ و ہل هذا الاتناقض یعنی جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو کہ
 ما ید یجعل علیہ لکن ید یطہر کہ اس میں لازم تعلیل کا ہو پس ید کا مفعول مجذوف ہوگا اور وہی بات دونوں
 مقاموں پر یعنی آیہ تطہیر میں بھی ایسا ہی ہونا چاہیے اور مضمون نے کہا ہو کہ یہ لازم زائدہ ہو اور مفعول ید کا یجعل و
 یطہر کہ ہو اور تقدیر اس کی یجعل وان یطہر کہ ہو اور اس میں کوئی قصور و ضعف نہیں ہو کیونکہ حرف ان لازم زائدہ کے بعد
 مقدر نہیں ہوتا جیسا کہ بیضاوی نے کہا ہو ہو سکتے کہ بتدریج علیہ الرحمہ نے شرح کافیہ میں فرمایا ہو کہ اسی طرح لازم زائدہ
 لا ابالغ میں ہو نزدیک سیبویہ کے جو نحو ہی تھا اور اسی طرح لازم جو مقدر ہوتا ہو سکتے بعد ان بعد فعل امر اور ارادے کے
 جیسا کہ حق تعالیٰ کا قول ہو ما امر و الا لیجد واللہ مخلصین لا الذین علاوہ اسکے کہ پھر فاضل بیضاوی نے تفسیر کر دی
 ید اللہ یبیین لہم ان ید میں کہا ہو ان ید میں مفعول ہو ید کا اور لازم مزید تاکید معنی استقبال کے لیے ہو جو ارادے کے وسط
 لازم ہو اور ظاہر ہو کہ اس میں تناقض ہو کیونکہ ایک جگہ تو کہا کہ لازم مزید کے بعد ان مقدر نہیں ہوتا اور دوسری جگہ پھر کہا کہ
 بیان لازم مزید ہو اور ان مقدر ہو فافہم پھر شاہ صاحب نے جو کہا ہو کہ معنی اہلبیت کے اس آیت میں کیا ہو سکتا ہو

یہ جو کہ مراد اولیبت سے اولیبت نبوت میں نہ سوائے جو پیشتر ہم مفصل کہ آئے اور ثابت کر آئے کہ ازواج وغیرہ
 کسی طرح مراد نہیں ہو سکتے پھر ازواج کو اس سے بالکل بہرہ نہیں ہو سکتا اور جو مخنون نے کہا ہے کہ جس سے کیا
 ارادہ لیا جائیگا کہ ان عینوں بمقاموں میں برسی تفسیرون میں بت گفتگو ہو دیکھنا چاہیے اسکا جواب یہ ہے کہ برسی
 تفسیر میں بھی دیکھی گئیں ان مباحث میں ایسی خبر جو توجہ و غفلت کے لائق ہو سو مویات کے اور کچھ نہیں دیکھی گئی
 اور جو کچھ ہم پہلے نقل کر چکے ہیں اس سے ہی کی تصدیق ہوتی ہے کہ تفسیرون کی تفسیرون سے واضح ہے کہ جس سے
 مراد گناہ ہے تفسیر بضاوی سے جو قول کہ پیشتر نقل ہوا ہے اس سے لایج ہو چکا کہ مراد جس سے ذنب بدش برادر
 جابر بندہ محشر میں نے کشف میں کہا ہے واستعمال الذنوب المحجب للفقوی الطہران عرض المقترن للقبائح تیلوث
 وتیلوثس مکاتیلوث بدینہ لا جلیبی حق تعالیٰ نے جو شعرا گناہوں سے برہن اور تقویٰ سے باطلہ فرمایا یا سلیم ہے کہ
 آبرو گناہ کرنے والے کا چرک آلود ہو جائے جس طرح بدن اسکا نجاسات سے آلود ہوتا ہے یہی طرح امام اہلسنت
 فخر رازی نے بھی تفسیر کبیر میں جس کو بعضیت تفسیر کیا ہے جیسا کہ کہا ہے لیزہب غنک الذنوب ای یزید غنک الذنوب
 لیطہرک ما یلبسک علی الذنوب فاضل شیشاپوری نے اپنی تفسیر میں کہا ہے استعمال الذنوب المحجب للفقوی الطہر اور حجاب
 سید سند نے صاحب محل الفت سے نقل فرمائی ہے کہ کہا ہے الطہر ہذا التزویہ عن کل الذنوب قیچہ اور یہی طرح
 رغب صفہائی نے نقل فرمائی ہے کہ کہنے کا التطہر لبقال فی الاجسام والاخلاق والاخلاق جمیعاً قال اللہ تعالیٰ تیلوث
 فظہر ای انزل عنها الاوساج وقل انما یزید اللہ و معلوم اندلہم بدالتطہر عن النجاسة فی الثوب والبدن انما المراد تطہر النفس
 الذی بہ المذح اور حجاب سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ تخصیص جس کا احتمال شرک کبار و فوجش کے ساتھ
 جیسا کہ روز بہان نے بیان پایا ہے یا اسکی تخصیص بعض کبار کے ساتھ مثل زنا کے کمال محکم و بے حیائی ہو کیونکہ
 جس عام ہے بسبب اس کے کہ یہ مورد مدح میں وارد ہوا ہے اور اذہاب شرک میں یا بعض کبار کے دور کرنے میں
 کوئی مدح نہیں ہے و معنی اکوئسا کبیرہ زیادہ اس سے ہو سکتا ہے کہ نفس سول سے محاربا کرے اور فردو جو محلی لام کے
 ساتھ ہو وہ اگرچہ متفرق کے معنی کو مفید ہو لیکن جب قرینہ لازم عہد ہونے کا نہ تو عموم کا افادہ کرتا ہے تاکہ افادہ سے
 کلام ساقط نہ ہو جیسا کہ قول خدا تعالیٰ میں ہوا حل اللہ البیع و حرما لہم لو افس ضروری کہ محمول عموم پر ہوا انتہی توجہ
 کلایہ رحمہ اللہ اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے بعد اللیتا والتی لکے اگر لیزہب مفعول بہ ہوا اولیبت بھی منحصر انہیں
 چار شخصوں میں ہوں اور مراد جس سے مطلق گناہ ہو جب بھی تو یہ کی دلالت عصمت پر نہیں ہے اسکا جواب یہ ہے کہ
 لیزہب کا مفعول بہ ہونا واضح ہے جیسا ہم اسے بہت توضیح کے ساتھ ثابت کر آئے اور مفعول بہ ہونا بھی شیون
 کو منحصر نہیں ہے جیسا کہ اسکی طرف بھی ہم اشارہ کر آئے اور اولیبت کا منحصر ہونا پانچ شخصوں میں نہ چار میں اور یہی طرح
 جس سے مراد مطلق گناہ کا ہونا ہم سب بہ دلیل ثابت کر آئے پھر جو کچھ کہنے بہ دلیل ثابت کر دیا ہے تسلیم نہ کرنا

بہار کے کہ اسکے مقدمات میں قبح کر کے تسلیم کریں کیا معنی سوا اسکے کہ مبارکہ و مجد کی راہ اختیار کریں اور اس
 راہ سے جو کوئی تسلیم نہ کرے تو اسے ہمارے مذہب کی حقیقت کو مضرت نہیں جیسا کہ اور جاحدین و متکبرین کے
 انکار الوہیت سے بعد اتمام دلیل کوئی اہل اسلام کو نقصان نہیں عاید ہوتا اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ بلکہ ولایت
 آیہ کی عدم عصمت پر یہ کیونکہ جو خیر کہ پاک ہے نہیں کہہ سکتے کہ ہم چاہتے ہیں پاک کریں غایت مافی الیاب محفوظ
 ہوتا ان چند شخص خاص کا بعد تعلق اس راوے کے جس گناہ سے ثابت ہوتا ہے لیکن وہ بھی بنابر حصول اہلسنت کے
 اسکا جواب یہ ہے کہ محفوظ ہونے کے معنی بحسب حصول اہلسنت قریب معنی عدالت کے ہیں اور یہی جگہ سے ہے جو فخر الدین
 رازی نے کہا ہے کہ ذیاب جس عدالت میں بھی متصور ہو اور عصمت کو لازم نہیں اور یہ معلوم ہے کہ الف اور لام جس
 یا لام جنس ہے یا لام متغراق ہو اور ہر تقدیر جمیع صفات جس کی نفی لازم آتی ہو اور یہی معنی عصمت کے ہیں پھر اگر
 کوئی کہے کہ جس تقدیر میں کہ لام جنس کا قرار دیا جائے تو ماہیت کی نفی البتہ لازم آتی ہو اور جس صورت میں کہ اُسے
 لام متغراق کہیں تو سلب موجبہ کلیہ کے سور پر وارد ہوگا اور وہ سلب یجاب کلی کے معنوں کا مفید ہوگا جو سلب خبری کا
 مساوق ہے نہ مستلزم سلب کلی کا تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ پہلے لام لا جنس میں معنی حقیقت ہے پھر غیر کی طرف
 اسکے بلا ضرورت اُسے کیوں چیریں دوسرے یہ کہ یہ تقریر بنا بر قوانین طق کے ہے والا عرف میں یہ فرق نہیں ہو اور
 قرآن موافق محاورات عرفیہ کے ہے علاوہ اسکے ایک در وجہ بھی جناب غفران مآب نے عماد الاسلام میں فرمایا ہے
 حاصل ہوا یہ ہے کہ اگر کہا جائے کہ جس لفظ مفرد ہو اور معرف باللام ہے اور اپنے مقام پر تقریر ہے کہ مفرد جو محلی باللام ہو وہ
 استغراق کا فائدہ نہیں دیتا پھر کیوں یہ جائز نہوا کہ معنی اس آیہ کے اذہاب بعض گناہوں کا ہو شخصرات سے اور جب
 یہ ہوا تو اب اس آیہ سے عصمت کا ثبوت نہیں ہو سکتا تو ہم کہیں گے کہ یہ تو نے بچانا ہے کہ آیہ تعظیم المہبت میں اور انکی
 شان کے بڑھانے میں وارد ہوا ہے اور جو ایک گناہ کا فقط ارتکاب ہو اور اسکے ساتھ اس گناہ کے سوا اور سب
 گناہوں کا صاف ہونا جائز ہو تو کوئی تعظیم کے قابل بات نہیں ہو اور بھی لام جب عہد کا نہ تو ضرور ہے کہ عموم کا فائدہ کہ
 تاکہ کلام افادہ سے ساقط نہ ہو جائے اور یہ ایسا ہے کہ جس طرح حق تعالیٰ نے فرمایا ہے اھل اللہ البیع و حرم الہی اور اس جگہ پر
 اسی طرح ہی پس محمول عموم پر ہوگا اور یہ وجہ بھی بہت متین ہے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ نہ حصول شیعہ کے موافق
 کیونکہ مراد الہی کا واقع ہونا اسکے راوے کے موافق ہونے نزدیک لازم نہیں ہے بہت سی چیزیں ہیں کہ حق تعالیٰ اللہ
 فرماتا ہے اور شیطان بنی آدم اُسے واقع نہیں ہونے دیتے جیسا کہ النبیات میں گذرا بالجامہ اگر عصمت کا راوہ
 منظور ہوتا تو فرما مان اللہ اذهب عنکم الرجس اھل البیت و طہرکم تطہرا اور یہ بہت ظاہر ہے کہ کثرت میں بھی سمجھتے ہیں
 اسے جو تیرا ہے ہیں نہیں سمجھنے کو کیا چاہیے انتہی توجہ کلامہ پہلے منصفین پر شاہ صاحب کی زکاوت ثابت
 کرنی چاہیے کہ وہ لائق غور ہے جیسا کہ ہم پیشتر بھی اسے کہ آئے ہیں جہاں انھوں نے مطلق آل عبا سے عصمت

انکار کیا تھا اب یہ دوسری خطا انکی ہو کہ چونکہ نصوص سابقہ سے ظاہر ہو چکا ہو کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی اس
 آیت کی مصداق میں داخل ہیں بلکہ جبریل و میکائیل بھی نازل ہیں جیسا کہ شیخ ابن حجر کی روایت سے بھی ظاہر
 ہو چکا ہو پھر طبعی شاہ صاحب کی انحضرات پر بھی رجوع کرتی ہو ورنہ شاید چار شخصوں کی جو اپنے قول میں تخصیص
 کرتے تھے وہ اسی امر کے تہراز کے واسطے ہو لیکن جب یہ ادا شترک ہو تو تخصیص کا پھر کیا فائدہ ہو جب وہ حضرت
 مصداق آیت ہیں تو ایراد میں بھی انکے شریک ہو گئے پھر شاہ صاحب کے زعم کے موافق ملائکہ اور پیغمبر خدا جو تہرین
 انبیاء ہیں چاہیے کہ جس مخطوئے سے محفوظ نہ رہیں اور اگر کوئی منافق انھیں کے محاذات پر کہے کہ یہ آیت عدم عصمت
 نبی آخر الزمان اور ملائکہ مقررین پر دلالت کرتا ہو کیونکہ جو پاک ہوئے نہیں کہہ سکتے کہ پاک کرنا چاہتے ہیں تو پھر انکا
 کیا جواب ہو گا پناہ بخیر ایسے تعصب سے جو ایسی باتیں کہلاوے کہ اس سے کسی خبری خرابیاں پیدا ہوتی ہیں نہ
 خیال انجام دینی ہو کہ اس کہنے سے علما اور اذکیا کی نظریں کیا بات ثابت ہوگی نہ لحاظ دین کا ہو کہ کن کی نسبت کیا
 کہتے ہیں نہ مخالفت علما کا اپنے خیال ہو کہ وہ گواہی عصمت کی دے چکے ہیں اب ہمارے انکار سے سوائے علما
 تعصب کیا فائدہ ہو گا ان چونکہ حضرات اہلسنت بعثت سے پہلے پیغمبروں کو گناہ کبیرہ سے بھی محفوظ نہیں جانتے
 تو تعجب نہیں کہ شاہ صاحب نے اس مرتبہ کا انہم فرمایا ہو کہ قبول اہلسنت کے موافق اس میں کچھ نہیں ہو کہین شکل
 تو یہ ہو کہ یہ آیت کریمہ تو بعد بعثت چند برس کے بعد نازل ہو رہی پھر اب چاہیے کہ ہر وقت تک العباد اللہ جس گناہی
 انحضرت میں موجود ہو کیونکہ نفی و اثبات کا مورد الاحمال ایک ہی پھر جو تم انکا جواب دو گے وہ ہم انکا جواب دینگے دوسرے
 جو شاہ صاحب نے کہا ہو اور بحث ادا سے کو یہاں دخل دیا ہو اور حوالہ انکا بحث الہیات کے کیا ہو پھر انکا جواب تو
 صوارم میں خباب غفران آب نے دیا ہو اور ہم ہی کتاب الہیات میں لکھ آئے ہیں لیکن بعنوان دیگر بطور مجمل بیان پھر
 کہتے ہیں کہ جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ اگر خدا کو انکا عصمت انکا منظور ہو تا تو فرماتا ان اللہ اذہب الجحیم الخ یہ امر
 واضح البطلان متدبر خیر ہو اور اسکی ضرورت کیا ہو کہ حق تعالیٰ اذہب اللہ فرماتا حق تعالیٰ کا ارادہ شیعوں کے اصول کے
 موافق اس مطلب کے افادہ کے واسطے کافی و شافی ہو کیونکہ تحقیق مقام یہی کہ خداوند عالم کا ارادہ جو خود اسکے فعال کے
 ساتھ تعلق رکھتا ہو وہ ممکنین کے نزدیک عبارت نفیس علم سے متعلق بصلحت ہو اور داعی فعل ہی کو کہتے ہیں پس
 جبکہ انکا ارادہ اذہاب جس کے ساتھ کہ فعل خاص انکا ہو بنا برائے کہ اذہب مفعول بہ ہو جیسا کہ ظاہر ہی لطافت
 عاجمہ کے ساتھ جیسا کہ اسکی تقدیر بھی واضح ہو چکی لام کو قلیل کے معنی میں موافق نصوص نبوی کے ہیں لیکن کہ وہ بھی
 خدا کا فعل ہو اور اذہاب سے مراد بھی گویا ہی متعلق ہو اتوا الاحمال مصلحت کا متحقق ہونا اس میں ثابت ہو اور یہ ظاہر ہی
 کہ حکیم مصلحت کو عمل نہیں چھوڑتا پھر ضرور ہی کیا اذہاب جس کا عمل میں آیا ہو اور اب اس صورت میں جو تمہید میں
 مذکور ہوئی مراد حق تعالیٰ کی اس کے ارادے سے تخلف نہیں ہو سکتی اور یہ عدم تخلف اس راہ سے نہیں ہو کہ حق تعالیٰ

خجرو ضطر اسکی راہ سے خلاف اسکے نہیں ہو سکتا بلکہ حکمت و مصلحت کی مراعات کی راہ سے حکیم کا فعل مصلحت
 خالی نہیں ہوتا اور شیعوں کے محدثین کے نزدیک ارادہ عبارت نفس فعل و ایجاد سے ہے اور اس تقدیر میں بھی بنا بر
 حصول حدیث شیعہ کے مراد کا تخلف ارادے سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اس تقدیر میں یہی معنی ایجاد کرنا ہی ہونگے
 اور ایجاد اس وجود سے جو اسکی مطاوع ہو تخلف نہیں ہو سکتا اور یہ امر حق تعالیٰ سے بالنسبت بندوں کے فعال کے
 صحیح نہیں ہے مگر اس مشیت میں جو خدا کا جو پہنچے اور وہ بیان متفق ہو بلکہ ارادہ اور دوسرے معانی سے ایسے مقامات پر
 استعمال میں آتا ہے کہ فعال عباد کی نسبت اسکا تحقق تصور ہو اور ایجاد کے معنی اس جگہ صورت نہیں ہو سکتے کیونکہ خبر نہیں ہے
 اور متعلقان معانی کے جو فعال عباد میں اسکا تحقق تصور ہو محبت ہو اور محبوبیت ہو اور طلب ہو اور مطلوبیت ہو اور اذن ہو
 اور رضا ہو اور علم ہو اور اجبال ہو اور لطف ہو اور جواب کے مثل ہیں اور یہ سب معانی اپنے دل سے بنائے نہیں بلکہ وہ سب
 بعض احادیث میں با ثور ہیں جناب سید سند نے زید بن عمر سے کہ سنہ جناب امام رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے
 کہ جناب سے سوال کیا کہ آیا خدا کے واسطے مشیت و ارادہ ہے اس کے جواب میں فرمایا کہ لیکن طاعات پس نہیں آتا
 خدا کا اور مشیت اسکی یہ ہے کہ اس کے لیے حکم فرماوے اور اس کے بجالانے سے رضی ہو اور اس کے عمل کرنے پر اعانت
 فرماوے اور لیکن ارادہ مشیت اسکی معاصی میں پس یہ ہے کہ اس سے نہی فرماوے اور اس کے کرنے سے نیراز ہو اور
 اس کے کرنے والے کو اپنی رحمت سے دو کرے انتہی توحید کلامہ صلوات اللہ علیہ اور اس سے بخوبی ظاہر ہے کہ یہ
 اس جانی حصول مراد کو مستلزم نہیں ہیں الا اختیار اور امتحان اور ابتلا اور تکلیف باطل ہو جائے اور لا اطلاق سے تکلیف
 لازم آئے جناب مولانا طبرسی نے یہود اللہ یکہ اللیسہ لا یدید بکلمہ العسر کی تفسیر کی ذیل میں کیا خوب فرمایا ہے کہ
 اسکا حاصل یہ ہے کہ اس میں دلالت ہے پر یہ کہ محیرہ کا قول باطل ہے اس لیے کہ حق تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے کہ فعال تکلیفین
 ہیں جو حق تعالیٰ ارادہ فرماتا ہے وہ عسر ہے اور جبکہ ارادہ نہیں فرماتا ہے وہ عسر ہے اور چونکہ حق تعالیٰ اسے عسر کا ارادہ
 نہیں فرماتا تو یہ غالب ہے کہ تکلیف لا اطلاق کا بھی اسے ارادہ نہ فرماوے اور جو کچھ کہنے کا ہے اس سے واضح ہو کہ
 جو کچھ کہ ہمارے علمائے ارادے کی تخصیص میں فرمایا ہے یہ سبیل تنزل اور ماشرات ہے والا اس مقام پر حاجت عام کی
 تخصیص کی نہیں ہے کیونکہ مفعول بہ جو متن کلام میں موجود ہے وہ دلیل اسکی ہے کہ ارادہ علم بہ مصلحت کے معنی پر ہے یا
 ایجاد کے معنی پر ہے اور جو مراد ہے وہ دائرہ ذباب جس اور الطاف و دونوں میں وارد و دونوں فعل کے مستلزم ہیں پھر
 عموم ہی کماں جسکی تخصیص کیجائے اور شترک نہیں ہے مگر لفظ اور ہی تقریر کے موافق مولانا جاز و بیلی نے جواب
 محمد الدین رازی کا حدیث شیعہ میں دیا ہے جیسا کہ فرمایا ہے کہ جو کچھ محمد رازی نے کہا ہے کہ لازم نہیں ہے کہ جب ارادہ الہی
 کسی چیز کے ساتھ متعلق ہو تو یقینی وہ چیز ہو جائے ہی کے بنا بر ہو سکتا ہے کہ جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہے انما یرید اللہ
 ارادہ و ذباب جس کا فرمایا ہو لیکن وہ نہوا ہو اور مرتبہ فعلیت میں نہ آیا ہو اور جواب اسکا یہ ہے کہ ہمیں فرق ہے کہ حق تعالیٰ

ارادہ دوسرے کے فعل سے متعلق ہو یا اپنے فعل سے پہلی صورت میں ممکن ہو کہ وہ ہو کیونکہ اس جگہ ہر ایک کے بھی ارادے کو دخل نہیں کہ وہ فعل ہو یا نہ ہو لیکن دوسری صورت میں ممکن نہیں ہوا و جب خدا کا ارادہ کسی چیز کے حاصل ہونے کے ساتھ متعلق ہو تو البتہ یہ چاہیے کہ وہ امر موجود ہو جائے کیونکہ اس صورت میں محض خدا کا ارادہ علت تمام موجود ہونے کی ہے ہوا و معلول کا تخلیق اپنی علت تامہ سے محال ہے چہر جبکہ عصمت ایسا فعل ہے کہ حق تعالیٰ کسی شخص میں اسے اپنے ارادے سے پیدا کرتا ہی اور اس کے ارادے کو اس کے ہونے اور نہ ہونے میں کچھ دخل نہیں ہے تو چاہیے کہ بے تاخیر و تاویل کے متحقق ہو دوسرے یہ کہ جب ذہاب رجس کا ارادہ حق تعالیٰ کی طرف سے ہوا تو چاہیے کہ یقینی وہ ہوا ہو نہ یہ کہ ہو فان الله تعالى عن ذلك عليم اور اس جگہ واضح ہوا کہ محض ارادے کا ارادہ کرنا اس آیت میں مگر متصور نہیں ہو سکتا پھر شاہ صاحب کا کلام غلط نہ تھا اور نہ ہی غلط فہمی پر محمول ہو گا اور یہ بہت واضح بات ہے کہ حال خواب میں بھی اسے آدمی سمجھ سکتا ہی پھر جو شخص نے کہا ہے کہ خدا نے جو ارادہ ذہاب جس کا فرمایا اس سے یہ لازم نہیں کہ اس کا وقوع بھی ہوا ہو یہ رست رفتار ہی سے خارج ہے اس لیے اس کے جواب میں جناب سلطان العلماء شراہ نے جو فرمایا ہو سکا حاصل یہ ہے قول دوم آنکہ الخ یہ طویل بلا طائل کہ اپنی تفسیر دانی کے ظہار کے وسطے مریدان با صفا کے نزدیک اپنے فرماتے ہیں ہنگامہ کئے حال خضران مال کے لیے عاید نہیں ہو تا کیونکہ اخبار سابقہ سے اور اکثر مفسرین اہلسنت کے اقوال سے اور پیغمبر خدا کی دعا سے جو ذہاب جس کی دعا فرمائی واضح ہوا کہ ارادہ ذہاب جس کا جو گناہ کہ معنی پر موقوف تفسیر رازی وغیرہ کے ہر مراد ہی پھر مفعول لہ یا مفعول بہ جو کچھ کہ ہو ہو مطلب معلوم ہو چکا اور بھی مستفاد ہوا کہ آیہ ال عبا کی شان میں نازل ہوا انتہی وجہ کلامہ اور بر تقدیر تنزل جو تقریر کہ پہلے شروع کلام میں معشایا علام سے نقل کی گئی ہے وہی شافی اور کافی ہے کیونکہ جس تقدیر میں کہ ارادے سے ارادہ مطلق مراد ہو تو اس جگہ مقام کے قرینہ سے وہ مخصوص ہو گا اس جو بنظر حکمت علت تامہ ذہاب کے اور علت مستتبعہ ذہاب جس کی ہوا لامح کی جگہ ہو گی حالانکہ باتفاق اہلسنت یہ آیہ مدح اہلبیت علیہم السلام میں سب سے زیادہ ہے جیسا کہ کلام شیخ ابن حجر جو مذکور ہو چکا اس کا شاہد ہوا و جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ شیعوں کے نزدیک بہت سی خیرین ہیں کہ حق تعالیٰ نے ان کا ارادہ فرمایا ہوا و شیطان و ربی آدم اسے واقع نہیں ہونے دے تعلق ہی پھر یہ بات تو وہم ہو سکا پیدا کرتی ہے کہ شیعوں کے نزدیک بندے حق تعالیٰ کے ارادہ جی کے معارضہ اور اس کے فعل کے مضاد ہیں حالانکہ اگر الجواب مضطر کرنے کی حد خدا کی طرف سے متحقق ہو جائے تو کسکی مجال ہو اور وہ کون ہو کہ کسی ایک کے نزدیک بھی اس ارادے کا خیر کے معارض ہو سکے خود قرآن میں یہی تصریح فرمائی ہے ولو شاء ربك لامن من في الارض كلهم جميعا اور ہوا اس کے بہت سے فعال حق تعالیٰ کے ایسے ہیں مثلاً جلا نا اور نارنا ہو کہ جب اس کے ساتھ ایسا ارادہ ہنگام متعلق ہوتا ہے تو کسکی طاقت ہو کہ اس سے معارض ہو سکے ہی لیے موت کو علامات

خاتمہ قدرت سے اپنی گردانا ہو کہ باوجود اسکے کہ کیسے کیسے بادشاہ اور قوا یا اور حکما چاہتے ہیں اور ہمیشہ ہی کو چاہا کیے کہ ہمیشہ زندہ رہیں لیکن جب اسکا ارادہ جتنی ہوا کچھ مرنے کے سوا کسی سے نہ ہو سکا پھر ایسی بات جو واضح ہے اسے شیعہ کیونکر کہیں گے اور یہ شیعوں پر یہی تصدیق ہے کہ ہرگز ارادہ جتنی کی نسبت حق تعالیٰ کے شیعوں کا یہ قولہ نہیں ہے اور اگر مرنے والا شاہ صاحب کی یہ ہے کہ شیعہ اس ارادے کو جو یعنی طلب ہی مطلوب سے جدا جانتے ہیں تو اسکی نسبت انکی تعریف بجا ہے کیونکہ اسکا صدق تو بہت ظاہر ہے کیونکہ یقینی حق تعالیٰ نے طاعت کے لیے حکم فرمایا ہے اور شیاطین اور عصاات ہمیشہ اوامر الہی کی مخالفت کرتے ہیں اور یہ بہت واضح ہوا اہلسنت کو اس سے مقام انکار کا نہیں ہے جیسا کہ شیاطین اور اتباع شیاطین ہیں اسکا فعل ہی آئین پر ہے کہ اوامر و نواہی الہی کی مخالفت کرتے ہیں اور وساوس و شہوات برپا کرتے ہیں اور خلاف مراد اور مرضی الہی کے باتیں کرتے ہیں اور مرادات الہی کو جو طاعات ہیں انکی اسکا حکم کے وقوع کرتے ہیں نہ یہ کہ اسکا اقطاع کے مانع ہوتے ہیں اور قرآن کی تاویل جو موافق نصوص متفق علیہا کے ہے چھوڑ کر اپنے دل کے موافق کرتے ہیں اور سبب اس کے اپنے تئیں والدین فی قلوبہم ذبیح کے حکم میں داخل کرتے ہیں اور خسراں خروبی حاصل کرتے ہیں اور ابطال فضائل آل عبا میں کوششیں پیدا کرتے ہیں اور یہ نہیں دہرتے کہ اعمال بہت روز پیغمبر خدا پر عرض کیے جاتے ہیں پھر اس سے کس قدر خضریت کو اذیت پہنچتی ہوگی اور یہ امر منصف پر پوشیدہ نہیں ہے بالکل یہ بات جو شاہ صاحب نے عموم کے بدطن ہونے کے لیے کہی تھی وہ بھی اس بیان سے ہمارے مثل ہباء منبثا دفع ہو گیا اور جو شاہ صاحب نے کہا تھا کہ پاک ہونا ارادہ ہے بعد میں اس سے پہلے بلکہ وجود جس کا اس سے پہلے ہے یہ سے ثابت ہوتا ہے انتہی پوشیدہ نہ رہے کہ اسی کا نام ابطال فضائل آل ہو کہ مدح کے عوض میں جس سے وہ منترہ ہیں اسے ثابت کرتے ہیں اور جواب اسکا بطور معارضہ اوپر ہم دے آئے ہیں اب بطور حل ہم کہتے ہیں کہ قرآن موافق عرب کے محاورات کے نازل ہوا ہے انھیں کی زبان میں اور جو متبع محاورات عرب کا ہے سہرہ بخوبی واضح ہے کہ ایسی عبارت مقام عدم وجود جس میں ایسے مستقل ہوتی ہے کہ تا آئندہ کی حفظ و صیانت پر جس سے دلالت کرے اور اسکی بنا ذہنی تخیل پر ہوتی ہے عموماً و لام میں جناب غفران آب نے فرمایا ہے کہ اگر کہا جائے کہ اذہاب ربستی حسن نہیں ہے مگر وجود جس کے بعد پھر یہ آیت وقوع جس پر خضریات سے دلالت کرتا ہے پس یہ مفید ہمارے لیے ہے جو کہتے ہیں کہ اہلبیت معصوم نہ تھے نہ تم شیعوں کے واسطے جو مدعی انکی عصمت کے ہیں تو ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ یہ قول مدفوع اس سے ہے کہ مبنی اس قول کا تخیل نہیں ہے پس ثابت نہ ہوگا آیا دیکھتا ہے تو کہ تو مخاطب سے کہتا ہے کہ خدا تجھے ہر بیماری کو دور کرے اگرچہ یہ ممکن حاصل نہ ہو رہنے ایک کو یہی معنی ہے کہ اسے کیا کہ گناہوں کا دفع کرنا ایسے گناہ کہ شخصی شخص سے صادر ہو چکے ہوں حقیقت کی راہ سے اس کے معنی کچھ نہیں ہیں کیونکہ جو چیز کہ کا صدور ہو چکا اب اسے کیونکر دور کر سکتے ہیں جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے اور اس میں بھی شک نہیں ہے

کہ مقتضا آیت کا عصمت اہلبیت علیہم السلام کے بعد نزول آیت ہو اور جو کوئی کہ انکی عصمت کا بعد نزول آیت قائل ہی
اُسے چاہیے کہ قبل نزول آیت بھی قائل ہو اور نہیں تو قول ثالث لازم آئیگا اور حقیقت میں یہ بات شاہ صاحب نے
بہت بے سمجھی ہوئی کہی اور بہت بُری بات کہی کیونکہ جو عصمت کے منکر ہیں وہ بھی اثبات صدور معاصی کا
یہ نسبت شخصیات کے نہیں کرتے لیکن شاہ صاحب نے بندہ یہ آیت قرآنی اثبات صدور معاصی کا کرنا چاہا اور کیا
اور جو سبکی خرابی تھی اُس پر نظر نہ کی یہی لیے وارد ہوا کہنے قول پر وہ جو کچھ کہ جناب سلطان لعلی نے فرمایا ہے کہ بنا بر احوال
معلوم ہوا کہ اولاً ازواج رسول خدا جاننے کے زعم میں پہلے مورد آیت ہیں ناپاک خمین پس استصحاب کے موافق مقتضای
جب تک کہ رافع ہسکا پایا جائے جس اُسے منفع ہوگا اور بھی جب شرک و زنا وغیرہ ابن روزبہان وغیرہ کے قول کے
بنا بر جس سے مراد ہوا اور آیت حق ازواج میں نازل ہوا تو پھر اہلسنت کے نزدیک جب تک کہ وہ نازل ہوا ایجاز
باللہ ازواج پیغمبر شرک و کافر اور ملوث با دناس و فواحش رہیں کیا کہنا این کار از تواید و مردان چنین کہ استدیر بات تو
جو شیعہ نسبت بعض ازواج کے کہتے ہیں اُس سے بھی زیادہ فحش ہو و تخفیل ذمہی استعمال اذہاب کو کافی ہو اور
محاورات عرب میں شائع ہو کہ کہتے ہیں اذهب اللہ عنک المرءن گو مخاطب بالفعل بیار نہوا اور یہی جگہ سے علماء
مخبرات اہلسنت کی عربیت دانی اور قرآن فہمی کو سمجھنا چاہیے کہ کیا کچھ اپنے اوپر وار د کر لیا اور بھی حضرات حسین علیہ السلام
اُس وقت یقینی صغیر السن تھے اور بالاتفاق آیت تطہیر و آل عبا میں داخل ہیں اور کسی طرح جس کا صادر ہونا اُسے اور یہی طرح
اذہاب جس کا اُسے کوئی معنی نہیں رکھتا پھر اس صورت میں جو ہم جواب اذہاب جس کا یہاں دو گے وہی ہمارا
جواب ہو گا انتہی محصل کلامہ جملہ اللہ و ریر بہت ظاہر بات ہے کیونکہ اگر جواب میں اس کے یہ ہیں کہ حق تعالیٰ نے باعتبار
تغلیب یہ فرمایا تو ہم کہیں گے کہ بلاشبہ آیت میں پیغمبر خدا اور حسین علیہ السلام داخل تھے اور جس سے بری تھے اور قاعدہ
فصحائے عرب کا یہ ہے کہ اشرف کو غیر اشرف پر اکثر تغلیب کی راہ سے غالب کر دیتے ہیں اور اُس تغلیب کے استعمال
میں عایت کرتے ہیں پھر ہر گاہ حضرات پر جس اول سے جائز نہ تھا تو یہ عبارت جو شاہ صاحب کے دعم میں مثبت
رہیں کی ہیں موقع پر استعمال میں نہ لاتا بلکہ فرماتا کہ المرءن لیس لہ عینک نہ یہ کہ بنا بر تغلیب کے اُس جس کو جو غیر اشرف ہیں
غیر اہل جس میں تغلیب کی راہ سے اثبات فرماتا پھر اس سے بخوبی واضح ہے کہ یہ عبارت اگر اہل ہاشم جو شاہ صاحب
پیدا کیا ہو خالی نہوتی تو خلاف محاورہ فصحا کلام ملک علام میں جاری نہوتی ساتھ اس بات کے کہ کبھی تغلیب کثرت
کی بھی راہ سے واقع ہوتی ہو اور اس صورت میں بھی کثرت براءت کی جانب میں ہے کیونکہ خمسہ آل عبا میں ایک جناب
رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جسکی عصمت اتفاق اہل اسلام ہو اور دونوں امام معنی امام حسن و امام حسین علیہما السلام کہ یہ دونوں
صاحبزادہ صغیر السن تھے انکی طرف بھی حرب کا خیال نہیں اور جب تین بزرگوار یقینی جس سے بری ہوئے تو کثرت جانب براءت میں
منتحق ہو چکی کیونکہ اُدھر پھر دو بزرگوار باقی رہتے ہیں جو تین سے کم ہیں فتاویٰ اور شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اگر یہ کلمہ

عصمت کے واسطے معصیہ ہو تو چاہیے کہ سب صحابہ علی الخصوص جنگ بدر کے حاضر ہونے والے معصوم ہوں کیونکہ
حق تعالیٰ نے انکی شان میں فرمایا ہو لکن یہ بدلہ طہر کہ ولیمہ لختہ علیہ السلام لکھنوی اور فرمایا ہو ویدھب عنہ
رجلی شیطانی اور ظاہر ہے کہ تمام نعمت صحابہ کے حق میں زیادہ عنایت ہوئی بسبب اس لفظ کے جو پہلے عصمت پر واقع ہے
کیونکہ تمام نعمت کے بدون حفظ کے معاصی سے اور شرطان سے متصور نہیں ہو اور وہ تخصیصات کہ لفظ تطہیر میں اور
اذاب جس میں بطریق اجمال راہ پاتے تھے بیان ہوا منثور ہو گئے تھے اور اس کے جواب میں یہ کہنا چاہیے کہ بڑے
تاسف کی یہ بات ہو کہ جو کچھ ہم نے مراد آید پر تلال کیا وہ موافق نصوص متفق علیہا کے اور موافق اقوال مفسرین کے ہو اور
شاہ صاحب جو کہتے ہیں وہ مخالف اپنے مفسرین کے بھی کہتے ہیں نصوص کا کیا ذکر ہو مراد آید تطہیر میں طہارت طلاقاً
مراد ہو بیان طہارت خاص مراد ہو جیسا کہ ان کے مفسرین نے تفسیر کی ہے دوسرے یہ کہ باوجود قرینہ تذکرہ ضمیر میں بقیہ
وسبق آید کا قرینہ دکھاتے تھے اور جو صاف بیان طہارت مایہ اور تریبہ میں واقع ہوا ہے چھپ کر دوسرے سنی
مراد لیتے ہیں کیا یہ سمجھتے ہیں کہ شیعہ قرآن نہیں پڑھتے یا ایذا باہے حسب طرہ انحضرات نے ثقلین میں سے اتباع اپنے پیشروان
حسب کتاب اللہ پر اکتفا اپنا ظاہر کیا ہے اسی طرح شیعہ بھی اہلبیت سے تمسک ہو کر قرآن سے دست بردار ہوئے ہیں
کہ جو چاہیں وہ بخین بجا و قرآن کہ دین اور وہ بسبب اپنی بے علمی کے چپ ہو رہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ قرآن آل کے
ساتھ ہی آئے کبھی جدا ہو گا یہاں تک کہ دونوں باہم خوش پر پونچھیں تمسک آل کا دونوں کا تمسک ہو اور تعلیم آل کہ
اہل ذکر میں علم قرآن صحیح شیعوں کے سوا کسے حاصل ہو سکتا ہے بجلالیہ تبلیغ شیعوں پر کہاں پوشیدہ ہو سکتی ہے بالجلالیہ کا ذکر
جو اس کے جواب میں جناب سلطان اعلیٰ نے فرمایا ہے اور حاصل کیا ہے کہ تولد اور بھی اگر یہ کلام ماشاء اللہ عجیب مفسر کی تفسیر
میں نمونہ خلیفہ ثانی ہوتا کہین کہ لفظ تطہیر کو اور اس کے مشتقات کو دیکھتا ہے اسی تطہیر کو جس میں بحث فریقین میں ہوئی ہے مراد
لیتا ہے اور اپنی تفسیروں کی طرف رجوع نہیں کرتا کیونکہ یہ قول حق تعالیٰ کا ہو لکن بدلہ طہر کہ اس سے مراد وہ تطہیر ہے
جو تطہیف کے معنی پر ہے یا تطہیر ان گناہوں سے ہے جو لائق تکفیر ہیں نہ طہارت مطلقاً کیونکہ وہ آید بیان میں طہارت اپنے
اور تریبہ کے واقع ہے پھر ثریبہ نے عجب کی بات ہے کہ خود نضیحت و دیگران رانضیحت ہیں تو ملاحظہ سیاق آید کہ حکم کر گئے
اور خود ان سے چشم پوشی کرتے ہیں بالجلہ قاضی بیضاوی نے بطہر کہ کی تفسیر میں کہا ہے لفظ طہر کہ فان المؤمن
یکفر الذنوب او لیطہر کہ بالتوب او لا یؤثم الذنوب بل لا یؤثم الذنوب یہ اقرار ان کے مفسرین کا ثابت ہو چکا تھا تو اب وہ طہارت
جو عصمت کے معنوں پر ہے ہرگز اس آید سے مراد ہو سکے گی والا جو کوئی کہ وضو اور غسل کرے وہ معصوم ہو اور یہ اجماع متفق ہے
اور ولیمہ لختہ کی تفسیر میں کہا ہے ولیمہ لختہ ما هو مطہر لا بد انکم و مکلف قل لولیکم عنہ علیکم فی الدین ولیمہ لختہ
الخامس لکیر الذنوب پھر اس صورت میں قیاس کرنا ناممکن ہے کہ جس میں زالہ جس کی تصریح واقع ہے بہت تاکید و کج ساتھ
ایسے آید سے کہ اس سے طہارت مراد ہو قیاس اول میں قاس سے کہ نہیں ہے اور جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو ویدھب عنہ

درجہ الشیطان کی تفسیر میں بیضاوی نے کہا ہے یعنی الخباہۃ لا ینقذہ و سوسنا و تحوفا و ہم العیش جناب یہ نہ کہ بعض معاصرین سے اپنے کہنوں نے شرح تسطلاتی سے جو صحیح بخاری کی شرح سے نقل کیا ہو کہ اُنے کہ فریضہ میں علیکم من السماء ماء لیطہرکم کی تفسیر میں کہا ہو من المحدث والجنابة وهو الطهارة الظاہر اسی لیے جناب سلطان اعلیٰ فرمایا ہو جس جگہ پر کہ اس پیر نابالغ کی تفسیر کو دیکھنا چاہیے کہ اب تک رجز میں جو جنابت کے معنی پر ہو اور جس میں کہ گناہ ہو فرق نہیں کیا اور ظاہر ہو کہ قلام گناہ نہیں ہو اور جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ ظاہر ہو کہ تمام نعمت حق صحابین پر یا وہ ہو اسباب اس لفظ اول کے جو عصمت پر واقع ہوا کیونکہ تمام نعمت بے شک کہ حفظ معاصی اور شر شیطان سے کہا جائے متصور نہیں ہوائی اُن کا جواب یہ ہو کہ ہر صاحب نعم سلیم پر پوشیدہ ہو گا کہ اس تمام نعمت کے معنی جو ہنگے برسے مفسر فاضل بیضاوی نے کہے تھے وہ ہم پہلے انہی تفسیر سے نقل کر آئے اور پھر اُن کے معنی بطور ترجمہ ہم لکھتے ہیں کہ فاضل مذکور نے یہ تفسیر کی تفسیر میں جو کہا ہو یہ ہو کہ تاکہ تمام کرے حق تعالیٰ شرعی ہونا اس چیز کا جو پاک نے دینی واسطے تمہارے بدنوں کے اور کفر ہو یعنی گرانے والی ہو تمہارے گناہوں کے واسطے نعمت وار د کرنے کو تمہارے اوپر دین میں اور تاکہ تمام کرے اسکی سہولت سے اپنی نعمتوں کو تمہارے اپنے غرائم اور ارادوں کے انتہی اور یہ تمام نعمت جو خاص جیسا کہ اس مفسر نے تصریح کیا ہو بالاتفاق عصمت کے معنی کو مفید نہیں ہو ان اکمال دین اور تمام نعمت بروجہ کمال اس پر موقوف ہوا کہ جو مصداق الیوم ملکوت لکم دینکم و ائمت علیکم نعمتی کا تھا اور وہ دن تھا کہ جس حق تعالیٰ جناب میر المومنین علی ابن ابیطالب کی ولایت کو اور اُن کے وصی ہونے کو خلق پر ظاہر فرمایا کیونکہ کمال دین اور تمام نعمت ہلاکتوں سے نجات اور مہلت کے ساتھ رہنمائی اس کے باعث سے اُن کے لیے جو مشرف بشر فی ایمان تھے حاصل ہوئی جیسا کہ پیشتر یہ قصہ نقل ہو چکا ہو اور وہ بھی سب کے واسطے عصمت کا موجب نہیں ہو بلکہ اُن کے لیے موجب عصمت ہو کہ جس کے لیے حق تعالیٰ نے چشم مہر سے اپنی اسکی عصمت فرمائی کیونکہ تمام دین تکمیل اصول عقائد دین اور تعین شرائع شرع متین جناب رب العالمین کی طرف سے واقع ہوئی تاکہ جو زندہ ہو وہ دلیل و بینہ کی راہ سے زندہ ہو اور جو ہلاکت خرو میں پڑے وہ بھی بینہ کی راہ سے مردہ ہو اور یہ مستلزم ظہور اثر تمام نعمت کا باضافہ ہر واحد کے نہیں ہو پھر تمام نعمت تمام محبت کے لیے ہی نہ اور کچھ اور جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ تمام نعمت بے شک کہ حفظ معاصی سے اور شر شیطان سے کیا جائے متصور نہیں ہو یہ بھی بے حقیقت بات ہو کیونکہ اگر یہ تمام نعمت کہ جس سے مراد حکام شرعی ہیں عصمت کو مستلزم ہوتا تو چاہیے سب خلق شرع کی تابع ہوتی اور جب نہیں ہو تو وہ دعویٰ بھی بے اصل ہو اور یہ امر خوب مشاہدہ سے ظاہر ہو کہ ہزار ہا آدمی حکام شرعیہ سے سربازی کرتے ہیں اور تطہیر کا ارادہ شریع حکام کے مستلزم طاعت کے واسطے نہیں ہو کیونکہ اس سے مراد یہ ہو کہ تمام نعمت تمام محبت کے ساتھ اور تبریض طاعت کے ساتھ فرماوے اور اس بیان سے رجز شیطان کا ادب مثل گراہوں کے تکلیف کے ہو کہ اُن کے لیے بھی شرائع ادیان کو اور اُن کے

مسائل میں سلوک کا طریقہ ظاہر فرمایا ہو فقط بجملات کے جس میں ہم کلام کرتے ہیں اور یہ بات عقیل پر پوشیدہ نہیں ہو سکتی جیسا کہ پیشتر ہم سب وجوہ دلالت اور مراد کے اس آیت کی تفصیل کرتے ہیں پھر اگر وہ یہ کہے کہ یہ کیوں جائز نہیں کہ اذہاب جس میں بھی جو ہم کہتے ہو مثل اسی اذہاب رخبر کے ارادہ کیا جائے تو اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ حاشا وہ ان یہ مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ ان آیات میں جنکو شیعوں کے مقابلہ میں ذکر کیا ہوا اذہاب خالق کی مدح و مخلوق کی مدح الامی ابنی الیہ سبیلہ اور حسین بہار دعویٰ اور کلام ہی نہیں جو اذہاب مراد ہو وہ بالاتفاق اشخاص مخصوصین کی مدح پر مشتمل ہے جیسا کہ شیخ ابن حجر نے اسی گواہی دی ہے اس قول سے جو گذر لہذا الایۃ منبع فضائل اہل البیت الخ اور یونکہ ہوا و شاید ہی اس سے قول فاضل نور الدین سمودی کا جسے جناب سید سند نے نقل فرمایا ہے حدیث میں حاصل ہے کہ فاضل مذکور نے بعد ذکر کرنے ان احادیث کے جو مذکور ہو چکی ہیں اور اسی طرح خطرات مفسرین اس آیت میں جو ہوا ہے اسے ذکر کر کے اپنے مذہب اہلسنت کی ترجیح اور مذاہب پر لکھی ہو بعد اس کے کہا ہے کہ میں نے قسم ثانی اپنی اس کتاب کی جو فضائل اہل بیت نبوی میں ہو شروع نہیں کی مگر اس جہت سے کہ میں نے اس آیت میں تامل کیا اور جو اخبار مقدمہ اسکی شان نزول میں وارد ہوئے ہیں میں تامل کیا اور غور کیا کہ میں نے اس کے نازل ہونے کے بعد بغیر خدا کیا امر فرمایا پس مجھ پر ظاہر ہوا کہ بدستیکہ یہ آیت منبع فضائل اہل بیت نبوی کا ہے کیونکہ وہ ایسے بزرگوار پر مشتمل ہے کہ جو کسی کو نہیں دیکھا کہ اس سے تعرض کیا ہوا اور ان ہور سے پہلے یہ ہو کہ آنحضرت کی بہ نسبت کس قدر خباب بار تعالیٰ نے توجہ اور اعتنا فرمائی ہوا وہ انکی بلندی قدر کی طرف اشارہ فرمایا ہو کیونکہ ان کے حق میں اسے نازل فرمایا ہو دوسرے حق تعالیٰ کا اس آیت کو کلمہ انا کے ساتھ مصدر فرمایا کہ وہ حروف حصر سے ہی اس ارادہ کے لیے کہ ارادہ حق تعالیٰ کا مقصور ہی نہیں منہی کے ساتھ کہ وہ منبع خیر ہے اور ان کے غیر کی طرف تجاوز نہیں کر سکتا تیسرے حق تعالیٰ کا انکی تطہیر کے لیے تاکید فرمایا مصدر کے لانے سے تاکہ اس سے جانا جائے کہ یہ تطہیر علی مراتب بن انواع تطہیر کہ ہے جو تھے اس مصدر کا نکرہ لانا جیسا کہ فرمایا ہو تطہروا اور اس سے یہ اشارہ ہو کہ تطہیر خدا کی آنحضرت کے ساتھ جو تعلق ہوئی ہو وہ تطہیر بھی عجیب و غریب خلق کی معبود و معروف نہیں ہے اور اراک کرنے والا اسکی نہایت کا احاطہ نہیں کر سکتا اس جہ سے جو میں نے سلام کی بحث میں واضح کیا ہو کہ حق تعالیٰ اپنے انبیاء اور اصفیاء پر سلام کو بصیغہ نکرہ بھیجتا رہا ہو اور یہ سلسلہ میں نے اپنی کتاب میں جو موسوم بطیب الکلام فی فوائد الاسلام ہو لکھا ہے اور بھی اس تنکیہ میں اشارۃ تنکیہ و تعظیم کی طرف بغیر مقام ہی دیا ہو کہ جیسا قول خدا تعالیٰ میں ہو جو فرمایا ہو فخذ کذب من قبلک هذا اور بتحقیق کہ بعض اہل اصول اس طرف گئے ہیں کہ ہم نکرہ سیاق امتنان میں جیسا کہ اس مقام پر اگرچہ مثبت ہو عام ہوتا ہو یعنی جمیع انواع تطہیر ترجمہ کتاب ہو کہ یہ اہل بیت کی عصمت کی دلیل ہے اگرچہ کہنے والے نے اس کلام کے اس معنی کا قصد نہ کیا ہو کیونکہ ان کے نزدیک یہ آیت ازواج پنجہ کو شامل ہے اور ازواج پنجہ خدا سے عصمت بالاتفاق منہی ہے پانچویں پنجہ خدا کی زیادہ توجہ فرمائی ان کے حال پر اور اپنے اہتمام کا اظہار

بیان ان امور کا فضائل سے اہل بیت کے پنجہ تطہیر قول فاضل سمودی مشتمل ہے

رکھے اور اسی طرح قول آنحضرتؐ کا ان تلمیذین کے مال میں تسکین دینا کہ ان تلمیذین کو اللہ تعالیٰ نے اور اسی طرح قول آنحضرتؐ کا جو حدیث آئندہ میں فرمایا ہو فانی قال فیہم الثقلین للحدیث اور اسی طرح لاحق کے گئے یہ حضرات پیغمبر خدا کے ساتھ قصہ بہا بلہ میں مشارالہیہا ساتھ قول خدا تعالیٰ کے قال تعالیٰ انما انا وانباءکم الایہ میں درحالیکہ وہ حضرت امام حسینؑ اور زین العابدینؑ کا ہاتھ پکڑے ہوئے تھے اور پس پشت کے جناب سیدہ صلوٰۃ اللہ علیہا چلی آتی تھیں اور علی بن ابی طالبؑ کے پیچھے تھے اور یہی بزرگوار اہل کساہین پس وہی حضرات دونوں آیتوں کی مراد میں باوجود اسکے کہ داعی بہا بلہ میں خصوصیت میں یہ تھا کہ کاذب کا ہمارا ہوا اور یہاں ہر جو کہ خصوصیت پیغمبر خدا کے ساتھ تھی اور اس سے مختص تھا جو آنحضرتؐ کی تکذیب کرتا تھا پس لاحق فرمایا اہل کسا کو سبب اسکے جسکی طرف اوپر ہونے اشارہ کیا ہی بسبب اسکے کہ وہ کدی ولالت کرنے میں آنحضرتؐ کے وثوق پر بحال تکذیب کرنے اپنے دشمن کے کیونکہ اقتدار اپنے نفس پر نہ کیا بلکہ جرات کی مرئی پر اپنے عزیزوں کے اور جگر گوشوں کے استیقن تھے وہ اپنے صدق و سچ اور محبوب ترین مردان کو اپنے معارض ہلاکت میں لائے تھے تاکہ انکا دشمن اپنے دوستوں پر اور عزیزوں کے ساتھ ہلاک و متاثر ہو جائے اگر بہا بلہ تمام ہو جائے اور خاص کیے گئے ابنا اور نسا اسلیکے کہ یہ عزیز ترین اہل سے ہیں یہاں تک کہ اس فاضل نے کہا کہ قال فی الکشاف والادلیل اقوی من ہذا علی فضل الیہی الکساہ اور بارہویں ان ہورے یہ جو کہ بدرستیکہ ارادہ الہیہ کا قصہ آنحضرتؐ کے بارے میں ذہاب جس میں و تطہیر میں اشارہ طرف اسکے کرتا ہی جو آئندہ آئیگا بعض طرق حدیث میں کہ آتش و فرخ آخرت میں انہر حرام ہو پس جو کوئی کہ مفارقت کرے کسی تہر گناہوں سے تو میرا کی ہو کہ تارک کرے تطہیر سے ساتھ المام کرانے اناتوں کے اور اسباب مشوبات سے اور انواع مصائب و آفات سے اور مثل اسکے جو کمقرات میں اور حورنا انکا اس سے جو کئے غیر کے واسطے و خطوط و تویہ ساتھ اسکے جو واقع ہوتی ہوشفاعات نبویہ سے جیسا کہ اشارہ کرتا ہی سکی طرف جو آئندہ ذکر سادس میں آئیگا ترجمہ کہتا ہی کہ یہ توجیہ کی ایک اپنی رعایت مذہب کے لیے ہو جو انکا قول ہو کہ الہدیت نبوی مضمون نہیں ہیں اور حالانکہ احادیث جو وارد ہوئی ہیں اس مضمون سے کہ آتش و فرخ الہدیت نبوی پر حرام ہی وہ صحیح دلیل انکی عصمت کی ہیں اور جو اس خلاف کرے وہ صحیح مکارہ ہی جیسا کہ اس توجیہ کی رکاکت واضح ہو تیرہویں ان ہورے یہ جو کہ پیغمبر خدا کا حث فرمایا آنحضرتؐ کو اس پر کہ کمال دور می کرتے رہیں گناہوں کی حرکت سے اور ان مخالفوں سے جو مورث گناہوں کی ہیں اور حرص و لانی سکی کہ متثال امورات النہی کا کرتے ہیں جیسا کہ ولالت کرتا ہی سچر جو پہلے مذکور ہوا قول آنحضرتؐ کا جو آنحضرتؐ کے لیے نماز کے یاد دلانے میں فرماتے تھے الصلوٰۃ رکعہم اللہ انما یوید اللہ الایہ جو دھوین ان ہورے یہ جو کہ بدرستیکہ قول آنحضرتؐ کا روایت سابقہ میں فجعلنی فی خیر ہدیۃ اللہ قولہ انما ید اللہ لیدھبکم الوجی الایہ ولالت اسپر کرتا ہی کہ یہ تہرین خلق ہیں اور قریب ہو کہ آوے دلالت اس

معنی پر اس ذکر کے آخر میں اور تحقیق کہ عطا کی گئی ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نعمت انبیاء کے ہونے کی
 اہلیت سے اور ہمارے پیغمبر خدا کو بسبب ان کے خاتم النبیین ہونے کے اس نعمت کا ملنا منتفی تھا پس
 اسکے عوض میں آنحضرت کے اہلیت کو کمال طہارت دیا گیا کہ بسبب اسکے خلق کثیر نہیں سے درجہ وراثت
 و ولایت کو پہنچی الخ مترجم کتابی کہ اس صبی کے نصب کو دیکھنا چاہیے کہ ہر حق کے مقدمات کو تو ترتیب
 دیتا ہی لیکن نتیجہ کے پیدا کرنے میں چشم پوشی کرتا ہی جیسا کہ اس مقام پر نتیجہ حق یہ کہ کہا جائے کہ چونکہ اکرام ہمارے
 پیغمبر خدا کا بسبب ان کے خاتم النبیین ہونے کے مقتضی اس معنی کا تھا کہ نبوت آنحضرت کے اہلیت میں نہیں
 بمقتضا سے مقابلہ چاہیے کہ پیغمبروں کے اور عیسا جو عبارت ائمہ معصومین سے ہیں وہ ان کے اہلیت سے ہیں
 اور خلق کثیر کا ان میں سے درجہ وراثت و ولایت کو پہنچا کچھ مل نہیں رکھتا اور سوا ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے
 کسی کو مرتبہ وراثت انبیاء کا اور ولایت خلق کا حاصل نہیں ہو پھر اس فاضل نے کہا ہی کہ پندرہویں ان ہوتے
 یہ ہی کہ بدستیکہ جب ائمہ کریمہ نے اسکا فائدہ کیا کہ طہارت آنحضرت کی ذرہ علیا میں ہی اور انکی مساوات پیغمبر خدا
 ساتھ اسکے حاصل میں ہو تو یہ معنی منشا الحاق کا ان کے پیغمبر خدا کے ساتھ تحریم مقدمات میں کہ اسو اسخ ناس ہو پھر
 اور ان کے عوض میں ان کے لیے خمس فی غنیمت کا جو اطمینان ہوا اور غرت کا موجب ہو سکے جو اسکا لینے والا ہو
 اور ذلت کا سبب انکی ہو کہ جس سے لیا جائے مقرر ہو قال اللہ تعالیٰ واعلموا انما غنمناکم من شی فانی لکم
 خمسہ للرسول ولذی القربی وقال اللہ اعلم اللہ علی ہولہ ما ہل القری للرسول ولذی القربی البقی توجہ کلہا لیسال المسئلۃ
 اور یہ سب مقدمات نقل کیے گئے عصمت آل عبا پر ولایت کرتے ہیں جیسا کہ مستبصر عاقل پر پوشیدہ نہیں ہی
 اور جو شاہ صاحب نے کہا ہی کہ وہ تخصیصات لفظ تطہیر میں اور انہا اب جس میں بطریق تہال راہ پائے تھے
 ہباء منبثا ہوئے ان کے جواب میں جناب سیدہ سند نے فرمایا ہی کہ ایسے جمالات باع شیطانین آیت پیدا کرتے ہیں اسکا
 قطع مادہ پہلے ہی عمل میں آچکا ہو اور تخصیصات اس جگہ واقع ہو یعنی آیہ کریمہ ویذہب عنکم رجس الشیطان من نہ جس جگہ
 یعنی آیہ تطہیر میں چسپی ناسکور شاہ صاحب کی بجز ہباء منبثا ہوئی اور فضیلت اہلبیت کی باعتراف شیخ
 ابن حجر با تم وجہ اس آیت سے واضح ہوئی ولہ الحمد علی ذلک اور غریب تر بات یہ ہی کہ آیہ میں رجس الشیطان واقع ہو
 اور شاہ صاحب نے اسے جس کے ساتھ تصیغ و تغیر کی تاکہ تغلیط عوام کے لیے مناسب و دونوں آیتوں میں لفظ
 معنی کی راہ سے پیدا ہو بعض فاضل نے اس قول کے جواب میں فرمایا ہی کہ تحقیقات سابقہ سے واضح ہو کہ تخصیصات
 آیہ کریمہ ویذہب عنکم رجس الشیطان کی ہو کہ جسے ناصب نے بلفظ جس تبدیل کیا ہی تاکہ اس سے مائل ہر قسط کا کرین
 اور اس مصلحت کو فضل ابن روز بہان سے سیکھا ہی جیسا کہ کلام قاضی نور محمد نور اللہ مرقدہ سے معلوم ہوتا ہی اور
 حاصل قول قاضی صاحب کا یہ ہی کہ چونکہ فاضل ابن روز بہان نے ذکر کیا ہی آیہ محرقہ سے کہ وہ سورہ انفال میں ہوا

حاکم کیا ہو اور آپ کے ماثل ہونے کے اس سے جس سے علامہ حلی علیہ الرحمہ نے استدلال کی ہے یہ تفسیر سے پس
 تحقیق کہ اس بیان میں دلیل واضح ہو چکی کہ خدا و الحاد پر اور اسکی مشابہت پر یہ دوسے تحریف کلام میں اور اسکی جرات
 خدا تعالیٰ کی مخالفت کے لیے اور اسکی بغض و عداوت پر ساتھ پیغمبر خدا کے اور اسکی اہلبیت کے کیونکہ بلا ہی
 حرف جبر کے متعلق کو جو آیہ انفال میں ہے اور وہ قول خدا کا یذلل علیکم من السماء مکواہ اپنے قول سے یہ رسول اللہ
 ہند کہ سے اور پھر بلا ہی رجحان کو جو آیہ مذکور میں ہے لفظ جس سے تاکہ اس سے مماثلت کا دعویٰ میسر ہو فقط پھر
 شاہ صاحب نے کہا ہے کہ تیسرے یہ ہے کہ غیر معصوم امام نہیں ہوتا یہ ایک مقدمہ ہے جو باطل و ممنوع ہے کتاب خدا
 اور اقوال عمرت اسکی تکذیب کرتے ہیں انتہی اور جواب اسکا یہ ہے بادل قاطعہ اور براہین ساطعہ جو شرائط امامت میں
 وجوب عصمت امام کی نسبت ہم لکھ آئے ہیں واضح و ثابت ہو چکا ہے کہ وجوب عصمت امام یونین کا مقدمہ صحیح ہے
 اور کتاب ہند و اقوال عمرت و آل کے اسے دلالت تام کرتے ہیں اور جیسے شاہ صاحب نے منافی جانا ہی وہ منافی
 نہیں ہے شاہ صاحب نے اپنی ہونوہی سے اسے منافی جانا ہی حاشا کہ ایسا مقدمہ باطل ہو بلکہ وہ مقدمہ مصدق
 اصحاب ثابت و فرعیہ فی السماء کا ہے اور اسکا شاہ صاحب کی نظر میں باطل ہونا اسکی نفس الامری میں باطل ہونے کا
 سبب نہیں ہو سکتا پھر شاہ صاحب نے کہا ہے کہ ہمنا لیکن اس دلیل سے حضرت امیر کی امامت کی صحت
 ثابت ہو اور اس قاعدہ سے کہ کوئی فرق کرنے والا نہیں ہو تمک کرنا دلیل عجیب کی ہے اسے کہ جو اعتراض کرنے والا ہو
 اسکا واسطے کوئی مذہب نہیں ہے اور اسکا جواب یہ ہے کہ مقدمات کے تسلیم کرنے کے بعد حکم کرنا ساتھ ثبوت صحت
 امامت حضرت امیر کے بالافضل و بلا نیکر سوا انحضرات کے جو غیر شخصیت کے عمرت نبی سے ہیں یہ خرق اجماع مرکب کا ہے
 پھر اگر اجماع مرکب کو خرق کر سکی تو شیخ عصابے مسلمین کا اور مخالفت سب کے اجماع کی جائز ہوگی اور یہ تشریح وہ
 اپنے ہی پاؤں پر راتے ہیں کیونکہ جب بوبکر منصوص الامامت نہ ہوے اور اجماع بھی بے اصل ہو تو انکے خلیفہ اول کی
 بنا سے خلافت ظاہر و باطن میں درہم و برہم ہو جائیگی اور چاہیے کہ پھر اہلسنت کے نزدیک بھی باطل ہو جناب
 سلطان اہل علم نے اسکا جواب میں فرمایا ہے کہ علاوہ اسکے کہ تھیرہ خرق اجماع کا بیچ میں فریقین کے شائع و فائع ہو پھر
 اگر غیبی لامذہبی کو اپنی دخل دیتا ہو تو ولیدین سنون کی بھی برباد جاتی ہیں والحمد للہ کیونکہ حجت ہو باجماع بسیط کا
 اجماع مرکب کی حجت ہونے کو مستلزم ہے اور اسکا بطلان مستلزم اسکے بطلان کا ہے اور خلافت بوبکر کی شیعوں کے
 نزدیک پس یہ تقدیر میں باطل ہے اور پھر اجماع اصل سے اسکے محل نہیں ہے جیسا کہ عنقریب اسکی تفصیل ہم کریں گے اور ذکر
 کریں گے ہم انکے معائب و مثالب سے ایسی باتیں جو انکی امامت کی صحت میں قحج کرنے والی ہیں باستدلال کتاب
 سنت سے اور خدا سے زیادہ رہت گفتار کون ہو انتہی توحید کلاہ ماورسب سے زیادہ غریب یہ ہے کہ اس مقدمہ
 مذکورہ کے باطل کرنے کو شاہ صاحب نے اپنے اس قول سے مغل کیا ہے کہ اذالمعتوض لا مذہب لہ اور خود اب بھی

شاہ صاحب یہاں مقرر ہیں تو آپ خود اپنے اقرار سے شاہ صاحب لاندہب ہوئے ہیں لیکن صاحب طاعن لکھتا ہے
 فرمایا ہے اسکے جواب میں کہ یہ مقرر شیخون پر لاندہب ہوئے ہیں ہم پہلے اُن کی تکلیف دیتے ہیں کہ مسلمان و غیر مسلمان
 عقائد کا عقد ہو پھر اثبات است وغیرہ میں اس سے گفتگو کریں گے فقط بالجملة یہی خلاصہ اس کا نام کا جو علمائے
 فریقین میں اس آیت کریمہ کی نسبت ہوا ہے اور ہم مصنف کو کافی ہے کہ اسے دیکھ کر علم حقیقت ہو کہ جو کتاب خدا اور سنت
 سید الانبیاء سے ثابت ہو جائیں اور جس قدر احوال اور تعصب و عناد کو حضرات علمائے اہلسنت عمل میں لائیں
 یہچائیں اور ہمیشہ جمیع اقوال کو ہنکے اسی پر محمول کرتا ہوا اور انکی ناحق کوشی کو ہر امر میں سمجھتا رہے اللہ اعلم بالصواب
 المستقیم و ثبتنا علی القول الثابت و طہر قلوبنا یا مفض الخیر و الباقین بحی الذین اذہبت عنہم الوبس و طہرتہم بطہر
 ساتویں آیت کریمہ قل لا اسئلكم علیہ لاجل الا المودة فی القربی ہو کیونکہ ماثر ہے کہ جب یہ آیت نازل ہو تو صاحب طاعن نے
 رسول خدا سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ اقربا آپ کے کون ہیں جنکی مودت کو آپ نے ہم پر واجب فرمایا ہے جو سب
 آنحضرت نے فرمایا کہ وہ علی اور فاطمہ اور علی کے بیٹے ہیں واضح ہو کہ بائع کتاب بحث الخصام نے شتر حدیثین
 پانچویں باب میں مقصد ثانی کے طرق حضرات اہلسنت سے نقل کی ہیں جو دلالت کرتی ہیں اس پر کہ لفظ قربی جو
 آیت میں وارد ہو مراد اس سے جناب امیر المؤمنین ہوا اور جناب سیدہ اور حسین علیہم السلام ہیں چنانچہ اسی نے روایت
 جسکا حاصل یہ ہے کہ حدیث سند احمد بن حنبل سے ہے کہ اُس نے اپنے باپ احمد سے نقل کیا کہ کہا اُس نے کہ جو میری طرف
 محمد بن عبد اللہ بن سلیمان حضرمی نے لکھا اُس میں ذکر کیا ہے کہ تحقیق کہ عمارت جن جن طحان نے اس سے حدیث کی اور
 کہا کہ مجھے حدیث کی حسین فقر نے قیس سے اُس نے عیسیٰ بن سعید بن جبیر سے اُس نے ابن عباس سے کہ کہا انھوں نے
 کہ جب نازل ہوا قل لا اسئلكم علیہ لاجل الا المودة فی القربی قالوا یا رسول اللہ من قرابتك الذین جئت علینا مودہ فقال علی وفاطمة
 وابناہما یعنی صحاب نے عرض کیا کہ امیر پیغمبر خدا وہ اقربا آپ کے کون ہیں جنکی مودت ہم پر حکم خدا واجب ہے
 یہ سنکر پیغمبر خدا نے فرمایا کہ علی اور فاطمہ اور ان دونوں کے بیٹے ہیں اور اسی کتاب میں حدیث خبر سادس صحیح
 بخاری سے نقل کی ہے جو تفسیر میں اس آیت کے ہے حاصل اسکا یہ ہے کہ کیا حدیث کی مجھے محمد بن بشار نے کہا حدیث کی
 مجھے محمد بن جعفر نے کہا حدیث کی مجھے شعبہ بن عبد الملک بن بکر سے کہا اُس نے سنا میں نے طاووس سے اُس نے ابن
 عباس سے کہ پوچھا اُس نے قول خدا تعالیٰ سے الا المودة فی القربی کہا سعید بن جبیر نے کہ قربی آل محمد صلوٰات علیہم
 اور جنملا اسکے صحیح مسلم کے پانچویں خبر سے تفسیر نور تعالیٰ قل لا اسئلكم علیہ لاجل الا المودة ہے کہ اُس نے ابن عباس سے
 اس آیت کو پوچھا کیا پس کہا ابن جبیر نے کہ وہی قریبائے محمد ہیں اور اسی سے جو شعبہ بن علی سے تفسیر میں اس آیت کے منقول
 حاصل اسکا یہ ہے کہ کہا اُس نے کہ قرابت رسول خدا میں اختلاف کیا تھا جنکے لیے حق تعالیٰ نے حکم واجب مودت کا
 انکے فرمایا پس اس اختلاف کے رفع کرنے کو خبر دی مجھے حسین بن محمد شقی نے جو صاحب عدالت تھا کہ حدیث کی

مجھے برہان بن علی صوفی نے کہ حدیث کی مجھے محمد بن عبد بنہ بن سلیم حضرمی نے کہ حدیث کی مجھے حرب بن حسن طحان نے حدیث کی مجھے حسین شقر نے فیس سے عیش سے سید بن جبیر سے ابن عباسؓ کا ہونے کہ جب نازل ہوا قل لا اسئلكم علیہ اجر الا اللہ فی القربیٰ تو کہا اصحاب نے کہ اسے رسول خداؐ اور اقربا آپ کے نہیں سے کون ہیں جنکے ہوتے ہیں وہی جملہ سے تفسیر ثعلبی سے بوساطہ روایت موافق انکے دلیلی سے منقول ہے کہ جب جناب علی بن الحسینؑ قید ہو کر داخل شام ہو چکے تو ایک مکان کے دروازے پر حضرت کعبہؓ سے کہ ایک شخص اہل شام آئے کھڑا ہوا اور کہنے لگا کہ شکر ہے اس خدا کا جس نے تمکو مارا اور تمہارا استیصال کیا اور تمہارے فتنہ و فساد دشمنوں کو بچایا یہ شکر حضرت نے فرمایا کہ آیا تو نے قرآن پڑھا ہوا ہے کہ ان حضرت نے فرمایا کہ آل حم کو پڑھا ہوا ہے کہ قرآن تو پڑھا ہے لیکن آل حم کو نہیں پڑھا حضرت نے فرمایا تو نے یہ آیت قل لا اسئلكم علیہ اجر الا اللہ فی القربیٰ کو قرآن میں پڑھا ہے کہ کیا تم انہیں سے ہو حضرت نے فرمایا کہ ان ہم اقربا سے رسول ہیں اور اسی کتاب میں ثعلبی سے منقول ہے کہ شہابی تفسیر میں ابن عباس سے روایت کی ہے کہ وہی یقوت حسنۃ فودلہ فیما لہنک تفسیر میں ثعلبی نے کہا کہ مراد اس سے سورہ آل محمد کی ہے پھر اسی کتاب میں جمع بین اصحاب مستہ سے جو ابی حسن رزین کی ہے کہ دوسرے جز سے جو ابی زرارہ کا ہے تفسیر سورہ حم میں قل لا اسئلكم الخ کے بیان میں ہے کہ ابن جبیر نے کہا کہ قبلی آل محمد ہیں اور اسی کتاب میں محمد بن جریر کہ اپنے رجال کے ساتھ کتاب مناقب میں روایت کی ہے کہ جناب پیغمبر خداؐ نے جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالبؑ سے فرمایا کہ تم باہر نکلو اور نہ آؤ کہ آگاہ ہو کہ جو شخص کسی صاحبِ اجرت پر اسکی ضروری کے ادا کرنے میں ظلم کرے گا پھر خدا کی لعنت ہو اور آگاہ ہو کہ جو دوستی کرے گا سوائے جو آقاؐ اور مولیٰ حقیقی ہیں پس آپ بھی لعنت خدا کی ہو آگاہ ہو شتم و ناسزا اپنے مان باپ کو کیگا پھر لعنت خدا کی ہو پس بوجہ ارشاد صدق مینا و جناب رسول خداؐ حضرت امیر المؤمنینؑ نے پکار کر یہ سب کو سنایا بعد اُسکے عمر بن الخطابؓ اور ایک جماعت مسلمانوں سے پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ آیا کچھ تفسیر ہے اس خدا کی جو حضرت نے فرمایا کہ ہاں جو تحقیق کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے قل لا اسئلكم علیہ اجر الا اللہ فی القربیٰ پس جو کوئی کہ ہمیں ظلم کرے گا پھر لعنت خدا کی ہو اور حق تعالیٰ فرماتا ہے اتی اول بالمؤمنین یغنیہم وجہکامین مولیٰ ہوں اُنکا علی مولا ہے پھر جو کوئی سوائے اُنکے اور اسکی اولاد کے اور کسی کے ساتھ عطا کرے گا پھر لعنت خدا کی ہو اور میں تمہیں گواہ کرتا ہوں کہ میں اور علی باپ ہیں یا ان لانے والوں کے پس جو کوئی سب و شتم کریں کسی ایک کے ساتھ ہم دونوں سے پس پھر لعنت خدا کی ہو پس یہ شکر حضرت سے جب سب باہر نکلے تو عمر بن الخطابؓ نے کہا کہ اسی اصحاب محمدؐ کے پیغمبر خداؐ نے علی ابن ابیطالبؑ کے لیے عزیزین تاکید فرمائی ہو اور جو آج ہمیں تاکید شدید فرمائی ہو وہ بھی اُس تاکید کے غیر نہیں ہو حسان بن ارثؓ نے کہا کہ یہ واقعہ انیس روز پیشتر

وفات نبی کا ہی اور اسی کتاب میں علی بن حسین بن محمد صہبانی سے منقول ہے جو جسے کتاب مقاتل لطالبین میں روایت کی ہے کہ جناب امام حسن نے اپنے پدر عالیقدر کی وفات کے بعد خطبہ پڑھا اور سچین فرمایا کہ اے گروہ آدمیان جسے مجھے بیچا نا ہو اسے بیچا نا ہی اور جو مجھے نہیں بیچا نا وہ بیچا نا کے میں ہوں حسن بیٹا محمد کا میں ہوں بیٹا بشارت دینے والے کا میں ہوں بیٹا ڈرانے والے کا میں ہوں بیٹا ہون جسے حکم خدا سب کو دین سلام کی طرف طلب کیا میں ہوں بیٹا اسکا جو چراغ روشن کرنے والا سارے عالم کا تھا میں ہوں اہل اہلبیت سے جسے خدا نے جس کو دور کیا اور پاک ظاہر فرمایا جو حق پاک کرنے کا ہی اور ایسے ہیں وہ کہ جنکی مودت کو فرض و واجب فرمایا خدا نے اپنی کتاب میں اس لیے کہ فرمایا ہو میں یقیناً حسنہ و ذلیلہ علیہ السلام سے مودت ہم اہلبیت کی ہے اور اسی جملہ سے ہی جو موفی بن احمد نے مقاتل اور کبھی سے روایت کی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہو تو منافقین نے کہا افس میں اپنے کہ آیا اس سے بھی زیادہ لائق تعجب کے ہیں کہ ہمارے دوستوں کو منسوب بصفات و حماقت کرتے ہیں اور ہمارے خداؤں کو ناسزا کہتے ہیں اور قتل کرنا ہمارا تجویز کرتے ہیں اور پھر طمع کرتے ہیں کہ ہم انھیں دوست رکھیں گے بعد اسکے یہ آیت نازل ہو کہ قل ما سئلکم من قبل ان یفرق بیکم ان تقاتلوا کہ جو کچھ میں نے خبر رسالت کو تم سے طلب کیا تھا وہ تمہارے ہی واسطے ہی یعنی میرے واسطے اس پر سے کچھ فائدہ نہیں ہو کیونکہ مودت کی منفعت تمہاری طرف عود کرتی ہے کہ وہ ثواب ہی خدا کا اور اسکی رضا ہی اور اسی جملہ سے وہ روایت ہے جو ابن معالی شافعی کتاب مناقب میں باسناد اپنی سند سے روایت کی ہے تفسیر قول خدا تعالیٰ میں دم یقتوف حسنہ و ذلیلہ علیہ السلام کہ اسنے کہ مودت آل محمد میں جو رسول خدا میں منحصر ہے اور کہا ہی اسنے کہ جو خدا نے فرمایا ہو و لیسوف یطیعک بہن فوضعی ضامح کی یہ ہے کہ انکے اہلبیت بہشت میں داخل ہوں اور اسی کتاب میں صاحب مناقب فاخرہ فی القمۃ الطاہرہ سے روایت منقول ہے کہ ابن عباس نے کہا کہ جب یہ آیت نازل ہو اسکا علی بن ابی طالب نے پیغمبر خدا سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ عود یقیناً علی و فاطمہ و اولادہا ہی طرح اور بھی بہت سی روایات موافق طرق اہلسنت کے اسی پر دلالت کرتی ہیں کہ اقربا سے ہی حضرات و رانگی اولاد امجاد جو معصوم ہیں مراد ہیں جیسا کہ صاحب کتاب الحجۃ الختام نے سوان روایات کے جو منقول ہوئے اور پانچ روایتیں بھی ہیں مضمون کے موافق اپنی کتاب میں موافق طرق حضرات اہلسنت کے جو نقل کی ہیں انکا مجملات اسم شیخ حدیث ذکر کرتا ہوں کہ معلوم رہے اور وہ دوسری روایت اور جمع بین الصحاح استہ سے ہوا و رایت روایت برہیم محمد بن حمزہ سے اور ایک روایت ابو نعیم صاحب حلیۃ الاولیاء سے اور ایک روایت یاقی سے فصول حمہ سے منقول ہے اور پھر دوسری روایت مالکی سے ہے اور سوا اسکے آئندہ ذکر و بعض کا انکے مباحث علماء میں آئیگا ہذا ہند تعالیٰ اور اسی کتاب کے چھٹے باب میں مقصد ثانی سے بائیں حاشیہ موافق طرق امامیہ کے نقل کی ہیں جسے یہ مقصود بہت صراحت سے ثابت ہوتا ہے چنانچہ بخین سے وہ روایت ہے جو محمد بن یحییٰ

کلیفہ علیہ الرحمہ نے باسناد اپنی زرارہ سے نقل کی ہو کہ جناب ابو جعفر سے عبد اللہ بن عجلان نے تفسیر قول خدا تعالیٰ کو بیان کیا کہ جو فرمایا ہو قلی لا اسئلکم علیہ اجر الخ اس میں قرنی سے کون مراد ہیں فرمایا آنحضرت نے حدیث بمعنی وہ ائمہ علیہم السلام میں اور اسی جملہ سے وہ روایت ہے جسے احمد بن محمد بن خالد برقی نے کتاب محاسن میں حسن بن علی خزاعی کے کاتب نے منقول خطاط سے اور اسے عبد اللہ بن عجلان سے روایت کی ہو کہ کما ائسے کہ پوچھا میں نے امام ابو جعفر علیہ السلام سے مراد قول خدا تعالیٰ کو جو آیا ہو قلی لا اسئلکم علیہ اجر الخ اس میں قرنی وہی ائمہ ہیں اسے جو حدیث نہیں کھاتے اور نہ حدیث کے واسطے حلال ہو اور اسی سے ہو جو عبد اللہ بن جعفر حمیری نے کتاب قربا لاسناد میں بذریعہ شایخ حدیث جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ آنحضرت نے اپنے اہل بیت علیہم السلام سے نقل فرمایا ہو کہ جب یہ آئے جناب رسول خدا پر نازل ہوا قلی لا اسئلکم علیہ اجر الخ الموقفی القربی تو وہ حضرت مجمع صحابہ میں کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ اے اللہ اللہ اس پر خدا نے برگزیدہ میرے واسطے کچھ پیر و حب فرمایا ہو پس آیا تم اسے ادا کرو گے پس کسی نے اسکا کچھ جواب نہ دیا یہاں تک کہ وہ حضرت پھر کر تشریف لائے اور جب دو سالوں ہو تو پھر حضرت رسول مجمع میں آئے اور جو کچھ پہلے ان فرمایا تھا اسکا اعادہ کیا اور پھر کسی نے جواب نہ دیا اور اس روز بھی حضرت پھر آئے پھر تیسرے روز بھی اسی طرح جناب رسول خدا نے سب سے پوچھا اور کسی نے جواب نہ دیا اسوقت فرمایا آنحضرت نے کہ اے اللہ اللہ وہ جو حدیث میرے لیے نہیں واجب کیا ہو وہ سونا اور چاندی اور کھانا پینا نہیں ہے جب یہ فرمایا تو بعض نے عرض کیا کہ وہ کیا ہو حضرت نے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے مجھے نازل فرمایا ہو قلی لا اسئلکم علیہ اجر الخ الموقفی القربی جب یہ سنا تو سب نے کہا کہ یہ کیا بات ہے ہر تہہ پر ہم اسے ادا کریں گے اس کے بعد جناب امام جعفر صادق نے فرمایا کہ قسم ہے خدا کی کہ اس وعدے پر وفا نہیں کی مگر سات شخصوں نے کہ وہ سلمان اور ابو ذر اور عمار اور مقداد بن ہود و کندی اور جابر بن عبد اللہ انصاری اور ایک غلام رسول خدا کا جنکا نام کنیت تھا اور زید بن ارقم تھے اسی طرح اور بہت روایات خاصہ بھی اسی پر دلالت کرتی ہیں کہ قرنی سے مراد حضرات ائمہ مومنین اور ائمہ کرام ہیں اور یہی بات ہے کہ جنے ہضات کے ساتھ دیکھا ہو یا دیکھے ہو جانتا ہو اور جانے گا کہ یہ تفسیر بیان متفق علیہ اہل اسلام ہے کہ تفسیرین کے مفسرین محدثین نے اس کی تفسیر میں ان روایات کو نقل کیا ہو اور سیر و اخبار کے بھی دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ ہمیشہ حضرات ائمہ اس سے اپنے ہمار فضل و شرف کے مقام پر شک و تردید لال فرماتے رہے ہیں اور سب اہل اسلام سے یہاں تک کہ معاذین بھی اس کے تسلیم کر آئے ہیں اور صلحائے صحابہ و تابعین و سائر مومنین آنحضرات کی مودت کے واجب ہونے کا ہوا حق اسی آیت کے اقرار و عترت کرتے آئے ہیں بلکہ آنحضرات کے حفظ و صیانت کے لیے جانیں اپنی قربان کرتے آئے ہیں جیسا کہ حال صحابہ و تابعین و سائر مومنین نے اسی وجہ مودت کی راہ سے کارہائے ناپاک مشہور ہو اور بڑا شاہد عادل صدق مطلوب کا ہو لیکن جناب شاہ عبد الغفر صاحب دہلوی نے کتاب تحفہ میں نسبت

اس آیت کی دلالت کے یہی کلام فرمایا ہو اور محصل یہ کہ یہ دو منہا قولہ تعالیٰ علیٰ علیہ السلام لا الہ الا اللہ علیہ السلام فی القربیٰ قالہا
 لا تہتک قالہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بیت اللہ جب علیؑ قتل علیؑ و فاطمہؑ انہما بعد اس کے کہا کہ جو جانتا چاہیے کہ یہ دلیل اہلسنت کی ہے جو وہ
 موصوب کے مقابلہ میں محبت اہلبیت کے واجب ہونے کے بارے میں اسے استدلال کرتے ہیں چنانچہ قرطبی
 اور اور علمائے اہلسنت نے کہ شام و مغرب کے ناصبیوں کے ساتھ مناظرے رکھتے تھے اس آیت کو انہوں نے اس
 مقام پر اپنا متمسک بنایا ہو اور شیعوں نے اسے اہلسنت کی کتابوں سے چوری کر کے نفی امامت خلفاء ثلاثہ کی دلیل
 گردانا ہو اور تقریریں دو تین کلمہ بڑھائے ہیں اور کہتے ہیں کہ اہلبیت واجب لمحبت ہیں اور جو واجب لمحبت ہے چوبیس علیؑ
 پس علیؑ واجب الاطاعت ہیں اور وہی امام کے معنی ہیں اور غیر علیؑ واجب لمحبت نہیں ہو پس واجب الاطاعت ہوگا
 اور جواب اس استدلال سے یہ ہے کہ مفسرین میں اس آیت کی مراد میں اختلاف فاحش ہو طبرانی اور امام احمد نے
 ابن عباس سے اس قسم سے روایت کی ہے لیکن جمہور محدثین نے اس روایت کی تصنیف کی ہے کیونکہ یہ سورہ یعنی
 سورہ شورہ سب کی ہو اور اس جگہ امام حسن اور امام حسین نہ تھے اور نہ حضرت فاطمہؑ کو خطاب میسر سے زورہ بنتے کا
 تعلق حاصل ہوا تھا اور اس روایت کی سند میں بعض شیعہ غالی واقع ہیں اور جسے محدثین سے اس شیعہ غالی کو
 صدق و رستی کے ساتھ وصف کیا ہو وہ بنا بر ظاہر حال کے اس کے صوف کیا ہو باطنی عقیدے سے اس کے اسے
 خبر نہ تھی اور ظن غالب وہ ہے کہ اس شیعہ مذہب نے بھی جھوٹ نہ کہا ہو بلکہ روایت بالمعنی کن ہو حدیث کا لفظ
 نکلا ہوتا ہو گا اس شیعہ مذہب نے اہلبیت کو انہیں چار شخصوں میں حصر کیا جیسا کہ بخاری نے ابن عباس سے
 من وعن نقل کیا ہو اور اس میں یہ لفظ واقع ہو کہ القربیٰ من بینہم صلی اللہ علیہ وسلم قرابۃ و قتادہ و سدی کہیں و حیدر
 بن حیدر نے یقین کیا ہو ساتھ اس کے کہ معنی آیت کے یہ ہیں کہ سوال نہیں کرتا میں تم سے تبلیغ و دعوت پر کسی جرت کا
 لیکن سوال کرتا ہوں تم سے دوستی کا اپنے ساتھ محبت اس قرابت کے جو تمہارے ساتھ رکھتا ہوں ابن عباس سے بھی
 یہ روایت بخاری میں موجود ہو اور مفصل مذکور ہے کہ کوئی بطن بطون قریش سے نہ تھا مگر یہ کہ حضرت کو اسے قرابت
 تھی اور اس قرابت کو یاد دلاتے تھے اور اس قرابت کا ادائے حقوق لا اقل یہ ہے کہ انہیں اہلبیت نہ پہنچائے کہ یہ
 ادنیٰ مرتبہ صلہ رحم کا ہونے چاہتے تھے پس استثناء منقطع ہو اور امام فخر رازی اور سب مفسرین متاخرین نے اس
 معنی کو پسند کیا ہو کیونکہ پہلے معنی شان نبوت کے مناسب نہیں یہ حصلت طالبان دنیا کی ہے کہ کوئی کام کریں
 اور اس کام کا تمہارا اپنی اولاد و اقارب کے واسطے چاہیں اور اگر اتنا بھی اس قسم کے اغراض کو مد نظر رکھتے ہوں
 تو ان میں اور دنیا و داروں میں کچھ فرق نہ رہے اور موجب تہمت کا اور التباس کا کتنے اقوال و فعل میں ہوا و عرض
 بعثت کا نقص لازم آئے اور بھی پہلے معنی بہت سی بات کو منافی ہیں خدا فرماتا ہو ما سألکم من اہل فیہ لکم ان
 لہی کا علی اللہ اور خدا کا قول ہو و تسالہم عنہم مشلون الی غیر ذلک اور یہی سورہ شعراء میں جمیع انبیاء کی زبانی سوال اجر کی

فقہ کی حکایت فرمائی ہے پھر اگر خاتم الانبیاءؑ سوال کریں تو کچھ قریب اور پیغمبروں کے مرتبہ سے کم ہو جائے اور یہ خلاف جماع ہو اور دوسرا جواب یہ ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ جو واجب المحبت ہو واجب الطاعت ہو اور نہیں تسلیم کرتے کہ جو واجب الطاعت ہو صاحب امامت ہو معنی ریاست عامہ کے لیکن پہلا پس اس لیے کہ اگر محبت واجب ہو تو اطاعت کے واجب ہونے کے مستلزم ہو تو لازم آتا ہے کہ جتنے علوی ہیں پس سب واجب الطاعت ہوں کیونکہ شیخ ابن بابویہ نے کتاب عقائد میں اپنی لکھا ہے کہ ان الامامیہ اجمعہ علی وجوب الطاعة ورجیسی دلیل سے لازم آتا ہے کہ حضرت فاطمہؑ بھی امام ہوں اور یہ جماع کے خلاف ہو اور بھی لازم آتا ہے کہ ہر ایک ان چاروں سے زمان حیات میں پیغمبر خدا کے امام ہوں اور بطین حضرت امیرؑ کے زمانے میں امام ہوں اور وہ بالاتفاق باطل ہو اور لیکن دوسرا پس اس لیے کہ ہر واجب الطاعت صاحب خلافت کہہ رہی ہو تو لازم آتا ہے کہ ہر نبی صاحب خلافت کہہ رہی ہو اور یہ بھی باطل ہے کیونکہ شمول علیہ السلام نبی واجب الطاعت تھے اور طاوت حسب رعاست کہہ رہی تھے قرآن کی نص سے جو فرمایا ہوا ان الله بعث لك طاوت مملکا اور جواب یہ ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ محبت واجب ہونا منحصر انہیں چار شخصوں میں ہی بلکہ اوروں میں بھی پایا جاتا ہے کہ حافظ ابو طاہر سلفی نے اپنی شیعہ میں اس سے روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ محبت ابو بکرؓ کی اورنگا شکر میری سب امت پر واجب ہو اور یہی طرح ابن عساکر نے بھی اس سے روایت کی ہے اور دوسرے طریق سے سیل بن سعد ساعدی سے بھی مثل اسی کے مروی ہے اور حافظ عمر بن محمد بن مختار سے کہ اس نے اپنی سیرت میں رسول خدا سے روایت کی ہے کہ فرمایا خدا تعالیٰ نے واجب کیا ہے محبت کو ابو بکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ اور علیؓ کی جیسا کہ فرض کیا ہے پیغمبر نماز کو اور زکوٰۃ کو اور روزے کو اور حج کو اور ابن عدی نے اس سے روایت کی ہے پیغمبر خدا سے کہ فرمایا آنحضرتؐ نے کہ دوستی ابو بکرؓ و عمرؓ کی ایمان ہو اور دشمنی انکی نفاق ہو اور ابن عساکر نے جابر سے روایت کی ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ دوستی ابو بکرؓ و عمرؓ کی ایمان سے ہو اور دشمنی ان دونوں سے کفر ہے اور ترمذی نے روایت کی ہے کہ ایک جنازہ کو پیغمبر خدا کی خدمت میں لائے پس آنحضرتؐ نے پیغمبر نماز پڑھی اور فرمایا کہ یہ عثمان کے ساتھ دشمنی رکھتا تھا پس خدا نے اس سے نیراری فرمائی اور ہر چند کہ یہ روایات اہلسنت کی کتابوں میں ہیں لیکن چونکہ شیعوں کو اس مقام پر الزام دینا اہلسنت کو منظور ہے اور بدون ملاحظہ کرنے انکی جملہ روایتوں کے مقصود حاصل نہیں ہوتا اور ایک روایت سے اہلسنت شیعہ کا الزام نہیں کھاتے اور اگر شیعہ اہلسنت کو تنگ کریں تو کتب ائدر سے اور عترت کے قول سے خلفائے ثلاثہ کی محبت کے واجب ہونے کو اہلسنت ثابت کر سکتے ہیں جو خدا نے فرمایا ہے پیغمبر خدا نے لفظ بالاجماع مقابلین مژدین کے حق میں واقع ہو اور یہ سرگروہ مقابلین مژدین کے تھے اور جیسے خدا دوست رکھے وہ واجب المحبت ہو علیٰ هذا القیاس اٹھی خلاصہ کلام اب راقم رسالہ کہتا ہے کہ العجب کل العجبین جمادی و جب جناب شاہ صاحب نے اس بیان میں خود پہلے اقرار فرمایا کہ یہ دلیل یقینی ہے اس سے موافق روایت مذکور

موت حضرت امیر مومنان اور جناب سیدہ اور سبطین علیہم السلام کو موجب جانا اور لفظ قمری سے بخیر خضرات کو مراد لینا اہلسنت کی دلیل ہے کہ نوحب کے مقابلہ میں اثبات وجوب محبت اہلبیت میں وہ اس استدلال کرتے ہیں اور اسکے بعد عاظم علمائے اہلسنت کا بھی نام تبصریح کہ وہ قمری ہیں اور اولیٰ کی طرف جنھوں نے اس سے استدلال کیا اشارہ فرمایا کہ خضرات نے نوحب شام و مغرب کے مناظر میں ہیں جبکہ ہر ایت سے استدلال کیا ہو اس بیان یہ ثابت ہوا کہ روایت صحیح ہو اور لائق اسکے ہے کہ اس سے حجت لائی جائے اور معلوم ہوا کہ اکثر علمائے ائمہ اس سے استدلال و احتجاج کیا ہو چھب و چھب وہ حدیث بھی انکی معتبر کتابوں میں منقول ہو چکی اور احتجاج و استدلال اس قدر علماء و محدثین ائمہ کے چکے جس سے انکی تصحیح بہ نسبت اس روایت کے ثابت ہو چکی تو پھر شیعوں نے جو اسے استدلال کیا اسلئے در تضعیف حدیث متفق علیہ قبول متاخرین ہوئے اور تکذیب اقوال و ابطال اقوال علماء کا اپنے فسر مایہ عمدہ تو ان نوحب شام و مغرب کا تھا جنہر مناظرات میں بقول شاہ صاحب ائمہ نے اس حدیث سے استدلال و احتجاج کیا تھا کہ ایسے کلمات کہتے شاہ صاحب کو جو اپنے تئیں شیعہ اولیٰ فرماتے ہیں ہوا نقت و اعانت اہلسنت کی زیبا تھی نہ یہ کہ طرفدار سی نوحب کی اور تکذیب و ابطال اہلسنت کا کرتے اور جب محدثین اہلسنت ایک روایت کو جو کتب شیعہ میں بھی ہے اپنی کتب میں نقل کر چکے اور انکے علمائے محل احتجاج و استدلال میں لاکھ تو بھینسیں تو متفق علیہ اور مجمع علیہ ہو چکی پھر اسکے بعد اگر متاخرین سے کوئی بسبب غراض فاسدہ کے نہیں نقض کرے اور تضعیف چکا تو البتہ صاحب خبرت اور نصف کے نزدیک وہ اعتبار سے ساقط سمجھا جائیگا کیونکہ جیسا حال اخبار و روایات کا متقدمین کو معلوم ہو سکتا تھا وہ متاخرین کو علم نہیں حاصل ہو سکتا اور یہ کلام شاہ صاحب سے ثابت ہے کہ انکے قدامے علمائے ائمہ اپنی کتب حدیث میں نقل بھی کیا ہو اور اسے لائق استدلال و احتجاج کے جانا ہو اور اسے استدلال کیا ہو اور جب ہم تن شاہ صاحب کو اسکی تضعیف ہی منظور تھی تو کاش پہلے اس بیان سے اسکی تقویت نہ ظاہر فرماتے لیکن شاید یہ اسلئے فرمایا کہ تا سرفہ کی نسبت شیعوں کی طرف جو اسکے بعد کی ہو ممکن ہو لیکن جو اسے لازم آیا وہ بہت تسبیح ہے کیونکہ اس تضعیف اور تکذیب و ابطال فعل علماء سے یہ ضرور لازم آتا ہے کہ ائمہ کا استدلال یقینی باعتبار شاہ صاحب ہو صحیح نہیں ہوتا اور وہ باطل و ضعاف کو محل احتجاج میں ذکر کرتے ہیں اور جب یہ مسلم و ثابت ہو چکا تو جو شاہ صاحب نے بھی کہا اس جواب میں ذکر فرماتے ہیں وہ بھی ایسے ہی سمجھے جائینگے اور لائق اعتنا و عہد کے نہونگے کیونکہ شاہ صاحب بھی انھیں علماء سے ہیں اور خلاف سیرت و سنت طریقہ اپنے علماء کے نہ فرماوینگے یہ پہلی خضراتی ہو جو اس قول سے لازم آتی ہے مفصل جواب ہر ہر امر کا اس سے یہ قولہ اور شیعوں نے اسے اہلسنت کی کتابوں سے چوری کر کے الخ اور جواب اسکا یہ ہے کہ اس سرفہ کی نسبت شیعوں کی طرف ویسی ہو جیسا انھوں نے یوسف نے حضرت یوسف کی طرف کی تھی اور حق تعالیٰ نے اسے نقل فرمایا

انہی سبب سے قدس سقا خ لہ میں قبل اور جو سبک جواب حضرت یوسف نے دیا تھا وہی سبک جواب حقیقت کی راہ
 زیا ہو لیکن منصف خیر پر یہ بات ظاہر ہو کہ شیعوں نے ہر چیز کو بتعلیم اپنے ائمہ اہلبیت علیہم السلام کے جانا ہوا
 جو انہی پایا ہو اسی کو معتبر جانتے ہیں اور وہ معصوم کے اور کسی جائز لفظ کے قول پر کان نہیں رکھتے اگر لفظ قرآن کی تفسیر
 ان حضرات کے ساتھ روایات اہلسنت ہی میں وارد ہوئی ہوتی جب بھی اس کلمہ کے کتبہ کا کچھ محل ہوتا لیکن جب
 اخبار اہلبیت علیہم السلام اسکی تفسیر میں موافق شیعوں کے طریقے کے بھی بہت ہیں تو پھر شیعوں کا ماتر وہ ہونگے
 نہ اخبار اہلسنت ہاں وہ کبھی بطور الزام خصم یا بطور تنبیہ یا غلیظانہ لفظ کے اخبار کا ذکر کر دیتے ہیں کیونکہ حضرات
 اہلسنت بسبب اس کے کہ ارادہ نکالیں کہ یہ نہیں ہو کہ درحقیقت تحصیل مرقع ہوں اس لیے جو کچھ اخبار کہ ان کے بیان فضائل
 اہلبیت علیہم السلام کے بارے میں ہیں بھی انکی طرف یا متوجہ نہیں ہوتے اور تائید و مال پر انکے نظر نہیں کرتے
 یا اگر کہنے سے کسی کے دیکھا بھی تو دشمن کی نظر سے دیکھتے ہیں دراصل مطلب اور تاویل صحیح نہیں اختیار کرتے
 بلکہ بسبب حیثیت مذہب کے ایسی تاویلیں کرتے ہیں جس سے اثبات فضیلت نہ ہو بلکہ اس کا سلب لازم آئے
 اور اگر کہیں خلاف حیثیت مذہب نقل محل فضیلت میں بھی کر گئے جب بھی اس طرح کہ اس کے مادل سے مطلب نہیں
 بلکہ حسب طرح کوئی بے دیکھتے رہ چلے اس طرح روایت کو نقل کرتے ہیں کہ الفاظ زبان پر جاری ہوتے ہیں مراد معانی
 اس کے دل میں نہیں جگہ لیتے اس لیے شیعوں نے مادل بتا دیتے ہیں یہی طرح بیان بھی ہوا ہو اور یہ بات تو ایسی ہو کہ اس سے
 کمال کی نسبت شیعوں کی طرف کی جاتی نہ یہ کہ عیب سرقہ انکی طرف منسوب ہوتا اور شیعہ کیا پڑھینگے نہیں چور سے
 فرصت خود نہیں ملتی قرآن سے کیا کیا آیتیں کیسے کیسے لفظ نکل گئے انکی دولت و سلطنت کو خود ایسے نقصان پہنچا
 گئے ہیں کہ لائق انصاف اولوالباب ہی قولہ اسے دلیل نفی امامت خلفائے ثلاثہ کی گردانتے ہیں اور تقریر میں دین
 کلمہ بڑھا کر کہتے ہیں الخ غالباً یہ اشارہ ہی طرف جناب علامہ حل رہ کے جو انہوں نے کتاب کشف الحق میں فرمایا ہے
 ووجودہ لودہ استودہ و جودہ لاطقہ اور اسے اثبات خلافت حضرت امیر المومنین علی ابن ابیطالب میں انہوں نے لکھا ہے
 ہاں نفی امامت خلفائے ثلاثہ کی بلکہ جملہ خلفائے جور کی اور یہی طرح اثبات امامت جملہ ائمہ و آئندہ گانہ اہلبیت معصومین
 علیہم السلام کی اس سے حاصل ہوتی ہیں کیونکہ مدار وجوب مودت کا عصمت پر ہی پھر جو معصوم ہی نہیں کی مودت
 واجب ہوگی اور وہی وجب الاطاعت بھی ہوگا اور جو جائز لفظ ہو اسکی مودت و اطاعت دونوں واجب نہونگی باقی
 ان صاحبوں کی نفی امامت کے لیے یہی دلیل نہیں ہے وہ اولہ بہت ہیں جو آئندہ مذکور ہونگی انشاء اللہ تعالیٰ ابھی تو
 ناحق شاہ صاحب نے معنی آیت کو بگاڑا اور خلاف مراد الہی تاویل کی اور رسول خدا کی نسبت بدگمانیاں
 فرمائیں جسے کوئی صاحب دین پسند نہ کریگا اور کیا بیان تفصیلی آتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ تو کہ جواب اس استدلال سے
 یہ ہو کہ مفسرین کو اس آیت کی مراد میں اختلاف فاحش ہو طبرانی اور امام احمد نے ابن عباس سے اس قسم کی روایت کی ہے

انسیدی عن ابی دینار قال لما جی بعلی بن الحسین اسیرا فاقم علی درج و مشق قام رجل من اهل الشام فقال الحمد لله انکم
تسلمکم و اسأصلکم قطع قروا الفتنه فقال له علی بن الحسین اقرأت القرآن و قرأت سورة الی حم قال قرأت القرآن و اقرأت
الحم قال قرأت قل لا اسئلكم علیه اجرا الا المودة فی القربی قل لا تلمهم قل انهم روى باسنادہ عن شہر بن حوشب عن محمد
عن رسول اللہ انه قال یفاطہا یتثنی بزواجک و ابیتک فجاوت بهم فالقی علیہم کسا و ثم رفع یدہ علیہم فقال اللہم ھو
ال محمد فاحصنہ لولیک و بکک علی الی محمد فانک حمید مجید قل قالت فرغت الکساء دخل معهم فاجتذبه و قال
انک علی خیر و روى الامام ابن جنبل فی مسندہ باسنادہ عن الحسین بن علی عن ابيه عن امہ فاطمہ بنت رسول اللہ قالت
خرج علینا رسول اللہ عتیدہ فرفہ و قال ان اللہ عزوجل باہی بکم و غفر لکم عامہ و اهل خاصہ و انی رسول اللہ
الیکم جیعا فخر محاب لقرا یت ان السعید کل السعید حتی السعید من احب علیا فی حیوۃ و بعد موته ان ان قال الثعلبی
والدلیل علی صحۃ ما ھذا فیہ ما اخبرنا بہ ابو محمد عبد اللہ بن حامد و سابق الاسناد الی حرب بن عبد اللہ الثعلبی قال
قال رسول اللہ من مات علی حب ال محمد مات شہیدا الا و من مات علی حب ال محمد مات مغفورا و من مات علی حب
ال محمد مات زائدا الا و من مات علی حب ال محمد مات مومنا مستکمل الا یان الا و من مات علی حب ال محمد بشر ملک
تلتوت باجنۃ ثم منک و نیکر الا و من مات علی حب ال محمد نزل ال الجنة کما توفی العروس الی بیت زوجها الا و من مات علی
ال محمد جعل اللہ لوارقبہ و ائلا و کک بالوہمۃ الا و من مات علی حب ال محمد مات علی السنۃ و الجماعۃ الا و من مات علی بعض
ال محمد جاء یوم الیقیمہ مکتوبا بن علیہ آیس من رحمۃ اللہ تعالی الا و من مات علی بعض ال محمد لم یشر لئلا الجنة و یبیک
ذلک ما روى ابوہی یو قال نظر رسول اللہ الی علی و فاطمہ و الحسین فقال انما حرب لمن حاربتم و سلم لمن سلمتم
یعنی صاحب کتاب مبین نے قول ثعلبی کو انکی تفسیر سے نقل کیا ہے کہ کما تھون نے تفسیر میں اس آیت کی کہ قتلان کیا ہی
علما نے پیغمبر خدا کے اقربا کے بارے میں جنگی دوستی کے لیے خدا نے حکم فرمایا ہے پس خبر دی مجھے حسین ابن محمد ثقفی نے
جو صاحب عاالت ہی یہ لیکر حدیث کو پونچا یا ثعلبی نے طرف عیش کے سعید بن جبیر سے کاسنے ابن عباس رضی
کہ کما تھون نے کہ جب یہ آیت نازل ہو تو صحاب نے عرض کیا کہ اے پیغمبر خدا وہ قرابت و ارآپ کے جنگی دوست ہیں جو
ہوئی ہی کون ہیں یسکر خضرت نے فرمایا کہ وہ علی بن اور فاطمہ بن اور کنگے دونوں بیٹے ہیں صلوات اللہ علیہم اور عبد اللہ
ثعلبی نے کہا ہے کہ دلیل اسکی صحت پر یہ ہے کہ حدیث کی ہمسے ابو منصور حشاوی نے اور سلسلہ حدیث کو پونچا یا طرف زید بن
علی ابن الحسین کے کہ تھون نے اپنے والد بزرگوار سے اوئے تھون نے جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کرم اللہ وجہہ سے کہ
فرمایا یا خضرت نے کہ میں نے پیغمبر خدا سے شکوہ کیا کہ مجھے لوگ بہت حسد رکھتے ہیں یسکر خضرت نے فرمایا کہ آیاتم
رضی نہیں ہوتے کہ چوتھے ان چاروں سے ہو جو پہلے بہشت میں داخل ہوئے اور وہ میں ہوں اور تم اور حسن و حسین
اور ازواج ہانہ می ہمارے رست و چپ ہوئی اور اولادین ہاری ہاری ازواج کے پیچھے ہوئی اور دوست ہمارے

ہماری نذر وارہ گئے پیچھے ہو گئے، ہر روز بیت اللہ پہنچنے سے باسنا وہ اپنی سدمی کی طرف الی ولیم سے کہ جب جناب علی ابن ابی طالب سے ملے تو آپ درجہ پر روشنی کے حضرت کو کھڑا کیا تھا سو وقت ایک شامی سے انکر بطور شہادت حضرت سے کہ ان کے شکر خدا کا جسے تمہیں ادا اور تحارر استیصال کیا اور فتنہ و فساد کو زمین سے قطع کیا پس سر انحضرت نے فرمایا کہ یا تو نے قرآن پڑھا ہے اور مین سورہ آل حم کی قرات کی جو آیتہ کہ قرآن تو پڑھا ہے لیکن سورہ آل حم نہیں پڑھا حضرت نے فرمایا کہ یا تو نے پڑھا ہے قلی کا اسئلہ علیہ اجر الا اللہ فی القربیٰ یسرکے کہ ان کے کیا تم نہیں سے ہو حضرت نے فرمایا کہ ہاں اور پیغمبر علی نے باسنا وہ اپنی شہر بن خوشب سے ام سلمہ سے کہ انھوں نے پیغمبر خدا سے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے جناب سیدہ فاطمہ زہرا سے فرمایا کہ اپنے شوہر کو اور اپنے دونوں بیٹوں کو لیکر میرے پاس آؤ جب حضرت انکو تہرا لیکر آئیں تو اپنے چادر اٹھائی اور بعد کے اپنے ہاتھ اپنے بلند کر کے فرمایا کہ خداوند ایسی آل محمد میں پس نازل کر اپنی صلوٰۃ و برکات کو اوپر آل محمد کے تحقیق کہ توحید محمدی ہی ام سلمہ کہتی ہیں کہ میں نے بھی چادر بٹھائی تاکہ ان کے ساتھ داخل ہوں پس آنحضرت نے چادر کو ان کے ہاتھ سے کھینچ لیا اور فرمایا کہ تو بھی نیکی پڑھ اور روایت کی ہی امام بن حنیبل نے اپنی سند میں باسنا وہ اپنی حسین ابن علی سے کہ انھوں نے اپنے باپ سے اور ان فاطمہ سے جو بیٹی رسول خدا کی ہیں روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے کہ پیغمبر خدا شب عرفہ کو ہمارے پاس شریف لائے اور فرمایا کہ یہ تحقیق کہ خدا سے عزوجل نے تمہارے ساتھ مباہات فرمائی ہے اور عواما تمہاری سب کی مغفرت فرمائی اور علی ابن ابیطالب کے لیے خاصہ بخشا ہے اور مین پیغامبر ہوں خدا کا تم سب کی طرف اور محبت قرابت سے نہیں کہنا تحقیق کہ سیدہ اور کل سیدہ حق سیدہ وہی جو علی کو دوست رکھے اسکی حیات میں اور بعد کے مرنے کے یہاں تک کہ اس قسم کی روایات نفع تھلاں کی نقل کرنے کے بعد علی نے کہا کہ اور دلیل ہمارے اس مذہب کی صحت پر کہ انہوں نے رسول بھی بزرگوار مین وہ یہی جو نبی ہوا ابو محمد عبدہ بن حاتم نے اور پیغمبر یا حدیث کو جو مین عبدہ بن جلی تک کہ ان سے فرمایا پیغمبر خدا نے کہ جو مر جائے دوستی آل محمد پر وہ شہید مرے گا اور آگاہ ہو جو مر جائے دوستی آل محمد پر وہ مغفور مرے گا آگاہ ہو اور جو دوستی آل محمد پر مرے گا وہ تاب مرے گا اور آگاہ ہو کہ جو مرے دوستی آل محمد پر وہ مومن مکمل الا یہاں مرے گا اور آگاہ ہو کہ جو مرے دوستی آل محمد پر مرے بشارت دینگے ملک الموت ساتھ بہشت کے بندہ کے منکر و مکبر بشارت دینگے آگاہ ہو کہ جو دوستی آل محمد پر مرے گا وہ عزم و آبرو ہو کہ بہشت کی طرف جائے گا جیسا کہ دلہن کو باز نیت کر کے خانہ شوہر مین کے لیجاتے ہیں آگاہ ہو کہ جو دوستی آل محمد پر مرے گا حق تعالیٰ اسکی قبر زیارت کرنے کو فرشتوں کو رحمت کے ساتھ مقرر فرمائے گا آگاہ ہو جو مرے دوستی آل محمد پر مرے گا اور پیغمبر و جماعت کے آگاہ ہو جو مرے گا اور دشمنی آل محمد کے وہ روز قیامت کو اس طرح آئے گا کہ اسکی پیشانی پر لکھا ہوگا کہ یہ ایسی ہی رحمت خدا سے آگاہ ہو جو مرے گا اور دشمنی آل محمد پر وہ بے بہشت کو نہ سونگھے گا اور موند ہی اس سے وہ جو روایت کی ہے ابو حاتم نے ابو ہریرہ سے کہ انھوں نے کہ نظر فرمائی پیغمبر خدا نے

طرف علی و فاطمہ و حسنین علیہما السلام کے پس فرمایا کہ میں اڑنے والا ہوں اس سے جو جسے لڑے اور برسرِ سلامتی ہوں
 اس سے جو جسے ہلاکتی پیش آئے اور صلح پاسداری ملتی کلامہ اور یقین ہو کہ اس کے دیکھنے سے صاحب عقل کو
 جو ہم اور پر کہ آئے یہ یقین بہولت حاصل ہوگا اور اب یہی تحقیق و دفعِ خطرات و حججِ زہیب کے بعد جو انکے عالم
 مفسرین و محدثین لکھ گئے پھر اس اختلاف کو نقل کرنا اور بعض متاخرین کے کلام سے ان تحقیقات سابقہ کی تردید پیش
 عقلا کب مفید ہو سکتی ہو علاوہ اسکے اسی روایت کو جو ثعلبی نے اس صحت مذہب پر ابو محمد عبداللہ بن حامد سے نقل کی ہے
 امام فخر رازی نے بھی صاحب کشف سے نقل کی ہے اور بعد اسکے کہا ہے انا قول ال محمد عبداللہ بن یونس امرہ لہ
 یکل من کل مال امرہ علیہ اشد فکلا کاواہ لکلا ولا شک ان فاطمہ علیا و حسن و حسین علیہما السلام من اللہ اشد اختلافاً
 وھذا کا المعاد بالثقل التواتر و جہاں لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ آل محمد وہی وہ ہیں کہ جو جمع کریں ہر کا طرف پیغمبر کے پس
 جو جو شخص کہ انکے امر کی رجوع پیغمبر خدا کی طرف اشد و اکمل ہوگی آل رسول وہی ہونگے اور کوئی شک نہیں ہے
 کہ فاطمہ و علی اور حسن اور حسین ان میں و پیغمبر خدا میں تعلق شدت تعلقات سے تھا اور یہی بات ہے کہ مثل معلوم ہے کہ
 بسبب نقل متواتر کے پس وجہ ہے کہ وہی حضرات آل رسول ہوں رقم رسالہ کتاب کہ امام حضرات اہلسنت نے ان کا
 اگرچہ طابق واقع کے کہا ہو لیکن لفظ کا معلوم البتہ محل نظر ہو کیونکہ کاف تشبہ کی ضرورت کیا ہو جب متواترات مفید
 یقین کو ہیں تو حیا اپنی آنکھ کے دیکھنے سے اور کان کے سُننے سے علم یقین حاصل ہوتا ہے وہی ان اخبار کے ملا نظر
 یقین کامل حاصل ہوتا ہے و ایضا اختلاف الناس فی کل قیل و قول و قبل ھذا منہ فان جملہ علی القریۃ فمما لکل قیل و قول علی
 الذین یلوذونہ فمما ایضا ال ثبت علی جمیع التقییرات فمما لکل قیل و قول علی القریۃ فمما لکل قیل و قول علی
 اور بھی اختلاف کیا ہے ناس نے لفظ آل میں پوشیدہ نہ رہے کہ لفظ ناس کا لانا بھی اشارہ ہے کہ محققین علماء سوا
 ان حضرات کے اور کسی کو آل رسول نہیں جانتے بلکہ اختلاف جنھوں نے لفظ آل کے معنی میں کیا ہے وہ علم ناس ہیں
 باطلان نہیں سے بھی بعض نے کہا ہے کہ آل رسول اقارب رسول ہیں و بعض نے کہا ہے کہ آل رسول بہت رسول ہیں
 پس اگر ہم آل کو قرابت پر حل کریں جب بھی وہی حضرات آل رسول ہونگے اور اگر حل کریں بہت بہت پر جنھوں نے
 دعوت کو مختصر کی قبول کیا پھر اب بھی وہی حضرات آل رسول ہونگے پس ثابت ہوا کہ ہر تقدیر میں وہی حضرات
 آل رسول ہیں پھر اسکے بعد کہا ہے صاحب الکشاف اذنا نزلت ھذا لایزال رسول اللہ من قرابتہ ھذا الذین وجبت علینا ذلک
 فقال علی و فاطمہ و بانھا ذلک ان ھو لا یزال یقال لہ فی کل قیل و قول علی القریۃ فمما لکل قیل و قول علی
 نازل ہوا تو پیغمبر خدا کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ اے پیغمبر خدا وہ اثر با آپ کے کون ہیں جنکی مودت ہم پر واجب
 فرمائی ہے یہ سنکر حضرت نے فرمایا کہ علی ہیں اور فاطمہ ہیں اور ہر دو دونوں بیٹے یعنی حسنین ہیں پس ثابت ہوا
 کہ یہی چاروں برابر گوارا قرابہ سے بھی ہیں پھر اسکے بعد کہا ہے اذنا نزلت ھذا وجب ان یكونوا منہ الذین وجبت علینا ذلک

وہی علیہ وجہ الاول قولہ تعالیٰ الامۃ فی القربی وجہ الاستدلال بہما سبق لثانی کاشک ان النبی کان یحبہم کل النبی فاطمہ
بضعة منی یعنی میں یوں ہیما دتبت بالنقل انہما اتوا من محمد بن کان یحب علیا وفاطمہ والحسن والحسین ذلت ذلک وجب علی کل
الامۃ مثله بقولہ فاتبعوا حکمتہم قدسہم ولقولہ تعالیٰ فیخذ الذین یخالفون عن امرہ ولقولہ تعالیٰ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی
یحسبکم اللہ وبقولہ سبحانہ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ الثالث ان الدعاء لآل منسب عظیم وذلک جعل هذا الدعاء
الشہد فی الصلوۃ وهو قولہ اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد هذا التعظیم لم یوجد فی حق غیر الالہ کل ذلک یدل
علی ان جبال محمد وعلیہم صل علی محمد وعلی آلہ وسلم وبارک وقال الشافعی بارک لیاف بالخصب منی اہتف بساکن خفیفا
انما ھن منی فیضا لکظہ الغرات القلیض ان کان فضلا لجل محمد فلیشہدنا لثقلان الی رافض
یعنی تمہید و استدلال مذکور کے ہر جگہ کیا ہے کہ جب یہ ثابت ہو چکا تو وجب ہوا کہ وہی چاروں بزرگ مخصوص ہونگے
مزیعظیم کے ساتھ اور یہ بہت وجہیں دلالت کرتی ہیں پہلے ہی قول خدا تعالیٰ کا الامۃ فی القربی اور اس سے
استدلال کی وجہ وہی ہے کہ جو اور بزرگ ہو چکی دوسرے کوئی شک میں نہیں ہے کہ پیغمبر خدا ان حضرات کو چاہتے تھے
پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ فاطمہ علیہا السلام کا نگرہ ہی اذیت ہو چائیں گے مجھے وہ جو اسے اذیت دے گا اور قبل متواتر ثابت ہی
حال سے محمد مصطفیٰ کے کہ وہ دوستی رکھتے تھے علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین کے ساتھ اور جب یہ ثابت ہو چکا
تو سب آیت پر یہ وجہ ہو چکا بسبب قول خدا کے جو فرماتا ہے فاتبعوا احکامہم قدسہم یعنی پس متابعت کرو تم سب
نبی کی تاکہ ہدایت پاؤ اور ان کے قول سے فیخذ الذین یخالفون عن امرہ اور چاہیے کہ یہ پیغمبر کریم وہ لوگ جو مخالفت کرتے
انکے حکم سے اور بسبب قول خدا کے کہ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ یعنی کہو محمد کو اگر تم دوست رکھتے ہو
خدا کو تو میری اطاعت کرو کہ خدا تمہیں دوست رکھے اور موافق قول خدا کے کہ لقد کان لکم فی رسول اللہ
اسوۃ حسنہ یعنی تحقیق کہ تمہارے واسطے وجہ ہے کہ پیغمبر خدا کی پیروی کرو کہ وہ نیکی ہی تیسرے یہ کہ دعا کرنا بزرگ
آل کے منصب عظیم ہی اسی لیے پیغمبر خدا نے اس دعا کو ناز کے تشریف کا خاتمہ گردانا اور وہی قول ہے حضرت کا اللہم صل
علی محمد وعلی آل محمد وعلی آل محمد اور یہ تعظیم سوال کے حق کے دوسرے کے حق میں نہیں پائی گئی اور یہ دلالت کرتے
ہیں اس بات پر کہ محبت آل رسول کی وجہ ہو اور اس مذہب مختار پر اپنے استدلال امام شافعی کے شعر سے بھی کیا ہے
اور اس سے ارادہ اس مذہب کی تقویت کا ہو فقط پھر اب ایسے مفسرین محدثین کے جماع کے بعد ذکر خلاف اور جو
جوابات شاہ صاحب نے دیے ہیں وہ نظر عقلا میں جو مرد الہی اور وہی مقصود فقرہ شیعہ ہی اسے کیا منہر ہو سکتے ہیں
اور ایسے اقرار و تصریح کے بعد پھر تاویل کرنے کا محل نہیں ہو بلکہ فقط طحا نقصب ہی تہیہ جو کچھ کہ قول امام حضرات
ہائست مفسر تفسیر کبیر بیان نقل کیا گیا ہے اگر یہ نہیں عرفان ہکا ہو کہ مودت اور تعظیم اہلبیت کی وجہ ہو اور واقع میں
حق تعالیٰ نے بیان حق کو ہی زبان پر جاری فرمایا ہے لیکن قرآن کی تفسیر میں تہیہ تفسیر جو مودت و تعظیم کی کچھ تفسیر

نیز یہاں میں عرض تحقیقات کے

نہیں کی جیسا کہ شاہ صاحب نے بڑی رحم دلی فرما کر دینی مرتبہ نکال دیا ہو کہ تحسینِ اذیت نہ ہو بخیا میں بیٹے ضرور ہو
کہ دونوں اہر دین کی تفسیر کچھ غور سے تھوڑی سی بیان کیجئے جاتا چاہیے کہ کوئی مشن نہیں ہو کہ خطاب ہیں آئین
صحاب و امامت کی بنا پر جو حق مودت کو موجب فرمایا تھا البتہ قیادہ قبل ہی میں آج خاتم میں ہو سکتا والا آیت کے
معنی میں فساد ہو جائے کیونکہ اگر وہ بھی قریب دین داخل ہوں تو معنی یہ ہوئے کہ میں سے سوال نہیں کرتا اہر رسالت
مگر یہ کہ تم اپنے تئیں دوست رکھو اور یہ معنی ہے معنی ہیں پس لامحالہ قریب صحاب اور ان کی خراب کے سوا ہونگے
انہی طرح مراد اُس سے سب انصار سول نہیں ہو سکتے اگر آیت میں تعلیم بہ نسبت قریب سے رسول کے ہو لیکن حدیث
صحیح نے اسکی تخصیص کی جو اور ظاہر ہو کہ بنا مودت و محبت کی محبت پر جو جس سے تشبیہ سول کے ساتھ صحیح ہو
اور نہیں سب طرح کے اشخاص تھے پس ضرور یہ کہ مراد اُس سے معبود دین مخصوص ہیں ہوں یہی صحاب نے بھی کہ
وہ زبان دان تھے وجوب مودت قریب کی تعلیم جائز نہ رکھی اور حضرت سے پوچھا کہ قرابت اللہ اوجب اللہ طلبا
مودت بعد از خطاب پیغمبر خدا نے اس کے جواب میں جو مراد قریب سے تھے انہیں معنی فرما دیا بقولہ علی وفا لہم و
الحسین و الحسین اور یہ نہ فرمایا کہ العباس و عقیل وغیرہا جیسا کہ یہ روایات سابقہ سے جو موافق طرق حضرات اہلسنت
نہ کہ مراد یوں ظاہر ہو تو انہیں روایات سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ لفظ قریب سے نفس نفس رسول خدا کا احتمال عبید
اگرچہ یہ بھی ارادہ اگر کیا جائے جب بھی شیعوں کا مطلب حاصل ہوگا کیونکہ میں تقدیر میں ہی نفس سول مراد ہوگا اگر نسبت
ان جناب کی عین محبت الہیت کی ہو کیونکہ جو کسی کو چاہتا ہو وہ اس کے محبوب کو ضرور دوست رکھتا ہو اور یہ بالاتفاق
ثابت ہو کہ آلِ عباس پیغمبر خدا کے محبوب تھے جیسا کہ امام حضرات اہلسنت نے اسکی تصریح کی وہی طرح قریب سے قریب
خدا کا ارادہ کرنا بھی بعد ہی چاہے اگر مراد بھی اُس سے حاصل ہو وہی بھی بتا دین ہو تاکہ قریب خدا کی طرف حاصل
نہیں ہوتا اگر محبت خدا کے ساتھ اور خدا کی محبت اس کے سول کی ہو اور محبت رسول کی محبت الہیت کی ہو اور
جب یہ مجمل معلوم ہو چکا تو اُس سے ظاہر ہو کہ سوا جناب سیدہ اور ائمہ تعلیم الام کے اور کوئی قریب کی مراد نہیں ہو سکتا
اب رہا بیان مودت کا پس اُس سے مراد زبان مودت نہیں ہو جیسا کہ حضرات اہلسنت اس کے مدعی ہوتے ہیں لیکن
کوئی اثر پیر تترتب نہیں ہوتا اور اسی موت پایہ اعتبار سے ساقط ہو اور اہل نظر اسے خوب پہچانتے ہیں اور غافلانِ خوب
میدانہ پھر بالضرور مراد اُس سے وہ مودت ہوگی جو دل سے ادرقی ہو اور وہ ایک کلی مشکک ہو کہ اولست اور اولست
اور شدت و ضعف کی راہ سے متفاوت ہوتی ہو پس مودت اکمل افراد قریب کی جو آلِ عباس میں چاہیے کہ اکمل افراد ہو
مودت سے اور یہی طرح جملہ معصومین کی مودت جو انکی آل سے ہیں چاہیے کہ اکمل ہو کیونکہ مطلق مودت مراد
نہیں ہو سکتی والا فرق محبت الہیت میں اور سب مومنین کی محبت میں باقی نہ رہے گا اور اس صورت میں تخصیص
اس کے ساتھ بے وجہ ہو جائیگی پھر اس صورت میں وہی محبت و مودت کا ملہ مراد ہوگی جو صحاب و جملہ مومنین کی مودت سے

زیادہ ہوا اور اگر یہ طردنوقی تو چاہیے کہ پیغمبر خدا صحابوں کے ساتھ مودت کا سوال الہیت سے فرماتے تو لاکھوں دفعہ فی الاصحاب کلام خدا میں ہوتا نہ بالعکس اور جب یہ نہوا تو متعین یہ ہے کہ مودت سے مراد وہ مودت کا طہر ہے جو صحاب و سائر منسوبین کی مودت سے زیادہ ہوا اور اس مودت کو چاہیے کہ بعد مودت رسول خدا کے ہر مہر بہ ہوا اور دنی مرتبہ ہر مہر بہ کہ بعد خجاء رسالت کے انہیں سب سے افضل اور فقہ ضل الطاعت جانے اور انکی خوشی سے خوش اور انکے غم سے غمگین ہونہ وہ جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ انہیں اذیت نہ پہونچا ہے یہ ادنیٰ مرتبہ مودت ہی اور حقیقت میں یہ مودت ایسی ہے کہ جیسا بعض کتب ظرائف میں ایک حکایت لکھی ہے کہ ایک شخص کے گھر میں ایک مہمان آیا اس نے جو لازم مہمان داری تھے انہیں اچھی طرح ادا کیا جب مہمان جانے لگا تو اس نے کہا کہ میں نے تم پر احسان کیا مہمان نے کہا کہ بجا ہی آپ نے مجھے سرفراز کیا غرت بخشی یہ سنکر مہمان نے کہا کہ یہ میں نے تم پر احسان کیا اور تمہاری جان و مال کا حفظ کیا تمہیں چاہیے کہ اس کا عوض کرو موقت انہوں نے مہمان سے پوچھا کہ وہ کیا مہر جو جب مہمان نے کہا کہ تم نے مجھے اپنے گھر میں رکھا اگر میں آگ لگا دوں یا تو تمہارا گھر اور مال اور المخانہ سب جل جاتے پھر جو آگ نہ لگائی یہ احسان نہیں کیا اسی طرح یہ ادنیٰ مرتبہ مودت ہے کہ انہیں اذیت نہ پہونچائی یہ خوب احسان ہے اور کیا اچھی مودت ہے لیکن غنیت ہے کہ شاہ صاحب نے اتنا بھی کہا اور بزرگواروں نے اذیت رسائی میں بھی دریغ نہ کیا اور یہ بخوبی ظاہر ہے کہ حضرات اہلسنت ہرگز یہ مودت حضرات ائمہ سے نہیں رکھتے بلکہ جیسا کہ صحاب کے ساتھ انکے آثار مودت ظاہر ہوتے ہیں اسکا عشر عشر بھی الہیت کے ساتھ نہیں ہے بلکہ خلاف مودت آثار اسے ہمیشہ ظاہر ہوتے ہیں ادنیٰ مہر اس سے یہ ہے کہ ہمیشہ انکے بطلان فضائل کے در پر رہتے ہیں اور حجابات و خباہت سے کہ انکی فضیلت منصوص و ظاہر ہے بالقرآن انکی تاملین اس طرح کرتے ہیں کہ جس سے وہ فضیلت فضیلت رہنے پائے اور انکا فضل ہونا اور ان سے لازم نہ آئے بالجملہ یہ بات ظاہر ہے کہ وہ مودت کا طہر جو مطلوبہ و مطلوبہ ہی وہ مستلزم اس کی ہے کہ تقیاد اور مثال و امر و نہوا میں الہیت کے ساتھ امور دینیہ و دنیویہ میں کیا جاسکے فاف محبتی محبت محبوبہ و متحببہ اور سی طرح مستوجب اس کے ہے کہ جو دشمنان الہیت ہوں اسے عداوت کیجائے کیونکہ دوست کا دشمن و بغواء دشمن ہوتا ہی اسکے دوست کا اور کبھی دوستی اور دشمنی ایک ل میں جمع نہیں ہو سکتی قال ابوالموینث صدیقک ثلاثہ صدیقک و صدیق صدیقک و صدیق صدیقک صحاب اس جگہ پر مضمین سے لائق سوال یہ ہے کہ بخوبی ثابت ہے کہ مودت الہیت کی جو وجہ ہے اور جس مودت کا سوال خجاء رسالت کے صحاب و امت سے فرمایا تھا اور حق تعالیٰ نے اسے اجر رسالت قرار دیا ہے اور بالضرور حق تعالیٰ روز قیامت کو اس مودت منفرضہ مسئلہ سے اپنے بندوں سے سوال فرمائے گا جیسا کہ فرمایا ہے

ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان ھنہ عکلا و فرمایا یہ و قفوا ھذا ھو مسئلہ الایہ مودت وہی تھی اور یہ کہ الہیت رعیت ہوں اور

صحاب امیر مومنان ہوں اور الہیت تابع ہوں اور صحاب متبع ہوں اور الہیت محکوم ہوں اور صحاب حاکم ہوں

آیا وہ مودت یہ ہے کہ اہلبیت ذرک کو بائگین اور اپنا حق لکھ کر طلب کریں اور غنائین یہ سمجھا جائے کہ مسئلہ شرعیہ
نہیں جانتے تھے اور صحابہ جو حاکم شرع اور عالم مسائل کے تھے وہ اہلبیت کو ایک روایت کا ذوق و لا ذوق
تھے تمسک ہو کر اس حق کے پانے سے مانع ہوں اور باوجود اس روایت کے سننے کے پھر بضعہ رسول اپنے
دعوے پر اصرار کریں اور بغا و غضب فاطمہ و لہم تکلیف حتی مات نظام و راعاے تاق سے دست بردار نہ ہوں اور
مدینۃ العلم کا دروازہ خلیفہ ثانی کے بھی عہد میں مسطح پہلے نہ کھلایا گیا تھا پھر اس سے ذرک کا اوٹا پیش
کریں اور اس کے جواب میں خود خلیفہ ثانی یہ فرما دیں کہ تم خلیفہ اول کو کاذب اور غدار اور خائن جانتے تھے مجھے بھی
اسی طرح جانتے ہو امام حضرات اہلسنت سے بہت تعجب ہے کہ اپنی عبارت میں سریت فاطمہ بضعة منی و ذینہ فی ذہب
کو ذکر فرماتے ہیں پھر اس کے بعد یہ سریت لہم تکلیف حتی مات صحیح ہو تو اب جناب خلیفہ اول اور خلیفہ ثانی کی محبت نسبت
ان بضعہ رسول کے پھر بھی باقی سمجھتے ہیں اور اگر کوئی اب بھی ایسا کرے کہ کسی کے حق کو اس سے چھین لے اور اس سے
محتاج و فقیر کر دے اور عالم کو جاہل بنا دے اور صادق کی تکذیب کرے تو اس کے اس فعل محمول اس کی محبت پر کرنا
یا عدم محبت اور دشمنی پر اور اگر مودت اس کا نام ہو تو دشمنی شاتمہ قتل کرنے کا نقطہ نام ہو گا اس سے زیادہ یہ ہو کہ
آیا مقفی مودت کا یہی تھا کہ بضعہ رسول اس عالم سے انتقال فرما دیں اور جناب شیخین نازنین نہ شریک ہوں تو
وہ محمد و معصومہ اپنے پدر بزرگوار کی قبر مطہر کے پاس نہ دفن ہونے پائیں اور صحابہ کی لاشیں وہاں دفن ہوں
اور آیا اس محبت کا حق یہی ہے کہ جب جناب امام حسن علیہ السلام کی خبر و ناث سموع ہو تو خال المؤمنین سجدہ شکر
کریں اور آواز بلند کیجیے جناب سلطان العلماء شراہ کے کتاب بوارق میں کتاب ریح الاربار سے صاحب
کشاف سے جو نقل کیا ہے وہ عبارت بعینہ یہ ہے کہ ما لکب مراد الی معاویۃ بشکایۃ کتب الیہ ان اقبل انطی الی الخ
ولما بلغ مودتہ سمع تکبیر من الخضراء فکبر اهل الشام لانکبیر قال فاقامت قرطلمعاویۃ اقر الله عیونہ یا امیر المؤمنین
ما الذی کبرت قال مات الحسن قال مات الحسن قال مات ابن فاطمہ کبر قال واللہ ما کبرت شایۃ بمودتہ و سنی استراح قلبی صفت الی الخ و قد و
کان ابن عباس بالشام فدخل علیہ فقال له یابن عباس انی قد سمع فی حدیثی اہلبیت قال لا امر فی حدیث لا الی انک سمعہ من مع جلالہ و قد لفتی تکبیر
و جلالہ قال مات الحسن قال ان الله جلالہ اباح محمد ثلث قال واللہ ما معاویۃ لیس حضرت نہ حضرت ان کا نزدیک و دوری ہو کہ کئی کا اصل بنا کھینچنا
بہا و التلقی خالہ الملقی فکلتک العبد و جبرک اللہ فیہ کان الله انخلت عینہ من جدیہ اور محل انصاف ہے کہ آیا اس مودت کا حق یہی ہے کہ
امام حسن اپنے نانا کے روضہ میں دفن ہو پائیں اور شیخین دفن کیے جائیں ریح الاربار میں موجود ہے قال الحسن لا خیر الحسن
اذا مات فادفن مع رسول الله ان جدت الخ لک صبرک و ان صبرک فادفن فی بقیع الفرق فلیس الحسن من اولیہ السلاخ خرجوا فینذ
مع رسول الله فخرج من فی مال نبی فینفخون من فین مع رسول الله انتہی جناب سلطان اجماع نے قاضی محمد الدین ابوالولید سے کہ اسے کتاب
روضۃ المناظر میں لکھا ہوا ہے کہ بعدہ بنت شعث نے جناب امام حسن کو حکم عویہ یا حکم زید زہر سے شہید کیا اور

آنحضرت نے وصیت فرمائی تھی کہ اپنے ناما کے پاس دفن کیے جائیں لیکن جناب عائشہ ام المومنین نے منع کیا اور صاحب روضہ صفائے لکھا ہے کہ جناب رسل اللہ کی قبر امام حسن علیہ السلام کی کھودی گئی اور جنازہ لاکر رکھا گیا جب عائشہ کو معلوم ہوا تو پھر پیوار ہو کر آئیں اور منع کرنے لگیں سوقت مردم حاضرین کو دفن فرماتے ہوئے اور آئیں تیر اندازی شروع ہوئی چنانچہ خدیجہ حضرت امام حسن کے جنازے پر لگے سوقت امام حسین نے بنا رہے تھے کی وصیت کے جنازہ آنحضرت کا ٹھکانا گورستان بقیع میں لگنے اور وہاں دفن کیا اور ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کہ عائشہ کتبہ علیہ السلام و قولہا لعلی فیہ علی حمل و ما علی اہل اور کتاب مختصر اخبار خیر البشر میں جناب امام حسن کے قصہ وفات کے لکھنے کے بعد مروان کی ممانعت کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ام المومنین جناب عائشہ نے فرمایا البیتینی ولا اذن ان یدفن فیہ دفنی فی البقیع پھر بھی ان سب کے بعد حضرات اہلسنت و جماعت مروان اور سوا ان نبی امیہ کو مومن جانتے ہیں اور یہ لفظ اللہم اغفر للمومنین المومنات کے نکلنے حق میں دعا کرنے کو جائز رکھتے ہیں یا نہیں اگر جنازہ لگتے ہیں تو کیا شیعوں کا جرم اسے بھی زیادہ ہے کہ ان کے لیے دعا سے خیر نہیں فرماتے بلکہ چاہتے ہیں باوجود اہل قبلہ ہونے کے انھیں مسلمان بھی نہ کہیں اور اگر ان کے حق میں یہ دعا تجویز نہ فرماوین تو پھر دعاے بد کرنے سے ان کے وہ نیکو کارانہ روئے یہ ہے جن جناب سلطان العلماء شراہ نے اس جگہ ایک دقیقہ بہت خوب فرمایا ہے وہ یہ کہ کیا وجہ ہے کہ حضرت امام حسن کو جناب سالتاب کے پہلو میں نہ دفن ہونے دیا اور جناب دفن ہوئے اور بیان کیا ہے کہ اگر امام حسن علیہ السلام وہاں دفن ہوتے تو جو بساط کہ غضب خدا کے لیے حدیث کا نزاع لا سورت کر بناو پر بچھائی گئی تھی وہ درجہ پرہیز ہوتی اور بقاء و مائتہ صدقہ وہ اہلبیت پر حرم تھی اور چونکہ صحابہ صدقہ خوری حرم نہ تھے ان کے واسطے مباح سمجھا گیا اس بنا پر دفن فرما کر رسول کے لیے ممانعت اور دفن شیخی کے لیے اجازت و اجازت ہوئی لیکن جب یہ حدیث صحیح ہو تو برسی فرما بی دفن میں جناب رسل اللہ کے پیدا ہوتی ہوئی کہ بعد آنحضرت کے وہ زمین حسین قبر شریف ہر مصداق مائتہ صدقہ کی یقینی تھی اور جب وہ سب صدقہ ہوا اور صدقہ پہلے آنحضرت پر حرم ہوا پھر اہلبیت کا مرتبہ تو چاہیے آنحضرت کا بھی دفن آئین جائز ہوا اور اگر آنحضرت کا دفن آئین میں جائز تھا تو اہلبیت کو بھی آئین دفن ہونا صحیح تھا اور صحابہ کو بلا اجازت اہلبیت جو وارث شرعی تھے آئین دفن ہونا غیر جائز اور وہ حدیث صحیح ہے قد ہو اور آیا وہ مودت یہی ہے کہ جو پیغمبر خدا نے بارہ خلیفہ کی قریش سے بشارت دی ہو اور کتب سہادیہ میں بھی یہ بشارت موجود ہے اہل تاویل میں خلفائے نبی عباس اور خلفائے نبی امیہ کو بشیر یہ اس بشارت کا کہتے ہیں تاکہ خلافت ائمہ اہلبیت دوازدہ گانہ صلوات اللہ علیہم جمعین ثابت ہونے پائے اور آیا یہ مودت وہی ہے کہ زید پیدا ہو کر قاتلان برحق بنے جگر گوشہ رسول خدا کو لب فراط کر سنہ و شہ با جمیع اغویہ انصار کس کس بے دردی سے شہید کیا اور مخدرات عصمت کو شہید کیا اور کفار باسراے شہدا شہر ان بے کجاہ کی

چٹھے پر شجرا کو چہرہ و دیار بیدار پھر آیا اور جملہ تابعین بالا حسان نے یہ احسان سرور انس و جان کے ساتھ کیا اور پھر اب تک حضرات اہلسنت اسکی حمایت فرماتے ہیں اور عن کرنے کو سپر منع کرتے ہیں اور اس نے باوجود یہ ترقی ہو کہ جو کہتے ہیں ان احسین قتل بسینہ و عطا اور بعض کہتے ہیں کہ زہر دے کر کیا گیا ہے کہ ایک مسلمان کو، اس پر ایک مسلمان کے مارنے سے کوئی کافر نہیں ہو جاتا نہایت مرہ ہو کہ گناہ کبیرہ کیا ہے قابل عفو ہو اور پھر بھی کفار نہیں بلکہ ماتم و عرا کے مانع ہوتے ہیں اور فضیلت روز عاشورہ کے لیے اخبار موضوعہ نقل کر کے اسے روز عید گردانتے ہیں اور زینت طرح طرح کی اس روز اور ظہار فرج و سرور کرتے ہیں اور جب کمال افراد قربی کے ساتھ یہ اداسے مودت ہی تو انکی اولاد اور بنی فاطمہ کس شمار میں ہیں اور جو کچھ سادات کے ساتھ کیا ہے وہ کتب اخبار میں موجود ہے یہاں تک کہ سادات علویہ کو طبقہ سادات سے خارج کر کے اغراض شاخ کے لیے شیوخ میں نہیں بھی شمار کرتے ہیں اور از انجملہ تفصیر معرفت مودت کا ملہ سے ہے جو امام اہلسنت اپنی تفسیر کبیر میں اسکے قائل ہوئے کہ یہ دلالت کرتا ہے کہ محبت اہلبیت کی اور صحاب کی وجہ ہے لقولہ تعالیٰ السابقون السابقون اولئک ہم المقربون اور یہ مفسر مذکور نے خیال یہ فرمایا کہ قربی تقرب کے معنی پر نہیں ہے اور جو فرق قربت و قرابت کا بحسب استعمال شائع ہے پھر بھی لحاظ نہ کیا کیونکہ عبادات کی غیت میں قربی الی اللہ منوسی ہوتا ہے قربی الی اللہ نہیں ہوتا کیونکہ کسی کو خدا کے ساتھ قرابت نہیں ہے اور بیان سابق سے یہ امر بخوبی واضح ہو چکا کہ مخاطب خطاب لا استعملکم کے صحاب میں پس وہ بالضرور غیر قربی ہونگے اور خود مفسر مذکور نے اعتراف کیا ہے کہ تقرب بسبب محبت کے ہوتا ہے پھر جو صحابی کہ اہلبیت کے دوست نہ ہونگے وہ مقرب خدا کے کس طرح ہو سکتے ہیں گو شمار انکا صحاب میں ہو اور آل و اہلبیت کا اطلاق صحاب پر ہرگز متعارف نہیں ہے اور جب یہ سب معلوم ہو چکا تو اب جانتا چاہیے کہ اس آیت سے استدلال کی وجہ مقصود یہ ہے کہ کسی شخص کی مودت علی الاطلاق وجب نہیں ہو سکتی مگر جب وہ شخص معلوم ہو کیونکہ وقوع خطا کے ساتھ ترک کرنا اسکی مودت کا وجب ہو گا بمقادیرہ تعالیٰ لا تجد قوم یؤمنون باللہ والیوم الآخر لا یحییٰ اللہ فیہم پس اس صورت میں محبت علی الاطلاق وجب نہوگی اور جب یہ نہو تو متعین ہو گا کہ مقروض المودت معصوم ہو اور سوا جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب کے یا انکی اولاد معصومین کے جتنے خلافت کے مدعی ہوئے ہیں انہیں سے کوئی متصف بعصمت نہیں ہے جماعاً پس یقینی وہی حضرت فضل ہونگے پھر امامت بھی انہیں کی ثابت ہوگی فلا تذهب یمننا و ثما اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ سورہ شوریٰ مکیہ ہر الخ جواب اسکا یہ ہے کہ یہ تو پرانی بات ہے اور پیشتر ذکر ثابت کر آئے ہیں کہ آیات کی ترتیب میں بہت تصرفات ہوئے آیات مدنیہ مکیہ میں اور آیات مکیہ سورہ ہاے مدنیہ میں شامل ہیں بالجلل آیات ایک طرح نازل نہیں ہوئے محل نزول انکے مختلف اور مکرر اور متفرق تھے ایک بار نہیں نازل ہوئے بلکہ باعتبار نزول اکثر آیات سورہ کو ملی اور مدنی کہتے ہیں علاوہ اس کے جب جمع سور و آیات کی جناب عثمان بن عفان کی ہے

بیان وجہ استدلال ازالہ

تو اس سے شیعہ ملزم نہیں ہو سکتے بلکہ یہ فیض واقع میں جس طرف رجوع کرتا ہو وہ اہل عقل پر ظاہر ہو اور اس کا جواب تو تفسیر مجمع البیان سے ظاہر ہے کہ مولانا سے طبری نے ابن عباس و قتادہ سے روایت کی ہے کہ ان دونوں صاحبوں نے کہا ہے یہ نسبت اس سورہ شوری کے کہ وہی مکیۃ الاربع آیات مہاترات باللہ منہ منہا قل لا انا انزلہ علیہ بل الہام جو فی القربی لکھی گئی ہے مگر چار آیتیں اس سے مدنیہ میں نازل ہوئی ہیں کہ بعض ان چاروں سے یہ آیت قریبی ہی پھر شیعوں کو اس سے کیا ضرر ہے اور جس بنیاد پر شاہ صاحب نے احتجاج فرمایا تھا وہ اب کہاں باقی رہا علاوہ اسکے اگر یہ سارا سورہ مکیہ ہوتا تو مفسرین اور محدثین انکے جتنکے سہا مفصل مذکور ہوئے اس روایت کو کیوں نقل کرتے اور بر تقدیر تنزل ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر شاہ صاحب کا قول صحیح جانا جائے یعنی یہ تسلیم کیا جائے کہ سورہ شوری سب مکیہ ہے جب بھی توحید کی تضعیف نہیں ہو سکتی کیونکہ وقت نزول آیہ جمیع اشخاص کا وجود جو مراد قریبی سے ہیں موافق حضرات اہلسنت بھی ضرور نہیں ہے کیونکہ خود بنابر حدیث فاضل بخاری کے جو تفسیر قریب میں لکھی ہے کہ القربا میں بیہ ذہب الہی قرابۃ یعنی قریبی وہ ہیں کہ انہیں اور پیغمبر میں نسبت قرابت و عزیزی کی ہو اور ظاہر ہے کہ وہ عام ہیں ان اشخاص سے جو وقت نزول آیہ موجود ہوں یا بعد اسکے پیدا ہوں پھر اسی طرح شیعہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ بر تقدیر تسلیم تمہارے کہنے کے کہ سورہ شوری سب مکیہ ہو تو بھی کیا ضرر ہے ممکن ہے کہ حضرت رسول نے بالہام خدا اسما سے قریبی کو جو معدود ہیں اور مخصوصین مراد خدا تعالیٰ بتایا ہو گا بلکہ یہاں اور زیادہ فضیلت حاصل ہو گی کہ قبل انکے پیدائے ہونے کے حنائے مودت انکی وجہ فرمائی اور پیغمبر نے انہیں سے تفسیر و بشارت فرمائی پھر اس ہدلال سے جو تضعیف حدیث صحیح کے لیے کی حضرات اہلسنت کو کیا فائدہ ہو گا اور شیعوں کو کیا ضرر ہو چکا تو کہ سند میں اسکی شیعہ غالی واقع ہے الخ جواب اسکا یہ ہے کہ یہ اپنے علمائے مذہب سے کہنا چاہیے جنہوں نے شیعہ غالی کی روایت پر اعتماد کیا اور اسے لائق احتجاج سمجھا کہ اصل احتجاج میں بقول تمہارے لائے اور جب مفسرین و محدثین نے اسے نقل کیا اور یہ بات تو ہر وقت لحاظ کے قابل ہوتی جو ان علمائے علم ہوتا اور جب انہوں نے اسے جاننے کے بعد بھی راوی کو مقید سمجھا اور اسکی روایت کو قبول کر کے نقل کیا تو پھر یہ حرج کیا مقید ہو جیسا شاہ صاحب فرماتے ہیں اگر صحیح ہوتا تو کبھی وہ علمائے نقل نہ کرتے اور کے بعد جو کہا ہے کہ علمائے بنا بر ظاہر حال کے اس غالی کا وصف بصدق کیا ہے اور عقیدہ باطن سے اسکی خبر نہ کہتے تھے تو خود شاہ صاحب کے بھی اقرار سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ظاہر حال ان راویوں کا اچھا تھا اور لائق صدق و صحت تھا اور شرع میں حکم ظاہر کا ہو علم باطن کی تکلیف تو کسی کو نہیں ہے ان شاہ صاحب نے شاید یہ کاشفات میں کچھ حال باطن علمائے سابق سے اگر زیادہ دریافت فرمایا ہو گا تو وہ علم غیبی کے واسطے یا جو انکے کشف کو صحیح جانتے ہوں مقید ہو گا شیعوں پر اس کچھ حجت نہیں لاسکتے اس سے علاوہ باطن سے معلوم نہیں کیا مراد قرار دی ہے کیونکہ اگر عقیدہ باطن سے مراد شیعہ اور غلو ہی تو یہ تو شیخ ابن حجر عسقلانی جانتے تھے جب تو صواعق میں کہا ہو دینی سلسلہ غالی لکھ صدق

اور اس سے صاف واضح ہو کہ باوجود اسکے کہ زمری مذہب کو جانتے تھے لیکن اسکے بڑے رست کو پہننے کا حکم کیا ہو اور اگر مذہب اور عقیدے کے سوا باطن سے مراد اسرار ضامین تو کچھ جاننا سوا کشفی کے اور کس سے ہو سکتا ہی پھر اس صورت میں تو حضرات اہلسنت کی بھی روایت کا حال کسکو معلوم ہو بالجلہ یہ بھی لمبی بات کہی ہو کہ از قبیل المعنی فی بطن الشاعہ ہو اور صدق کچھ تشبیح کے منافی نہیں ہو عقیدہ اور خیر ہو اور صادق و کاذب ہونا دوسری خیر بھی جھوٹ بولنے والے بھی سچ بول جاتے ہیں اور صدق تو صفات مختصہ ایمہ سے ہو کیونکہ کثیرانگہ علما اور اصحاب حدیث اغراض دنیویہ سے خالی تھے کبھی تقرب ملوک و سلاطین کے لیے وضع حدیث کی نہیں نہیں ہوئی اور پھر خود شاہ صاحب بھی تو بیان فرماتے ہیں کہ ظن غالب یہ ہو کہ اس شیعہ نے جھوٹ نہ کہا ہو بلکہ نقل بالمعنی کی ہو کہ لفظ حدیث اہلبیتی ہو اور اس تہمتی نے اہلبیت کو انھیں چار میں حصہ کیا ہو الخ اس سے یہ معلوم ہو کہ شاہ صاحب کو کاشفہ میں بھی اس شبہ کی برائی نہیں معلوم ہوئی بلکہ صدق باطن کو پایا جب تو ظن غالب اسکے صدق کے ساتھ ظاہر فرمایا انکی گواہی تو شاید ظاہر و باطن دونوں حالوں کی ہوگی اب رہا جو جمال نقل بالمعنی کا فرمایا ہو اسکا جواب تو یہ ہو کہ ہم پیشتر باوجود ثابت کر آئے ہیں کہ آیہ تطہیر نفس ہی اس بات پر کہ آل عبا منحصر پانچ میں ہیں بحوالہ عباس بن پھر چاہئے نقل حدیث کی لفظ کے ساتھ ہو یا معنی کے ساتھ ہو صحیح ہوگی اور سوا اسکے یہ ہو کہ سمجھنے یہ مضمون اور بھی روایات سے موافق نہیں کی طریقوں کے مکرر نقل کیا ہو اور جب اور بھی روایات اس روایت کے معارضہ ہیں کہ انکی سند میں غالی نہیں ہو تو پھر ایک روایت کی سند میں اگر جرح کرینگے تو ان میں قبح نہیں ہو سکتا اور اگر شاہ صاحب اسی نظر دقیق فرماتے ہیں تو نوصاف سے ملاحظہ کریں کہ انکی کتابوں میں جو روایتیں منقول ہیں انکی روایت خارج اور نوصاف اور ضاع حدیث کس کثرت کے ساتھ ہیں کچھ یہ بات شیعوں سے مختص نہیں ہی اور جو روایت فاضل بخاری کی نقل کی ہو وہ روایت اول شیعوں پر حجاج کے قابل نہیں دوسری بقیہ ضاع صامن عام کا وہ مختص یہ چاہتی ہو کہ لفظ قربی اگرچہ عام ہو لیکن اہلبیت کے ساتھ مختص ہو جیسا کہ شیخ ابن حجر عسقلانی نے تخصیص کی ہو اور ظاہر ہو کہ صاحب عقل کی عقل انکار کرتی ہو اور ہرگز نہیں قبول کرتی کہ مودت طلق قربی کی باوجود اسکے کہ ائمہ فعال شیعہ بھی صادر ہوں اجر رسالت ہو اور خدا سے وجہ فرما لے یہ جمال خود ویسا ہی کہتے ہوئے شرم آتی ہو اور بر تقدیر تسلیم پھر ہم کہینگے کہ آیہ کا ظاہر کو محبت قربی کا واجب ہونا مطلقاً ہو لیکن مختص اسکا قول نہیں ہو خراج ماخرجہ الدلیل و بقی الباقي علی حالہ اور جواب یہ کہ معنی شاہ صاحب نے فتاویٰ وغیرہ سے نقل کیے ہیں مین سوال نہیں کرنا تمہیں شیخ و دعوت پر کسی اجر کا لیکن سوال کرتا ہوں تم سے دوستی کو اپنے ساتھ بھت اس قربت کے جو تمہارے ساتھ رکھتا ہوں اور ابن عباس سے بھی یہ روایت بخاری میں موجود ہو اور اس سے صحت واضح ہو کہ شخصیت نے سوال مودت کا اپنے نفس نفیس کے لیے فرمایا پھر اس سے کیا ضرر شیعوں کے واسطے ہو تو فرمایا ہو

وہ تو ان کے مطلوب کے لیے بہت نافع ہو کیونکہ پیغمبر کی دوستی عین نیک الہیت کی دوستی ہو اور میں گنت مولا کا فعلی مولا اور ہی طرح ہم ثابت کر آئے ہیں کہ آیہ مباہلہ شاہد عادل ہو کہ جناب علی بن ابیطالب نفس رسول ہیں اور حدیث فطریہ بضعہ منیٰ من اذہا فقد اذانی الخ والحسن والحسین یحییٰ اور حدیث واجبونی بحب اللہ واجبواہلیتی بحبی میں احب علیا فقد احب منیٰ علیا فقد اذانی ومن اذانی فقد اذانی اللہ جیسا کہ شیخ ابن حجر کے صواعق میں اور اوتب معتمد حضرات اہلسنت میں موجود بکثرت ہیں اور وہ سب گواہ عادل ہیں اس بات پر کہ دوستی جناب پیغمبر خدا کی آنحضرت کی دوستی ہو اور آنحضرت کی دوستی پیغمبر خدا کی دوستی ہو اور اس سے وجوب مودت آنحضرات کا ہر طرح ثابت ہوتا ہو وہاں قصہ حدیثی قولہ اس قرابت کو یاد دلایا اور ادائے حقوق اس قرابت کا کہ لاقل ترک نیکو باوجود انی صلوہ رحم کا ہو جسے چاہا فقط پوشیدہ نہ رہیگا صاحب عقل پر کہ حاصل اس بیان کا بھی شاہ صاحب کے یہ ہو کہ پیغمبر خدا نے اہل رسالت میں مودت کو صحاب و اہل بیت سے طلب کیا خواہ وہ اپنے ساتھ مودت ہو یا اقربا کے ساتھ ہو لیکن تفسیر جو مودت کی فرمائی ہو کہ لاقل ترک نیکو باوجود انی مراتب صلوہ رحم جو جسے چاہا یہ لائق غور ہو ولی کہ کلی منصرف ہوتا ہو طرف فرد کامل کے یہ فرد ناقص اس مودت کے معنی جسے خدا نے واجب فرمایا تھا اور وہ رسول عمار و قیامت ہو کیونکہ ارادہ کیے گئے ہاں جیسا صاحب کشفائے کہا ہے لکن اسئلکم ان تودوا اقربائی الذین ہر قرا تیکو لا تودوہ کہتے جب بھی ایک بات تھی نبی و دشمنی کے عوض میں دوستی کرو اور اس صورت میں پھر مودت باقی رہتی ہو اور جو معنی شاہ صاحب نے کہے ہیں اسکا حاصل یہ ہو کہ اذیت رسائی کو منع کیا سوال مودت کا فائدہ نہیں حاصل ہوتا اور اس کے لیے وہ حکم کافی تھا جو خدا نے فرمایا ہو ما لکم ان تودوہ رسول اللہ اور الذین یؤذون رسول اللہ لعلہ الیم نہ یہ کہ مودت قربی کا تو سوال کریں اور مراد اس سے ترک اذیت رسائی کی یا اقربا مراد میں دوسرے خطاب کا اسئلکم کے مخاطب سوا اصحاب حاضرین خصوصاً اور سب اہل بیت کے عموماً دوسرا نہیں ہو سکتا کیونکہ سوال مودت انہیں سے ہو گا جو دشمن نہیں کوئی عاقل دشمن و بدخواہ سے اپنے نہ امید محبت و مودت کی رکھتا ہو نہ اُسے کہتا ہو کہ تم مجھے دوستی اور مودت کرو پھر وہ حضرات انہیں سے کون تھے جو رسول خدا کو باوجود ان کے صحابی اور اہل بیت میں مودت کے اذیت پہنچاتے تھے یا زمان آئندہ میں اُسے اذیت رسائی کا اندیشہ تھا جس کے لیے یہ سوال ترک ایندہ کا فرمایا اور اگر مودت کے یہی معنی ہیں کہ ایندہ نہ پہنچائے تو خصوصیت پیغمبر خدا کی اور حاجت اس سوال اور اس آیہ کے نازل ہونے کی کیا تھی یہ تو ہر مسلمان کے ساتھ ضرور ہو کہ اسے اذیت نہ پہنچائے تو سب قرابت کیسا ضرور تھی اور اہل رسالت کا سوال اس کے لیے عبث تھا اسلام کافی تھا اور اس مراد کے ساتھ مودت میں نبی کی اور ہر مسلمان کی کیا فرق باقی رہتا ہو جس کے لیے خدا نے حکم فرمایا کہ طلب کرو کیا اس سے پہلے کوئی سوا کفار اور اقربا سے رسول سے بھی نہیں زیادتی تھے جو اس آیہ کے ذریعہ سے اسے حرم کیا اور اگر مطلب اس سے یہ ہو کہ پیغمبر خدا

شان نبوت سے بھی اس سے ہرگز منافات نہیں کیونکہ فاضل جابر بندہ زرخشری نے تصریح کر دی ہو کہ ان حدیثیں جو حقیقت
 اور یہ جواب نہیں کہ یہاں کا ہو اور منافاتی ان آیات کو بھی نہیں ہے کہ جو عدم سوال اجر پر متضمن ہیں اور شاہ صاحب نے اپنی
 تائید کلام میں نہیں نقل کیا ہو کیونکہ حقیقت میں اجر کا نام ہی جس کا فائدہ اجر کی طرف عائد ہوا اور ہودت قمری حقیقت میں
 مخاطبین کا نفع ہی اور یہ وہی معنی قول خدا کے ہیں ماسا لکم من اجرہم لکم اور اگر استثناء منقطع ہو تو بقرہ کے منقطع ہو
 اجر کا سوال واقع ہوا اور ماسا لکم من اجرہم لکم کا مقتضی یہ ہے کہ اجر کا سوال تحقق ہوا ہو اور ہر محفل پر اور آیات کا بھی حل کرنا چاہیے
 اور جو استثناء متصل کی تہج پر منقطع سے دلالت کرتا ہے وہ قول ہے جو سیرت ملائین ہوا قال ابن حجر و بعد دعویٰ المتصل لجد الملتفی
 سیدنا محمد بن عبد اللہ علیہ السلام فی القرآن انی سالتہ عن رجل من اهل البیت علیہ السلام ما لکم من اجرہم لکم ما لکم من اجرہم لکم ما لکم من اجرہم لکم
 منحصر ہودت قمری میں فرمایا اور اس کے لیے سوال کرنے کا حکم نبی کو دیا اور شاہ صاحب اس سے تو منافاتی شان نبوت کی
 فرماتے ہیں و خود بخاری سے حدیث جو نقل کرتے ہیں کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ سوال کرتا ہوں میں تم سے اپنی دوستی کا
 اسکی تصحیح و تصحیح کرتے ہیں معنی اول سے اور اس سے دنیا داری نہیں جانتے اپنے لیے سوال اجر و دنیا داری نہوا اور
 اقربا کے لیے سوال ہودت نبوت کی شان کے مخالف اور دنیا داری میں محسوب ہو سکتی بھی ہے پس منہج کے اور عاقل صاحب
 کہیگا کہ یہ ایک محض اس لیے ہے کہ اقربا کی فضیلت سے انکار ہوا اور انکی فضیلت ثابت ہونے پائے حالانکہ یہی سوال
 اجر رسالت وہ ہے کہ جس کا فائدہ مخاطبین کی طرف عائد ہوتا ہے اور اگر اس سے انکار ہو تو پھر ماسا لکم من اجرہم لکم من اجرہم لکم
 اسے بتائیے کہ اس کے سوا اور کیا طلب کرنے کو مامور ہوے تھے اگر یہ کہیں کہ اس سے مراد وہ ہے جو ابن عباس سے مروی ہے
 فرموا کہ انہ قال لا یسئلکم علی انکم علیہم البیات والهدی اجمالا ان قد واد اللہ وتقر بالیہ بطاعتہ تو اس کے جواب میں کافی و ناہی ہے جو شیخ ابن
 حجر نے کہا ہے ان من حجة موافقة القلب الیہ موافقة رسولہ و اہلبیتہ پھر اس کے سوا اور نہ میں ہو سکتا اور جب حرجان
 استثناء متصل کا منقطع پر ہم ثابت کر چکے تو کہتے ہیں کہ جو شاہ صاحب نے فرمایا کہ اگر خاتم الانبیاء اجر کا سوال کریں
 تو ہرگز مرتبہ اور پیغمبروں سے کم ہو جائے اور وہ خلاف جماع ہو نقطہ یہ بھی قول بہت قصور معرفت سے اور عدم تہمیر سے
 صادر ہوا ہو کیونکہ فضیلت کو حناستہ و نقض پر حل کرتے ہیں اول دیکھنا چاہیے کہ حق تعالیٰ نے جناب رسالت کو
 جو فضل سب سے فرمایا تو محض باعتبار آخرت کے نہیں بلکہ بحسب اسباب دنیا بھی فضائل عطا فرمائے مثلاً کائنات
 آنحضرت کی اور کتب سماویہ سے نظم و معانی سب کی راہ سے فضل ہی ہے طرح شریعت آنحضرت کی سہلہ ہے حکم جہاد
 حضرت کو دیا جس سرکشان کفار کے سر دن کو توڑا اور کفر کو ذلیل کیا محض بیان نصیحت لسانی پر اکتفا نہیں فرمایا
 آنحضرت کو صاحب جنود و افواج فرمایا ملائکہ کو انکی نصرت کے لیے بھیجا کہ اس سے شان آنحضرت کی رفیع سب کی
 نظر میں ظاہر ہوئی اسی قبیل سے ہے کہ اقربا اور اہلبیت آنحضرت کو ایسے کرامت فرمائے جو جملہ انبیاء کے اقربا سے قریب
 و زلفی میں خدا کے نزدیک زیادہ ہیں اور بعد نبی کے وہ جملہ مخلوقات سے بہتر ہیں اور وہ ایسے ہیں کہ حق تعالیٰ نے

اور نہ ہر مطاع کو واجب ہی کہ صاحب عامت کبریٰ ہو الخ اگرچہ شاہ صاحب کا جواب بطور حل ہم پیش کرتے ہیں
ہر گاہ اس جواب ثانی میں شاہ صاحب نے پھر اتحال فرمایا تو ہمیں چاہیے کہ پہلے اصل ہی کا جواب دے دیں
کہ وہی جواب فرع کا بھی ہو گا پس کہتے ہیں ہم کہ منشا اس قول کا یا جہل ہو یا تجاہل ہی کیونکہ محبت کلی مشکک ہو
اور اسکی افراد متعدد ہیں بعض افراد اسکی وہ ہیں کہ وجہ لمحبت واجب لا طاعت یعنی ہوا و جہان تحقیق اسکا ہو گا
وہ ان محبوب و جب الاطاعت ہو گا اور مقصود ملکی یہ ہے کہ وہی ہو نہ غیر اس کے اور بعض افراد اس سے وہ ہیں کہ
اسکا یہ حال نہیں اور وہ ملکی فیہ سے خارج ہو اور واقع میں وہ وجہ مودت بھی مثل اول کے نہیں ہوا و ریل
اس حال کی یہ کہ وہ داد اور جب ہم معنی ہیں اور علما نے اختلاف کیا ہے معنی محبت میں پس بیہوشی نے کہا ہے کہ
ترادف ارادہ یعنی مائل ہونے کا نام محبت ہو اور مختلف ہو مثلاً خدا کی جو محبت بندوں کے واسطے ہو وہ عبارت
اس سے ہے کہ حق تعالیٰ ارادہ انکی کرامت کا اور ثواب کا ہمیشہ کے لیے فرماے اور بندوں کی محبت خدا کے واسطے
اسکی طاعت ہو اور بعض نے کہا ہے کہ ہماری محبت خدا کے واسطے ایک روحانی کیفیت ہے کہ وہ مترتب ہوتی ہے
اس کمال مطلق کے تصور پر جو خدا میں جو علی الاستمرار و مقتضی توجہ نام کا اسکی حضرت قدس کی طرف بلا فوری و فکر
اور لیکن ہماری محبت غیر خدا کی طرف پس وہ کیفیت ہے جو مترتب ہوتی ہے تجاہل پر کمال کے کہ وہ محبوب میں
پا گیا ہو لذت سے یا منفعت سے یا مشاکلہ سے ایسی تجاہل جو برابر رہے مثل محبت کرنے والے عاشق کے اپنے معشوق کے
ساتھ یا منعم علیہ کی اپنے منعم کے ساتھ یا باپ باں کی محبت نبی اولاد کے ساتھ یا دوست کا محبت کرنا اپنے
دوست کے ساتھ ہذا نقل صاحب اصطلاح الفنون شرح الحلو فی شرح الطوایف فی محبت فدائے اور امام حضرت المسند فخر رازی نے
اپنی تفسیر کبریٰ میں ذیل کریمہ من الناس من یخیز من دون اللہ اندادہ یجول فی محبت اللہ میں کہا ہے اختلف العلماء فی معنی المحبة
فقال جہول المتکلمین انما نوع من الارادة والالادة کا تعلق لہا بالاجایات فیستجیل تعلق المحبة بذات اللہ تعالیٰ وصفاته
فانما تعلق اللہ تعالیٰ بخلقه و خدعہ و اولیاءہ لسانہ اور اس بیان سے یہ ثابت ہوا کہ مودت و محبت کیفیت ہے روحانیہ اور
جب بقولہ کیف سے ہوے تو بالضرور شدت اور ضعف اور اولویت سب کو قبول کرے اور ہی اعتبار سے
افراد اسکی متعدد ہوں اور ہر فرد کا حکم جدا ہو پس وہ از جملہ کلیات مشکک ہوگی اور یہ کہ محبت و مودت معنی
ارادہ طاعت کے ہوئے جاتے ہیں جیسا کہ بندوں کی محبت خدا کے لیے ہی معنی ہے ہوا و غیر اللہ کے ساتھ جو
محبت ہوتی ہے تو اس کے تصور کمال سے ہوتی ہے خواہ وہ اذیت ہو جیسا عاشق و معشوق میں ہی یا کمال منفعت ہو
منعم علیہ کو منعم سے بسبب حقیقت منفعت کے ہوتی ہے یا کمال مشاکلہ ہو جو باپ بیٹے کی نسبت اور دوست کو
دوست کی نسبت پائی جاتی ہے پھر اس مودت مسئلہ کو جسے خدا نے وجہ فرمایا کہ کے تحت میں داخل کرینگے
لائی کہہ سکتے ہیں کیونکہ لذت ظاہری دنیا اور ہی طرح منفعت دنیا اور انعام اور مشاکلہ تو کمال منشا ہو نہیں سکتے

ہاں کمال عصمت جو خدا نے انہیں عطا فرمایا تھا وہی علت انفرادی مودت جیسی مشابہت رسول خدا کا تھا
 انہیں حاصل ہو اور اگر یہ ہوتا تو گنگہ گار سے ترک مودت واجب ہوتا پس نشانی یہ سچی کمال انفرادی مودت ہے جس کا
 مودت خدا و رسول کی مودت صادقہ قلبیہ ہوتی ہے کہ انہیں سوا اطاعت محبوب کے مخالفت کے ارادے کو
 دخل نہیں اور جب یہ ہوتا تو یہ مودت تالی مرتبہ مودت الہ ہوگی اور اس صورت میں جس طرح خدا واجب الموت
 نبی واجب الموت اسی طرح اقربائے مخصوصین نبی واجب الموت ہونگے اور جس طرح خدا واجب الاعطاف نبی
 واجب الاعطاف اقربائے مخصوصین واجب الاعطاف ہونگے بالکلہاں فرد مودت خاص کا یہ حکم یقینی ہے بلکہ
 واجب الاعطاف ہے اور اگر باعتبار افراد ناقصہ مودت کے لانا سلم تعاراً صحیح ہو تو کچھ اس سے بحث ہی نہیں ہے
 دوسرے خود اقرار فاضل رز زبان کا ہے اپنے ہی قول میں کہ ہم کہتے ہیں کہ مودت آنحضرت کی سب مسلمانوں پر واجب
 فقط اور ہمنے ثابت کر دیا کہ محبت کی افراد متعدد ہیں اور یہ فرمودت الہ کی اور جو اس کے قریب ہی وہ ہے کہ سعادت کا
 نام اور جب طاعت کا نام مودت و محبت ہی تو پھر واجب الطاعت ہونے سے ہٹا کر کیا اور ہم کہتے ہیں کہ واجب
 من بند ہونے کا مرتبہ تو بہت بڑا اور سکا واجب الطاعت ہونا تو ظاہر کالنور علی شاہق اطوری ہے ہر محکمے لیے
 ضرور ہے کہ سکا جاننے والا اس کی مخالفت نہیں کرتا اور ہمیشہ اس کی رضا جوئی کے درپے رہتا ہے کیونکہ جب غما سکا
 ایک کمال ہوتا ہے تو پھر اس کے باقی رہنے کے ساتھ مخالفت محبوب کی کمان ہو سکتی ہے بیان تک کہ عیوب باہر بھی
 معشوق معیوب کے نظر عاشق میں بڑے نہیں معلوم ہوتے ہی لیے کہا ہے کہ حب النشیءی و بصمہ پھر حب ہست یا
 مجازیہ گاہ حال ہے کہ انہیں محبت کرنے والے کو بخیر استحسان و اطاعت معشوق و محبوب اور کچھ خیال نہیں ہوتا
 اور اسی سے ہر امر میں اسے مقدم رکھتا ہے اور اس کی رضا جوئی اور ترک مخالفت کا ملزم ہوتا ہے تو اس محقق
 صادقین جو بامرالہ اور اجر رسالت جناب رسالت پناہ اور نافع لبوسے خلق نمودین و دنیا میں ہر طرف میں ہے
 کیونکہ ہو سکتا ہے کہ واجب الموت واجب الطاعت نہوا اور ہی طرح ایسا واجب الطاعت صاحب کبریا علیہ
 تو پھر کیا جائز الخطا اور جنکے ساتھ ترک مودت واجب ہی وہ واجب الطاعت اور صاحب زمامت کبریا حقیقی
 ہونگے باقی جو فاضل مذکور نے کہا تھا کہ یہ آہ و جب مودت امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب پر دلالت کرتا ہے
 خلافت پر آنحضرت کی دلالت نہیں کرتا واقع میں یہ کلام غایت بخیر دی سے سرزد ہوا ہے کیونکہ یہ بات خوب ظاہر ہے
 کہ یہ دلالت ظاہر کرتا ہے سپر کہ مودت آنحضرت کی حسب تقضی آہ و جب ہی اس حیثیت سے کہ حق تعالیٰ نے اجر
 ارسال کہ جس سے استحقاق ثواب دائمی کا حاصل ہوتا ہے خود ہی القرب کی محبت کو گردانا اور یہ وجوب نہیں ہوا مگر
 انکی عصمت کے باعث سے والا وقوع خطا کے ساتھ ترک مودت انکی لازم ہوتی بقولہ تعالیٰ لا یجد فوجاً یؤمنون
 بالله والیوم لا یجدوا دون من حاد الله و مرہولہ الخ اور سوا علی ابن ابیطالب کے بالاتفاق کوئی اور معصوم نہیں ہے

سبب مودت و اطاعت کے وجہ کا ہر جو معصوم امامت کا ادعا کرے وہ امام حق بنی نہ کہ ہر معصوم سرفراز
مین امام ہو تا ہی جو آپ ایراد فرماتے ہیں اور نہ جناب سیدہ نے امامت کا ادعا فرمایا اور نہ حسین علیہ السلام
زمان حضور رسول خدا میں اور زمان جناب امیر مین دعائے امامت کیا باقی رہا یہ دھر کہ جناب امیر حسین علیہ السلام
زمان حضور رسالت میں امام تھے یا نہیں یحییٰ دوسرا ہی اور واقع مین یہ ہو کہ کوئی زمانہ سے حجت خدا کے
خال نہیں رہ سکتا والا مکلفین کی حجت تمام ہو کہ ہم کیا کرتے اور کسی طرف رجوع کرتے اور کس سے پوچھتے ہی لیے
نزول انبیا کا ہوتا رہا کہ تازہ مین خال حجت خدا سے نہ رہے اور ہمیشہ خدا کی حجت مکلفین عباد پر تمام رہے چہر جبکہ
کہ خود رسول حق انتشار یافتہ رکھتے تھے اور وحی و کتاب نازل ہوتی تھی تو حاجت امام کی کیا تھی سب مین سے
رجوع کر کے حلال و حرم کا علم حاصل کرتے تھے لیکن چونکہ حضرت خاتم رسالت ہوئی اور نبی کا مبعوث ہونا موقوف
ہوا اندر حفظ و تبیین شریعت کے لیے ان جناب کے حق تعالیٰ نے ائمہ و آئندہ کو معین و تفرمایا کہ تا ہدایت خلق
موقوف و مسدود و منوئے پاسے اور جو عرض بعثت تھی وہ حاصل رہے لیکن ظہور سکانت و قناعت ہونا چاہیے تھا
ایک کو دوسرے کے زمانے مین اظہار و ادعائے امامت کی کیا ضرورت تھی اسی لیے بعد حیات جناب
رسالت جناب امیر نے امامت کا ادعا فرمایا اور بعد ان کے جناب امام حسن علیہ السلام نے اور بعد ان کے جناب امام
حسین علیہ السلام نے اور اسی طرح اور ائمہ کرام نے گو قابلیت اس مرتبہ کی ان بزرگواروں کے واسطے پہلے سے
حاصل تھی اور سب مین سے ہمیشہ سے معصوم تھے اور دلالت کرتا ہی ہے قول آنحضرت کا جو جناب امیر علیہ السلام
کی طرف اشارہ کر کے فرمایا انا و ہذا جنت اللہ اور نہایت سبطین علیہما السلام کے فرمایا اھا املھن قاما و قلا
ایہ صفت منہ فہذا علی مولانا پیغمبر خدا نے کیا ارادہ فرمایا تھا سو اس کے کہ ان کے امام ہونے کو ظاہر فرما دین اور اگر
واقع مین یہ نہیں تو پھر اس تاویل مین کیوں فرمائی جاتی ہیں اور سب سے زیادہ اسی کے معنی حقیقی پکارے جائیں
بالجملہ آنحضرت اربعہ سے اور ان کے بعد ان کی اولاد معصومین سے جسے ادعائے امامت کا عصمت کے ساتھ کیا اور معصوم
سابق نے لاحق کے واسطے امامت فرمائی وہ سب امام ہیں خواہ زمان حضور رسول خدا میں امام ہوں یا نہ ہوں
قولہ و لیکن دوسرا پس اس لیے کہ اگر ہر وجہ الاطاعت صاحب خلافت کبریٰ ہو تو لازم آئے کہ ہر نبی صاحب
خلافت کبریٰ ہو اور یہ بھی باطل ہے کیونکہ شمول علیہ السلام نبی و حب الاطاعت تھے اور طاووت صاحب رعایت
کبریٰ تھا بعض قرآن ان اللہ قد بعث لک طاووت ملکاً علیہم پیغمبر نہ رہے کہ یہ دھوکا ہی جو شاہ صاحب بابا ر اظہار علم کے
اپنے دیے ہیں اس سے پہلے شرائط امامت مین امام کے فضل خلق ہونے مین بھی اس تقریر کو فرما چکے ہیں اور ہم
بفضاء جواب باصواب بہت بسط کے ساتھ درے آئے ہیں اب یہاں پر سنی کو مناظرہ مین لاسے ہیں لیکن خلا
و اب مناظرہ ہو کیونکہ پہلے یہ چاہیے کہ شاہ صاحب اسے ثابت فرمائے کہ شمول صاحب خلافت کبریٰ نہ تھے

پھر طاوت کا ملک ہونا کہتے کیونکہ یہ امر دلیل کو طلب کرتا ہے اور نبوت و امامت میں منافات نہیں ہے کہ نبی ہونے کے
پھر امام ہوسکیں اور جب خجاع و دونون رتبوں کا جائز ہی تو اب ضرور ہی کہ اسے ثابت کریں کہ فقط نبی تھے اور
بر تقدیر تسلیم یہ کہاں سے پیدا ہوا کہ مخصص و مخرج عموم سے نہیں متحقق ہوا بالجمہ تصور اساحال طاوت اور نص
قرآنی کا جسکا اوغاشاہ صاحب نے فرمایا خیر است سامعین میں عرض کیا جاتا ہے یہ نص قرآنی ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے
الذوالقلم بنی اسرائیل ذوالالقلم لہم العتلا ملکاتفاق فی سبیل اللہ یعنی آیا نہیں دیکھتا تو طرف حال بزرگان بنی اسرائیل کے
جبکہ کما انھون نے اپنے پیغمبر سے کہیں ہمارے واسطے ایک امریکہ ہم بھی مقاتلہ کریں راہ خدائے مین فاضل بیضاوی نے
اپنی تفسیر میں خود کہا ہے کہ نبی یوشع یا شمعون یا شموئیل علیہم السلام تھے کہ بنی اسرائیل نے اُن سے کہا تھا اقلنا امیر منھنض
معہ لقتال ندیامو و نصدر فیہ عن ہامہ اور تفسیر صافی میں مجمع اور عیاشی سے حضرت امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ
فرمایا ان حضرت نے کہ کان الملک فی ذلک الزمان ہولذی سید الجند و الذی تقہد الامم و من یشہ بالجہنم بنی یعنی ملک ہیں مانے میں وہ
شخص ہوتا تھا جو لشکر کو لیکر چلا اور پیغمبر سے مقرر کرتے تھے اور جو کچھ خدا کی طرف سے حکم آتا تھا وہ اسے
فرماتے تھے کہ تعمیل کرے اور اس سے صاف ظاہر ہے کہ طاوت خود ملک بلکہ امیر تھا خلیفہ نہ تھا اور سردار و امیر
لشکر کو ملک کہتے تھے جیسے اب بھی امر افوج سلطنت روم میں بلنظا پاشا لقب ہوتے ہیں اور اسی لیے ان کے
بنی نے اُن سے فرمایا تھا کہ ان اللہ قد بعث لکم ملکا یہ قولہ نبی کی حکایت ہے پھر جب یہ معلوم ہوا تو امیر لشکر کو جو نبی کی طرف سے
مقرر ہو گیا بدیعہ وحی الہی ہو خلیفہ رسول کا مصداق قرار دینا بدوین اثبات کیونکر ہو سکتا ہے کجا امام و خلیفہ جو
رئیس عام ہے اور کجا امیر و سرگروہ لشکر جو پیغمبر و امام کے تابع ہوتے ہیں اور طرفہ مضمون یہ ہے کہ خود بھی شاہ صاحب نے
خلیفہ و ملک کے معنی میں تفرقہ کیا ہے اور اسی کے موافق معنی خبر میں جو اہلسنت کے یہاں وارد ہے الخلافۃ بعدی ثلاثون
سنۃ لہم عوض کیا ہے کہ کبھی امامت یعنی بادشاہی و ریاست کے بھی بول جاتی ہے کیونکہ بادشاہ اگرچہ خوش ریت
نہو لیکن بعض امور دین میں مثل جہاد کے اور غنائم کی تقسیم کے اور جمعہ اور عباد کے برپا کرنے میں وہ پیشوا کی رکھتا ہے
اور جبکہ دین میں جمیع امور میں پیشوائی ہو تو خلافت حقہ بھی ہے جو پانچ شخصوں میں منحصر ہے اور زمین میں تصرف باوجود
استحقاق کے اور شوکت و غلبہ کو بھی خلافت میں اہلسنت کے نزدیک شرط جاتا ہے الخ پھر اب لائق غور ہے کہ
ہر گاہ طاوت موافق نص قرآن کے ملک ہو تو کیا لازم ہے کہ خلیفہ بھی ہو خصوصاً جبکہ جمیع امور دین میں اُس کے لیے
پیشوائی حاصل ہو بلکہ شریعت کے امور متعلق شموئیل یا دوسرے پیغمبر کے ساتھ ہو اور تاریخ حبیب السیر میں صاف
موجود ہے کہ جب شموئیل کی عمر چالیس برس کی ہوئی تو مشرف بہ رسالت ہوئے اور بنی اسرائیل بڑی خوشی سے اُن کے ساتھ
ایمان لائے اور حضرت موسیٰ کی شریعت کے احکام اُن سے سیکھنے لگے اور شموئیل سے درخواست کی کہ ہمارے لیے کوئی
بادشاہ مین فرمائے تا اُس کے ساتھ جباران شام اور کافران خون آشام سے جہاد و قتال کریں اور شموئیل نے بموجب

جی کے طالوت کو سلطنت کے ساتھ موسوم کیا اور طالوت جالوت کے مقابلہ پر کہ وہ اُن دنوں میں اطفال کا
حاکم تھا گیا اور جالوت کو حضرت داؤد کے پتھر سے مارا اور منظر و تصور ہو کر مراجعت کی انتہی توجہ کلام
پھر اب اس سے صاف ظاہر ہو کہ منصب خلافت الہیہ اور حفظ قوانین شریعت موسویہ مفوض شمول کوئی
نہ طالوت کو طالوت محض امیر شکر تھا اور ایسا جناب رسالت اب کے زمانے میں بھی کثرت ہوتا تھا کہ منصب
امارت لشکر کا عمر خاص اور خالد بن ولید وغیرہ کو بھی سپرد ہوتا تھا مفتی یہ کہ زمانہ جناب رسول خدا میں
ایسے مہربان تھے اور فوج ہلالم زیادہ تھی اور ہر وقت فقط ایک طالوت ہی امیر فوج تھا اور اگر اس جہت سے
شاہ صاحب کو طالوت کی خلافت کا یقین ہو کہ خدا کی طرف سے اس کی بادشاہی ثابت ہو تو اختلاف اس کا بھی زمین
من ہند ہو گا اور خلافت اس کی خلافت حق ہو گی تو یہ بھی کوئی دلیل محکم نہیں ہو کیونکہ مطلقاً اختلاف فی الارض خلافت
حقہ نہیں ہو کیونکہ بہت سے ظالم اور جابر اور فرعون ملک و ملت پر تسلط ہو چکے ہیں کہ حق تعالیٰ نے بحسب مصالح
و آزماتش کے ان کے اور ان کے مطلوب میں جو ریاست و سیاست ہو تخلیف فرمایا ہو اور انہیں اس طرح مانع نہیں ہوا کہ
ان کا معارض بھیجا جو اس سے لڑتا اور دفع کرنا جیسا کہ نخت نصر کے معرکہ میں حضرت ارمیاہ سے فرمایا تھا کہ آ
میں بدترین بندے کو اپنے آپ پر تسلط کرونگا اور انہیں دلیل کرونگا اور انہیں فتنہ برپا ہو گا پھر اس تسلط مجازی سے
استخلافت شرعی نہیں لازم آتا اور اگر چاہیے کہ نخت نصر اور اور ظلمہ اور کفار بھی خلیفہ ہوں اور بادشاہ بنانا اور
بادشاہت کا لے لینا یہ کار خاص خدا کا ہی جیسا کہ دلالت کرتا ہے پس قل للہم ملک الملک توفی للملک منی تشاء تنوع
الملک من تشاء اور ظاہر یہ کہ سب سلاطین و ملوک خلیفہ حق نہیں ہو سکتے پھر کس طرح طالوت کو صاحب امت
کبریٰ گردانتے ہیں علاوہ اس کے دعویٰ جماع حضرات اہلسنت کا طالوت کے معصوم ہونے کا بھی محل منع میں ہو
کیونکہ جب ان کے امام فخر رازی تفسیر کبیر میں یہ فرما گئے کہ من الناس من قل کان طالوت نبی لان اللہ اعلم المحج علی بدہ دلی من
کان كذلك کان نبیا ولا یقال بان هذا کان من باب کرامۃ الاولیاء لان الفرق بین الکرامۃ والمعجزۃ ان الکرامۃ لا تكون علی اسمیل الخدی
هذا کان علی اسمیل الخدی فوجہا لا يكون جنس الاملا تہی وجب طالوت نبی ہونگے تو معصوم بھی ہونگے اور اب یہ اجماع
کس طرح صحیح ہو گا فخریہ اور زیادہ تفصیل اس کے جواب میں شرائط امامت میں مذکور ہو چکا ہے من شاء فلیجمع الیہ
قولہ اور دوسرا جواب یہ ہو کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ وجوب محبت منحصر ان چار میں ہو الخ سبحان ہدیہ نظام
نہیں کہ اس کا جواب ہو اور یہ کہنے او کا کیا ہے کہ مطلق وجوب محبت منحصر چار میں ہو بلکہ ہم کہتے ہیں کہ جملہ دوستان خدا
محبت رکھنا اور دشمنان خدا سے دشمنی رکھنا عبادت ہو کلام اس مودت مسئلہ میں جو اہل رسالت سے تھا
اور ظاہر ہو کہ جناب رسالت اب علی ہدیہ والدہ نے بعد تفسار و سوال کرنے صحاب کے جو عمر کی تفسیر میں
فرمایا وہ یہ ہو کہ اس مودت کو منحصر ان چار بزرگواروں میں فرمایا اور کسی کا نام نہیں ارشاد کیا اور اس سے ہٹنے

موافق نحو میں نہ متفق علیہا اور تصریحات علماء سے حضرات اہلسنت کے ثابت کر دیا کہ یہ وجوب مودت
 قریب بقول نبی منحصر چاہے بزرگوار و بن میں ہی پھر سکے بعد اختیار ہی چاہے قول نبی پر غما کرین تو بخت سلیم کے چار بن
 اور اگر قول نبی کو رو کرین تو عدم تسلیم کا بھی اختیار ہی اور اس کا علاج موقوف بروقت موعود ہی باقی جو شاہد ہوا جسے
 حافظ ابو طاهر سلفی کی روایت یا اور بعض اخبار مختصہ اپنے دربارہ وجوب مودت صحاب نقل فرماتے ہیں نکاحاں چھ
 کہ اگر اس سے روایت وضاع نے بھی حضرات اہلسنت کے وضع نہ فرمایا ہو جب ہی وہ معارض ان روایات سے ہونگے
 جو بیان مثالب میں وارد ہیں اور دلالت پہ کر سکتے ہیں کہ مفادات صحاب ثلاثہ واجب ہو اور پھر اس کے ساتھ متفق علیہ
 معارض اعتبار سے ساقط ہی اور لائق احتجاج نہیں اور غالب یہ ہی کہ صحاب ثلاثہ کی مودت تو حضرات اہلسنت کے بھی
 نزدیک علی الاطلاق واجب ہوگی پس بالفرض و عموم اس کا مخصوص ہوگا بالا جماع اور جب علی الاطلاق یہ وجوب مودت
 ہوا نہ ہوا تو قابل لحاظ و عباد کے نہیں ہو سکتا اور یہ ہم سلیے کہتے ہیں کہ اگر خلفائے ثلاثہ حضرات اہلسنت کے مودت
 علی الاطلاق واجب ہوتے تو جو کچھ کہ مخالف و تشاجر صحاب میں ہوا یہ کیونکر ہوتا اور کس طرح سعد بن عبادہ بیعت
 نہ کرتے اور کیونکر چھ بیعت تک پہلے صاحب کی بیعت کرنے سے نبی ہاشم انکار کرتے اور کس طرح ہو سکتا تھا
 کہ وجوب مودت علی الاطلاق کے ساتھ اہل المونین جناب عائشہ صدیقہ خاندہ ثالث کے حق میں افتلا و اختلاف
 یعنی اللہ تعالیٰ فرمائیں اور پھر یہ بھی اکتفا نہ فرمایا بلکہ پھر کہا کہ اشہد ان عثمان جفۃ علی الصراط خدا پھر جسکے جیفہ ہونے کی
 صراط پر اہل المونین کو اسی دین وہ کیونکر وجب ہو مودت ہو سکتا ہو خصوصاً اس کا ام میں تو بعض کو یہ گمان ہو کہ یہ حدیث
 اہل المونین نے نقل فرمائی ہی اور کس طرح ہو سکتا ہو کہ وجوب مودت مطلقہ کے ساتھ جناب خلیفہ ثانی حضرت اہلسنت
 عبدالرحمن پسر خلیفہ اول کو کہتے کہ دُوْبۃ مودت ہو جو میں ابیہ یہ عقائد وجب ہو مودت کے ساتھ اور ایسا لفظ اسکی
 نسبت کہنا یقینی خلاف مودت ہی اور روایت شاد صاحب نے جو حق خلیفہ ثالث نقل کی ہو کہ پیغمبر خدا نے
 نماز بخارہ نہ پڑھی اور فرمایا کہ یہ عثمان سے عداوت رکھتا تھا اس سے خدا بھی شکے ساتھ عداوت رکھتا ہی یہ قول اگر
 حق ہوتا اور یہ مودت وجب ہوتی تو عیان صحابہ اور مجبور تابعین نے جناب عثمان بن عفان کو جو محصور کیا اور کسی نے
 اس سے انکار نہ کیا اور بزرگ نہ جانا اور اسکی دفع میں کوشش نہ کی بلکہ انکار و زجر کرتے تھے نسبت اسکے جو اسے
 جائز نہ رکھتا تھا یہ کس طرح ہوتا آیا یہ صحابہ و تابعین جو اس جلتقل عثمان میں تھے یہ سن خبر سے نہ آگاہ تھے اور
 اس وجوب مودت سے مطلع نہ تھے اگر کو کہ ان تو عقل قبول نہیں کرتی کہ حاضرین خدمت رسول خدا کو اسکا
 علم نہ تھا اور متاخرین اہل اسلام نے علم اس حدیث کا حاصل کیا اور اگر کہیں کہ باوجود علم وجوب مودت صحابہ نے
 محصور کیا تھا تو خاطی ہونا صحاب کا یقینی ثابت ہوتا ہی اور پھر جو اس سے غرابی لازم آتی ہو وہ ظاہر ہی اور اگر بیعت
 واجب ہوتی تو عبدالرحمن بن عوف نسبت خلیفہ ثالث کے یہ کس طرح کلمات نفرین کہنے کہ اللہ لعن عثمان قذابی ان یقیناً

کتابت کا فعل بہ ماضی اور اگر یہ مودت علی الاطلاق واجب ہوئی تو جب خلیفہ اول نے نفس یقین خلافت کی
 خلیفہ ثانی کے لیے مرض الموت میں فرمایا تو طلحہ نے کہا کہ کیا جواب بخدا کو دینا چاہیگا کہ کیوں بندہ ورنہ
 فقط غلط کو وال کیا ایسا لفظ واجب الموت کی نسبت کتنا سطح جائز ہوا بالجلد جس مودت کو شاہ صاحب
 فرماتے ہیں کہ موافق انہی روایات خاصہ کے واجب ہو سکا حال وہ ہی جو سنا گیا کہ اس پر حجاب رسول کا عمل نہ تھا
 اور نہ کئے فعال واقوال سے اس مودت کا واجب ہونا ثابت نہیں ہوتا اور وہ متفق علیہ بھی نہیں ہیں چہر شیعوں پر
 اس سے احتجاج نہیں ہو سکتی اور زیادہ لائق تعجب یہ ہے کہ روایت جو حافظ سے نقل کی ہو اسکی رو سے محبت جناب
 کی مثل صوم و صلوٰۃ کے واجب ہو پھر اس صورت میں جو اہل المومنین جناب عائشہ اور خال ابونین جناب حویص سے
 محاربات خلیفہ زمان سے واقع ہوئی اس سے محبت کی منافی جانتے ہیں یا نہیں بر تقدیر اول چاہیے کہ وہ دونوں
 بزرگوار ہالک ہوں اور بر تقدیر ثانی مازہب کے خلاف قول ہوا اور اگر یہ ثانی محبت نہ تو شیعوں کو بھی خلفائے
 ثلاثہ کا دوست کیوں نہیں سمجھتے (۱) کا ایک یہی تصور ہے کہ تبرا اور نیز اسی دشمنان اہلبیت سے کرتے ہیں پھر جب حرب
 و پکار منافی مودت نہیں تو یہ کیا اس سے جی زیادہ ہی اور بر تقدیر تسلیم قول شاہ صاحب اس محبت کا قیاس کرنا
 اس محبت پر جو اجر رسالت بشہادت و ارشاد حق راوند عالم ہی نہایت انصاف سے بعینہ قید بقولہ لیکن چونکہ
 شیعوں کو اس مقام پر الزام دنیا الہیانت کا منظور ہو تو بدرون ملاحظہ انکی جمیع روایات کے مقصود حاصل ہو جاتا
 اور ایک روایت سے امامت الزم نہیں کھاتے فقط جواب اٹکایہ ہے کہ شیعہ خوب آپ کی روایات اور روایت
 حال کو دیکھ چکے ہیں اور وہ ایک روایت سے الزام نہیں دیتے بلکہ آیات کتاب ہند اور اخبار کشیو سے جو متواتر
 بالمعنی یا باللفظ بحسب مقامات ہیں کہ بعض اپنے پہلے تفسیر آریہ میں مذکور ہو میں الزام دیتے ہیں اور یہ بات اپنے مقام پر
 مقرر ہو کہ اقرار العقل علی انفسہم مقبول دون اقرارہم لہم لیکن جس روایت کی آپ تضحیف کرتے ہیں وہ ایک
 ایسی روایت ہے جسے آپ کے علمائے قبول نقل کیا ہو اور لائق احتجاج بمقابلہ نوصب آپ کے اقرار سے جانا ہو اور
 بڑے تعجب کی بات ہے اگر حضرات امامت بھی روایت کو ایک روایت کے بہتر ہونے سے لائق عتماد نہ جانیں
 اور اس روایت کی تضحیف کریں کیونکہ لائٹ دلائل کا ثبوت ماننا کہ صدقہ بھی تو ایک ہی روایت اور ایک ہی اٹکایہ
 راوی تھا وہ کیسی لائق عتماد سمجھی جاتی ہے کہ عموم حکم آیات محکمہ و نظائر مندرجہ کتاب اللہ اور سنت رسول کا جو دیباچہ
 میراث ہو سکے آگے لائق لحاظ نہ ہوتا ہو اور جب ایسے عظیم میں ایک روایت مقبول ہوئی اور بمقابلہ اسکے
 تصریحات و محکمات قرآنیہ مضحل و معطل ہوئے دروغل جائز سمجھا گیا تو اگر یہاں بھی اس روایت سے تنہا ہی شیعہ
 حضرات امامت کو نئے طریقے اور عمل درآمد کے موافق الزام دیتے یا دین تو وجہ مقبول کرنے کی ہٹکے کیا ہی
 ایک بام دو ہوا نہیں کہ عتا جو ایک جگہ تو ایک روایت کو مان لیں اور دوسرے مقام پر ایک روایت مقبول

حالانکہ وہ شخص ہی اور متفق علیہ اہل اسلام ہی مگر شاید اس لیے کہ اس روایت سے ذوالقرنی کو میراث سے محروم رہنا اور ان کا محتاج و ضعیف ہونا لازم آتا تھا اس لیے اسے قبول کیا اور اس روایت سے ان کی فضیلت اور ان کا وجہ قبول ہونا ثابت ہوتا تھا جس الزم ترک مودت اصل پر جو دکر تا تھا اس لیے مدعیان مودت لسانی ہے ایک روایت کے ہونے سے قابل قبول نہیں جانتے فافہم ہو لہ اگر شیعہ اہلسنت کو تنگ کرین تو کتاب ہند اور قول عمر سے وجوب محبت خلفائے ثلاثہ کے اہلسنت ثابت کر سکتے ہیں قولہ تعالیٰ یحبہم وحبہم الخ اور جواب ہیکایہ ہیکشیدہ تنگ نہیں کرتے تم چاہتے ہو کہ ناحق کو لباس حق پہناؤ وہ بن نہیں پرتا اس سے تنگ ہوتے ہو اور شیعہ یہ چاہتے ہیں کہ خراجہ اہل اسلام کو انشراح صدر اسلام کے لیے عطا فرمائے اسی لیے بار بار بیاد کر دیتے ہیں والا وہ خوب حقیقت امر کو سمجھے ہوئے ہیں محتاج آپ کے اخبار و روایات کے نہیں ہیں اور کیا آیات سے ثابت کریں گے سب ہند لال سنے اور دیکھے ہوئے ہیں اور شیعہ سب کا جواب دے چکے ہیں اور اقوال عمرت کا حال اہلسنت کیا جانیں اہل البیت ابصری بانی البیت حاشا کوئی آیت قرآن میں ایسی نہیں ہے جس سے خلفائے ثلاثہ کی مودت کا وجوب ثل وجوب مودت ذوی القرن ثابت ہو سکے اور جو استدلال آئیچہ بھیکھونہ کے عموم کے ساتھ کرتے ہیں ہیکایہ جواب بھی تم تفصیل دیتے ہیں انشا اللہ تعالیٰ جس سے حقیقت مروجہ ہو جائے بحدہ بالجمہ وجوب مودت ذوالقرنی کو ہم ثابت کر چکے اب ہم آئیچہ بھیکھونہ کی مراد کو بیان کر سکتے ہیں جس سے شاہ صاحب کے اس استدلال کا اور جو استدلال پہلے اثبات خلافت جناب خلیفہ اول کے لیے آپ نے فرمائی ہے ہیکایہ بھی جواب واضح ہو جائیگا جانتا چاہئے کہ حق تعالیٰ نے سورہ مائدہ میں فرمایا ہوا یٰھذا الذین امنوا من ینتہم عن منکرہم فیسوئنا فی اللہ بقویچہ بھیکھونہ اذ انہ علی المؤمنین الصلۃ علی الکافرین یجاہدون فی سبیل اللہ ولا یخافون لومۃ لای ذلک الفضل اللہ لومۃ من یشاء واللہ واسع علیم ظاہر معنی اسکے یہ ہیں کہ ای وہ گروہ جو ایمان لائے ہیں جو تم میں سے پھر جائیگا اپنے دین سے یعنی بعد اظہار ایمان کفر اختیار کر لیا تو کچھ ضرر دین خدائین نہ آئیگا اور خرابی دین کو خالی نہ کر دیا ایسے شخص سے جو دین کی حمایت کریں پس عنقریب ہو کہ خدائیں قوم کو لائیگا اور پیدا کر لیا جو دوست رکھیں خدائیں دوست رکھے جن حالوں کے وہ حرم دل ہونگے مؤمنین پر اور غلاظت و شراد ہونگے کافرین پر جیسا کہ اسکی تفسیر ابن عباس سے مروی ہے ذہم منکرہم کا لولہ وکاجد لیدہم فی الغلطۃ علی الکافرین کا لیس علی فہتہ اور وہ قوم کیسی ہوگی کہ جاو کرنے والے ہونگے راہ خدائیں اور جہاد و طاعت میں خدائی خوف نہ کریں گے لامت کر نیکا لامت کرنے والوں کی اور یہ خدائیں کا فضل ہی نسبت اس دین حق کے عطا فرماتا ہے اس فضل کو جسے چاہتا ہو اور حق تعالیٰ بہت صاحب وسع و قدرت ہو اور دانا و آگاہ ہو حال عباد سے اور ظاہر اس آیت کے عموم سے معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ صدر اسلام میں تو مسلمین و منافقین سے اندیشہ اکثر سکار ہوتا تھا کہ پھر ظاہر میں نہ اختیار کریں اور اسی لیے اکثر تالیف قلوب منظور رہتی تھی جیسا کہ ام المؤمنین جناب

عائشہ سے مروی ہے کہ پیغمبرؐ نے فرمایا کہ اگر تیری قوم سے اندیشہ ہو گا تو نہ کہ ترک اسلام کرینگے تو خدا کی قسم کوئی نہ
برنباے ابراہیم علیہ السلام بنا دیتا اور پھر ان شخاص کی وجہ سے تبلیغ بلغ ما اتقوا میں شامل فرماتے تھے یہاں تک کہ جب
سنا کہ اور وعدہ عصمت خدا کی طرف سے ہوا ہوقت غدر خم میں انکے اعلان کی نوبت آئی پھر جب خود جناب سالار
کو سکا اندیشہ و خیال رہتا تھا تو ممکن ہے کہ بعض صحابہ کو بھی یہ خیال آیا ہو کہ اگر مسلمان ہوقت ارتداد اختیار کر لیں تو کیا
ہوگا اور پھر کون جہاد کریگا اور کس طرح اسلام کو رونق و استقرار ہوگا یا جو نفیس ہونگے انھوں نے عجب کی راہ سے
کہا ہو کہ ہمارے باعث سے رونق اسلام ہو اگر ہم ابھی ارتداد اختیار کر لیں تو پھر کس طرح نیوکت اسلام باقی رہے
تو اس شبہ یا عجب کے رفع کرنے کو یہ آیہ نازل ہوا ہو کہ اگر ایسا ہوگا کہ تم سے مسلمان مرتد ہو جائیں تو خدا ایسی
قوم کو لایگا جو تم سے بہتر ہونگے کہ وہ سب مطیع و دوست خدا و رسول کے ہونگے اور خدا و رسول انھیں بہت رکھینگے
اور وہ ایسے ہونگے کہ مومنین کے حال پر مہربان ہونگے اور کفار پر غلاظت و دشاد ہونگے اور خدا کی راہ میں جہاد
کرنے والے ہونگے اور انھیں بمقابل اطاعت حکم خدا و رسول کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے کچھ خوف
نہوگا اور ظاہر عنوان سکا ویسا ہو جیسا کہ فرمایا ہوا یا ایہا الناس انتم الفقراء الى الله واللہ هو الغنی انجمید ان یشا یدہکم ویات
بخلق جدید ما ذلک علی اللہ بخریظہ لعلہ آیہ میں رفع شبہ و عجب قوم حاضرین کا اور بیان صفات حمیدہ کا اس قوم کی ہر جو
وقت نزول آیہ موجود نہ تھے اور آیت نہ انکے لانے کا بشرط مومنین کے مرتد ہو جانے کے بیان وعدہ فرمایا ہو اور اس سے
ظاہر ہے کہ سب قوم حاضرین میں یہ صفات نہ تھے والا تو آئندہ جو مودوح آیہ میں ہی اس سے اپنے ترجیح نہوتی اور طرز
بیان کا مقتضایہ ہے کہ قوم آئندہ اپنے فضل ہو اور جو قوم کا لفظ آیہ میں ہی اس سے قوم صحابہ حاضرین مادیہ میں ہیں صحابہ
کہ اسکا اعراف مفسرین نے بھی کیا ہے اور امام حضرات اہلسنت نے اسکی تصریح کی ہے اور لفظ صوفیہ سے مقبول کیے
استعمال میں مختص ہے پس دلالت کرتا ہے اور حقیقت میں یہ آیہ عام ہے اور خاص سکا آیہ میں مذکور نہیں مگر مفسرین کو
اسمیں خلاف ہے کہ موصوف ان اوصاف سے کون ہے علمائے حضرات اہلسنت جو اس خلاف اقوال کو پایا اور
ساتھ اسکی یہ دیکھا کہ علمائے امامیہ زیادہ توجہ اس آیہ سے استدلال کی طرف نہیں کرتے تو عنایت جان کر بنا برابری
بعض روایات مختصہ کے اسمیں بہت دست و پامارے یہاں تک کہ بتائیں اپنی اولہ عقلیہ و نقلیہ کے اس آیہ کو
مخصوص ساتھ فضیلت خلفائے ثلاثہ کے گردانا اور اس سے شیعوں پر حجت لانے لگے اور یہ نہ سمجھے کہ شیعہ بہ
کچھ جانتے ہیں لیکن دو وجہیں کم توجہی کی انکی تھیں ایک یہ کہ وہ اثبات فضیلت اہلبیت علیہم السلام میں بے نیاز
ہیں کتاب و سنت دونوں اس سے ملو ہیں کس کس کو محل استدلال میں ذکر کریں دوسرے وہ متفق علیہما ہیں کہ
سے استدلال و حجاج کرتے ہیں اور ہمیں خلاف ظاہری پاتے ہیں اس سے جو موافق اقوال صادقین علیہم السلام
ہوئے چٹھا کرتے ہیں اور لائق عقاد جانتے ہیں اگرچہ اسے بمقابل حصم لائق حجاج نہ جانیں ہی طرح اس آیہ کو بھی موافق

یہ آیت اہل میں کے حق میں نازل ہوا اور ظاہر یہ ہے کہ وہ آیت حق میں اس قوم کے نازل ہوا جو بنو ہاشم میں لائی تھی
 واسطے ولایت کرنے سو فیاتی اللہ کے جوہر تقبالی کے لیے جو یہی معنی پر اور علی تو اول سلام سے موسیٰ سے
 پھر کوئی نکرانہ کی شان میں صحیح ہو نقطہ اور تفصیل اس کے یہ ہے کہ امام حضرات اہلسنت محمد بن راضی اور قاضی
 پیشاوی ہر طرف گئے ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہو تو پیغمبرؐ نے اسے ابو موسیٰ اشعری کی طرف اشارہ کر کے فرمایا
 کہ وہ قوم اس کی قوم ہیں اور یہ بھی محل بحث ہو کیونکہ اگر اہل میں سے مراد یہ ہے کہ بلا میں کی طرف منتسب ہو اگرچہ
 وہ شعر یہ نہوں جیسا کہ طائفہ ہاشم کا حال ہو تو ہاشم نے بھی جہاد میں کیا مگر علی بن ابیطالب کے ساتھ ان
 حضرت کی لڑائیوں میں جیسا کہ یہ واضح رہے کہ کتاب میں اس ضمن سے مشحون ہیں اور اگر مراد اس سے قوم اشعریہ ہی
 جیسا کہ سیاق روایت کا مقتضی اس سے ہے جب بھی انہیں سے کسی نے خلیفہ اول کے زمانے میں اہل ردہ
 مقاتلہ نہیں کیا مگر یہ کہ بعض کا اس قوم سے مقاتلہ کرنا مراد ہیں جیسا کہ جنگ صفین میں ابو موسیٰ ظاہر میں جناب
 امیر علیہ السلام کے ہمراہ قاسطین مرتدین کے مقاتلہ میں تھا اور اس حالت میں مال اس روایت کا اس روایت کے
 ساتھ جو متضمن اس سے ہے کہ آیت علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہوا ایک ہوگا اور لیکن موافق اس روایت کے
 جو قاضی روبرہان نے تفسیر میں سے لپٹے کہ وہ صاحب کثافت اور بیضیادہ ہیں نقل کی ہو کہ پیغمبرؐ نے اسے
 فرمایا کہ مراد اس قوم سے جو اس آیت میں مذکور ہیں مسلمان اور ان کی قوم ہو تو میں یہ بات ہے کہ لفظ ذودہ سے مراد صحاب
 مسلمان ہیں اور وہ یقینی امیر المؤمنین اور حلیہ الہدیت ہیں کیونکہ مسلمان انہیں سے ہیں موافق ارشاد جناب
 رسالت کے جو فرمایا ہو مسلمان مآہل البیت اور بھی بخوبی معلوم ہے کہ خود مسلمان کسی محارب میں اہل ردہ کے
 نہیں شریک ہوئے اور اسی طرح ان کے سوا جو اہل فرس سے تھے وہ بھی خلیفہ اول کے زمانے میں جہاد
 اہل ردہ میں نہیں لڑے اور یہ جواب اسکا ہے کہ اگر کوئی لفظ ذودہ سے مراد اس قوم مسلمان کو لے جو اہل فرس تھے
 اور جب یہ نہوا تو پھر اب متعین یہی ہوگا کہ حل کریں لفظ ذودہ کو یہی معنی پر جو پیشتر مذکور ہو چکے اور اب مال اس روایت کا
 بھی اس روایت کے ساتھ جیسے ثلثی اور امامیہ نے نقل کیا ہے کہ یہ آیت علی ابن ابیطالب کے حق میں نازل ہو جو ان
 حضرت نے ناکثین قاسطین و مرتدین کے ساتھ جہاد فرمایا ایک ہوگا اور اگر کوئی کہے کہ مسلمان اس زمانے تک
 کب زندہ رہے جب ان فرقہ شمش کے ساتھ لڑائیاں واقع ہوئیں نہ اسے جہاد کیا تو اسکا جواب یہ ہے کہ جماعت کی
 طرف فعل کی نسبت کے صحیح ہونے کو یہ کافی ہے کہ ان کے اکثر سے وہ فعل صادر ہوا ہو خصوصاً جب یہ مروی ہو چکا کہ مسلمان
 مایں میں جا کر رہے تھے اور وہ ان نبی کنرہ کی قوم سے شادی کی تھی اور اسے اولاد ہوئی تھی اور وہ اولاد کی
 بعض لڑائیوں میں جناب امیر علیہ السلام کی خدمت میں حاضر تھی پھر جبکہ جناب رسولؐ نے ملاحظہ فرمایا کہ
 بیٹوں سے اچھے کام جو ہوتے ہیں وہ حسن طینت سے باپ کے ہوتے ہیں اس لیے مسلمان کے بیٹوں کے فعال کو

آپ کی طرف منسوب فرمایا ہو تو کوئی استحالہ عقلی نہیں ہو اور یہ یقینی ہو کہ بسبب کمال علم و ایمان کے مسلمان
 اہلبیت علیہم السلام میں محسوب ہیں اور یہی لیے جناب رسالت میں نے فرمایا کہ لو کان لایملن بالشرکاء لعلہم جلال من فادس
 اور اس سے اشارہ مسلمان فارسی کی طرف فرمایا اور جب یہ تحقیق ہو چکا تو ذوق سے مراد پھر وہی اہلبیت علیہم السلام
 ہونگے اور جو روایت کہ امام حضرات اہلسنت نے اور فاضل بیضاوی نے نقل کی ہو کہ جب یہ آیہ نازل ہو
 تو حضرت رسول نے ابو موسیٰ اشعری کی طرف اشارہ فرما کر ارشاد کیا کہ ہم قوم ہذا میں بھی کیا خوب لطیفہ ہو کہ حضرت
 قوم ابو موسیٰ کو فرمایا اور ابو موسیٰ کو اس کے حکم سے خارج فرمایا بسبب اس کے کہ وہ حضرت جانتے تھے کہ انجام کار
 ابو موسیٰ کا برا ہو گا اور وہ علی ابن ابیطالب سے انحراف کریگا لیکن اس کی جماعت اہل میں سے کہ جو اشراف و افراد
 میں سے تھے کہ ایک ایک نہیں سے ہزار ہا قبیلہ کے برابر شمار میں تھا وہ سب شیعہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 کے تھے کہ سچا ائمہ سب طاائفہ ہان کا تھا اور اویس قرنی تھے جو واقعہ صفین میں شہید ہوئے اور مسلمان کے قہر میں
 فرمایا ہذا ذوق پس میں قوم مسلمان کو اس حکم میں تاب مسلمان فرمایا اور قوم مسلمان کو بلفظ ذوق تعبیر فرمایا کہ وہ اشارہ
 اس کا ہو کہ متصف ہو اس صفت سے کہ جو مسلمان کے لیے حاصل ہو معرفت ولایت سے اور متابعت سے ان کی جانی نجات
 و حب ہی وہ اس حکم میں داخل ہو گا اور اگر یہ نہ ہو تو خارج ہو گا اسی طرح جو اور بعض مفسرین نے مثل علی بن ابیہریم شہم
 نے کہا ہو کہ یہ آیہ نازل ہو اسی جناب امام مدنی اور نیکے صحابوں کی شان میں اور اول اس کا خطاب ہو واسطے
 اس کے جو ظلم کرے آل محمد پر اور انھیں قتل کرے اور اس کے حقوق کو غصب کرے اور اس کی تائید میں فاضل نیشاپوری نے
 کہا ہو کہ و اهل اللہ الخرج المہدی ہذا لک فانی محاربہ فی الدنیا و الاخری و اهل اللہ الخرج المہدی ہذا لک فانی محاربہ فی الدنیا و الاخری
 قول کو قول تصور کیا ہو بسبب اس کے کہ قول خدا تعالیٰ فسوف یاتی اللہ بقوم من فعل مضارع پر لفظ سوف ہو جس کے لیے
 اختصاص معنی استقبال کے ساتھ ہی اور وہ موجب اس کا ہو کہ قوم وقت نزول آیہ موجود نہوں پس وہ شامل ہو گا انھیں
 جو اس صفت کے ساتھ ہوں قیامت تک پھر اس قول کی راہ سے بھی مورد آیہ جناب امیر علیہ السلام ہوتے ہیں
 اور مولانا طبرسی نے فرمایا ہو کہ بعض نے کہا ہو کہ یہ آیہ عام ہو حق میں کل اس کے جو تجمع ان صفات کا ہو روز
 قیامت تک نقطہ اور اس کی راہ سے بھی کمال افراد جمعین صفات سے وہی حضرت ہیں کیونکہ انھیں حضرت کے حق میں
 پیغمبر خدا نے فرمایا تھا جنگ خیبر میں لا عظیمی غلا جلا حبیب اللہ و رسولہ و عجبہ اللہ و رسولہ لک فانی فواؤں ہی قول سے
 ظاہر ہو کہ وہی حضرت خدا و رسول کو دوست رکھتے تھے جو دوست رکھنے کا حق ہی بیان تک کہ رسول خدا نے
 اس کی گواہی دی اور خدا و رسول انھیں دوست رکھتے تھے پہلی صفت یحییٰ اللہ و رسولہ و عجبہ اللہ و رسولہ کی
 باقر بنی ثابت ہوئی کہ اگر غیر ضروریہ کمال جنگ مجاہدین فی سبیل اللہ کا ہو اور لا یخافون لومة لایہ صفت مشہور
 انحضرت کی ہو کہ بمقابل طاعت خدا کے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ ڈرتے تھے اور زیادہ ظہور اس کا

جنگ جمل اور محاربہ قاسطین و اقرقین میں ہوا کہ سبب مقابلہ زوجہ رسول اور صحاب رسول اور دیگر مظلومین اسلام کے کیسا خوف ملاست کا دشمنان دین کے تھا لیکن کچھ پروا نہ فرمائی نہ حضرت نے نہ ان کے صحاب مخصوصین نے اور رحم دلی حضرت کی مومنین کے ساتھ اور غلط و شدت نسبت کفار کے حضرت کا ایسا مشہور ہو کہ کسی کو اس سے انکار نہ ممکن ہی نہیں اور کتاہین اسکے بیان سے ملوہین پھر جب خلاف مفسرین میں بھی غور کرنے سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ جمیع اختلافات کا مال ایک ہو اور حتیٰ کہ روایات منقول مومنین سب کی دلالت و شہادت لفظی اور صحیح یا معنوی یہی ہے کہ مور و آیا امیر المومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہیں اس جہت سے شیعوں نے اسے لائق اعتقاد و اعتماد اور قابل استدلال جانا لیکن حضرات اہلسنت نے محض اپنے اخبار خاصہ سے اور ان اخبار کی تائید سے جنگ مینوع ہونا ان کے علماء کی بھی تصریح سے ثابت ہو تو دل شکا بحق خلفائے ثلاثہ قرار دیا اور شیعوں پر اس سے حجت لائے بلکہ ابطال مذہب شیعہ کے لیے اسی استدلال کے لہذا شکا جواب دینا ضرور ہوا تاکہ حق ظاہر ہو اور منصف و طالب حق کے لیے مفید ہو چنانچہ جو شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے تحفہ میں فرمایا ہو اس کا ترجمہ لفظی لکھ کر اتم و انشاء اللہ جواب دینا ہی واضح ہو کہ شاہ صاحب نے فرمایا ہو قولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا من یدتھنکون جنہ الخ اس آیت میں مع ان شخاص کی جنہوں نے مرتدین کے ساتھ قتال کیا ہو ان اوصاف کمال کے ساتھ کہ اس سے بالا اوصاف حاصل قرآن میں کوئی چیز نہیں ہے فرمائی پہلے قرب و مسرت اور ان کا معاملہ خدا کے ساتھ کچھ عجیب نہ ہو پس اس سے وہ محبوب و محب الہی ہوے و دوسرے معاملہ انکا مومنین کے ساتھ تیسرے معاملہ انکا کافر و کج کے ساتھ چوتھے معاملہ انکا منافقین و مردم ضعیف الایمان کے ساتھ اور ظاہر ہو کہ امام کو یا معاملہ خالق کے ساتھ ہی باخلق کے ساتھ اور خلق یا مومن ہی یا کافر یا منافق و ضعیف الایمان اور جب ایمان چاروں معاملہ میں پسندیدہ خدا ہوا اور سچا نکلا تو امام حق ہو گا لہذا آخر آیت میں ان اوصاف کو نہایت پسند فرما کر ارشاد فرمایا ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء اور مرتدین سے مقاتلہ بالاجماع خلیفہ اول اور ان کے اتباع سے واقع ہوا ہو کیونکہ آخر عہد میں پیغمبر خدا کے تین گروہ قدم ہوے تھے اول بنو مدیج قوم ہود عیسیٰ ذوالطہار کی کہ سنسے میں دعویٰ نبوت کیا تھا اور فیروز دلی کی کہ ہاتھ سے وہ مارا گیا و دوسرے بنو حنیفہ جو صحاب سیدہ کذاب تھے کہ ایام خلافت خلیفہ اول میں وحشی امیر حمزہ کے قاتل کے ہاتھ پر مارا گیا تھا تیسرے بنو ہمد قوم طلحہ بن فہید جس نے اپنے تئیں پیغمبر بنایا تھا اور جناب رسول خدا نے خالہ کو بھیجا تھا اور وہ خالد کے ہاتھ سے بھاگ کر شام کی طرف گیا اور آخر کو ایمان لایا اور خلیفہ اول کے زمانے میں سات گروہ مرتد ہوے تھے پہلے بنو فرات عتبہ بن حصین کی قوم دوسرے عطفان قرہ بن سلیمہ کی قوم تیسرے بنو سلیم ابن عبد یلیل کی قوم چوتھے بنو ربیع مالک بن نویرہ کی قوم پانچویں بعض بنو تمیم جو قوم سے سہاج بنت منذر کے تھے کہ وہ زوجہ سیدہ کذاب کی بیٹی تھی چھٹے بنو کندہ جو شعث بن قیس کنزی کی قوم سے تھے ساتویں بنو کعبہ جو بکر بن

میں تھے اور ایک فترہ خلیفہ ثانی کے بھی زمانے میں مرتد ہو کر انصاری سے ملحق ہوا تھا اور ہر ایک کو فترہ ہاے
 مذکورہ سے خلیفہ ثانی نے بیخ و بن سے کھود کر پھینک دیا اور مسلمان کیا تھا جیسا کہ مورخین کا سپر جماع ہوا حضرت
 امیر کو کبھی مرتدین کے ساتھ مقاتلہ کا اتفاق نہیں ہوا بلکہ خود فرماتے تھے کہ اہلبیت بقال اہل القبۃ جیسا کہ امامیہ نے
 اسے اپنی کتابوں میں روایت کیا ہے اور اگر امامیہ نہیں سبب امامت سے انکار کرنے کی راہ سے مرتد کہیں تو
 ہم کیسے کہ عرف قدیم و جدید میں مرتد اصل دین کے منکر کو کہتے ہیں اور اگر تاویل باطل کی راہ سے کسی عقابا کا
 انکار کرے تو اسے مرتد کے ساتھ نام رکھنا عرف میں جاری نہیں ہے اور معانی قرانیہ کا حمل معانی عرفیہ لغت پر
 ہوتا ہے نہ ان معانی اصطلاحیہ جو مخصوص ایک قوم سے ہوں اور دوسری قوم اسے نہ کہتے ہوں اور معنی لفظ
 حق دہلہ میں صحیح ہے کہ انکار انکا تمام دین متین اور اسکی اصل میں ہونہ ایک مسئلہ میں اس کے مسائل سے اور مانعین
 از کوہ کو جو بعد خلیفہ میں مرتد کہتے تھے وہ اس جہت سے تھا کہ وہ واجب زکوٰۃ کے منکر تھے اور جو کچھ ضروریات دین
 انکار کرے اسے اصل دین سے انکار کیا ہے اور امامت باقر علماء شیعہ ضروریات دین سے نہیں ہو کہ اس
 انکار کرنے میں کفر و ارتداد حاصل ہو جیسا کہ کلام فاضل کاشی میں جو دوسرے باب میں از روئے روایات
 کافی و غیرہ کے ہیں گذرا و ملا عبد القد صاحب ظہار حق ایک سوال و جواب کو اپنی کتاب میں لائے ہیں کہ بہت
 چسپان ہے اگر کوئی کہے کہ در باب خلافت مرتضیٰ اگر نص صریح نہیں ہوئی تو امامیہ کا ذب ہیں اور اگر نص متحقق
 ہوئی تو چاہیے کہ جماعت صحابہ کی جنہوں نے مسئلہ خلافت میں مخالفت کے مرتد ہوئے ہوں اور جواب اس
 بحث کا اس عبارت سے لکھا ہے کہ انکار اس نص کا جو موجب کفر ہے وہ ہے کہ ہر منصوص کو باطل عقائد کرے اور
 حضرت پیغمبر کی حاشائیں تنقیص میں تکذیب کرے لیکن اگر حق وجب کو دانستہ ہنگام ترک غرض و نیویہ اور
 جب جاہ کے لیے کرے تو یہ از قلم منسوق و عصیان کے ہوگا مثلاً زکوٰۃ کا ادا کرنا باجماع امت واجب ہے اور
 قرآن و احادیث میں منصوص ہے ہر کسے اگر کوئی اس کے وجب ہونے سے انکار کرے تو کافر و مرتد ہوگا اور اگر اس کے
 وجب ہونے کا عقائد کرے اور پھر بخل اور رد میں کی دوستی سے ادا نہ کرے اور اپنے فہم میں رکھے تو گنہگار
 ہوگا اور جو کہ خلیفہ اول کی خلافت پر تنفیق ہوئے تھے وہ یہ نہ کہتے تھے کہ پیغمبر خدا نے نص کی تھی لیکن جھوٹ
 کہا تھا بلکہ بعض وقتوں میں بعض شخص متحقق نص کا انکار کرتے تھے اور بعض پیغمبر خدا کے کلام کی تاویل و زکا
 کرتے تھے انتہی ترجمہ کلام ملا اور بھی حضرت امیر نے اپنے خطبہ میں جو امامیہ کے نزدیک بطریق صحیح مروی ہے
 جیسا کہ عنقریب آئیگا انشاء اللہ تعالیٰ فرمایا ہے انا علی ما اصابنا من الاسلام علی ما اصابنا من الاسلام علی ما اصابنا من الاسلام
 اور بھی حضرت امیر نے متواترین کے سبب شتم کو بہت شدت سے منع کرتے تھے جیسا کہ رضی نے بیجا بلاغت میں
 اسے لکھا ہے اور مرتدین کے سبب ممنوع منہ نہیں ہے اور اگر ان سب سے قطع نظر کریں اور سلم رکھیں یہ بات کہ حضرت

باقی زمین رہتا اور اگر اس طرح قاعدہ عقلی سے بعض علماء نے شیعہ سبب تجاہل کے کوئی ختمال ذکر کرے تو وہ محتاج جواب کا نہیں ہو سکتا کیونکہ کلام مختصر کے ساتھ چوتھا یہ نہ ارباب اوہام اور تجاہلین کے ساتھ اور جسکو تفصیل ان استدلالات کی اور تکمیل اس بحث کی اور احاطہ اس کے جو غائب کا اور استدلالات اس کے کہ جو بہت سی باتوں سے اس مطلب پر واقع ہو چکے ہیں منظور ہو وہ کتاب ازالت الخلفاء عن خلافت خلفاء کو دیکھ کر اس نے اس بارے میں کلام کو حد تک پہنچایا ہو اور مخدرات معانی کتاب اللہ کو خلعت ظہور منہایا ہو اور چونکہ مقتود ہیں مقام پر یہ ہو کہ شیعوں کی مخالفت ثقلین کے ساتھ ہر مسئلہ فروعی و اصولی میں بیان کیجائے اور اس مخالفت میں ایک آئیہ و روایہ برابر میں طول کے خوف سے ہی قدر رکھنا کیا انتہی نہ چھ کلام اب راقم رسالہ کہتا ہو کہ جو تورات شاہ صاحب نے اثبات خلافت خلفائے ثلاثہ کے لیے اس آیت سے فرمائے ہیں در کثر اس سے نکال اہل نخلہ نے پہلے ہی ذکر کیے ہیں اور ان کے جوابات شیعہ میں علماء امامیہ نے دندان شکن اس کثرت سے دیے ہیں کہ اگر نفعین جمع و نقل کیا جائے تو ایک کتاب مستقل ہو لیکن یہ رسالہ ان کے ذکر کی گنجائش نہیں رکھتا اس میں جواب مختصر ہی قدر لکھا جاتا ہو متعلق آیت مسطورہ کے ساتھ ہو پس کہتے ہیں ہم کہ پہلے غلطی اس کلام میں یہ ہو کہ یہ حضرات معنی آیت ہی نہیں سمجھے والا صحت خلافت خلفائے ثلاثہ پر اس سے حجاج نہ فرماتے اور یہ ہم پہلے بھی لکھ آئے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ قول خدا تعالیٰ میں جن حصوت یا حق اللہ واقع ہو نہیں صحیح دلالت ہو کہ وہ قوم وقت نزول آیت موجود نہ تھی اور اس سے ان کے علمائے اور مفسرین نے بھی تسلیم کیا ہو جیسا کہ پیشتر مذکور ہو پھر یقینی مراد اس سے غیر صحابہ موجودین ہونگے اور حضرات کے رحم کے موافق مقاتلین مرتدین کے کثر ہی قوم صحابہ سے ہیں پھر ان کا متصف ہونا جملہ ان صفات کمالیہ سے جو آیت میں بیان فرمایا ہو ثابت نہیں ہو سکتا اور آیت کے حق میں نازل نہ ہو گا علاوہ اسکے بالخصوص آیت میں مقاتلہ مرتدین کے ساتھ مجاہد کو نہیں پھر مقاتلین مرتد کے ساتھ جو تخصیص فرمائی جاتی ہو کہ یہ کیوں دلیل ہو اور دعویٰ بلا دلیل مقبول نہیں ہو سکتا ہاں یہ بات ظاہر ہو کہ چونکہ اکثر تابعین و مجاہدین جو جناب امیر کے اتباع سے غیر قوم صحابہ تھے اگر ان کے لیے کہا جائے کہ وہ مراد ہیں تو البتہ ممکن ہو سکتا ہو دوسرے شاہ صاحب وغیرہ کی تصریح سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ آیت فقائے خلیفہ اول کے حق میں نازل ہو ہو پھر اگر یہ آیت مفید امامت کے واسطے سمجھا جائے تو چاہیے کہ وہی حضرات پیغمبر خدا کے خلفاء ہوں جو متصف ان صفات کمالیہ سے ہوں نہ خود جناب ابن ابی قحافہ اور یقیناً باطل ہو اور جو بعض ان کے علمائے مثل مفسر تفسیر کبیر یہ کہا ہو کہ رئیس و مطاع چونکہ ابو بکر تھے اور چل کر نائے کا سپر جو چل و رئیس ہوا ولی ہو اس سے کہ مطیع چل گیا جائے یہ بات امام فریبی کی ہو کیونکہ جو متصف ان صفات کمالیہ کے ساتھ ہو جسے خدا نے فرمایا واقع میں استحقاق ہی کے واسطے ہو اور حق تعالیٰ کے نزدیک رئیس و مروس اور مطاع و مطیع دنیا کی کیا حقیقت ہو ان کو مکہ عند اللہ اتفاقاً کہ جسے وہ مغر فرماوے اور مطاع معین کرے وہی مطاع ہو گا یہ تو اہل دنیا کی باتیں اور تفرقہ پرستی کے نزدیک مخلوق

برابر ہیں جسکی اطاعت و بندگی زیادہ ہو وہی اچھا ہے یہ خوب بات ہے کہ جو ایسے ہوں کہ محبوب خدا ہوں اور خدا کا
 رسول کو دوست رکھیں اور راہ خدا میں خود مجاہدات کریں اور خوف و استغنین راہ خدا میں و غیر اہل حکام میں
 نہ ہو وہ تو مروج خلافت سے ہیں اور جو گھر بیٹھے رہیں وہ سخی صحت خلافت پر جائیں دوسرے خود شاہ صاحب
 صاف تصریح فرمائی ہیں اور آیات میں کہ جمع کا اطلاق واحد و ثنیں بخلاف اصل ہے جیسا کہ تفسیر کریمہ تاویہ کہ اللہ
 وغیرہ میں گذرا پھر موجب ہنکی تصریح کے جمع کے صیغہ جو ہے آیت میں مراد ہیں یہ کس پر محمول ہو سکتے ہیں خلفائے عشر پر یا
 کسی ایک پر ان خلفائے ہکے لشکر سمیت بر تقدیر اول خلیفہ ثالث کا جہاد فرماتا مہر دین کے ساتھ اثبات میں
 تمام دلیل ہر اسے ثابت کرنا چاہیے اور بھی مجاہدین فی سبیل اللہ اور اوصاف کے جو آیت میں مذکور ہیں
 تخصیص کی وجہ خلفاء کے ساتھ باوجود اسکے کہ رہتا ہے نصف مجاہد تھے اپنی ذات سے بخون نے جہاد نہیں
 فرمایا بیان فرمانے کے لائق ہو بلکہ واقع میں تو یہ ہے کہ اہل ان خلفاء کے نصف ہونے میں جہاد کے ساتھ کلام ہے
 اور وہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا ہاں مجاہد البتہ تصاف جہاد سے انکا ممکن ہے اور جب تک بطور اصل حقیقت
 جہاد سے تصاف ثابت نہ ہو اگرچہ بطور شاکت صف جنگ میں کیوں نہ ہو اثبات خلافت کا اس آیت کے بموجب
 دشوار ہے اور کائنات کھٹکتا ہے اور تقدیر ثانی کے بموجب خلافت رہتا ہے مہر دین کے ساتھ قابل ہونا پڑتا ہے
 کیونکہ جو نصف ان اوصاف کے ساتھ ہو وہی خلیفہ ہو گا تیسرے یہ کہ جو شاہ صاحب نے معنی معین فرمائے
 ہیں کہ مراد اس آیت سے خلیفہ اول ہی ہیں یہ خود کثر مفسرین کے اقوال سے جو انکے اہل خلع میں مخالف ہے کیونکہ فضل
 روز بہان نے جواب کشف الحق میں تصریح کی ہے نسبت اس آیت کے کہ وہ اہل یمن کے حق میں نازل ہوا تھا حق قوم
 موجودین مومنین نہیں نازل ہوا چٹ قل ذهب المفسرین لا الہا نزلت فی اہل یمن وقیل لما نزلت ہذا الا یہ سئل
 رسول اللہ عن ہذا القوم ففرق بید علی ظہر سلطان فقال قومہ والظاہر انما کانت نازلہ لقومہ یومئذ لایستویان لا الہا
 لای مکان علی ظہر اللہ علی الاسلام فیکتفی بحدیث کثر مفسرین کا مذہب یہ ہے کہ وہ آیت اہل یمن کے حق میں نازل ہو اہی
 اور کہا گیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو بغیر خدا سے پوچھا گیا کہ یہ قوم کون ہیں جنکے اوصاف اس آیت میں مذکور ہیں
 یہ نہ کہ حضرت نے مسلمان کی پیٹھ پر ہاتھ مارا اور فرمایا کہ مراد اس سے وہ اور اسکی قوم ہے اور ظاہر یہ ہے کہ وہ آیت نازل
 ہوا تھا اس قوم کے لیے جو مہنوز ایمان نہیں لائی تھی سبب اسکے کہ یوسف یالی اللہ دلالت ہے پر کرنا ہی نہ اس
 شخص پر جسے خدا نے اول سلام سے ایمان عطا فرمایا ہو پھر کس طرح اسکے حق میں نزول اسکا صحیح ہو سکتا ہو اسی
 قوجہ کلام دربار اس تقریر کے دو امر لازم آتے ہیں ایک مخالفت کثر مفسرین کی دوسرے وہ حضرات
 جناب ابوبکر کو مسلمان ہونے میں اول و اقدم کہتے ہیں پھر تعینا انہیں داخل کرنا موصوفین آیت میں صحیح نہ ہو گا
 اور فاضل روز بہان کا کلام حضرات اہلسنت کے الزام دینے کو کافی ہو اور اگر یہ تہاللات عقلی بھی ہوتے اور انکے

اکابر کے شہادت سے نمونے جب بھی کافی ہوئے کیونکہ استدلال بعد صحت حتمال باطل ہو جاتی ہے اور جبکہ یہ
وجہ و محامل روایات و اقوال اکابر حضرات اہلسنت کے موافق ہیں تو پھر کس طرح لائق انکار سمجھے جائینگے جو نسخے
جو روایت ثعلبی سے پہلے پیش نقل کی ہو کہ وہ اکابر مفسرین اہلسنت کی روایت ہی اس سے صاف واضح
کہ یہ آیہ حق علی ابن ابیطالب نازل ہوئی اور اس کی صحت پر یہ امر صحیح و لائق ذکر تاہی کہ جو اوصاف کہ آیہ میں
مذکور ہیں مثل محبت الہی اور محبوب الہی کے اور جہاد کرنا کفار وغیرہ سے وہ مخصوص نفعین حضرت میں ہیں جیسا کہ
انشاء اللہ تبارک و تعالیٰ یہ بیان کیا جائیگا اور تعاضد اس روایت کا روایات امامیہ سے اور تفسیر مجمع البیان سے
بھی ہم ثابت کر آئے ہیں اور حقیقت میں تفسیر یہ ہیں جو مفسر کبیر نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ ایک قوم نے کہا یہ آیہ
علی ابن ابیطالب کے حق میں نازل ہوا اور دو وجہیں اس پر دلالت کرتی ہیں پہلی کہ جب پیغمبر خدا نے ہزور
جنگ خیبر اپنا علم لشکر ان جناب کو دیا تو فرمایا تھا لا دفعی اللہ الی رجل یحب اللہ و ھو لہ و ھو لہ اللہ و ھو لہ اللہ اور یہ وہ
صفت ہو کہ جو آیہ میں مذکور ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے اس آیہ کے ذکر کے بعد آیہ انما ولیکم اللہ و
قرآن میں فرمایا ہے اور یہ آیہ حق علی ابن ابیطالب ہی پس اولیٰ یہ ہے کہ یہ آیہ بھی چاہیے کہ نفعین حضرت کی شان میں
سمجھا جائے یہ بہت بڑا قرینہ عقلی مؤیدات سے اس روایت کے ہے پھر اس کے ساتھ تخصیص اس کی خلیفہ اول
یا خلفائے ثلاثہ کے ساتھ سوار عایت مذہبی اور اخفائے حق کے کس پر مجبول ہو سکتا ہے اور یہ امر جدید
شاہ صاحب ہی کا نہیں ہے بلکہ ان کے قدامت بھی اسی صفت پر تھے جیسا کہ مفسر تفسیر کبیر نے ذیل تفسیر آیہ مذکور میں جو
کہا ہے خلاصہ تفسیر کا انکی یہ ہے کہ یہ آیہ اول دلیل اس پر ہے کہ مذہب امامیہ فاسد ہے اور اس کی تقریر یہ ہے کہ انکا
مذہب یہ ہے کہ جنھوں نے خلافت و امامت ابی بکر کا اقرار کیا ہے جنھوں نے کفر و ارتداد کیا ہے کیونکہ اس
نص جلی کا انکار کیا ہے جو پیغمبر خدا نے علی ابن ابیطالب کی امامت کے لیے فرمائی تھی اور ہم کہتے ہیں کہ
اگر ایسا ہوتا تو حق اس قوم کو لاتا جو ان سے مقاتلہ اور محار بہ کرتی اور مقہور کر کے نفعین پسرین حق پر پھیرتی
بدلیل تو کہ تعالیٰ میں یرتد منکم عن دینہ فموتوا فی اللہ بقولہم لا ھو حیکہ ایسا نہوا بلکہ امر بالصدقہ ہو کیونکہ روضہ جہنم
مقہور ہیں اور ممنوع ہیں اس سے کہ اپنے مقاتلات باطلہ ظاہر کر سکین تو سمجھنا جانا کہ ان کے مقالات اور مذہب
فاسد ہیں اور منصف کے آگے کلام ظاہر و انتہی وجہ کلامہ اور جناب غفران مآب نے کتاب عماد الاسلام
میں ان کے جواب میں جو فرمایا ہے اس سے باضافہ بعض مطالب نقل کیا جاتا ہے چنانچہ حاصل ہکا بعد استدلال فرما کے
کثیر روایتوں سے حضرات اہلسنت کے جو فرمایا ہے یہ ہے کہ جو وجہ رکیک و بازی نے فساد مذہب امامیہ کے لیے
نقل کی ہے اس پر بہت ہور وار د ہوتے ہیں بعض ائمہ یہ ہے کہ جائز ہے کہ دلول آیہ دفع کرنا نہ کہ ہو جو بعض صحابہ کے
اول میں یہ آنا ہو کہ اگر یہ مسلمان مرتد ہو جائیں تو پھر خدا کو یہ بت رہے کہ ان میں سے کمان علیہ السلام جو خدا و رسول کے ساتھ

ایمان لائیں اور راہ خدا میں جہاد کریں اس صورت میں حاصل آئی یہ ہوگا کہ اپنے ایمان سے عجب نہ کرو اور یہ گمان نہ کرو کہ اگر تم مرتد ہو جاؤ تو خدا بندہ مومن مجاہد پھر نہ پائیگا بلکہ امر بالصدیقہ کہ اگر تم سب یا بعض تم سے ارتداد اختیار کرینگے تو خدا ایسے لائیگا کہ وہ علی اور عقیلہ شیعہ ہیں اور بعض کہنے یہ ہو کہ بر تقدیر تسلیم کرنے اسکے کہ معنی آئے کے وہی ہیں جو امام حضرت اہلسنت سمجھے ہیں کہ اگر بعض مسلمین سے ارتداد اختیار کرینگے تو خدا پر جب ہو کہ ایسی قوم کو لائے کہ انکا استیصال کریں جب بھی تو یہ بات ہو کہ یہ جملہ جملہ شریطہ ہو اور شریطہ کا صاف آنا اسکو مقتضی نہیں ہو کہ بالفعل مقدم تحقق ہو پھر اب معنی یہ ہو گئے کہ اگر تم سے مرتد ہو جائینگے تو علی اور عقیلہ کا استیصال کرینگے اور چونکہ ارتداد نہ پایا گیا اس سے استیصال وجاہد ہوا اور جو نہ ہونے کہا ہو کہ مذہب شیعہ یہ کہ جسے اقرار کیا امامت خلفائے ثلاثہ کا الخ انہیں یہ امر ہو کہ پہلے ہم یہ ثابت کر آئے ہیں کہ اکثر اصحاب و تابعین ابی بکر کی بیعت کرنے کے بعد توبہ کی اور شیعہ اپنی ظاہر کی اور پہلے جو بیعت کر لی تھی وہ فعل بسبب شبہ کے واقع ہوا تھا اور بعض اصحاب پہلے سے مومن ہی نہ تھے کہ ارتداد لازم آئے پھر کہو نہ تھے ارتداد لال صحیح ہو سکتا ہو اور بعض ان امور سے یہ ہو کہ بر تقدیر تسلیم اس امر کے کہ انہوں نے ارتداد کیا یہ ہم کب تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت امیر نے اُسے جہاد نہیں کیا اور جو جہاد کہ ناکشیں قاسطین و مارقین سے ہوا یہ وہی جہاد ہو اور مولانا اس سے وہ خبر جو پہلے مجمع لیبیان سے منقول ہوئی کہ حضرت امیر المومنین نے روز جنگ بصرہ فرمایا کہ وہ دعا قوتی اهل هذه الا بتمی الیوم وتلا هذه الایۃ اور بھی اسی کے معین ہو جو اسکی تفسیر میں کہا گیا ہو کہ ہم امیر المومنین اصحاب حین قاتل من قاتلہ من الناکثین والفاسطین المارقین وروی عنہ عنی عمار خلیفہ وایہا من ہوا المودی عن ابی جعفر علی علیہ السلام اور بعض انہیں ایرادات سے وہ ہو جو فاضل نیشاپوری نے شیعوں کی طرف سے جواب دیا ہو کہ جائز ہو کہ کہیں کہ تمہیں کمان سے معلوم ہوا کہ خدا ایسی قوم نہ لائیگا جو اُنسے محاربہ کریں اور شاید کہ خروج آل محمد سے مراد یہی ہو کہ وہ محاربہ کرنا سکا جسکا دین گلوں کے دین پر ہو اگلوں کا محاربہ ہوا تھی تو جملہ الفاظ الفاضل النیشاپوری اور مخفی نہ رہے کہ فقرہ اخیرہ کا مدلول جاری ہوتا ہو محاربہ میں جو کبسر راہین اور محاربہ میں ہو جو فتح راہین پس مجاہدہ جناب ہمدی ہادی کا کہ جو اولاد امیر المومنین اور نائب وصی آنحضرت کے ہیں تابعین مرتدین کے ساتھ مجاہد علی ابن ابیطالب کا مرتدین کے ساتھ ہو پس یہ کوئی نوہم نہ کرے کہ فاضل نیشاپوری کا جواب اسکے مخالف ہو جسکے ہم درپہ ہیں کہ یہ آیا علی ابن ابیطالب کے حق میں نازل ہوا ہو اور یہ جو امام اہلسنت نے کہا ہو کہ جب موافق وعدہ الہی کے نہ ہو بلکہ امر بالصدیقہ الخ جواب اُنکا یہ ہو کہ پہلے وہ آئے کے معنی یہی نہیں ہیں جو وہ سمجھے ہیں جیسا کہ ہم نے بیان کر دیا ہے انہوں نے کہا ہو وہ متوجہ نہیں ہوتا اور دوسرے یہ کہ جو انہوں نے کہا ہو کہ شیعوں کا امر بالصدیقہ یہ خود غلط ہو کیونکہ ضد صادق ہی نہیں آتا اور رضا کا تحقق ہی نہیں یہ وقت میں صحیح ہوتا جب وہ یہ حکم کرتے کہ شیعوں نے

مخصوصین نے اور علمائوں نے انکے شیعوں سے محاربات لسانی میں کیا کیا جلد و جدر راہ خدا میں کیے ہیں اور باوجود اس کے کہ دشمنان دین کسی کسی اذیتیں پہنچاتے تھے اور ملائمتیں کرتے تھے لیکن کسی کا خوف نہ کیا اور علان کلمہ دین میں سرگرم رہے یہاں تک کہ حق کو ظاہر کیا اور رفقہ رفقہ منصفین بتائید وہایت حق تعالیٰ دین حق کو قبول کرتے گئے یہاں تک کہ مثل اسلام ایمان نے بھی تدریج مرتبہ کثرت کا حاصل کیا کمان وہ زمانہ کہ جناب پیغمبر خدا کے بعد بنجر سلمان و ابو ذر و عمار و مقداد و خدیفہ بن یحییٰ شیعہ علی ابن ابیطالب کا ظاہر میں نام نہ تھا اور کمان بفضل ہدیہ زمانہ کہ کوئی شہر و قصبہ ایسا نہیں ہو کہ جہاں شیعہ نہ ہو ذلک فضل اللہ لوتہ میں شیعہ اور اس سے زیادہ ایفائے وعدہ الہی کا ظہور کیا چاہتے ہیں کہ باوصف اسکے کہ دشمنان دین کیسا انکی کین میں لیکن علان کلمہ دین اُن سے ہوا اور اظہار مقالات کیسا کتب کلامیہ اور کتب احادیث انکے سب مرتب ہو گئے اور ایسے غالب آئے کہ کسی طرح انکے ائمہ دین اور علما کے مقابلہ کی نفعین قدرت نہیں رہی اور جملہ تہذبات کو انکی شیعوں نے توڑ دیا اور بے حقیقت کر دیا پھر بھی فسوف یاتی اللہ بقویٰ کچھ بچو بچاؤ فی سبیل اللہ دیکھا تو کیا کا ظہور نہیں ہوا اگر امام فخر رازی ایام سلطنت ملک اودھ میں جب لقبضہ دولت سلاطین منصوریہ تھے ماہ محرم میں اردو لکھنؤ ہوتے تو اظہار مقالات شیعہ کو خوب سنتے باقی رہا زوال سلطنت اور ضحلال اہل ملت پر دلیل حقیقت کی نہیں ہو بلکہ حق تعالیٰ موافق مصالح لے جسے چاہتا ہو صاحب سلطنت و عزت کرتا ہو اور جب چاہتا ہو فلع انتزع ملک اس سے کرتا ہو جو شوکت و رونق اسلام کو پہلے تھی وہ اب کمان ہی بالجملہ یہ امور لائق استدلال نہیں ہیں بلکہ مثلاً انکا عناد و نخوت ہوا وقع میں معانی اور مراد آیات قرآنی کا مارا اخبار پر ہو اور سین ظاہر یہ ہو کہ جو اخبار فریقین کے موافق ہو وہی صحیح ہو نہ یہ کہ ایسی عقلیات جو محض بے حقیقت ہیں اور اگر ایسا ہی ہو تو کثر نبیا بھی ہمیشہ مقہور و ممنوع رہے اور منکرین الوہیت بلکہ اعیان اللہ نے کیسی سلطنتیں اور حکومتیں کیں ہیں اور اس وقت بھی منکرین نبوت کی کیسی کثرت اور کس قدر شوکت و قوت ہو حالانکہ علیہ سلام کا وعدہ ہی لیکن وعدہ الہی کا علم کسے ہو کہ کس بنا پر اور کس وقت کے لیے فرمایا ہو کیا فسوف یاتی اللہ بقویٰ اذتبت المساحة سے بھی زیادہ ہو اور کیا عجب ہو کہ مراد الہی اس وعدے سے زمان ظہور صاحب العصر ہی ہو جیسا کہ بعض مفسرین نے کہا ہی چکے ہیں زمانہ گنہ گیا جو قضیہ شرطیہ بنایا گیا ہم تو انتظار کر رہے ہیں الفیہ و نہ بعد اذ لا یرہا اور حق پوشی امام رازی کی دیکھنے کے لائق ہی جس سے شاہ صاحب کی شکر گزاری کرنی چاہیے کیونکہ شاہ صاحب نے یہ تسلیم کر بھی لیا کہ تین فریقے پیغمبر خدا کے زمانے میں بھی مرتد ہوئے اور حضرت نے انکے واسطے نوح حیوانی بھی کیں امام رازی تو اس سے بھی انکار کر گئے جناب امیر کا مر تو بعد نبوت ہی نمودن نے تو خلیفہ اول کے خصاص کے حامل کرنے کو پیغمبر خدا سے بھی محاربت مرتدین کی نفی کی چنانچہ دوسرے مقام میں انہوں نے کہا ہی کہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ

و جب ہو کہ اہل بکر کے حق میں نازل ہوا ہو اور دلیل سپرد و وحین ہیں پہلے یہ کہ یہ آیہ مختص ہو مجاہدین میں اور اہل بکر وہی وہ شخص ہو جو متولی مجاہدین کا ہو یا بکر کے کہ اسے ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور حکم نہیں کہ اس سے خود رسول خدا مراد ہوں کیونکہ آنحضرت کو کبھی مجاہدین کا اتفاق نہیں ہوا اور حرف نے فرمایا کہ قریب ہی لائے خدا اور یہ استقبال کے لیے ہو نہ حال کے لیے پس وجہ ہو کہ یہ قوم وقت نزول اس خطاب کے موجود نہ ہو فقط اور مائل پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ ہمیں کس قدر نفسانیت کو کام لینے میں کیونکہ جو پہلی وجہ کسی ہو کہ یہ آیہ مختص ہو مجاہدین میں یہ خود صحیح نہیں ہو کیونکہ آیہ میں وصف یہ ہے کہ مجاہدین فی سبیل اللہ یہ تخصیص جہاد کی نہ مجاہدین میں مریدین پھر یہ تخصیص کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے دوسرے جب اخبار نشان نزول کے متعدد ہیں اہل یمن کے بھی حق میں خبر وارد ہو تو ابو موسیٰ اشعری کے لیے بھی روایت میں تصریح ہو سلمان کے بھی نام کی روایت ہو جناب امیر کے واسطے تو اتفاق فریقین ہو خبر میں پھر یہ دعویٰ اختصاص کا کیونکہ صحیح ہو دوسرے پیغمبر خدا کے زمانے میں مریدین کا پایا جانا ایسا نہیں ہو کہ کتب میں و اخبار سے کوئی اسے نکال سکے اسی طرح آنحضرت کا آپر فوج بھجوانا اور حکم قتل کرنا بہت مشہور ہو جیسا کہ شاہجہاں نے بھی تصریح کی اور وہ خانگی گواہی ہو پھر اس سے راسا انکار کرنا محض ہوا سطلے کہ تاخلفہ اول کے لیے اپنے خصل پیدا کرین بڑی دلاوری ہو اور کتنی حق پوشی ہو اگر یہ کہے کہ چونکہ جناب رسالت نے قتل مریدین کے لیے فوج بھجوائی خود تشریف نہیں لینگے اور آپ مجاہدین نہیں فرمایا تو جناب خلیفہ اول بھی تو گھر ہی میں رہے کس دن مجاہد کے صف جنگ میں تشریف لائے اور مجاہدین کا کیا ذکر ہو جس زمانے میں تو خود صاحب ملک و فوج تھے بھلا خانہ سلطنت کس سے چھوڑا جائے عیش و نیاہی کے لیے تو غدیر خم کی بیعت توڑی گئی تھی جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے ساتھ مجاہدین کے ہمراہ جاتے تھے ہوقت نفوس خود نہ نہ دوون شریک ریاست انکے کسی اولی کا قریبی لڑے نہ کسی کو زخمی کیا ابطال عرب کا مانا تو بہت بڑی بات ہو انکے مقابلہ میں اور شدت جنگ کے وقت میں تو لشکر میں بھی کھڑا رہنا دشوار تھا اور اگر ایسے ہوتے تو عقبہ بن ربیعہ نے جو کچھ کیا اور وہ قصہ کتاب منتفی میں مذکور ہو نہونے پاتا اسی طرح اگر یہ برگر وار لڑنے والوں میں ہوتے تو کفار سے ہوقت مقاتلہ و جہاد کیون بھاگتے اور کسی نوبت کا ہے کوئی کہ جو ابن ابی الحدید کے قصائد میں منظوم ہو تاکہ ایک کو فی جنین غلامہ فقی احد قد فرخا و خیر سبحانہ پیغمبر خدا سے تو مجاہدین کی نفی کیجائے اور جناب ابو بکر کے واسطے مجاہدین ثابت کرنا کیجیادین فی سبیل اللہ میں شمار کیا جائے بلکہ یہ وصف مخصوص نہیں کے واسطے جانا چاہیے پھر اس حمایت مذہب و رفاق کوئی کہ کہہ سکتے ہیں عاقلان خوب میدانند بالجلد انکے تہلال کا یہ حال ہو اور ہمیں سب برابر ہیں شاذ و نادر کوئی اگر مصنف ہو تو کلام حق میں زبان پر جاری کر دیتا جیسا کہ فاضل میثا پوری سے انکی تفسیر میں ہوا غاضی انقضات نے بھی

اسکے ہی آیہ سے استدلال خلافت خلیفہ اول کے لیے اپنے کیا تھا اسکے جواب میں جو جناب شیخ مرتضیٰ علم الہدی رحمہ اللہ نے کتاب شافی میں فرمایا ہے لائق ملاحظہ منصفین ہے اور نہایت کلام متین ہے محصل نکا یہ ہے کہ یہ تو نے کہا کہ یہ آیہ ابوبکر اور نہ اپنے صحابہ کی شان میں نازل ہوا ہے پھر اگر قاضی کہے کہ اس جہت سے کہا کہ ابوبکر اور نہ اپنے صحابہ نے بعد رسول خدا کے مرتدین سے مقاتلہ کیا اور سوائے اسکے اور کسی نے مرتدین سے قتال جہاد نہیں کیا تو اسکے جواب میں کہا جائیگا کہ وہ کون ہے جو اس بات کو تیری سلم رکھے آیا یہ نہیں ہے کہ امیر المؤمنین نے بعد رسول خدا کے ناکشین و قاسطین و مارقین کو مارا اور اسے محارب کیا اور یہ سب ہمارے نزدیک دین سے ازداد کرنے والے ہیں اور یہ قتال اگرچہ فی نفسہ بھی صحیح ہے اور آیہ سے مستفاد ہوتا ہے مگر شاہرہ کی صحت پر وہ ہے جو جناب امیر سے مروی ہے کہ روز جنگ بصرہ فرمایا تھا واللہ ما قتل اہل ہذا الا یہ حتی الیہ و تلافی یعنی قسم ہے خدا کی کہ آج کے دن تک اس آیت والو کی کوئی نہیں مارا گیا ہے اور بعد اسکے یہ آیہ پڑھا حضرت نے اور یہ روایت ایسی ہے کہ عمار و خذیفہ وغیرہ صحابہ نبی اسکے راوی ہیں پھر اگر قاضی کہے کہ میری دلیل اس آیہ کے نازل ہونے پر ابوبکر اور نہ اپنے صحابہ کی شان میں اہل تفسیر کا قول ہے تو اسکے جواب میں کہا جائیگا کہ آیا سب اہل تفسیر اسی کے قائل ہیں اگر قاضی کہے کہ ہاں تو اسے مکارہہ کیا ہے کیونکہ قتال اس آیہ کے نازل ہونے کا علی ابن ابیطالب کی شان میں جسے کہتے کہا ہے وہ بھی منقول ہے اور ناقل اہل تفسیر و تاویل ہیں اور اگر کوئی اہل تفسیر سے نہکا ناقل نہوتا تو جو روایت کہ جناب امیر المؤمنین سے مروی ہوئی اور جن صحابیوں نے نہیں نقل کیا کہ مجھے نکاد کر دیا ہے وہی وجہ کافی ہے جاتے اور اگر قاضی کہے کہ میری جہت بعض مفسرین کا قول ہے تو ہم کہیں گے کہ اس مسئلہ کے قول میں کیا جہت ہے اور جو بعض تیرے قول کے قائل ہیں انکی حقیقت کیونکہ ثابت کہ نہ اس بعض کی جنکی تفسیر ہمارے قول کے موافق ہے اور نہ ظاہر ہے کہ جب جماع نہیں تو بعض بعض سے مشابہ ہیں ایک بعض کے قول کو حق جانتا اور دوسرے بعض کے قول کو نہ مانتا محتاج بیان ہے اور بعد اسکے کہا جاتا ہے کہ حق تعالیٰ نے آیہ میں قوم مذکورین کو ایسے چند اوصاف سے منوع فرمایا جو کہ ان صفات میں تامل و مراعات کرنا واجب و لازم ہے تاکہ معلوم کریں کہ وہ اوصاف ہمارے صاحب ہیں یا تمہارے صاحب میں کیونکہ وصف کافر یا ہر ساتھ پیچھے و پیچودہ کے اور یہ وہ وصف ہے کہ ہمارے صاحب میں مجمع علیہ ہے اور تمہارے صاحب میں مختلف فیہ ہے اور جناب پیغمبر نے ہمارے صاحب کو روز جنگ خبیہ صا ان اوصاف کافر یا تھا جبکہ بھاگے تھے جو بھاگے تھے کافرون سے پس فرمایا تھا کما عطین الایۃ عذرا جلا علیہ و رسولہ فیجہ اللہ رسولہ کافر فیروز بعد کے علم شکر آنحضرت کے سپرد فرمایا تھا اسکے بعد حق تعالیٰ کا قول ہوا ذلہ علی المؤمنین اھت علی الکافریں اور یہ بھی ہمارے قول کو مقتضی ہے کیونکہ حال جناب امیر کا تناسخ اور تواضع اور فروتنی اور کوچک دلی اور ضبط عظیم و غضب میں معلوم ہے و انہ ماری خطا یا شاہد مستبصر فی حال کی احوال اور اس بارے میں

تھمارے دونوں صاحبوں کا بھی حال معلوم ہو لیکن پہلے صاحب پس انھوں نے اپنی طوع و نوحی سے بلا کراہ
یہ اعتراف فرمایا کہ اے شیطان! یقیناً عند خضیدہ اور دوسرے صاحب تو درشتی و تندری و عجلت میں معروف اور
نظا ظلت و غلطت میں مشہور ہیں اور لیکن غرت کا فرزند پر پیچہ کا تحقیق تو نہیں ہوتا مگر قتل و جہاد کفار سے اور
یہ حال تو ایسا ہو کہ ہمیں آنحضرت سے کوئی ہمسر ہی گذشتہ و آئندہ میں کر نہیں سکتا اور خدا فرماتا ہے مجاہدین
فی سبیل اللہ اور یہ بھی وصف بالاتفاق انھیں حضرت کی شان میں ظاہر ہو اور جو کبر اور ننگے صاحب سے جماعاً
منقہ ہو کیونکہ کوئی کشتہ کفار سے ایسا نہیں جو صف جنگ میں ان کے ہاتھ سے مارا گیا ہو نہ کبھی پیغمبر خدا کے سامنے
انھوں نے جہاد کیا اور جبکہ اوصاف مذکورہ حضرت امیر میں حاصل ہوئے اور نہ حاصل ہوئے ان شخص میں
جنگی شان میں ہم کہتے ہو کہ آیت نازل ہوئی ہو کیونکہ بعض ان اوصاف کے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ سب جانتے ہیں
بخوبی کہ انہیں نہ تھے جیسا کہ وصف جہاد فی سبیل اللہ کا حال ہو اور بعض ان سے مختلف فیہ ہیں مثلاً ان اوصاف کے
جو سوا جہاد کے ہیں تو اب چاہیے کہ جو اس آیت سے استدلال کرتا ہو انکی صحت خلافت پر وہ خارج سے ان اوصاف کا
اثبات کرے تاکہ آیت کریمہ کی دلالت اس کے مطلوب پر تمام ہو نہ یہ کہ فقط ہی آیت سے استدلال پر اکتفا کریں کیونکہ اب
آیت میں دلیل نہیں باقی ہوا انتھی مخلص کلام اللہ اور جو ہم اوپر کہ آئے ہیں کہ کبھی حق تعالیٰ کلمہ حق کو حضرات
الہیہ کی زبان پر جاری فرمادیتا ہو کہ اس سے حقیقت و صداقت کلام مومنین کی سب پر ظاہر ہوتی ہو اسی
قبیل سے یہ ہو کہ جناب سید کے اس کلام کو ابن ابی الحدید معتزلی نے نقل کر کے جو کہا ہو اسکا حاصل ترجمہ یہ ہو کہ یہ
جملہ اس کلام کا ہو کہ جو سید مرتضیٰ نے کہا ہو اور تحقیق کہ ممکن ہو کہ سید اس حجاج سے جو اہلسنت ہیں یہ سے کرتے ہیں
اپنی خلاصہ صلیبی وجہ سے کریں جو حسن و لطیف واضح ہو اس سے جو سید نے وجہ ذکر کی ہو پس کہتے ہیں ہم کہ مراد
آیت سے یہ ہو کہ جو بعد رسالت پناہ میں مرتد ہوا واقعہ ہو عنسی میں کہ میں میں ہوا تھا پس تحقیق کہ ہر وقت اکثر
مسلمان گمراہ اور مرتد دین اسلام سے ہو گئے تھے اور ان کے لیے نبوت کا ادا کیا تھا اور صدق نبوت کا ایک عقائد
کر گئے تھے پس یہی بدعت سے وہ مراد ہوں اور وہ قوم جن کے لیے مجھ نے نبوت ہجرت ہو وہ وہ قوم ہی جن کے لیے پیغمبر خدا نے
یمن والوں کو کتابت فرمائی تھی اور انھیں حث و ترغیب کے قتل و فتنہ پر فرمائی تھی اور وہ غیر ذریعہ اور ان کے
اصحاب ہیں اور وہ قصہ مشہور ہو اور سید مرتضیٰ کے واسطے جائز تھا کہ وہ کہتے کہ یہ تو نے کیوں کہا کہ جنہیں ابو کر
اور ان کے صحابوں نے فرمایا وہ مرتد تھے کیونکہ مزدوہ ہو جو دین اسلام کا سنگر ہو بعد اس کے کہ پہلے دین اسلام قبول
کر چکا ہو اور جنہوں نے کہ زکوٰۃ کے دینے سے منع کیا تھا انھوں نے صل دین اسلام سے انکار نہیں کیا تھا بلکہ تاویل
کی تھی اور اس طویل میں ان سے خطا واقع ہوئی تھی کیونکہ انھوں نے قول خدا کی خذین اموالہم صدقہ تطہرہم
و تزکیہہم و اصل علیہم صلوٰۃ کما لہ تاویل یہ کی تھی کہ وہ کہتے تھے کہ ہم زکوٰۃ اپنے مال کی نہیں دیتے مگر اس شخص کو

جسکی صلوة ہمارے واسطے سبب تسکین کا ہوا اور بعد وفات جناب پیغمبر خدا کے اس صفات کا کوئی باقی نہیں رہا پس وجوب زکوٰۃ بھی جسے ساقط ہوا اور اس کئے میں روہ کسی پیغمبر میں نہیں ہوا اور صحابہ نے جو انکا نام اہل ردہ رکھا تھا وہ تہیہ بطور مجاز تھا اور غرض اس تہیہ سے یہ تھی کہ جو کچھ انھوں نے تاویل میں کیا تھا اسے بہت بڑھا کر بیان کریں پھر اگر کہا جائے کہ عقائد نہیں ہی مگر اس قتال پر جوابو مکر اور ہنگامے صحابوں نے مسیلہ کذاب و طلحہ کے ساتھ کیا تھا اور وہ دونوں ایسے تھے کہ انھوں نے نبوت کا ادعا کیا تھا اور ان کے طریقے پر کثرت عرب کی قوم سے مرتد ہو گئے تھے اس قتال کے اوپر عہد انہیں کرتے جو انھیں زکوٰۃ کے ساتھ کیا تھا تو ان کے جواب میں کہا جائیگا کہ مسیلہ اور طلحہ کے ساتھ جہاد خود جناب رسول خدا نے اپنی وفات سے پہلے بذریعہ تحریر یاٹھوچوانے پیغامبروں کے فرمایا تھا اور اہل جماعت کو مسلمانوں کی انکے قتل کے واسطے نافذ فرمایا تھا اور انھیں حکم دیا تھا کہ ان دونوں کو قتل کریں اگر قتل کرنا انکا ممکن ہو اور آپر بہت سے عرب کے قبیل مستقر و مجتمع ہو گئے تھے اور وہ قصہ مفصل کتب سیر و اخبار میں مذکور ہیں پھر کیوں جائز نہیں ہوتا کہ وہ شخص خاص کہ جنہیں پیغمبر خدا نے انکے استیصال کے لیے بھیجا یا تھا اس معرکہ میں وہی مرد و بیچہ و بچہ و نہ آیہ کے ہوں اور خدا نے آیہ میں یہ نہیں فرمایا کہ مجاہد و نہ فیتلو ذکم یعنی جہاد کر نیگے پس انھیں مار نیگے بلکہ جہاد کرنے کو فقط فرمایا ہوا و جب طائف کا حصار کر چکے تو جہاد حاصل ہو چکا گو قتل و استیصال نہ حاصل ہوا ہو اور سید مرتضیٰ کو پہونچتا تھا کہ وہ کہتے کہ آیہ کا سیاق اسپر دلالت نہیں کرتا جو استدلال کے گمان میں ہیں اس بات سے کہ جو دین سے ارتداد کر گیا تو حق ایسی قوم کو لایگا جسے خدا دوست رکھتا ہو اور وہ خدا کو دوست رکھتے ہوں اور حمار بہ کر نیگے بسبب انکے مرتد ہونے کے بلکہ دلالت سیاق آیہ کی اسپر ہی کہ جو تم سے مرتد ہو جائیگا بسبب ترک کرنے کے جہاد کو پیغمبر خدا کی ہر اسی سے اور اس ترک جہاد کا نام جہاد ارتداد رکھا ہے بزیل مجاز ہی تو عنقریب خدا ایسی قوم کو لایگا جسے وہ دوست رکھے اور وہ خدا کو دوست رکھتے ہوں اور جہاد کرتے ہوں راہ خدا میں تمہارے عوض میں اور ایسا ہی حال تھا کہ جو پیغمبر کو چھوڑ کے جہاد میں چلا جاتا تھا اور لڑائیوں میں انحضرت کے ساتھ جانے سے باز رہ کر گھر میں بیٹھتا تھا تو حق تعالیٰ اپنے نبی کو بے نیاز فرماتا تھا و سکر طائف سے مسلمانوں کے کہ وہ انحضرت کے سامنے ہکر جہاد کرتے تھے اور لیکن قول سید مرتضیٰ کا جو انھوں نے کہا ہے کہ یہ آیہ ناکشیں اور قاسطین کے بارے میں نازل ہوا ہے جسے امیر المؤمنین نے محاربہ فرمایا تھا پس بعید ہی کیونکہ ہمارے نزدیک لفظ مرتد کا اطلاق آپر نہیں ہو سکتا اور نہ نابرسید مرتضیٰ اور انکے صحابوں کے نہیں مرتد کہہ سکتے ہیں لیکن لفظ کا اطلاق پس ہکانہ کہے جانا آپر یہ تو اتفاقی ہی اگرچہ وہ انھیں کفار کہتے ہیں مگر نہیں کہتے اور مگر معنی مرتد کا آپر نہ صادق آتا ہے اس وجہ سے ہی کہ انکے مذہب میں یہ ہے کہ جو مرتد ہو جائے حالانکہ پہلے لڑا ہو اسکی فطرت اسلام پر ہوئی ہو تو اسکی زوجہ انکے عقد سے نکل جاتی ہے اور مال اسکا انکے وارثوں میں تقسیم ہو جاتا ہے

اور اسکی زوجہ پر عقدہ وہ وجہ ہو تا جو اس عورت کے واسطے ہو چکا شوہر مر جاے اور یہ معلوم ہو کہ کثر محاربین امیر المومنین کی فطرت سلام پر پی را ہوے تھے لیکن انکے لیے یہ حکام جاری نہیں ہوے اور لیکن قول سید مرتضیٰ کا کہ صفات متحقق ہمارے صاحب میں ہیں تمہارے صاحب میں نہیں ہیں پس مجھے اپنی زندگی کی قسم کہ تحقیق کہ خط و نصیب اس صفات سے امیر المومنین کا خطا و فی ہو یعنی بڑا حصہ ہو لیکن یہ مخصوص ایسے نہیں کے ساتھ نہیں جو یہیں صفات مذکورہ پائی جائیں خدا نے اسکا اطلاق نہیں فرمایا مگر مجاہدین پر اور وہ وہی قوم اور اشخاص ہیں جو خود با شر حرب و پیکار کے ہوں پس مجھے مانا کہ ابابکر و عمر میں یہ صفات نہ تھیں تو کیوں جائز نہیں ہوتا کہ مدح لگی ہو جنہوں نے مسلمانوں سے انکے آگے جاد کیا اور با شر حرب و پیکار کے ہوے اور وہ بہادران مجاہدین و انصار ہیں جنہوں نے جنگ سر کی اور دعوت سلام کو منتشر کیا اور ظمیوں کے مالک ہوے انتہی وجہ کلامہ اور تقنی کے ذکیعے سے صاحب عقل کو واضح ہوتا ہو کہ خود ابن ابی الحدید کے اقرار کے موافق اس آیت سے استدلال کہ خلافت خلفائے ثلاثہ بران و ہوں سے جو سنے کہیں ہیں محل اعتبار سا قہ ہو اور جب قتال آیا تو استدلال باطل ہوے اور حقیقت میں اب کچھ شیعوں کو ضرور نہیں کہ ایسی شہادت خانگی کے بعد متوجہ جواب وہی کے ہوں کیونکہ کافی اللہ المومنین القتال کا مصداق ہو چکا اور رد و قبح کی ضرورت شیعوں کو نہیں ہو مگر دو امر کے واسطے ایک جس قدر ابن ابی الحدید نے مخالفت کی ہو اسکا جواب دینا چاہیے دوسرے جب قول شاہ صاحب کا نقل کرنے کے بعد جواب نہ دین تو یہ گمان ہو کہ شاہ صاحب کا استدلال لا جواب تھا اسلئے ضرور ہی کہ انکا بھی جواب لکھا جائے اور پہلے اس سے ابن ابی الحدید کا بھی جواب ہونا چاہیے جو کچھ اسنے مخالف قول شیعہ جناب سید مرتضیٰ کے قول پر اعتراض کیا ہو پس کہتے ہیں ہم توفیق اللہ سبحانہ کہ جو ابن ابی الحدید نے کہا ہو کہ قول سید مرتضیٰ کا بعید ہوا لے پس اس وجہ ظاہر ہو کہ سوا تعصب مذہب کے اور کچھ نہیں ہو کیونکہ ہم پہلے روایات مفسرین اہل سنت کو لکھ آئے ہیں اور خود جناب سید نے اول کلام میں اسکا شعار فرمایا ہو کہ یہ قتال موافق روایات اہل تفسیر کے ہو پھر اس سترض نے جو اس قتال کو بعید کہا تو یا جل اپنی روایات مذہب سے ہو لیکن یہ نسبت ابن ابی الحدید کے بعید ہی ہاں تجاہل کا قتال البتہ قوی ہو اور جو اس اپنے دعوے کے بیان میں کہا ہو کہ لیکن لفظ پس بالاتفاق الخ پس ممنوع ہو کیونکہ اکثر اصحاب کا کلام اسپر مشتمل ہو کہ مرتد کے لفظ کا اطلاق انپر ہوتا تھا اور خود جناب سید مرتضیٰ کا قول جو انہوں نے فرمایا ہو فقہ کلام مرتدوں عندنا کہ ہمیں ضمیر شکم مع انہی ہی کی طرف مشعر ہو اور شیخ مفید علیہ الرحمہ کی بھی بعض عبارات میں لفظ مرتد کا اطلاق انپر ہو چکا حکمہ جناب سلطان العلماء طاب ثوابہ فی البواری اور علاوہ اس تصریح کے جناب امیر المومنین کے محاربین پر لفظ مرتدین کے اطلاق کو کیوں متبعہ کہتے ہیں

باوجود اسکے کہ مانعین زکوٰۃ پر جس لفظ کے اطلاق کو بلند عظام قول صحابہ کے مجوز جانتے ہیں حالانکہ وہ بھی مسابرو
 انہیں کی گواہی کے منکر زکوٰۃ نہ تھے پھر یہی طرح جو ہم کہتے ہیں اسے بھی تجویز کریں اور جو کہا جو ابن ابی الحارثین
 کہ لیکن معنی راہ سے الخ اسکا جواب یہ ہو کہ اہل بصیرت کو جائنا چاہیے کہ جناب سید مرتضیٰ اور علمائے شیعہ کے
 قدامت اہل کے ہوئے ہیں کہ مخالفین کافر و نجس ہیں خواہ وہ محاربین سے ہوں یا نہ ہوں اور اکثر صحابہ فرقت
 شیعہ سے قائل تھے ہیں کہ اہل سنت دنیا میں بظاہر محکوم باسلام ہونگے اور آخرت میں انکے واسطے ثمرہ کفر کا
 ترتیب ضروری ہی اور وہ کفار میں محسوب ہونگے اور کلام صحابہ کا ظاہر اطلاق محاربین کی تکفیر ہی مطلقاً
 پھر جبکہ جناب سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ وغیرہ کے نزدیک دنیا کی نجاست بھی اور سب شرک کے حکام مخالفین
 کے لیے ثابت ہوئی تو یہ کیونکر جانا کہ محاربین کے واسطے مرتد کا حکم ثابت نہوگا اور بقدر تسلیم پس جناب سید
 مرتضیٰ نے اپنے کلام میں جو مذکور ہوا یہ صاف تصریح فرمائی ہے کہ حکام کفار کے مختلف ہیں پھر یہ کہان سے معلوم ہوا
 کہ مرتدین محاربین کے واسطے حکام علیہ سائر مرتدین کے حکام سے جو شخص انکے ساتھ ہیں ثابت ہونگے اس سے
 بھی علاوہ ابن ابی الحارثین مقتضی کا یہ قول کہ ان کے لیے ان حکام کے ساتھ حکم نہیں ہوا یہ خود دعویٰ بلا دلیل ہے کیونکہ
 اگر اس سے یہ مراد ہو کہ حضرت امیر المومنین نے مرتدین کے حکام اپنی جاری نہیں فرمائے تو اسے تسلیم کر کے
 بعد جناب امیر کا یہ تنگی ہونا ممنوع ہو کیونکہ اکثر اہل لشکر سے حضرت کے اہل معینین وغیرہ کو برادران مسلمین کے ساتھ
 تفریق کرتے تھے پس یقینی اس صورت میں حضرت کو حکام مرتدین کا جاری فرمانا اپنی غیر ممکن تھا اگر اور کوئی اس سے
 انکار کرے تو اس کے لیے وہ واقعہ رکات کے یاد دلانا کافی ہو کہ جب جناب امیر نے نماز تراویح کو زمان خلافت میں
 اپنے منع فرمایا تو سب ملکہ و اعمالہ و اعمالہ لکھ رہے تھے چلائے کہ آخر کو بخوف حرث فتنہ سلام میں حضرت نے
 سکوت فرمایا حالانکہ یقینی بدعت سمجھا کر منع فرمایا تھا یہی طرح امین بھی جانتا چاہیے کہ عین موانع سے اجراے
 حکام مرتدین محاربین پر نہ فرمایا ہو اور اگر یہ مراد ہو کہ کسی نے علمائے فریقین سے ارتداد کا حکم نہیں کیا تو یہ البتہ
 حیز منع میں ہی اور جو اسکا ادعا کرے بیان اسکا اسکے ذمہ ہی خصوصاً بنظر اس کے کہ روایات حضرات اہلسنت میں یہ
 اشعار موجود ہیں کہ جناب رسول خدا کے بعد وفات ایک جماعت صحابوں سے مرتد ہو گئی تھی جیسا کہ اصحابی
 اصحابی کی روایت امیر و اہلالت کرتی ہیں اور شاہ صاحب کے جواب میں اسے نقل کیا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ اور
 اس کلام و مرام پر مبنی جو جناب امیر نے بعض خطبوں میں اپنے فرمایا ہو حتیٰ اذا بغض اللہ رسولہ رج قوم علی الاعقاب
 وغالب اہل اللہ و اللہ علیہم و آلہم و سلم و ابی المہدی نے اس شرح میں غراف کیا ہے کہ مراد اس سے محاربین تھے جن کے ہیں جو جنگ ضعیف
 میں تھے مثل عمرو عاص و زبیر بن شعبہ و مروان بن الحکم اور ولید بن عقبہ و حبیب بن سلمہ و بشر بن رطابہ و عبد اللہ بن مسعود
 وغیرہ کے اور ان سہا کو نقل کر کے کہا ہے ولا یجتمع الی وندبہ و جمعہ الی الاعتقاد بل قد ادھم الاسلام بالکفر و الخ

اصحابنا یطعنون فی ارباع بعض من ذکرناہ و احدہم من المنافقین تذکر الیہ سبیلہ و یوہوہ عن اظہارہ فی الفسہم و فی الخفاق
 ذالہم قوم منہم اربعہ مکاتوا الیہم مدعی فیہم لک خصوصاً فیما يتعلق بامی المؤمنین الذی فیہ حقہ ما کما افہون المنافقین علیہما سبیل اللہ تعالیٰ
 علیہما و ابی طالب ہو خبر مصنف مذکور فی الصحاح النعمانی و رجب بنا برائے اس اقرار کے اُنکے ارتداد کی تجویز خود کرتے ہیں حالانکہ
 اُنکے لیے حکام مرتدین کے جاری نہیں کرتے تو پھر یہاں قول شیعہ میں اُسے کیوں تنکاف کرتے ہیں یا مستبعد
 کہتے ہیں یا وجود اس کے مرتد مرتد برابر ہیں خواہ ملی ہو یا فطری اور بھی حکام مرتدین کا مختلف ہونا دنیا میں مثل
 اختلاف حکام جگہ کفار کے مختلف ہی اور جناب سید کے کلام میں بھی اشارہ اس کی طرف ہو چکا ہو حاصل کا اہم یہ ہے
 کہ مدار صحت اطلاق کا ان الفاظ کے جاری ہوا اور میں شک نہیں ہو کہ بنا بر بعض احادیث کے اطلاق لفظ ارتداد کا
 اور بنا بر اکثر روایات کے رجعت مقرر ہی اور نکص علی الاعقاب کا اطلاق بھی ان اشخاص کے جو محاربین جناب
 امیر المؤمنین کے تھے ثابت ہی اور یقینی ہو کہ جب قاتل و مقتول دونوں اس قوم کے جہنمی تھے تو آخرت میں
 مرتدین کے حکام اپر جاری ہونگے پھر اگر بسبیل تنزل ہم یہ تسلیم بھی کر لیں کہ دنیا میں مرتدین کے حکام نہیں جاری
 نہیں ہوئے تو آخرت کے اعتبار سے تو بالضرور اس لفظ کا اطلاق اپر جاری اور مجوز ہو گا پھر جب علت جواز
 و تجویز کی ان میں پائی گئی تو پھر اس سے کیا ہوتا ہی کہ اطلاق ہو یا نہیں ہو اگر اہل خلاف انھیں مرتد نہ کہیں تو
 نہ کہیں وہ بہت امور حقہ و حقیقہ کا اقرار نہیں کرتے مگر جب جناب امیر نے یہ فرمایا کہ واللہ ما قولی اھل اھل
 کو یعنی الیوم تو اہل حق کے کہنے کو اب منع نہیں کر سکتا فقط ہقدر جواب محل ابن ابی الحدید کے لیے یہاں کافی ہو
 زیادہ تفصیل آئندہ اشارت بہ شاہ صاحب کے جواب میں اس کی بھی لکھی جائیگی اور اب ہم عنان شہزادہ کو
 میدان جواب شاہ صاحب کی طرف پھر پھیر کر کہتے ہیں کہ اور جو انھوں نے فرمایا کہ مع ان اشخاص کی جنھوں نے
 قتال مرتدین کے ساتھ کیا الخ جواب اس کا یہ ہو کہ ابھی آپ کے رئیس جماعت ابن ابی الحدید کی گواہی سے
 ثابت ہو چکا کہ یہ دعویٰ آپ کا صادق نہیں کیونکہ دلالت کرنا یہ کام مقالتین پر ممنوع ہی اور یہ بھی محمل عدم
 کہ اس کے نزول سے فقط مومنین کا تسلیہ و تسکین مراد ہوتا کہ یہ تو ہم برطرف ہو جائے کہ اگر سب مسلمان مرتد ہو جائیں
 تو دین اسلام باقی نہ رہے گا بلکہ حق تعالیٰ مرتدین کے مقابل میں ایسے اور مومنین کو پیا کرے گا جنکے یہ اوصاف
 ہونگے اگرچہ وہ مرتدین سے مقاتلہ نہ کریں جیسا کہ ہم پہلے تمہید میں اسے بیان کر آئے ہیں پھر اب یہ دعویٰ
 اور تخصیص آپ کی دونوں بیکار ہیں پہلے آپ اپنے اکابر جماعت و اہل خلع کو سمجھائیے پھر شیعوں کو سنائیے گا
 پھر شاہ صاحب نے جو بیان اوصاف آیہ میں اول میں فرمایا ہو کہ پہلے قرب و منہلت و معامہ اُنکا خدا کے ساتھ
 جیسے پھر یہ خود کی دلالت ہی الخ اس کا جواب یہ ہو کہ یہ اوصاف یقینی آیتیں مذکور ہیں لیکن بنظر انصاف دیکھنا چاہیے
 کہ جو عرض آپ کی ہر کہ خلفائے ثلاثہ میں اس کا اثبات فرمائیے یہ تو کسی طرح ممکن نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ حضرات

تو اس سے بہت دور ہیں جس کے حق میں پیغمبر خدا نے ان اوصاف کو بیان فرمایا وہ مراد اس کی ہونا چاہیے ارشاد
نبی اہل اسلام کے نزدیک لائق دلیل ہونے کے ہی نہ آپ کا بیان اور وہ ظاہر ہی روزِ جنگِ خیبر سے جیسا کہ
جناب سید مرتضیٰ رحمہ اللہ نے جو روایت روزِ خیبر کی جب جناب پیغمبر خدا نے علم شکر اپنا جناب امیر کو غایت
فرمانے کے پیشتر فرمایا تھا نقل کی ہے اور وہ اس پر صریح دلالت کرتی ہے کیونکہ جب خلیفہ اول و ثانی آپ کے راہِ فرار
جہاد سے اختیار فرما کر پھر آئے ہوتے تو فرمایا تھا لا عین الاذیۃ عندہ جل جلالہ و رسولہ و محمد اللہ و رسولہ کی ایک روایت سے
صاف دونوں میں ظاہر ہیں ایک یہ کہ جناب امیر اس صفت سے متصف تھے جب تو ان کے لیے اسے بیان فرمایا
دوسرے یہ کہ یہ دونوں صاحب اس سے دور تھے اور اس وصف سے خالی تھے اور قرینہ یہ کہ اگر شاہ
کسی کو لڑائی پر امیر کر کے بھیجے اور اس کے بھاگنے سے بادشاہ خفا ہو کر کہے کہ میں کل کے دن اب ایسے شخص کو
بھیجوں گا جس کے یہ یہ اوصاف ہیں تو عقلاً سستے والے ضرور سمجھیں گے اور یقین کرینگے کہ جو پہلے بھاگ آیا ہے وہ اس
شخص کا شریک ان اوصاف میں نہیں ہے کیونکہ یہ اوصاف لازمِ حقیقت انسانیت میں ہیں کہ سب میں مشترک ہیں
بلکہ عرفات و مشخصات شخصیت میں پھر بالضرر و تشخیص و تعریف دونوں شخص کے لیے مفید ہونگی اور جب یہ ثابت ہو
تو وصفِ اول کیونکر ان کے خلفا کے لیے ثابت ہو سکتا ہے یا مفسدِ رازی نے اس جگہ حیثیتِ مذہب کی داد دہی ہے
لیکن جب انھوں نے دیکھا کہ شیعہ روایت روزِ خیبر کو جو اس کے جواب میں نقل کرتے ہیں اس سے سب سے لال
اثبات و صحتِ جھوٹ و جھوٹ کے جو حجتیابی بکر کرتے تھے ٹوٹ جاتی ہے تو اپنی حیثیتِ مذہب سے لاجرا ہو کر اس حدیث
کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ شیعہ جو اس سے دلیل اپنے مقصود پر لاتے ہیں تو اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ
یہ خبر اخبارِ احاد سے ہے اور شیعوں کے یہاں جب تمسک اخبارِ احاد سے عمل میں نہ جایز ہو تو علم و عقائد کے بارے
میں اس سے تمسک کرنا کیونکر صحیح ہے یا نہ ہو سکتا ہے الخ اور اس کے جواب میں یہ کہنا جایز ہے کہ اول جو انھوں نے کہا ہوا کہ
شیعہ اخبارِ احاد سے عمل میں تمسک نہیں ہوتے یہ خود اپنی کلیت پر صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ شیعوں سے بعض علما کا
اختیار ہے اور شاہِ اقول ہے جیسا کہ اہلسنت میں بھی یہ مذہب و قول شاذ ہے اور اس کی تصریح اصولِ فقہ میں موجود ہے اور اگر اسے
ہم تسلیم بھی کریں جب بھی شیعہ اس لیے ذکر کرتے ہیں کہ تا الزم دین اس سے جہورِ اہلسنت کو جو خبر واحد کی حجت
ہونے کے قائل ہیں راقم رسالہ کہتا ہے کہ پہلے امامِ رازی کو اس سے کیا کام ہے کہ خبرِ احاد ہی یا متواتر اور شیعہ کیسے
خبرِ احاد پر عمل کرتے ہیں اور اسے علم میں معتد جانتے ہیں اور کسیر نہیں کرتے اہل البیت علیہم السلام و اہل البیت علیہم السلام
گھر میں دیکھیں کہ خبرِ احاد کو حجت جانتے ہیں یا نہیں اور ہم کہ آئے ہیں کہ شیعہ بذریعہ اپنے اخبارِ اہل البیت علیہم السلام
علم و عقائد رکھتے ہیں و اخبارِ عامہ کو یا تقویت کو اپنی روایات کے یا الزمِ خصم کے لیے ذکر کرتے ہیں یہی صریح
یہاں بھی وہ جو عقائد رکھتے ہیں وہ رکھتے ہیں مگر اہلسنت کو جو مدعی اس کے ہوئے تھے کہ یہ نشانِ خلفا نازل ہوا ہے اور

اثبات خلافت کا اہل بیت سے گرتے تھے اور اوصاف ایہ کو زبردستی نفاغین اپنی ثابت کرنا چاہتے تھے اس لیے انھیں یاد دلایا کہ اس روایت کی راہ سے تمہاری تاویل صحیح نہیں ہو کہ تصنیف اس وصف سے جناب میرزا مان رسالتکاب میں اور وہ روایت تمہارے یہاں کی ہو پھر اگر حضرات اہلسنت بھی اخبار احاد ہونے سے اسکی تضعیف کریں تو یحییٰ زبیر انہیں کہیں گے کہ اگر یہی کی پابندی ہو تو ہاتھ بندہ کی بھی تو روایت اعدادی جس سے حلقہ کی تکذیب کی گئی اگر اس قدر کو معتبر تصور فرما دیں تو پہلے اسکی تضعیف و تکذیب فرما دیں اور اگر قصہ غضب فدک میں خبر احاد معتبر ہو تو یحییٰ بھی معتبر جانیں اور جو شیعہ کہتے ہیں اسے انہیں کیونکہ ایک بام دو ہوا نہیں رکھتا علوہ کے خود امام حضرات اہلسنت نے اثبات صحت خلافت جناب ابی بکر کے لیے ہی آیہ سے استدلال کی ذیل میں روایت ان اللہ یجلی للناس عامہ و لانی بکرا خلاص کو ذکر کیا ہو اور اس سے تائید و تقویت اپنے استدلال کی فرمائی وہ لائق تصدیق و غور ہو کیونکہ یہ بات ہم اس کتاب کے مقدمہ میں ثابت کر آئے ہیں کہ بہت کچھ اخبار خلفائے جو کہ زمانے میں فضائل صحابہ کے بمقابل فضائل اہلبیت علیہم السلام کے بنائے گئے کہ انکی وضع کی گواہی جنکے علماء سے بھی جو ثقافت سے ہیں وہ باوجود تصعب مذہب دیے جاتے ہیں و لازملہ یحییٰ اخبار موضوعہ کے یہ خبر بھی جو عیساکا فضل محدث فیروز آبادی شافعی نے چند اخبار کے ساتھ اپنی کتاب سفر السعادت کے خاتمہ میں لکھا ہوا شہر الشہود و من الموضوعات ان اللہ یجلی للناس عامہ و لانی بکرا خلاص پھر بڑے تعجب کی بات ہو کہ اہم موضوعات کو تو اپنی تائید مذہب کے لیے لائق استدلال و قابل احتجاج جان کر اس سے استدلال کرتے ہیں اور اس سے مؤید اپنے قول کا جسکے مدعی ہیں کہ یہ آیہ بحق جناب ابی بکر نازل ہوا لاتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اس سے شیعوں کا مقابلہ کریں اور جو چیز کہ متفق علیہ اور مستفیض ہو بیان تک کہ مصنف کتاب غایت المرام اور حجت انصام نے اس روایت کے مضمون کو اپنی کتاب میں مقصد اول کے باب تاسع میں موافق اہلسنت کے سی و بیچ طریق سے اور باب عاشم میں اسکے موافق طرق امامیہ کے تین طرق سے نقل کیا ہے من شاء فلیح الذی یحجر محل تعجب ہو کہ اسکی تضعیف کے لیے کہتے ہیں کہ خبر احاد ہی آیت کا مقابلہ نہیں کر سکتے سبحان ہند کیا چمرے کی خبر ہی یا صفت جنگ کا ارشاد ہی یہ ضرور ہو کہ عزوہ خبر میں جب علمداران سابق بجا کر آچکے اور دونوں طرف فوجیں جمع تھیں مجمع عام تھا لڑائی بگڑ چکی تھی اہل اسلام شکستہ خاطر و مضطرب ہو چکے تھے ہوقت سب کی تسلی و تسکین کے لیے بہ امر الہی یہ فرمایا تھا کہ لا عین الیقین فلا یجلا لہ اور خاص مقصود اس سے یہ تھا کہ سب اہل اسلام مطلع و مطمئن ہوں گے کہ اگر بجا نہ جائیں اور چونکہ اس سے بکمال ظہار و علان فرمایا تھا اسی لیے جو دنیدار تھے وہ ہشتیاں زیارت میں دوست خدا کے اور دنیا دار اس تمنا میں کہ اگر علم لشکر کل حکموں لجا سے تو بڑا منصب عظیم ہاتھ آئے دونوں شب بھر بیدار رہے اور دونوں صبح ہوتے خدا میں رسول خدا کی حاضر ہو کر کہ تمنا اپنی پوری کریں جب علم لشکر جناب میر کو عطا فرمایا تھا دیندار مسرور اور

دنیادار و رنجور و غائب ہوئے پھر یہ قول نقل جناب رسول خدا کا لشکر کے لیے ہے نہ نبین و علیہما اور نہ تھا پھر جو
 مرتبہ ہر ایت میں ہوتا ہے روایت احاد کو کہ ضعیف کر دینے کا ارادہ کرتا تھا اور نہ کہ کون قبول کر سکتا ہو اور سبکی روایت کا
 مرتبہ ثابت کر کے بعد اسکے اب ہم پھر کہتے ہیں کہ اسی حضرات یہ خبر و اتعذیر اگرچہ اخبار احاد سے ہو لیکن احاد مستفیض
 بلکہ متواتر معنی کے قریب ہی کیونکہ اسی کے قریب ہی جن مضمون کو صاحب جامع الاصول نے صحیح تفریمی سے نقل کیا ہے کہ
 لفظ اسکا یہ ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و امیر علی بن ابی طالب و علی بن ابی طالب و علی بن ابی طالب و علی بن ابی طالب
 قال بید فكتب الله معي الى رسول الله فقال لا ياتي به يتخبرونه قل لا اوتي في جملتهم رسول الله ورسوله فقال هو ذاك الله غيبي الله ورسوله
 انما المومنون اور حاصل ترجمہ لفظی اسکا یہ ہے کہ تحقیق کہ پیغمبر خدا نے دو لشکر میں کی طرف ہجرت کی اور ایک لشکر پر جناب
 امیر المومنین کو امیر لشکر فرمایا اور دوسرے لشکر پر خالد کو امیر کیا اور فرمایا کہ جب رطائی ہو جائے تو دونوں لشکروں کو
 چاہیے کہ اپنا امیر جناب علی ابن ابیطالب کو جانیں راوی کہتا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے قلعہ کو فتح کیا اور بعد فتح کے
 مال غنیمت سے ایک لونڈی خود لے لی اسکی اطلاع خالد نے لکھ کر پیغمبر خدا کی خدمت میں بذریعہ نامہ بر کے کی جب
 نامہ بر آیا اور وہ کتابت پیغمبر خدا کی خدمت میں گذرانی اور حضرت سے اسے پڑھا تو رنگ چہرہ مبارک کا غصہ سے
 متغیر ہو گیا اور قاصد سے فرمایا کہ تو کیا سمجھتا ہے جو اسکی نسبت شکایت لایا ہے جو خدا و رسول کو دوست رکھتا ہے اور
 خدا و رسول اسے دوست رکھتے ہیں اور وہ قاصد کہتا ہے کہ ہوقت میں نے عرض کیا کہ میں پناہ مانگتا ہوں خدا سے
 اسکے غضب سے اور اسکے رسول کے غضب سے میرا قصور نہیں ہے میں فقط نامہ بر ہوں فقط اور نہ ہی کے مثل جو خطاب
 خدا و رسول نے اور طبری نے کتاب یا غرض انصوفین جناب ام المومنین عائشہ صدیقہ سے روایت کی ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ
 ام المومنین نے فرمایا کہ جب زمانہ قریب وفات کا جناب رسول خدا کا آیا تو فرمایا ادعوا لی جیسی یعنی میرے حبیب کو
 بلاؤ وہ فرمائی ہیں کہ میں نے ابو بکر کو بلایا حضرت نے نہیں دیکھ کر سر جھکا لیا اور پھر فرمایا کہ ادعوا لی جیسی بعد اسکے میں نے
 عمر کو بلایا مگر طرف بھی نظر فرما کر سر تکیہ پر رکھ دیا جب میں نے حاضرین سے کہا کہ وائے ہو تم پر علی ابن ابیطالب کو
 بلانے یہ بلاؤ پس خدا کی قسم وہ حبیب ہے اور دوسرے کو ارادہ نہیں کرتے یعنی جب لفظ حبیب کہتے ہیں تو
 انہیں کو مراد لیتے ہیں صدیقہ مبرورہ فرماتی ہیں کہ جب پیغمبر خدا نے علی ابن ابیطالب کو دیکھا تو جو کہ اگر حضرت پر
 ارہایا تھا اسے ہٹا کر علی ابن ابیطالب کو انہیں داخل فرمایا اور حضرت کو اپنے گلے سے لپٹاے رہے یہاں تک کہ انتقال
 فرمایا پھر جب ام المومنین کی بھی گواہی سے کہ جو صدیقہ کی گواہی ہے یہ ثابت ہوا کہ ابو بکر و عمر رسول خدا کے حبیب نہ تھے
 اور جناب علی ابن ابیطالب تھے تو اب یہ مضمون اور یہ خبر اور صحیح تفریمی کی خبر دونوں روایت روایت روایت کے ساتھ
 موافقت تام حاصل رکھتی ہیں اور جب لفظ مومنین و مومن احادیث متعددہ میں انہیں کی موجود ہیں تو یہ تہفاز کی
 اس سے حاصل ہوا و جب ان روایات کو امامیہ کی روایات سے ملایا جائے تو متواتر المعنی ہونے میں شک نہ ہوگا

پھر یہ عذر امام حضرات اہلسنت کا سوا حجت مذہب اور تجاہل دوسرے پر محمول نہیں ہو سکتا اور پاپ اعتبار سے
 ساقط ہو اور جب یہ ہم ثابت کر چکے تو پھر وہ دو تون صاحب کسطح مصداقِ مجتہد نہ وہ ہونگے گا اور موروثیہ ہو سکتے ہیں
 علاوہ اسکے حق تعالیٰ فرماتا ہو یقیناً کہ نہ جعون اللہ و رسولہ فانی علیٰ محمد و آلہ و اب ہل اصناف کو ہمین غور فرمایا ہے
 کہ آیا اتباع رسول ہی کا نام تھا کس شد و مد سے حضرت نے خلفائے ثلاثہ کو شکر اسامہ کے ساتھ جانے کو فرمایا
 تھا یہاں تک کہ فرمایا لعن اللہ یخلف جیش اسامہ لیکن ہرگز نہ گئے اور اسی طرح دو اہل و قرطاس کی طلب کے وقت
 جیسا اتباع رسول کیا وہ خود بخوبی کی کتابوں سے ظاہر ہو اور جہاد کفار سے پھر آتا بھی ان صاحبوں کا مشہور ہے پھر
 از جملہ دو شان خدا و رسول کیونکر ہو سکتے ہیں اور اگر ان سب پر خاک ڈالیں تو یقینی وہ حضرات جہاد سے فرار
 فرما چکے ہیں اور خدا و رسول کیونکر ہو سکتے ہیں اور صاحب اسکا یقینی ظالم و مسرف ہو اور قرآن میں واللہ لا یجلی فی
 الظالمین موجود ہو پھر جب خدا ظالم کو دوست ہی نہیں رکھتا اور ظلم یقینی ثابت ہو تو دعائے محبوبیت الہی بیکار ہی
 قاضی بیضی نے تفسیر مجملہ کجا اللہ میں صاف لکھا ہے کہ محبت الہی عبارت ہے طاعت اور تحصیل رضائے الہی
 پھر صاحب کبار جو ہو سکی نسبت یہ عقیدہ کسطح ہو سکتا ہے کہ وہ محبوب و محب خدا ہو اور جو انحضرت سے ہو
 خصوصاً قرب وفات جناب رسالت سے لیکر بعد حضرت کے ان صاحبوں کی آخر عمر تک اسے کتب سیر و تاریخ
 کی پھری ہوئی ہیں اور مجملی اشارے ہم نے بعض کی طرف تفسیر یہ مودت ثمری میں کر آئے ہیں و عاقلان خود
 میدانند پھر ان سب کے دیکھنے کے بعد غور کرنے سے کوئی منصف یہ پسند نہیں کر سکتا کہ ایسے صاحبوں کو ان
 اوصاف سے متصف جانتا چاہیے اور محبوب خدا و رسول سمجھنا چاہیے اور اگر محبوب خدا ایسے ہی ہیں اور
 اولیاء اللہ سلام کے ایسے کام کرتے ہیں جو انحضرت سے ہوئے تو پناہ بخدا اسے جو اس وصف سے خالی ہیں
 بقول شاعر کا رشیطان کند نامش ولی گرو لی نیست لعنت بروی بالجلہ جب محبوب الہی ہونا ثابت نہوا
 تو ظالم ہونا انکا اپنے حال پر باقی رہا قہر اور شاہ صاحب نے جو فرمایا ہے کہ دوسرے معاملہ انکا مومنین کے ساتھ
 الخ جواب انکا یہ ہے کہ اگر حضرات منصفین ذرا انصاف سے ملاحظہ فرمائیں کہ پہلا فعل جو جناب ہو کر سے بعد جناب
 رسالت ظہور میں آیا وہ غصب خلافت امیر المومنین تھی جسکے لیے نص پیغمبر خدا نے فرمائی تھی اور انکا راس
 نص سے جیسا ہو وہ ظاہر دوسرا فعل بعد خلافت ثابت ہونے کے جو ان جناب سے وقوع میں آیا وہ غصب
 فیک تھا پھر میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ کیا جناب سیدہ اور علی ابن ابیطالب اور بنین علیہم السلام
 مومنین سے نہ تھے جنکا یہ حق چھینا گیا تیسرا فعل بیعت کا لینا جناب علی ابن ابیطالب سے تھا اور صلیح اور
 جس خیر سے وہ بیعت لگائی وہ مشہور ہے تو یہاں فعل اہلبیت کے گھر کا جلانا اور جناب سیدہ کو رنج و ایذا پہنچانا
 اس طرح کہ انکا بیان خود اہلسنت کی احادیث میں اور خاص صحیح بخاری کی روایت میں ہو کہ حضرت فاطمہ و سلم

تھکا جی مانت یعنی جناب سیدہ غضنکار جو مین اور ایسی رنجیرہ ہو مین کہ پھر بات نہ کی بیان تک کہ انتقال فرمایا اور واضح ہو کہ یہ سبکی ایذا رسانی ہو جس کے لیے پیغمبرؐ نے فرمایا تھا اور تمہارے بیان بھی یہ حدیث موجود ہو کہ من اذا تقلد ذاتی ومن اذا تقلد ذی اللہ ومن اذی اللہ فقد کفر اور یہ ایذا رسانی ایسی ہو کہ سب حضرات اہلسنت اسے تسلیم کرنے کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے سوا اسکے کہ یہ اوکار کرتے ہیں کہ بعد کے خلیفہ اول نے عذر کیا تھا اور جناب سیدہ کو رضامند کر لیا تھا اور توبہ کی تھی اور حقیقت میں سب بنائے بائین ہیں کیونکہ اصل بنیاری کے اسباب غصب خلافت تھے اُسے نہ پھر اغصب فدک تعاسے وہ دیا پھر عذر کس طرح لائق قبول ہو سکتا ہو بالجلہ اس کہنے سے بھی تسلیم فعل ایذا رسانی کی ثابت ہوتی ہو اور وہ اتفاقی ہو پھر کے بعد وہی بائین یا حضرات اہلسنت اہلبیت کو مومنین نہ کہیں یا اذلہ علی المومنین کے وصف کو خلفا کے حق میں نہ کہیں اور انھیں اسکا مصداق نہ جانیں کیونکہ جب اہلبیت کے ساتھ یث تین مختصرات کی یقینی ثابت ہیں تو اب اس وصف کا مصداق انھیں کہنا جائز نہیں ہو سکتا علاوہ اسکے جناب خلیفہ ثانی تو بسبب دشمنی فراج کے ملقب بہ فظ غلیظ صحابہ میں تھے جیسا کہ مشہور ہو جیسا کہ خطبہ شقیہ میں جناب امیر علیہ السلام نے بھی اس طرف اشارہ فرمایا ہو اور جب خلیفہ اول نے نص تو مین عمر کی خلافت کے لیے فرمائی تو طلحہ نے کہا تھا کہ کیا جواب دیگا خدا کو جب وہ پوچھیکا کہ کس لیے میرے بندوں پر فظ غلیظ کو والی وحاکم گردانا تو نے اور یہ مضمون منگی روایت کا ہے جسے عبد الحمید بن ابی الحدید مدائنی نے اور آخر مجلد ثانی میں شرح نہج البلاغہ کی نقل کیا ہو اور یہی روایت میں نقیب ابو جعفر یحییٰ بن محمد بصری نے تصریح کی ہو کہ عمر کی عادت تھی کہ ایذا رسانی میں دیر نہ کرتا تھا اور سب و شتم کا ہر شخص کی نسبت بہت تھا اور صحابہ سے کمتر کوئی تھا جو اسکی دست و زبان سے سالم رہا ہو پھر جب صحابہ مومنین کی نسبت یہ حال ہو وہ مصداق اذلہ علی المومنین کا کیونکر ہو سکتا ہو فاعتبروا یا اولی الابصار وہان اذلہ علی الکافرین البتہ کے واسطے کہہ سکتے ہیں کہ مقابلہ کفار سے ہٹ جاتے تھے اور انکی اذیت رسانی پر صبر کر جاتے تھے اور اپنے عوض و انتقام نہ کرتے تھے پس واضح ہو کہ خلفائے ثلاثہ مصداق اس وصف اذلہ علی المومنین کا کسی طرح نہیں ہو سکتے اور یہ وصف سوا جناب امیر المومنین کے جسکے خلاق حمیدہ اور شفقت و عطوفت مومنین کے ساتھ کاف سے تا بقاف مشہور اور کتب اخبار و سیر میں مذکور ہیں دوسرے مین ظالم نہیں اور جو شاہ صاحب نے اس استدلال میں اپنے فرمایا ہو کہ تیسرے معاملہ اکا کفار کے ساتھ الخ جواب اسکا یہ ہو کہ اگر کفار کے ساتھ غلط و شدت و عت و مختصرات کی حقیقی ہوتی تو پھر جماد میں پیغمبرؐ خدا کے ساتھ سے دوری نہ اختیار فرماتے آخر صحاب کبار ہی نے جماد میں کفار کو پشت دی تھی یا اور کسی نے اور اگر وہی حضرات ایسے ہوتے تو روز خیر لا علیہم غلاہم لا یجب اللہ و رسولہ و بحمدہ اللہ در سولہ پر جناب رسول خداؐ کفار فرماتے کو را غیر فرار کے ارشاد کی کیا ضرورت ہوتی یہ قید تو بسبب فرام صحاب کبار کے

برحمانی گئی اور شاہد کے تو بہت ہیں لیکن ابن ابی الحدید کے تصدیق کے بعض اشعار جو اوپر ہم نقل کر آئے ہیں وہ عمر ان اہل خلعہ کافی ہو اور عتبہ بن ربیعہ کا بھی قصہ تو بہت عجیب ہے بعض مقام پر جلد نبوت کے حاشیہ پر ہیں نقل کر چکا ہوں پھر یہ دعویٰ بھی ہے اصل یہ کہ امیر المومنین سے جو شاہ صاحب نے مجاہدین فی سبیل اللہ سے ارادہ کیا ہو وہ بھی کان رکھنے کے قابل نہیں کیونکہ کبھی خلفائے کبار نے کفار سے جہاد نہیں فرمایا اور اگر مثل جنگ احد و خیبر جمعیت لشکر کے کبھی تشریف بھی لینگے تو کسی کے ساتھ متواتر نہیں فرمایا سو اس کے کہ اپنی جان کا حفظ نہ کرے واپس تشریف لائے علاوہ اسکے ظاہر کریمہ کا شعر اس سے ہے کہ راہ خدا میں مجاہد کرنا اس قوم کی شان سے ہو کہ اکثر اوقات جہاد سے مصروف رہتے ہوں اور خلفائے ثلاثہ کے دست شفقت پرست سے کبھی کوئی کافر بھی نہیں ہوا مارے جائے گا تو کیا ذکر ہو اور ابطال عرب کا مقابلہ تو امر عظیم تھا پھر وہ نصف جہاد خود کو طرح ہو سکتے ہیں ہاں اگر ان کے المہیت کا نام جہاد ہو تو یہ البتہ وجد و جیہ ہوگی کہ اسے باطل و جہاد کو پہنچایا یا نہ تک کہ ان کا امتیصال اسی بنیاد پر ہو جو روز قیافہ محکم کیے گئے تھے جیسا کہ شاعر نے کہا ہے کہ وہ شخصے سوال از دانا تا کہ بگوشت شد حسین کجا گفت اندر قیافہ کشتند بھر دنیاے حیفہ اش کشتند بالجامہ اس بیان سے بھی بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ اوصاف سو جناب سید المجاہدین یعسوب الدین امیر المومنین سیدہ الغالب علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے دوسرے کے حق میں صادق نہیں ہوتے کیونکہ کبھی آنحضرت نے جہاد کفار سے فرما فرمایا نہ اوروں کے لئے نہ پر اکٹھا و قضا کیا بلکہ ہمیشہ خود اپنے زور بازو سے مجاہدات میں سرگرم رہے یہاں تک کہ نکلے حق میں وارد ہو کہ حضرت علی خدیج عبادۃ القلیب و کفای الاعلیٰ لاسیلاذوالفقار اور واقع میں آنحضرت کے مجاہدات کا مرتبہ یہ ہے جو کہا گیا ہے لولا سیفہ ما قام الاسلام و لولا خضرت الامام و لولا صلوات اللہ علیہ لہ الطاہرین اور جو فرمایا ہے شاہ صاحب نے کہ چوتھے معاویہ کا ساتھ منافقین کے الخ سکا جواب یہ ہے کہ جو یہ وصف حق تعالیٰ نے امیر المومنین کو متکایہ کافر یا یہ بھی بحال خلفائے اہلسنت مطہق نہیں ہوتا کیونکہ حضرات اہلسنت انہیں مقاتل مرتدین فرماتے ہیں اور مرتدین کے مارنے میں اور اس لئے لڑنے میں سکی ملامت کا اندیشہ تھا اور وہ چن چن و لیلین اعراب باد یہ سے تھے کوئی یمن سے با شکوہ و شوکت نہ تھا ہاں ناکشیں و قاسطین و مارقین کے مارنے میں اور جیسے لڑنے میں البتہ منافقین کی ملامت کا اندیشہ تھا کیونکہ ناکشیں میں ظاہر ہے کہ طلحہ و زہیر جو بڑے نامی صحابی تھے اور جناب ام المومنین حضرت عائشہ زوجہ رسول خدا و خیر جناب خلیفہ اول اہلسنت یحییٰ بنی شوکت و شان مشہور و مذکور ہو اور قاسطین میں حال المومنین جناب معاویہ کے لئے ساتھ تیرہ فراتے قریش سے مع اہل و اولاد تھے اور ظاہر ہے کہ اکثر نکلے بھی صحابی تھے اور معاویہ کی شوکت و یمن و غلبہ و ہستیا و محتاج بیان ہی نہیں جو اور کیا حرکت پر خدع کرنے کی ہو کہ جب مخلوب ہونا اپنا یقین کیا تو تیسری قرآن باندہ کر بلایا تاکہ قلوب اہل اسلام پھر جائیں اور مارقین میں تو خارج تھے جو علما و اہل قرآن سے شمار

کیے جاتے تھے اور وہ کس کثرت کے ساتھ تھے اور یہی جہت سے یہ لامست کا محل منافقین کے واسطے تھا لیکن جنابِ ایلہ المؤمنین نے اور جو جناب و تابعین حضرت کے تھے کچھ خوفِ لامست کا لامست کرنے والوں کے نہ فرمایا کیونکہ وہ جنابِ حق پر تھے اور خدا کے سوا کسی سے نہ ڈرتے تھے جس سے یہاں کہ وہی حضرت اور تابعین کے مصداق ہو سکتا ہوں نہ کہ خلفائے ثلاثہ کہ ان صاحبوں کو کبھی ایسی لڑائی کا اتفاق ہی نہیں ہوا پھر نہ کہ حق میں کیونکہ یہ رست آسکتا ہو اور جو شاہِ صاحب نے فرمایا یہی کہ قتالہ مرتدین کا بالاجماع الخ سہین یہ مر لائق غور ہو کہ اگر شاہِ صاحب کی مراد جماع سے اہلسنت کا جماع ہی تو وہ شیعوں پر حجت نہیں ہو سکتا جیسا کہ بنی اسرائیل کا جماع سامری کی گوسالہ پر لائقِ حجت نہیں اور اس جماع کا بھی حال جو ابن ابی الحدید کی تقریر میں اور نقل کر آئے ہیں اس کا ظاہر یہی ہے کہ صاف اعتراف ہو کہ ان شخصوں نے انکارِ وجوبِ زکوٰۃ سے نہیں کیا تھا بلکہ تاویل کی خطا تھی اور اگر شیعہ و سنی دونوں فرقوں کا اسلام سے جماع مراد ہو تو وہ ممنوع ہو بلکہ شیعہ عدم ارتداد و بعض فرق کا جسے خلیفہ اول کا حکم قتال دینا اہلسنت کہتے ہیں ثابت کرتے ہیں اور وہ اثبات بھی کتبِ اہلسنت سے کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بعض ائمہ پیغمبر خدا کے زمانے سے کافر تھے مثلاً سیلمہ کذاب و طلحہ وغیرہ کے پس اس پر مرتد کا طلاق ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ ارتداد اس کا نام ہی جو بعدِ اسلام و ایمان ہوا و جب پہلے سے ہی مسلمان نہ تھے تو کیونکر ختمین مرتد کہہ سکتے ہیں اور بعضوں نے جو زکوٰۃ دینے سے منع کیا تو نہ باعتبار اس بات کے کہ وہ منکر زکوٰۃ تھے بلکہ سلیکے کہ جنابِ خلیفہ اول اخذ زکوٰۃ کے لائق نہ جانتے تھے جیسا کہ صاحبِ فتوح نے بنی خیف و بنی کندہ کا حال نقل کیا ہے کہ رئیس بنی کندہ اشعث بن قیس تمنا جو بداجر اسے حکم ارتداد پر خلیفہ اول کا و اما و بنا تھا فاعتدوا ایادیکم لایبصار جنابِ سلطانِ اعظم طاب ثراہ نے کتاب بوارق میں خرم اندلسی سے جو اپنے کتاب محل میں کہا ہے نقل کیا ہے یہ لفظ اس کا یہ بیان فی اہل الردۃ تمین قسم لے لیا قاطعاً لیختلف احد فی ان یقبل لیتبہ اسلامہ لانی قوم اولیہ و یکرہ ان یرد اسلامہم و لکن منعو الزکوٰۃ من ان یدفعوا الی بکر فلی هذا قولہ و لیس الخ فیمضون فی ان یرد اسلامہم لیس لیس لکن لا بد صلا و ہم قد خالفوا فی ان یردہم لاسیما ان الوردۃ دلیل اننا شمر الخطیۃ المشہور الذی یقول فیہ اطہار رسول اللہ ما کان بنیایا لہما بالادین ابابکر اور ثقیف ابی بکر اذ مات بعد قتلہ لعلہ قاصمہ الظہور ان الی طالبتمہ فنجہم لک التمداد علی من التزم التمداد و ان علی و اثنی عشر یحکم بالوامح ابی بکر اثنی عشر اور اس سے ماضی اندلسی نے ابنِ قدامہ حنبلی سے جو اپنے کتاب مغنی میں لکھا ہے نقل کیا ہے انہ قال ان الذین منعو الزکوٰۃ عن ابی بکر قالوا انما کانوا دئی الی رسول اللہ لان صلواتہ سکتنا فلا لودی الیہ هذا بدل علی انہ یحج و وجوب الاداء الی ابی بکر انتہی اور جب یہ بات ہو تو ختمین مرتد کہنا محض خلیفہ اول کی رعایت سے اور ان کی عداوت سے ہو گا نقطہ اور شیخ محمد ابن طاہر بحرانی نے مجمع البحار میں لغت کفر کی ذیل میں لکھا ہے کہ صحابہ رضوہ و وصف تھے ایک وہ جو دین سے برستہ ہوئے اور یہ بیان کر کے کہا و الصنف الثانی یمرتدوا عن الایمان کی لکھتا ہے ان الزکوٰۃ و دعوا ان خدم اموالہم خطاب خاص ہے

علیہ السلام ولذا اشتهر علی عمر قتلہ لاقترارہم بالتوحید والصلوة وثبت علی ابی بکر قتلہ لقاہم العصابہ لانہم کواقر بی احد
 بن مان یقع فیہ التبذیر والنسب وھما اهل البغی فنسبوا الی ھل الودعہ حیث کانوا فی زمانہم یحب علیہما واما ما عدلک فی انکر فضیۃ احدنا
 الاسلام کفر بالاجماع وکان متداولین فی منع الزکوۃ بانہ یصلی علیہم کان سکنا الھم قد فات ذلک بموتہ وکان منظر الشیخی فیہم لای کفر
 اور اس سے واضح ہو کہ خلیفہ ثانی کو بھی شتباہ اس جماعت کے ارتداد میں تھا پھر اب جماع کیسا اور شاہ صاحب
 کیونکر یہ جائز ہو کہ باوجود اسکے کہ ان کے عقیدے کے موافق یہ امر ہے کہ وحی و کتاب موافق راے خلیفہ است
 عمر بن الخطاب نازل ہوئی تھی پھر ان کی خطا کے قائل ہوں اور ان کے طریقہ و سنت کے برخلاف مرتدین کہنا
 موافق طریقہ خلیفہ اول کے اختیار فرما دین ہاں اگر کوئی وجہ اس اثبات خطاے خلیفہ ثانی کے لیے کا شفاست
 ملاحظہ فرمائی ہو تو اس سے افادہ کرتے بدون دلیل تو قبول نہیں ہو سکتا اور جب حضرات خفیہ اور شافعیہ
 معتزلہ بھی کیونکہ ابن ابی الحدید معتزلی میں اور وہ بھی اس جماعت پر حکم ارتداد نہیں جاری کرتے تو بھلا شیوہ کیونکر
 ارتداد کو ان کے قبول کر سکتے ہیں اور جب اس جماعت کا ارتداد بھی نہیں ثابت ہو سکتا تو جو کلیہ بنایا تھا کہ یہ
 سب مقالین مرتدین نازل ہوا ہر وہ بھی مفید ان کے اثبات مرم کو تا قیام قیامت نہیں ہو سکتا اور اگر یہاں پر
 شاہ صاحب تابع شیخین سے کنارہ فرما کر سنت خلیفہ اول ہی کی پابندی فرماتے ہیں تو ہم کہتے ہیں کہ خلیفہ
 اول بھی تاویل کے خاطر کو معفو جانتے تھے اور اس جماعت پر حکم ارتداد نہیں جاری کرتے تھے جیسا کہ تاریخ
 ابن خلکان میں صاف موجود ہے کہ مالک بن الحنفیہ ابوبکر و عمر کا بی بکایان خالد بن زید فاجہ قتال ابوبکر مالکنت لا قتله لانه
 تاول قاحطہ یعنی جب خبر خالد کے زنا کرنے کی ابوبکر و عمر کو پہونچی تو عمر نے ابوبکر سے کہا کہ خالد نے زنا کیا
 خالد زنا کو جو سنگسار کرنا ہی خالد پر جاری کر سوقت خلیفہ دل سے فرمایا کہ میں اسے نہ ماروں گا اس لیے کہ اسے تاویل
 کی تھی اس تاویل میں اس سے خطا واقع ہوئی اور اس کے قریب تاریخ یا فنی میں بھی مذکور ہے اور اس سے بھی تصریح
 ظاہر ہے کہ مالک بن نویرہ مسلمان تھا مگر حکم اس پر جاری نہیں تھا اور یہ کہ خلیفہ اول بھی اسے مسلمان جانتے تھے
 اور صاحب تاویل کو لائق معفو سمجھتے تھے اور اگر واقع میں اس جماعت کو مرتد جانتے تو یہ قدر تاویل خالد کی طرف سے
 پیش نہ فرماتے اور صاف جواب خلیفہ ثانی میں فرماتے کہ خالد نے زنا نہیں کیا مگر مذکور تھی اس کے ساتھ
 جماع حلال ہو اور اب اول و ثانی دونوں صاحبوں کے بیان سے سلام اس قوم کا ثابت ہو اور بقاے اسلام کے
 ساتھ ارتداد جمع نہیں ہو سکتا اور یہ بھی حضرات منصفین کے غور کے قابل بات ہے کہ جسے جناب خلیفہ اول کو لائق
 اخذ زکوۃ نہ جان کر زکوۃ دینے سے منع کیا وہ تو مرتد قرار دیا گیا اور جسے زنا کیا وہ سیف ہند سے ملقب ہوا اور
 شرح صحیح بخاری میں اتباع سید کے ذکر کے بعد یہ عبارت ہو غیر مستعمل لایان لا الھم صنوا الزکوۃ وناو الھما
 خاصۃ بنو النبی لانه تعالی قال خذ من اموالہم لایہ انتھلی موضعہ لاجتہاد کلامی ان کے سوا اور سب ایمان پر مقرر ہو مگر

انہوں نے زکوٰۃ دینے سے منع کیا تھا اور نہ دیتے تھے اور اسکی تاویل یہ کرتے تھے کہ زکوٰۃ خاص زمان پیغمبر کے ساتھ مخصوص اپنے وجہ ہونے میں تھی کیونکہ خدا تعالیٰ نے اپنے پیغمبر سے خطاب خاص فرمایا تھا کہ اے محمدؐ اموال سے الایہ اور تاریخ لفظی میں ماجراے خالد کے بیان میں لکھا ہے کہ جناب صدیق نے فرمایا کہ مالک کی دیت بیت المال سے دی جائے اور جو لوٹ سکی ہو کر آئی تھی وہ سب اسے پھیر دیا گیا پھر کس طرح مرتدین وہ ہو سکتے ہیں بالجلہ یہ حال ہے کہ جنہیں مرتدین کہتے ہیں اور انکے قاتلین کی شان میں آیہ کا نزول ثابت کرنا چاہتے ہیں اور وہ قاتلین ایسے ہیں جنکے لیے خلیفہ ثانی انکے سنگسار کرنے کو تجویز فرماتے ہیں اور یا عمرؓ انہو حضرات اہلسنت قتل سلم کا اور اور افعال شنیعہ اس سے صادر ہوئے ہیں اور بنابر اس کے موافق قول خدا تعالیٰ فمن یقتل مومنًا متعمداً فحیاءہ جہنم خالدؓ ایضا ضرور ہے کہ خالد مخلص فی النار ہو نہ کہ موصوف ہو بحمد اللہ و رسولہ سے اور حقیقت میں ایسے شخص کو سیف خدا کا نہایت بعید از عقل ہے اور جناب خلیفہ اول کے کون کر سکتا ہو اور مفسرین اہلسنت کی تفسیر سے ظاہر ہوتا ہے کہ قول خدا تعالیٰ بعد ذلک ینم ولید کی شان میں ہو اور صاحب کشف نے تصریح کی ہے خالد کی نسبت بانہ کان دعیانی قتیلاً وہی ابنی الامیہ فی الحبتہ دللہ ذاکولہ دلہ اور یہ بھی مفسرین اہلسنت نے لکھا ہے کہ ان شاء اللہ ہو کا بتر بن جو لفظا بتر ہی اس سے مراد ولید ملید ہو اور بتر وہ ہے جسکا عقب نہو پھر چاہیے کہ خالد ولد زنا ہو خود با عنتراف حضرات اہلسنت کے اور جو عداوت خالد بن لید کہ جناب امیر کے ساتھ تھی وہ ظاہر ہے اور بھی عداوت اسکی حضرت کے ساتھ اثبات اسکے ولد الزنا ہونے کا بخوبی کرتی ہے جیسا فارسی میں شاعر نے کہا ہے۔ ہر کہ را ہست یا علی کینہہ در سخن حاجت درازی نیست پشیت در دست استین پردہ و امن مادرش نمازی نیست اور تفسیر مدارک میں لکھا ہے کہ ولید اپنی ماں یا اس آیا اور کہا کہ پیغمبر نے دس صفوں کے ساتھ مجھے موصوف کیا ہے انہیں سے نو صفیں میں اپنے میں پاتا ہوں لیکن زنیہ کو میں نہیں جانتا پس اگر حقیقت ہر سے تو مجھے آگاہ کر دے تو بہتر والا میں تیرا سر کاٹ ڈالوں گا اُسے کہا کہ تیرا باپ ناموت تھا میں یہ دُری کہ اگر یہ مرجائیگا تو سکا مال اسکی اولاد کے سوا اور وں کو ہو چوچیکا پس میں نے ایک راعی کو یعنی چرواہے کو اپنے لیے بلایا اور تو اسکے نطفہ سے پیدا ہوا یہ حسب و نسب دشمنان علی ابن ابیطالب کا ہی اور یہ قاتلان مرتدین ہیں مرتدون سے میں اور قاتلان مرتدین ایسے ہیں جنکے اوصاف آیہ کا اثبات چاہتے ہیں انصاف بدست منصفین ہے اور جب ہم یہ ثابت کر چکے کہ جنکے لیے حکم قتال خلیفہ اول نے دیا تھا وہ مرتد ہی نہ تھے اور قاتلین میں انکے ایسے شخص ہیں جو دیوت خدا و رسول کے نہیں ہو سکتے تو اصل دلیل کو ہم انکی توڑ چکے لیکن پھر ہم انکے ابطال قول کی اور وجہ کہتے ہیں کہ اگر شاہ صاحب کے نزدیک قتال مرتدین کا ان اوصاف مذکورہ سے متصف ہونے کا سبب اور استحقاق خلافت کا باعث ہے تو اس سے یہ لازم ہے کہ

کہ سب اہل لشکر کے بھجوں نے قتال کیا وہ امام و خلیفہ ہوں اور یہ بالاجماع ظاہر البطلان ہو بلکہ چونکہ خلیفہ اول نے کسی سے قتال نہیں فرمایا جیسا کہ اہل اخبار و سیر کا پھر اتفاق ہو وہ سختی خلافت کے ننوں اور جو امام اہلسنت اسکی تاویل کی ہو کہ موصوف مطاع و رئیس ہوتا ہو نہ اتباع اسکا فساد و جواب ہم ادھر کہ آئے ہیں اور بھی اگر مقاتلہ مرتدین ہی علت و استحقاق خلافت قرار دی جاتی ہو تو چاہیے کہ حضرات اہلسنت ابوسفیان کو جو مولفہ لقلوب سے تھے خلیفہ جانین جیسا کہ جناب سلطان اعلیٰ نے فرمایا ہو کیونکہ فاضل جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور میں ذیل تفسیر کریمہ ص ۱۱۱ اللہ ان یجعل بینکم و بین الذین عادیتمہ مودۃ میں کہا ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوسفیان بن حرب علی بعض اہل فدا قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و متدا فقتلہ فکان اول من قاتل اہل الردۃ و جاهد فی الدین پھر اول مجاہد و مقاتل مرتدین ہو وہی سختی خلافت ہو نہ جناب خلیفہ اول اور اگر کہیں کہ مراد یہ نہیں کہ جو خود و مباشر قتل کا ہو بلکہ جو مراد باعث اس جہاد و مقاتلہ کا ہوا ہو وہ زمرہ مجاہدین سے ہو تو یہ بھی حضرات اہلسنت مفید نہ ہوگا بلکہ شیعہ کہیں گے کہ تمہارے اخبار سے صاف ظاہر ہو کہ حقیقت میں جسے حکم اس جہاد و مقاتلہ کا گیا وہ حضرت ہیں جیسا کہ مصنف کنز العمال علی متقی نے روایت کی ہے فی باب الزکوۃ ان ابابکر الصدیق استشار علیا فی اہل ردہ فقال ان اللہ جمیع الصلوٰۃ و الزکوۃ و الا دی لا یفرق فخذ ذلک قلا و بکر لو منعوا عقالک لقاتلہم علیہم کما قاتل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ بات ہو کہ یہ اصل حکم حضرت امیر کا ہو تو ایہ بھی ممکن حضرت کی شان میں سمجھا جائے کیونکہ اصل باعث جسے جہاد قرار دین وہی مورد ہونگے فقط اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ حضرت امیر کو کبھی قتال مرتدین کا اتفاق نہیں ہوا الخ جواب اسکا یہ ہو کہ یہ قول شاہ صاحب کا تبعیت امام حضرات اہلسنت ہو مگر تاہی کہ امام نے نسبت جناب رسول خدا کے بھی یہی کی نفی کی تھی ماموم نے یہ نسبت جناب امیر المؤمنین کے جو نفس رسول ہیں اسے کہا اور پہلے کی کذب ثانی ہم پیشتر ثابت کر آئے ہیں اب دوسرے صاحب کا بھی حال کتنے ہیں کہ یہ دروغ محض ہو کیونکہ ان جناب کا مقاتلہ و جہاد فرمانا نا کثین و فاسطین و مانعین سے ایسا ثابت و مشہور ہو کہ محتاج بیان نہیں و ان فرقوں کا مرتد ہونا بھی ثابت و ظاہر ہو اور اسپر بہت دلیلین ہیں کہ جنکی دلالت واضح ہو منجملہ انکے پہلے یہ ہو کہ محبت جناب امیر کی نبض قرآن و ارشاد جناب صلی اللہ علیہ وسلم و الجان باجماع فرقین از جملہ واجبات ہو اور جو سہمین تامل کرے تو جانے گا کہ اس میں اور وجوب صلوٰۃ و زکوٰۃ اور ضروریات دین میں کچھ فرق نہیں ہو پھر یہ کہنا کہ مانعین زکوٰۃ مرتدین و منکرین مودت منکر نہیں تحکم و نا انصافی پر مشتمل ہوگا دیکھو اور غور کرو جو ابراہیم بن محمد جوینی نے کہ اکابر علمائے اہلسنت سے ہیں کتاب فرائد السطین میں اپنی لکھا ہو درہی عن علی صلوات اللہ علیہ جعل الموا لاۃ اصلا من اصول الدین یعنی جناب امیر سے قتال محمد بنی الخیر و انجھ بن محمد العلوی حدثنا محمد بن عبد اللہ بن

محمد البیتہ الخبونی محمد بن علی بن حنیفہ السناقی حدثنا احمد بن حازم حدثنا صفوان بن یوسف الیربوعی بن یوسف بن ابی اویس عن یحییٰ بن
 یحییٰ عن ابي صديق قال قال علي صلوات الله عليه اصول الاسلام الثلاثة لا ينفق واحد منها في دين ولا في الدنيا ولا في الآخرة ولا في
 يعني جبرين اسلام کی تین بن کہ کوئی ایک اُسے بے اپنے صاحب کے مفید نہیں نماز اور زکوٰۃ اور موالا ت پھر
 اس تصریح کے بعد ہر محفل کسان باقی ہی جو شاہ صاحب نے فرمایا اور جب ہنگامہ دہری دین ہونا موافق نہ ہو واپس
 کے بھی ثابت ہو تو ہنگامہ منکر بلا شبہ مرتد ہوگا بلکہ مرتبہ موالا ت اور اجر رسالت کا جو غور سے دیکھا جاتا ہے تو ظاہر
 ہوتا ہے کہ صلوٰۃ و صوم و زکوٰۃ سے کہیں زیادہ ہو کیونکہ وہ عبادت طلبیہ ہر اور ہنگامہ کا حال ایسا ہے کہ کسی وقت اوقات
 حیات سے ذہول و ترک ہنگامہ مومن کو جائز نہیں بلکہ عتقاد توحید و نبوت کا ہر وقت لازم ہے یہی طرح کلی محبت
 و اطاعت بھی ضروری جملہ امور دین و دنیا میں اور صلوٰۃ کا وجوب اوقات خمسہ میں اور صوم کا وجوب محض
 ماہ رمضان کے ساتھ متعلق ہے اور زکوٰۃ کا اخراج بقیہ مال سے سال میں ایک بار صاحب مال پر فرض ہے بخلاف
 اجر رسالت کہ ہنگامہ وجوب ہر امر میں اور ہر وقت اور ہر فرد انسان سے جو اسلام رکھتا ہو خواہ صحیح ہو یا مضعی غنی ہو
 یا فقیر ہر حال میں متعلق ہے پس اُس کے شرف ہونے میں اور ضروریات دین سے کچھ شک کا مقام نہیں مجاہدین
 کی عداوت آنحضرت کے ساتھ بھی یقینی ہے جیسا کہ اخبار و سیر کی کتابوں میں بھرا ہوا ہے کہ معاویہ آنحضرت پر اور
 حسنین علیہم السلام کی نسبت منبروں پر تبر اور سب کرنے کو حکم دیتا تھا اور خود بھی کرتا تھا اور احادیث
 جواز سب کی وضع کرائی تھیں پھر وہ کون عاقل ہیں جو اُس کے اور اُس کے مثال کے اسلام کو تجویز کریگا باوجود اسکے کہ
 ایسے ضروری دین سے انکار کا ثبوت ہے اور ظاہر ہے کہ ارادہ حرب و قتل کے ساتھ جو صریح مخالفت ہے مودت جمع
 نہیں ہو سکتی اور وہ مسلمان کس طرح ہو جو مثل شمر و ابن لخم و زید و خولی اور اُس کے مثال و انھوں کو اہل اسلام سے سمجھے
 بلکہ مجتہدون میں شمار کرے اللہ اعلم اول ظالمہ ظالمہ حق محمد وال محمد و اختا بے لہ علیہ السلام اور اگر در صورت تنزل یہ
 تسلیم بھی کریں کہ وہ ظاہری مسلمان تھے تو جو اسلام ظاہری کے مقابل میں ارتداد اصطلاحی ہے وہ متفق ہوگا
 لیکن واقعہ میں اُن کے ارتداد اور رجوع علی الاعقاب میں کچھ شک بحسب اخبار و آثار کثیرہ نہیں ہے اور فی الجملہ
 لفظ مرتد کا اطلاق ان پر صحیح ہونا ہمارے صحت و دعویٰ کو کافی ہو دیکھیے اُس کا بیان یہ ہے کہ بالاتفاق جناب سالناب سے
 منقول ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہومن مات ولم تعرف امام زمانہ مات میتۃ ماہدیۃ اور کتب حضرت اہلسنت سے
 جامع الاصول میں بخاری و مسلم و ترمذی و نسائی سے منقول ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ سیات المؤمنین فسوق
 و قتالہ پھر محفل غور ہے کہ جناب امیر المؤمنین امام زمان تھے یا نہیں اور مومن تھے یا نہیں شاید اہل اسلام سے
 تو کوئی نفی کی شہادت نہ دیگا اور در صورت ثبوت امامت انکار کا نام معرفت ہے اور در صورت ثبوت ایمان
 جب قتال مطلق مومن سے کفر ہو تو امیر المؤمنین سے قتال کا کیا حال ہوگا اور جمع بین صحیحین وغیرہ میں مردی ہے کہ

جناب سائنس و کیمیا کے استاد اور محققین کی خدمت میں عرض ہے کہ میں نے آپ کی کتاب "الکفر والکفر" کو پڑھا ہے اور اس میں جو باتیں لکھی ہیں وہ سب سچ ہیں۔ میں نے اس کتاب کو پڑھ کر بہت متاثر ہوا ہے۔ میں نے اس کتاب کو پڑھ کر بہت متاثر ہوا ہے۔ میں نے اس کتاب کو پڑھ کر بہت متاثر ہوا ہے۔

جائے اور شرح حال معاویہ میں پیش کی تصریح گزیر چکی ہو اور اکثر صحابوں نے ہمارے اسکے فساد عظیمہ کو جو
 لکھا ہے وہ کافی ہے پس اب باقر ابن ابی الحدیرہ یہ ثابت ہوا کہ وہ حضرت اپنے محاربین کو کافر جانتے تھے اور
 یہ وہی مطلوب ہے اور بھی آنحضرت نے فرمایا ہو حتی اذا يفتي الله بينه رجح قوم على الاحقاق غلبت السبل واتكلوا على الواجح
 واصلوا في الاحم وهم وجه السبيل الى امر بالمعروف والنهي عن المنكر من اساسه فيمنه في غير منعه معادن الخليفة والابواب كل ضارب في حمة
 قعدا وفي الحيرة وذهبوا في السكرة على سنة من الازهر عن قطع الى الدنيا راكبي ومقارن ولا يمان اور اس میں بھی صاف تصریح ہو کہ
 انھوں نے رجوع علی الاعقاب کیا اور نہت آل فرعون پر چلے یعنی طرغیہ کفر کو اختیار کیا پھر سطح نغین کافر و مرتد کہیں
 محل تامل و تب کا ہو سکتا ہے اور اثبات ارتداد کے لیے بعض فقرات اس خطبہ سے جسے جناب سیدہ نے
 فرمایا ہے اور ابن ابی الحدیرہ نے ابو بکر جو ہری سے اسے نقل کیا ہے بیان لکھے جاتے ہیں تلو انما اهل الكعبة
 قبل موته فقل وما محمد الا رسولا قد خلعت من قبل الرسل افان مات و قتل لقلبتم على اعقابكم ومن يقلب على عقبيه فلن يضر الله
 شيئا وسيجزي الله الشاكرين الى ان قالت قاتلو ائمة الكفر ائمة الايمان لعلهم ينتهون انتهى بعض كلامها الشريف الكفر وارتداد
 بیان غیر معنی مشہور و معمول ہو گا تو آئین میں بھی حمل اسکا اسی پر ہر سکتا ہے اور بھی جناب امیر نے جنگ صفین میں ہونے
 و اقرسی کی روایت کے جو فرمایا ہو اسکے بعض فقرے یہ ہیں ان خضاب النساء الحاد خضاب الجمل اللؤلؤ البصر علی خیر
 عواقب الاما لا اهل الحقان بلہ بہ و ضغایا حدیہ و احقاد جاہلیہ و تبہ لعلہ و یحیی النملہ لیدک ثار بنی ہاشم قتلوا ائمة الکفر ائمة
 الايمان لعلهم ينتهون اور اس سے بھی تصریح ارتداد و رجوع علی الاعقاب کی ثابت ہوتی ہو اور مقتولین بدر و احد کے
 عوض میں اور اک ثار بنی ہاشم کیا کم ہو اثبات کفر و ارتداد کو اس جماعت کے اور ابن ابی الحدیرہ نے جو کلام عمار
 رضی اللہ عنہ کو جو حق خلیفہ ثالث میں انھوں نے نقل کیا ہے کہا ہے سمین تبصرح یہ لفظ موجود ہے قتلنا کافرا پھر کیا وجہ ہے
 کہ محاربین امیر المؤمنین کو مرتد و کافر نہ کہا جائے اور جو شاہ صاحب نے اس سے زیادہ ترقی فرما کر کہا ہے کہ بلکہ خود جناب
 امیر علیہ السلام انھیں اہل قبلہ کہتے تھے الخ جواب اسکا یہ ہے کہ جب کفر انکا بارشاد خود جناب امیر اور دیگر اولہ ثابت
 ہو چکا اور واضح ہو کہ کفر و اسلام میں تضاد ہے اجتماع دونوں کا ایک میں ممکن نہیں ہو تو بعد اسکے یہ جانتا چاہیے
 کہ ان جناب کا انھیں اہل قبلہ کہنا اس معنی پر نہیں ہے جو شاہ صاحب جانتے ہیں بلکہ یا اس لیے تھا کہ وہ محاربین انھیں
 اہل قبلہ جانتے تھے اور مسلمان کہتے تھے اور باوجود اسکے امام مسلمین سے محارمہ کرتے تھے اور قبل و خورزی آنحضرت
 کی حلال جانتے تھے اور روزہ رکھتے تھے اور نماز پڑھتے تھے بیان تک کہ جناب رسول خدا نے بھی جتنی خوارج
 فرمایا تھا جنھیں بعد مکہ صلوٰۃ و صوم و حج و زکوٰۃ کا یہاں لایا ہوا تھا و انھیں تہمت دے کر اس سے بھی ظاہر ہو
 کہ وہ قوم ظاہرین صاحب صلوٰۃ و صوم تھے لیکن حقیقت میں کافر تھے اور ایمان سے بہرہ نہ رکھتے تھے اسی طرح
 جناب امیر کے جو ارشاد کی نقل کی ہے سمین سمجنا چاہیے لیکن والذین فی قلوبہم ذبیح وہ سیدھی راہ مرکب چلتے ہیں بلکہ

اس سے اس جماعت کے کفر و ارتداد کو منع کرتے ہیں اور جو ہم اوپر تو اہل نقل کر آئے اسے نہیں دیکھتے فی حقیقت یہ اہل قبلہ فرمایا انحضرت کا ویسا تصور کرنا چاہیے کہ جیسا شیعیہ نے اپنے مخالفین مذہب کو امامت کہتے ہیں کیونکہ وہ بھی تو نقل کلام انحضرت کی کرتے ہیں واقع میں یہ موافق اپنے مذہب کے وہ کب کہہ سکتے ہیں کیونکہ موافق مذہب امامیہ مخالفت حضرات امامت کی ثابت ہو چھو وہ امامت کمان سے ہو سکتے ہیں حقیقت یہ ہی کہ چونکہ محاربین بھی اپنے تئیں منتسب باسلام و قبلہ کرتے تھے جیسا کہ حضرات امامت اپنے تئیں امامت کہتے ہیں گو واقع میں ایسا دونوں جگہ نہیں کیلئے انکے کہنے کے موافق اہل قبلہ فرمایا اور اضافت کے لیے ادنیٰ ملاستہ کافی ہو جیسا کہ جو اپنے تئیں کہہ و مدینہ کا باشندہ کہے اسے اہل مکہ و اہل مدینہ کہتے ہیں یا یہ ارشاد ہے روش سے ہو کہ ظہار غیب کے لیے خلاف حقیقت کے نام رکھ دیتے ہیں مثلاً زنگی کو پیش اور نامہ کو بباد اور لا غرور کہم زور کو ترسم کہیں اور غرض اس سے ہنسی تزییل ہوتی ہوتا کہ اس نام کے ذریعہ سے دیکھنے والے زیادہ اسکی طرف توجہ ہوں اور اس کے عیوب سے آگاہ ہوں اسی قبل سے یہ تسمیہ بھی جاتا چاہیے کہ محاربین امام المسلمین والیونین کو اہل قبلہ فرمایا ہود الا قتالوا انما الکفر انعم کا ایمان لھما لھما ینفقون کیونکہ فرماتے کفر و اسلام دونوں کا اجتماع ایک میں ممکن نہیں ہر چند ہو اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ اگر امامیہ ان فرقوں کو بنیائے انکار کرنے کے امامت سے مترکبین تو ہم کہیں گے کہ عرف قایم و جریدین مرتد سے کہتے ہیں جو صل دین کا منکر ہو اور اگر بتاویل باطل کسی خیر کا عقائد سلامی سے منکر ہو جائے تو اسے عرف میں منکر کہنا جاری نہیں ہو اور معانی قرآن کا حمل کرنا بالا جماع معانی عرفیہ لغت پر ہر نہ معانی اصطلاحیہ پر جو ایک قوم کے ہو اور دوسرے کے نہ فقط جواب اسکا یہ ہو کہ اگر صل دین سے انکار کی مراد صراحت اور اصالت ہو تو ممنوع ہو جیسا کہ منع زکوٰۃ میں ہو اور اگر مراد اس سے یہ ہو کہ اس سے منکر ہو مطلقاً اگر چہ جزواً و تبعاً کیونکہ تو یہ البتہ مسلم ہو لیکن جب محاربین جناب امیر نے نفس رسول کے قتل کرنے کو حلال سمجھا اور مودت قبل سے انکار کیا تو ضرور ہو کہ مرتدین کے زمرے میں داخل ہوں اور پھر اب شاہ صاحب کو اس سے کیا فائدہ حاصل ہوا سو اس کے کہ انظار نقصب مذہب فرمایا اور جو بہ نسبت معانی قرآن کے حمل کرنے کے تقریر فرمائی ہو اسکا جواب یہ ہو کہ اگر یہ حکم کلیت مراد ہو اور عرفیہ لغت سے معنی لغوی مراد ہیں تو از قبل یقولون کا یہ فائدہ ہی کیونکہ خود شاہ صاحب نے وجوب حمل صلوٰۃ وغیرہ کو اس سے پہلے آئین معانی حقیقیہ شرعیہ پر حمل کیا ہو نہ لغویہ پر پھر بیان کیا فرماتے ہیں اور اگر مراد عرف شرعی ہو تو لغت کا ذکر بیکاری اور شکوک قول نبی سے جو خود شارع ہیں ثابت کر آئے کہ انحضرت نے انکے عدم ایمان کی تصریح فرمائی ہو اور اسی طرح وجوہ شرعیہ کی راہ سے ارتداد و کفر انکا ثابت کر دیا پس اس سے کیا فائدہ انھیں حاصل ہوگا بالکل جو وہ شاہ صاحب اور انکے علماء سابق مرتدین زمان خلیفہ کے لیے نقل کرتے تھے اس سے

زیادہ اور قوی وجوہ اس پر دلالت کرتے ہیں کہ محارب بن جناب امیر علیہ السلام کے کافر و مرتد تھے اور ہرگز نہیں
 بہرہ ایمان سے اور اسلام سے نہ تھا اور جو شاہ صاحب وغیرہ نے مرتدین زمان خلافت خلیفہ اول کی نسبت
 توجیہ کی ہے کہ وہ منکر زکوٰۃ تھے جو ضروری دین اسلام کا ہی اور منکر جواب ہم دے آئے ہیں مگر اب آیات
 منصفین مسلمین کی خدمت میں ہمیں عرض کرنا ضروری ہے کہ ناصر بن کوہس جگہ عداوت حضرات امامت کی دیکھنی
 چاہیے کہ نسبت جناب امیر کے کس قدر یہ بزرگوار کہتے ہیں اور بورا ثبات اپنے ائمہ کے ہر بار ضحائیں بدریہ کو
 ظاہر فرماتے ہیں کہ تبریح وجوب زکوٰۃ کو تو ضروری دین جانتے ہیں اور انکار محبت قرنی کو اس سے خارج کرتے ہیں
 اور استعمال کو خون کے ایسے بزرگ کے جو نفس سول اور زوج قبول اور خلیفہ مومنین مسلمین بالاتفاق ہی اور کس قدر
 آیات قرآنی اسکی مدح میں اور اسکی وجوب طاعت اور مودت میں وارد ہوئی ہیں منع زکوٰۃ سے بھی جو تابع
 کی راہ سے منع تھا کم سمجھتے ہیں اور پھر اپنے تئیں امامت سمجھتے ہیں کیا پیغمبر خدا نے بھی ایسا ہی فرمایا تھا
 اور ہی طرح رسول خدا بھی سمجھتے تھے محارب علی ابن ابیطالب کا جسکے لیے پیغمبر خدا فرمایا کہ حاکم حبیبی وانا
 حربی ہاں کہہ سلمان سمجھا جائے جو واقع میں بقول وارشاد رسول خدا محارب خدا و رسول ہی اور اس کے مرتد
 ہونے سے منع کریں اور مانع زکوٰۃ جس نے وجوب زکوٰۃ سے انکار نہیں کیا بلکہ سبب تاویل کے خلیفہ اول کو اس کے
 دینے کا مستحق نہ جانا وہ مرتد بنایا جائے یہ ضروری دین ہو اور حرب خدا و رسول کچھ خیر ہو فاعل بدو یا اولی
 لکھنا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ امامت باقرار علمائے شیعہ ضروریات دین سے نہیں ہے محض
 تہمت ہے شیعوں پر اور طرح ہو سکتا ہے کہ وہ امامت کو غیر ضروری کہیں کیونکہ شیعہ مسئلہ امامت کو سال
 حصول سے جانتے ہیں ان کے نزدیک منکر نبوت نبی اور منکر امامت علی ابن ابیطالب دونوں یکساں ہیں
 اسی لیے جناب سید مرتضیٰ اور اور اصحاب قدما سے اہل خلاف کی نجاست ظاہری کے بھی قائل ہو گئے
 ہیں ورمین مات فمعدن امام زمانہ مات مہدی علیہ السلام کا بھی ظاہر ہی پر صریح دلالت کرتا ہے کہ جیسا معرفت نبی کی وجہ
 اور حصول سے ہی ویسا ہی معرفت امام کی بھی واجب اور حصول سے ہی اور جیسا پہلے سے انکار و غفلت موش
 کفر ہی اسی طرح انکار و غفلت معرفت امام سے بھی مورت کفر و سبب موت جاہلیت ہی متاخرین علماء شیعہ
 جو اہل خلاف کی نجاست ظاہری کا حکم نہیں کرتے تو اس لیے علمائے امامت نے جب مسئلہ امامت کو فروغ
 کہا تو بسبب اس کے کہ واقع میں ایک اصل واجب حصول سے مخالفت کی ہے لیکن درپردہ یعنی یہ کہ امامت
 فروغ سے ہو اس پر دے کی راہ سے ظاہر انکا ظاہر کہتے ہیں اور واقع میں آخرت کے لیے نہیں ہے بہرہ
 جاتے ہیں اور جب امامت شیعوں کے نزدیک مسائل حصول سے ثابت ہے تو منکر کا یقینی ان کے نزدیک منکر
 ایک اصل کا حصول سے ہی اور منکر حصول دائرہ اسلام سے خارج ہی بالجلہ کوئی شیعہ امامیہ امامت کو غیر ضروری نہیں کہتا

ہاں شاہ صاحب جنہیں شیعہ اولیٰ فرماتے ہیں انکے نزدیک البتہ امام و امامت دونوں غیر ضروری ہو گئے
اور وہ مانع فیہ سے خارج ہیں اور جو ملاحدہ کے قول کو بیان اپنے اثبات مدعی کے لیے چسپاں سمجھ کر ذکر
فرمایا ہے وہ ہرگز اس سے چسپاں نہیں ہو اور کچھ ربط نہیں رکھتا کیونکہ بیان کلام میں ہے کہ جنہوں نے محسارہ
امام مسلمین و المؤمنین سے کیا وہ مرتد و کافر ہیں اور اس کلام میں مجاہدین کا کہیں ذکر نہیں ہے پھر کے ذکر کے
شاہ صاحب کے کیا ہاتھ آیا بلکہ اگر غور کیا جائے تو یہ نقل بھی مورث نہامت ہو کیونکہ میں بھی تصریح ہے کہ اگر
کوئی وجوب زکوٰۃ کا معتقد ہو کر دوستی مال اور بخل کے باعث سے ادا نہ کرے اور زکوٰۃ کو اپنے زمین میں رکھے
تو گنہگار ہوگا کافر ہوگا اور وہ موافق سب شیعوں کے اور جو ضعیفین حضرات اہلسنت سے ہیں جس سے یہ لازم
آتا ہے کہ جسے مقاتلہ خلیفہ اول نے بوجہ منع زکوٰۃ کے فرمایا تھا وہ مرتد و کافر نہیں ہو سکتے اور یہ تقدیر صحت تسلیم
قول مذکور پھر بھی شاہ صاحب کو کیا مفید ہوگا کیونکہ اس صورت میں بھی مراد یہ ہوگی کہ حکم کفر و شرک کا جو مستلزم
نجاست اور جہان سائر حکام کفار ہو اپنے جاری ہوگا اور یہ کہنا ہمارے مطلب کو ضرر نہیں پہنچا سکتا کیونکہ
ہمارا مطلب تو یہ ہے کہ کفار و مرتدین کے طلاق کی صحت اگرچہ بعض وجوہ سے کیونہو ثابت کر دیں اور
وہ ہمیں محمدؐ ثابت کر دیا پھر اگر بعض وجوہ اسکے موافق نہ ہوں تو کیا نقصان ہوگا لایحقی اور جو شاہ صاحب نے
کہا ہے کہ یہی حضرت امیر خلیفہ میں اپنے جو امیہ کے نزدیک مقبرہ ہی اور آئندہ آتا ہی فرماتے تھے اھذا نقالی الخوانا
فی الاسلام اسکے جواب میں پہلے یہ ظاہر ضرور ہے کہ دیکھنے والوں کو واضح ہو کہ اس استدلال میں فی الحقیقت شاہ صاحب
اسکات فرقہ حق امیہ ہی نہیں مقصود ہے بلکہ تقریباً تمام کذب شیخین کہ جو حدیث صحیح مسلم سے ظاہر ہو جناب امیر کے
قول سے تکذیب حضرت کی مراد ہی العیاذ باللہ مناور درپردہ یہ جانتے ہیں کہ کذب کے سناہ حضرت کی طرف
کر رہے ہیں کیونکہ متعدد خطبوں میں حضرت کے شعار یہ ہے کہ وہ جماعت اسلام سے خارج ہو گئے تھے جیسا کہ پیشتر
اس سے ہم بعض فقرات اس خطبہ کے لکھے آئے ہیں اور بھی سوا اسکے کلام ان جناب کا انکے خارج از اسلام ہونے پر
دلالت کرتا ہو جیسا کہ فرمایا ہے لا وقد قطعتم فیہ الاسلام و عطلتم حدیثہ و ابطلتم احکامہ الا وقد امرنا اللہ تفضل الی الخ
والنکتہ الفساد فی الامراض فاما الذاکر فقد قاتلنا اما القاسط فقد حادہنا اما الماۃ فخطبنا یعنی آگاہ ہو کہ تنہی یہ سلام کو چھوڑ کر
ازادی حاصل کی اور اسکے حدود کو مٹل کیا اور اسکے حکام سے نکال کر کیا یعنی دائرہ اسلام سے تم خارج ہو گئے اور
خدا نے مجھے حکم فرمایا اور مامور کیا ہو کہ قتل کروں میں انہیں جنہوں نے بناوٹ اختیار کی اور نکتہ بیعت کیا اور
زمین میں شور و فساد کیا لیکن جنہوں نے نکتہ بیعت کیا تھا انہیں میں نے مقاتلہ کیا اور لیکن قاسطوں پس انہیں
جما د کیا میں نے اور لیکن مارتہ پس انہیں میں نے ذلیل کیا اب اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان جناب نے ان
جماعتوں کو دائرہ اسلام سے خارج فرمایا تھا اور انکے خارج از اسلام ہونے پر دلالت کرتا ہو قول خدا تعالیٰ کا

یہ فرمایا حضرت کا نہیں بلکہ احوالنا اس لیے ہو گا کہ تا وہ کفار مشرکین سے متمایز ہو جائیں تو تفریق کے لیے یہ فرمایا ہو گا نہ بیان حقیقت امر کیونکہ ان کا کفر بھی بمعنی شرک کے تھا اس لیے اس کلام کا اطلاق ان پر بمقابل شرک کے فرمایا ہو اور اسے بھی وہ معین ہو جو ابن ابی الحدید نے شرح خطبہ میں کہا ہو فان قلت ان قال لقان احوالنا للمسلمین انتم لا تطلقین علی لعل الشامل للمسلمین لفظہ للمسلمین قلت ناوان کمالا لہذا لانی ان صلی اللہ علیہ وسلم ہی مومن او لا مسلما فانما یخبر ان یطلق علیہ هذا اللفظ لا یقتضی تفریق عن اہل الذمہ وعاہل الذمہ یطلق مع قہنہ حال ولفظہ یخرجہ عن ان ینکر مقصود بالخطیئہ والثنا والممدوح فان لفظ مسلمہ مومن ینتعلی فی اکثر الاحوال لذلك وایمید المومنین لم یقصد مدحہم بذلک فلا ینکر مع هذا المقصد اطلاق المسلمین علیہم حاصل معنی اسکے یہ ہیں کہ پس اگر کہے تو کہ جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب نے فرمایا کہ ہم مقابلہ کرتے ہیں اپنے برادران اسلامی کے ساتھ اور تم حضرت کے محاربین ہو جاؤ شام سے تھے لفظ مسلمین کا اطلاق نہیں کرتے تو ہم کہیں گے کہ اگرچہ نارہب ہمارا یہ ہو کہ صاحب کبیرہ کو مومن و مسلم نہیں کہتے لیکن ہم اجازت دیتے ہیں کہ جب تک تم تیسرے ہی اور کفار سے جو اہل ذمہ اور بت پرست ہیں مقصود ہو تو لفظ مسلم کا ان پر اطلاق کیا جائے ساتھ کسی تفریق کے خواہ وہ تفریقہ حالی ہو یا لفظی بمعنی ایسا لفظ اسکے ساتھ ہو جس سے وہ اس اطلاق کو خارج کر دے اسے کہ اس سے ارادہ تعظیم و ثنا و مدح کا مقصود نہ ہو سکے کیونکہ لفظ مسلم و مومن کا استعمال اکثر ہی لیے ہوتا جو امیر المومنین اس ارشاد سے انکی مدح کا ارادہ نہیں فرمایا پھر جو کہنے کا ہو اگر کوئی اس ارادے سے اپنے لفظ مسلم کا اطلاق کرے تو انکار کے قابل نہ ہو گا انتہی توجہ کلامہ اور اس بیان و گواہی سے بعد ہند مثل روز روشن صاف ظاہر ہو کہ جن محاربین اہل شام احوالنا کے لفظ کا فرمایا جو جناب امیر المومنین کا شاہ صاحب نے ذکر فرمایا ہو وہ نکلے مفید مدعا نہیں ہو اور ہی طرح جو فرمایا ہو یعنی ما دخل فیہ الذی وہ بھی حضرات اہلسنت کے مطابق کو مفید نہیں کیونکہ یہ زینع و اعوجاج و تاویل جو محاربین امیر المومنین کے لاحق حال ہوئی یہ اسی قسم زینع و اعوجاج سے ہے جو حضرات اہلسنت کے نزدیک مانع زکوٰۃ کے واسطے لاحق حال ہوئی تھی چہرے طرح منع زکوٰۃ کو سبب تاویل کے وہ مخرج اسلام سے جانتے ہیں اسی طرح محاربین رسول کے ساتھ بھی بذریعہ تاویل باطل و شبہ فاسد اسلام ایمان سے مخرج ہو فافہم اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ اور بھی جناب امیر سرب مقابلین سے اپنے بہت شدید ممانعت فرماتے تھے اور سب مرتدین ممنوع نہیں ہو الخ پہلے اسکا جواب یہ ہو کہ اگر اس سے تدلال سے انکا اسلام ثابت کرتے ہیں تو مسلم نہیں کیونکہ ممانعت سب کی علت ایک اسلام ہی نہیں ہو بلکہ بہت سے مصالح و مضار کی نظر سے ممانعت و احتیاط اظہار سب سے کی جاتی ہو اور بڑے تعجب کی بات ہو کہ باوجود دعویٰ تفسیر والی شاہ صاحب نے قول خدا تعالیٰ کو بیان بالکل فراموش فرمایا جو فرمایا ہو لا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ قیسوا اللہ عدواً و اعدائہم پھر ممکن ہو کہ محضرت کی بھی ممانعت اسی جہت سے ہو فاضل مضیاعی

[illegible]

کئے سے تو میں کہوں گا کہ حضرت کے اصحاب سے شخاص اہل شام کو کئے باپ مان گئے نام گالیان دیتے
اور بعض نے محاربین کی قوم کے نسب میں طعن کرتے تھے اور بعض اُنسے انکا ذکر امامت کے ساتھ کرتے تھے
اور بعض نے وہ تھے کہ نامردی و بخل اور طرح طرح کے عیوب سے انکی ہجو کرتے تھے جیسا شعر ہجو کرتے ہیں
اور کئے ہلو بہ معلوم ہیں پس ہوسطے جناب امیر نے اپنے صحابوں کو ہر قسم کے سب سے منع فرمایا تھا
انہی وجہ کلامہ اور اس بیان سے بہت صاف معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ یہ پورے قسم سے تھے کہ اسکے کہنے میں
مغاسرہ میں اسلئے حضرت نے ممانعت فرمائی ہو نہ یہ کہ انہیں لعن کرنے سے منع کیا ہو اور کلام شاہ صاحب کی
مراد یہ ہے کہ سب سے انکا اسلام اور اچھا ہونا ثابت کریں اور وہ حال نہیں ہوتا فقو اعلیٰ ماکا ذوالعلیہ من الکفر
کلا تہاد والوجہ علی الاعتاب اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ قاعدہ صولیہ یہ ہے کہ حرف میں جو مقام شروط و
جزائیں واقع ہو تو عام ہو جاتا ہے الخ انکا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں من مفتوح میم و من بکسر میم دونوں ہیں جیسا کہ
فرمایا ہے من یؤدبکم فیکم پھر ان دونوں میں تقاض ظاہر ہے اگر پہلا عموم کو مفید ہو تو دوسرا خصوص کے واسطے
افادہ کرتا ہے اور شاہ صاحب نے پہلے اس سے خود اقرار کیا ہے کہ من بیلانہ ضمیر پر دخل نہیں ہوتا بلکہ تعبیضہ
ضمیر پر دخل ہوتا ہے اور بیان من ضمیر پر دخل ہے پھر معنی اسکے بنا برافادہ شاہ صاحب کے یہ ہونگے کہ بعض
جو مرتد ہو جائینگے اپنے دین سے تو قریب ہے کہ خدا اسی قوم کو لائے جنکے اوصاف یہ یہ ہوں اور یہ جزئیت کے
مفید ہے نہ کلیت کے واسطے اور ضرور ہے کہ من بالفتح تخصیص کیا گیا ہو اور من بالکسر تخصیص بے رابط ہو لیکن پھر
بعا فادہ شاہ صاحب اسے بھول گئے اور یہ بھی سوانح وقت سے سمجھنا چاہیے اور بھی اگر یہ قاعدہ کلیہ ہو تو اکثر
مرتدین ایسے ہیں کہ اُنسے کوئی ایک بھی مقابلہ نہیں کرتا جیسا کہ اس زمانے میں بھی ہے اور ازمنہ سابقہ میں بھی تھا
پس الحیاذ باللہ چاہیے کہ مخالفت کلام الہی کی واقع سے لازم آئے پھر بالضروریہ ہے کہ من بالفتح تخصیص کیا گیا
ہوگا اور یہ منافی نہیں ہے کیونکہ مامن حاملہ لا وقد حق کا عموم اس سے بھی شامل ہوگا اور بھی سوا اسکے ارتداد اس
جماعت کا جو زمان جناب ابی بکر میں تھی سلم نہیں ہے جیسا کہ پیشتر اس سے اسکا بیان ہو چکا اور بھی خود آیت میں
کسی طرح دلالت ہے نہیں ہے کہ بعد ارتداد میں بدت جس قوم کو خیال لایگا وہ قوم مرتدین کا استیصال کرگی بلکہ غایت
مانی الباب یہ ہے کہ مرتدین کے مقابلہ میں اسی قوم کو لایگا اور یہ مستلزم مقاتلہ کو نہیں ہے جیسا کہ پیشتر اس سے ہم گواہی
ابن ابی الحدید ثابت کر چکے ہیں اور بھی جہاد عم ہے اس سے کہ مقاتلہ بسیف و سنان ہو یا دشمنوں کو محبت برہان فرم کر
اور سنان لسانی سے انہیں زخمی کریں جیسا کہ قاضی بیضا نے تفسیر قول خدا تعالیٰ میں وجاہد الکفار و المنافقین کہا ہے کہ
معنی اسکے یہ ہیں جہاد الکفار بالسیف و المناقین بالامہ الحجة اور جہاد کہ ہمیشہ سے سلاف سے و اخلاف
فرقہ حقہ اس شرف جہاد سے شرف و فائز رہتے ہیں اور جواب امام حضرات اہلسنت میں ہم اسے مفصل

کہ اسے ہیں اور یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہو کہ کسی نے مرتدین مذکورین سے جہاد نہیں کیا علاوہ اسکے اگر تلال کا مدار جہاد ہی پر ہو تو پھر کیا وجہ کہ موصوف آہ سے جناب ابوبکر اور ان کے تابعین مراد لیے جائیں جنکے حوال میں کس قدر است میں خلافت ہو اور تابعین میں ان کے کیسے کیسے شخصائے ہیں جس نے بعض کا حال مثل خالد بن ولید جو مخاطب برصیف ہند ہوئے تھے بیان ہو چکا ہو اور وہ قوم مرتدین بنائے جاتے ہیں جنکے ارتداد کی نفی خود حضرت اہلسنت بھی کرتے ہیں بلکہ چاہیے کہ موصوف آہے تابعین جناب صاحب العصر علیہ السلام مراد لیے جائیں کہ عصمت حضرت ک مثل جناب امیر المومنین کے ہو اور تابعین بھی آنحضرت کے سب صلحا اور برابر ہو گئے اور جہاد بھی یقینی مشرکین مرتدین و منافقین سے ہو گا اور مفسرین نے بھی اسے پسند کیا ہو جیسا کہ فاضل نیشاپوری نے بھی اپنی تفسیر میں لکھا ہے ان شاء اللہ

خرج المہدی ہذا من مہارہ من دان یدہن کاواہل ہی محارہ مہارہ اہل اور فاضل مولانا طبرسی نے بھی یہی کو قوت دی ہو اور اس صورت میں بھی ممدوح و موصوف جناب امیر علیہ السلام ہو گئے اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ یاران حضرت امیر موصوف بصفات مذکورہ نہ تھے الخ اور اسے عبارات خطب نبی ابراہیم سے ثابت کرنا چاہا ہو تو یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جو شکایت آنحضرت نے اپنے ہمراہیوں کی فرمائی ہو وہ مفی شیعوں کو ہی نہ نہیں کیونکہ خود شاہ صاحب نے اپنے استدلال میں ہی آہ کے بعد کلام عمرت سے نقل کیا ہو کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا فانیہ باعنی للعوم الذین باوا ابابکر و عمر و عثمان علیہم السلام یعنی تحقیق کہ شان یہ ہو کہ بیعت کی میرے ساتھ اس قوم کے جنہوں نے بیعت کی تھی ابابکر اور عمر و عثمان کے ساتھ ہی ہر پر کہ جیسے جنہوں نے بیعت ان کے ساتھ کی تھی اور اس سے یہ امر بخوبی ظاہر ہو کہ ان تینوں صاحبوں کے ساتھ بیعت کرنے والے بھی بظاہر رفقائے میں سے تھے اور جب مذمت ثابت ہو تو وہ بھی آنحضرت کی مذمت میں داخل ہو گئے پھر کس طرح موصوف بصفات آہ ہو سکتے ہیں دوسرے یہ کہ اگر مراد ذکر مذمت سے یہ ہو کہ آنحضرت نے سب رفیقوں کی مذمت فرمائی تو یہ ممنوع ہو کیونکہ آنحضرت کا مع فرمانا اپنے صحابہ کبار کی وفاداری کا ثابت ہو جیسا کہ علامہ حلی علیہ الرحمہ نے کتاب خلاصۃ الاقوال میں لکھا ہو کہ جب مالک شتر نے اتقال فرمایا تو وہ حضرت بہت متاسف ہوئے اور فرمایا کہ وہ میرے لیے ایسا تھا کہ جیسا میں نے بغیر کے لیے تھا اور ابن ابی الحدید نے لکھا ہو کہ اگر کوئی قسم کھائے کہ حق تعالیٰ نے عرب و عجم میں مثل مالک شتر کسی کو خلق نہیں فرمایا مگر ان کے ہتھاکو جو علی ابن ابیطالب تھے تو میں گمان نہیں کرتا کہ اس کی قسم جھوٹ ہوگی یا اس قسم کرنے میں وہ گنہگار ہو گا اور مالک شتر و محمد بن ابی بکر کو ان جناب نے بلفظ ولدنا صحیح و سیف قاطع تبصر فرمایا ہو اور مثل عمار یا سر اور اویس قرنی وغیرہ کے بہت سے صحابوں کی مع فرمائی ہو اور پیغمبر کا بھی مع فرمانا آنحضرت کے بعض صحابوں کی ثابت ہو جیسا کہ عمار کے لیے فرمایا تھا یا عمار تقبلک الفیۃ البانیۃ اور بدہ الحقی مع عمار حیث ما دہم بہ کس طرح مذموم ہو سکتے ہیں جناب سلطان اعلیٰ نے لکھا ہو کہ آنحضرت نے اپنے نامہ میں لکھا ہو وانا من خلقی فی جفلی من

اہلسنت کو پوچھا کہ انہیں کھو لکر کہیں اور اپنے صاحبوں کے جہاد سے بھاگنے کو اور کفار سے فرار ہونے کو اور مخالفت رسول خدا کی اختیار کرنے کو ان کے زمان حیات میں اور بعد وفاتہ ان جناب کے بھلا دیں اور جب یہ ثابت ہوا کہ شکر یان جناب میر علیہ السلام میں بھی سب قسم کے شخصیات مثل صحاب رسول خدا تھے جو جنوں مخلصین تھے انہیں اوصاف آیہ سے مدوح ہونا یقینی ممکن ہو اور ہرگز نہ کہ حق میں نسبت دینا ذائل نفاق کا مکان نہیں رکھتا کہ وہ سب دوست خدا اور رسول نفس رسول کے تھے اور خدا اور رسول نفس رسول کے مطیع و دوست اور دیکھنے والے کو اس مقام کے ظاہر ہو گا کہ کسطح الزم شاہ صاحب کا سا قاطب ہوا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ اور بھی سیاق و سباق آیہ سے صریح یہ استفاد ہوتا ہے کہ اس قوم کی سعی سے مریدین کا فتنہ دفع ہو گا اور اصلاح دین کی تحقیق ہو گی الخ جواب اسی کا یہ ہے کہ ہم پہلے ثابت کر آئے کہ ہرگز یہ دلالت آیہ میں نہیں ہو اور گواہی ہے ابن ابی الحدید کی بھی گزراں دی اور فاضل روز بہان کی بھی شہادت سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسا نہیں کیونکہ انہوں نے اجماع مفسرین کا اس پر نقل کیا ہے کہ آیہ نشان اہل بین نازل ہوا اور انہیں سے بھی کسی نے فتنہ مریدین کو دفع نہیں کیا پھر اب شاہ صاحب کا قول یقینی یا یہ اعتبار سے سا قاطب ہوا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ تینوں جہتیں کتاب میں حقیقت خلافت امامت خلفائے ثلاثہ کو ایسی ارشاد فرماتے ہیں اور ایسی تفسیرات و تخصیصات رکھتے ہیں کہ ہرگز نہ کہ غیر کا احتمال موافق قواعد دشمنی باقی نہیں رہتا الخ جواب اسی کا یہ ہے کہ استدلال میں ضرور ہے کہ نص صریح و محکم سے استدلال کیجاے نہ کہ مشابہات سے استدلال کریں اور جن آیات سے کہ شاہ صاحب استدلال فرماتے ہیں وہ یقینی آیات متشابہ سے ہیں یہاں تک کہ خود ان کے علما بھی ایک ہر اتفاق نہیں کرتے جیسا کہ نقل اقوال علمائے سنت سے جو پیشتر ہم کر چکے بنو بی یہ مر عاقل پر واضح ہوا ہو گا پھر اگر یہ استدلال صحیح ہو تو چاہے جو مجملہ آیات متشابہ سے صحت مذہب پر اپنے استدلال کرتے ہیں وہ بھی صحیح ہو اور جو شاہ صاحب نے قواعد دشمنی کی موافقت کو فرمایا ہو کاش ان قواعد کی تفصیل و تعدید فرماتے کہ اس میں غور کیا جاتا کہ جو قواعد ان کی طرف سے وہ مشتمل تحقیق پر ہیں یا تالیفیں ملے پر ہیں کیونکہ ہم تو مقتضائے عقل کامل یہ جانتے ہیں کہ ہر مرید خصوصاً ہر مرید میں اتباع حکم شارع کا انسان ملزم ہو اور قرآن کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ تفسیر اس کی راے سے نہ کرے بلکہ اصل عہد روایات پر جو اس کی تفسیر میں وارد ہوئی ہوں کیا جائے اور اہل عقلیہ کو نقل کا معین جانیں پھر ظاہر ہے کہ روایات بھی جو تفسیر میں اس آیہ کی وارد ہوئی ہیں وہ مختلف ہیں اور اوصاف بھی جو آیہ میں مذکور ہیں وہ خلفائے ثلاثہ میں کسی طرح متحقق نہیں ہو سکتے پھر کسطح گمان کیا جائے کہ قول شاہ صاحب کا لائق قبول ہی ہاں جو کچھ شاہ صاحب نے صرف عقلیات کا فرمایا ہے وہ تو بیش از حد نہیں ہو اور محض اپنے اوہام کو نسبت تعصب مذہب کے یقینات کی قوت دیکر لائق حجت ہونے کے سمجھے ہیں اور وہ ایسے ہیں جنہیں ان کے علما بھی قبول نہیں کرتے

اور خبر منع میں ہونے کا کہنے اقرار و ظہار کرتے ہیں پھر عقلاً و علماً اشیعہ سے کہہ کر قبول فرماوین فتدبر اور جو
 فرمایا ہو کہ کتاب از اللہ تعالیٰ است لال کامل ہو جو تفصیل کا محتاج ہو اسکی طرف رجوع کر کے الخ حقیقت
 یہ ہے کہ جب از لہ انکار رضا میں مدعو لہ کا جھین وہ مستورات سے سمجھے تھے کہ چکے تو اب شوق وصال نہ لال
 معانی کا جو بے پردہ ہیں ہرگز باقی نہیں جہاں اٹھا رو لہ ٹوٹے پھوٹے ہیں وہاں ثبیات براہین کا کیا حال ہو گا
 انکے سب وجوہ استدلال دیکھنے سے ہوئے ہیں یہ آیہ اور روایہ جیسے حضرات استدلال فرماتے ہیں سب براہین
 والمعاقل تکفید الاشارة بحدیث کہ جس آیہ سے شاہ صاحب نے جواب آیہ وجوہ مودت قرنی کا دینا چاہا تھا اسکا
 حال بھی ظاہر ہو گیا اور یقینی کبھی منصف اب بعد ملاحظہ اسکے شبہ ہمارے صحت استدلال میں جو اس آیہ سے
 کی ہو نہ کرے گا فتدکر نوین آیہ وقولہ لا یفہمسون ہونی باز کرھو کا فہون کو کہ یہ سوال کیے جائینگے جناب خود مجلسی
 علیہ الرحمہ نے حق تعالیٰ میں فرمایا ہو کہ حافظ ابو نعیم نے اپنی کتاب حلیت میں اور اوروں نے اور ابو القاسم
 حبکانی نے کتاب شواہد التنزیل میں اور ابن شیرینہ نے کتاب فردوس الاخبار میں اور ابن مردویہ نے
 کتاب مناقب میں اور غیر انکے اور علماؤں نے حضرات اہلسنت سے بذریعہ بہت سندوں کے ابن عباس
 و ابو سعید خدری سے روایت کی ہو کہ سوال کیے جائینگے محبت سے علی ابن ابیطالب کے اور حافظ ابو نعیم
 کتاب ثنبت اطہرین میں چند سندوں سے بریدہ وغیرہ سے روایت کی ہو کہ ایک دن میں پیغمبر خدا کی محبت
 میں چار شخص فرمایا آنحضرت نے کہ قسم یہ ہے خدا کی جسکے قبضہ قدرت میں میری جان ہو کہ اپنی جگہ سے دو لون
 پاؤں کسی بندے کے روز قیامت حرکت نہ کریں گے یہاں تک کہ چار چیزوں سے اس سے سوال کیا جائے عمر
 اسکی کہ کس چیز میں اسے فانی کیا اور بدن سے اسکے کہ کس عمل میں اسے کشتہ کیا اور مال سے اسکے کہ کہاں سے پیدا کیا
 اور کس صفت میں صرف کیا اور ہم اہلبیت کی محبت سے اسکے بعد عمر نے کہا کہ اسی پیغمبر و اطاعت آپ کی
 محبت کی کیا ہو آپ کے بعد یہ نہ کہ اہل بیت اپنا جناب علی ابن ابیطالب کے سر پر رکھا اور فرمایا کہ ہم اہلبیت کی
 محبت کی علامت اسکی محبت ہو کہ جو ہے دوست رکھیں گے اسے مجھے دوست رکھا اور جسے اسے دشمن رکھا اسے
 مجھے دشمن رکھا انتھی وجہ کلامیہ و واضح ہو کہ حسب طرح آیہ وجوہ مودت قرنی دلالت وجوب محبت ولایت پر
 آنحضرت کی کرتا تھا اسی طرح اس آیہ سے بشادات و تفسیر جناب منجر صادق صلوٰۃ اللہ علیہ وآلہ یہ ثابت ہوتا ہو کہ
 وہ حضرت واجب المحبت اور فرض الطاعت ہیں اور حبس کہ واجب المحبت کا وجوب اطاعت ہونا اسے ضروری
 اسی طرح اس آیہ کے بنا بھی استدلال آنحضرت کے منقرض اطاعت ہونے کی صحیح ہو لیکن جناب شاہ صاحب نے
 اس آیہ کی نسبت بھی جوچ میں آیا وہ فرمایا چنانچہ قولہ انکامہ جواب عرض کیا جا تا ہو قولہ ومنہا قولہ تعالیٰ وقولہ
 لا یفہمسون کہتے ہیں کہ ابو سعید خدری سے مروی ہو اہل بیت قال وقولہ لا یفہمسون ہی لایہ علی بن ابی طالب

اور حقیقت میں یہ تمکات روایات سے ہیں نہ روایات سے اور حال ان روایات کا معلوم ہو گا اہلسنت کے نزدیک
معتبر نہیں مخصوصاً یہ روایت فردوس دہلی میں واقع ہو اور وہ کتاب جمع احادیث ضعیفہ و اہمہ کے لیے مخصوص ہے
اور بالخصوص اس روایت کی سند میں ضعف و مجاہل بیچ میں بہت آگے ہیں حجاج کے قابل نہیں خصوصاً شائع
ایسے مطالب ضوئیکے اور کچھ کے ساتھ نظم قرآن کذب ہو اس روایت کا کیونکہ یہ خطاب مشرکین کے حق میں ہو دلیل
و ما بعدن ہی دون اللہ اور مشرکین سے پہلے سوال شرک سے اور عبادت غیر اللہ سے ہو گا نہ ولایت علی ابن ابیطالب سے
اور بھی قرآن کا نظم ولایت پر کرتا ہو کہ سوال جملہ استغناء یہ کے مضمون سے ہو گا جو فرمایا ہو مالک لاناظرین
جو توحید و تعبیر کے لیے ہی نہ اور کسی چیز سے اور اسی لیے قاریوں نے جماع کیا ہو کہ مسئلوں پر وقت ترک کریں و
بر تقدیر صحت روایت اور تک نظم قرآن مراد ولایت سے محبت ہی اور اس صورت میں زعامت کبریٰ پر ولایت
نہیں کرتا اور محل نزاع وہ ہو اگر زعامت کبریٰ بھی مراد ہو جب بھی مفید و مانع ہو تاکہ نہ غدا آیت کا عقدا
امامت کا جناب امیر کے وجوب ہو فی وقت و اوقات اور یہ بین مذہب اہلسنت و جماعت کا ہو اور اس روایت کو
واحد ہی نے اپنی تفسیر میں وارد کیا ہو اور کہیں وارد ہو کہ علی کلاۃ علی اہل البیت اور ظاہر ہی کہ سب اہلبیت
ائمہ نہ تھے اور شیعہ بھی سب اہلبیت کی امامت کے معتقد نہیں ہیں پھر ولایت کا محل محبت پر متعین ہو گا
کیونکہ ولایت لفظ مشترک ہو اور قرائن خارجیہ کے ساتھ ایک دونوں معنوں سے متعین ہوتا ہو اور بالجامع سوال
محبت امیر سے اور انکی امامت سے جماعی ہو اور اہلسنت بھی قائل ہیں انکی محبت میں ہو کہ حضرت امیر مہربان
امام تھے اور سوائے انکے کوئی اصحاب سے امامت کا شئی نہ تھا اور یہ آیت کسی وجہ اس بارے سے علاقہ نہیں رکھتا
انتہی تہجد کلامہ اور دیکھنے والے کو بخوبی واضح ہو گا کہ اس کلام میں شاہ صاحب کے کس قدر مضطرب و متلاطم ہو
پہلے یہ چاہتا تھا کہ اصل استدلال ہی باطل کریں ہی لے تضعیف حدیث پر جنک لگے اور اقرار کر گئے کہ مستند
فردوسی دہلی کتاب مخصوص جمع احادیث ضعیفہ و اہمہ کے لیے ہو اور اس سے تیشہ اپنے پاؤں پر مارا ہو وہ ظاہر ہو
کیونکہ جتنی نہیں احادیث ہیں سب کے لیے اقرار ہو چکا اور اس سے بہت کچھ استدلال علماء اہلسنت کا ہوا
منشور ہو گیا لکن لا یخفی علی اللیب اور محمد ہند شیعوں کو اس سے کچھ ضرر نہیں کیونکہ شیعوں کا مدار استدلال ہی کی روایت
نہیں ہو بعد اسکے نظم قرآن میں ادعا ہے جماع کا قاریوں کے جو فرمایا وہ بھی محتاج دلیل ہو اور غیر ثابت ہو پھر
راہ بھی چھوڑی اور تسلیم کر کے روایت کی ولایت کے معنی محبت قرار دیے اور زعامت کبریٰ کو خارج کیا پھر
جب کچھ سمجھے تو زعامت کبریٰ کو بھی تسلیم کیا لیکن مفاد آیت کو جو وجوب عقدا امامت کوئی دفع میں لاوا نہ تسلیم کیا
حالانکہ یہی وقت مع الاوقات کی تفہید کہیں آیت میں نہیں یہ بیان تک کہ اقرار کر لیا کہ سوال محبت و امامت جناب امیر
جماعی ہو اور اہلسنت بھی اسکے قائل ہیں بہت محل تعجب ہو کہ جب آخر میں یہ کہنا منظور تھا تو پھر جو پہلے نکالیں

شیعوں کے ہند لال کے شور و شغب فرمایا اس سے سوا اظہار تعصب کے یا اپنے مریدوں میں ظلم کا حال
 اپنا اور اہل بصیرت کے نزدیک اقرار شرافت بیانی اور کیا فائدہ ہوا یا جملہ اب ہم اسکے جواب کی طرف
 جو تفصیل اس حال کی ہو متوجہ ہو کر کہتے ہیں کہ اس آیت کی تفسیر میں ہم پہلے تمام حجت اور الزام حجتہ کے لیے
 روایات علمائے اہلسنت کو نقل کرتے ہیں اور اس سے واضح ہو گا کہ یہ مضمون تھا ابو سعید خدری ہی کی روایت
 میں نہیں ہے بلکہ اور وہ میں سے بھی مروی ہے اور ایک فردوس دلی ہی ناقل نہیں ہے اور یہی علمائے اپنی کتب میں
 نقل کیا ہے اور فردوس دلی کے متبرہ ہونے کو وہ کافی ہے کہ شیخ ابن حجر نے صواعق میں دلی اور واحدی کے
 دونوں سے اس روایت کو نقل کیا ہے اور بعد قبول کرنے کے اسے نقل کیا ہے حیث قل و اخرج الدلی عن ابی سعید الخدری
 ان النبی قال و قفوا ہذا فہم مسئلہ عن کلا علی کالی ہذا مراد الواحدی بقولہ و ردی قولہ لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری
 و اہل البیت لان اللہ امر بنیہ ان یرحمہم الخ و لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری و لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری
 لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری و لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری و لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری
 جماعت سے خارج کریں اسی طرح اور بھی علماء نے لکھے ہیں روایت کو نقل کیا ہے جیسا کہ ترجمہ کلام جناب خدیجی
 علیہ الرحمہ میں بھی مذکور ہوا اور اب ہم ان کے محدثین کی تصریح موافق اسکے جو سید ہاشم مرحوم نے کتاب حجت قطب
 وغایت الحرم کے باب خمسوں میں نقل کیا ہے لکھتے ہیں واضح ہے کہ مصنف مذکور نے اس آیت کی تفسیر میں موافق طرق
 اہلسنت کے آٹھ حدیثیں نقل کی ہیں چنانچہ پہلی روایت اس سے وہی ہے جسے شیخ ابن حجر کی نقل کے موافق ہے یہی
 لکھ آئے ہیں دوسری روایت وہ ہے جسے ابو ہریرہ موافق ابن احمد نے جو اکابر علمائے حضرات اہلسنت سے ہیں
 لکھا ہے ردی ابو الاحوص عن ابی ہریرہ فی قولہ لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری و لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری
 علمائے عامہ سے ہیں کتاب تراجم مطہرین میں لکھا ہے ابو ایوب انوار اہلبیت بنی القاسم الصوفی ابننا محمد بن محمد بن یعقوب الحافظ
 ابننا ابو عبد اللہ الحسین بن محمد بن عمر ابننا احمد بن محمد بن ابی ہریرہ بن ابی سعید الخدری فی قولہ لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری
 و قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری و لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری و لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری
 اصول الدین بعد اسکے پھر حمونی کے بعد لکھا ہے کہ ابو ایوب انوار اہلبیت بنی القاسم الصوفی ابننا محمد بن محمد بن ابی ہریرہ بن ابی سعید الخدری
 لسانی حدیثنا صمد بن سفیر بن سفیر بن ابی ہریرہ بن ابی سعید الخدری فی قولہ لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری
 و قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری و لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری و لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری
 حدیث مکتبہ مولانا فضل مولانا محمد بن ابی ہریرہ بن ابی سعید الخدری فی قولہ لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری
 کرنے کے حدیث میں کنت مولانا فضل مولانا محمد بن ابی ہریرہ بن ابی سعید الخدری فی قولہ لعلی قفوا ہذا فہم مسئلہ عن ابی سعید الخدری
 جناب میر المومنین علی ابن ابیطالب کے لیے کہ ان کے مولانا روز قیامت کو پوچھے جائیں گے اور صاحب کتاب غایت الحرم

فطرہ پر کہ وہ پوچھے جائینگے ولایت سے علی ابن ابیطالب کی اور دوستی اہلبیت سے انھوں نے حدیث وہ ہے جسے
ابو الحسن بن شاذان نے ابی سعید خدری سے روایت کی ہے کہ اُن سے سمعت رسول اللہ يقول اذا كان يوم القيمة
اللہ ملکین یقولان علی الصراط فلا یجوز احد الا بیدۃ من امیر المؤمنین من لم یکن عندنا بیدۃ من امیر المؤمنین کی حالتہ علی منہ فی النار ذلک قولہ تعالیٰ وقفوا لعلکم
مستوفون قلت فذلک ان فی رسول اللہ ما من بیدۃ من امیر المؤمنین قال لکونک الہ الا اللہ محمد رسول اللہ وامیر المؤمنین علی بن ابیطالب صی رسول اللہ
یعنی سنا میں نے پیغمبر خدا سے کہ فرماتے تھے جب روز قیامت ہوگا تو حق تعالیٰ حکم فرمایگا دو فرشتوں کو کہ وہ صراط
بیٹھینگے پس کوئی شخص نہ گزرنے پائیگا مگر براقہ امیر المؤمنین کے ساتھ اور ان کے ذریعے سے اور جس کے پاس وہ براقہ
نہوگی امیر المؤمنین کی تو حق تعالیٰ اسے ناک کے بدلے آگ میں گرائیگا اور یہ قول ہے خدا تعالیٰ کا وہو علیہ السلام
ابو سعید کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ میرے ماں باپ آپ پر سے قربان ہوں اور پیغمبر خدا امیر المؤمنین کی براقہ
کیا معنی ہیں اور وہ کیا ہے فرمایا کہ وہ نوشتہ جو حسین یہ لکھا ہوگا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ وامیر المؤمنین علی بن ابیطالب
وصی رسول اللہ یہاں تک نقل احادیث اہلسنت کی تھی اب ہم چند روایات از جملہ اخبار اہلبیت علیہم السلام نقل
کرتے ہیں کہ جس سے ظاہر وثابت ہو کہ یہ اخبار متفق علیہ فریقین ہیں اور اہلبیت علیہم السلام کا اس مضمون کی
صحت پر اجماع ہے اور اللیق احتجاج اور قابل اعتقاد ہے چنانچہ اسی کتاب میں سید ہاشم مرحوم نے باب حاوی
خمسوں میں چہ روایتیں اخبار خاصہ سے نقل کی ہیں پہلی روایت وہ ہے جسے ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے باسناد اپنے
جناب امام رضا علیہ السلام سے کہ آنحضرت نے اپنے ابا کے کرم کے توسط سے جناب امام حسین علیہ السلام سے
روایت کی ہے کہ فرمایا آنحضرت نے فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان منی بمنزلة البصر ان عثمان بنی بمنزلة الفؤاد قل فلما
کان منی الفؤاد قلت علی غنۃ امیر المؤمنین ابو بکر وعمر و عثمان قلت لہ یالیت معک قول فی صحابہ ہوا وفؤادہا ہوا قل علیہ السلام علیہ السلام ثم اشار الی علی بن ابیطالب فقال
السمع والبصر الفؤاد ویسئلون عن ولایۃ وصی ہذا واسأل الی علی بن ابیطالب ثم قال ان اللہ فرج لکم السمع والبصر الفؤاد کل اولئک کل علی علیہ السلام
تذلل لہ قال ابی جیح امتی لو توفی یوم القيمة مستوفون فی کایتہ وذلک قول اللہ وقفوا لعلکم مستوفون یعنی فرمایا جناب امام حسین
علیہ السلام نے کہ ایک دن جناب رسول خدا نے ارشاد فرمایا تحقیق کہ ابو بکر مجھے بمنزلہ گوش کے ہے اور تحقیق کہ عمر
بمنزلہ نگھون کے مجھے ہے اور عثمان بمنزلہ میرے دل کے ہے بعد اسکے جناب امام حسین فرماتے ہیں کہ جب دوسرا
دن ہوا اور میں خدمت باسعادت میں اپنے نانا کی حاضر ہوا تو دیکھا میں نے کہ انکی خدمت میں امیر المؤمنین
اور ابو بکر و عمر و عثمان سب حاضر ہیں ہوقت میں نے عرض کیا کہ امیر علیہ السلام مقدار کل کے دن جو آپ نے اپنے
اصحابوں کے بارے میں فرمایا تھا وہ کیا تھا یہ نہ کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ ہاں چہر انکی طرف اشارہ فرما کر
ارشاد کیا کہ یہ سمع و بصر و دل ہیں و قریب ہے کہ پوچھے جائینگے ولایت سے میرے اس وصی کی اور اشارہ طرف
جناب امیر علیہ السلام کے فرمایا پھر فرمایا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ تحقیق سمع و بصر و دل ان سب سے سوال کیا جائیگا

بعد اُسکے فرمایا آنحضرت نے کہ قسم ہے مجھے اپنے پروردگار کی عزت کی کہ سب بہت میری ٹھہرائی جائیگی روز قیامت
اور اُسے سوال کیا جانیگا اُسکی ولایت سے اور یہ ہو قول خدا کا وہم انہم مسئلون دوسری روایت وہ ہے
جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے موافق اپنی اسناد کے ابو سعید سے روایت کی ہے کہ انھوں نے پیغمبر خدا سے اس پر کہ
معنی پوچھے حضرت نے فرمایا عن ولایۃ علی علی ما صنعوا فی امرہ وقد اعلی اللہ عز وجل الخلفۃ بعد رسولہ یعنی پوچھے جائیگے ولایت
علی سے اس طرح کہ اُنکے بارے میں کیا کیا اور تحقیق کہ خدا نے سب کو آگاہ فرما دیا تھا کہ وہی حضرت بعد جناب
رسالتاب کے اُنکے خلیفہ ہیں تیسری حدیث وہ ہے جسے شیخ طوسی نے اپنی امالی میں باسناد اپنی جناب
رسول خدا سے نقل کیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا اذا کان یوم القیمہ ونصب الصراط علی جہنم لعل علیہ الامم وجوز فی ولایت علی
بن ابیطالب وذلك قوله تعالى وقومهم انہم مسئلون یعنی عن ولایت علی بن ابیطالب جو تھی وہ روایت ہے جو محمد بن عباس بن مسلم
ثقف نے اپنی تفسیر میں جو فیما نزل فی اہل البیت سے موسوم ہو باسناد اپنی ابن عباس سے ذیل قول خدا تعالیٰ میں
جو فرمایا ہو وقومهم انہم مسئلون نقل کیا ہے کہ انھوں نے کہا عن ولایت علی بن ابیطالب پانچویں وہ روایت ہے جو
شیخ طوسی نے مصباح الانوار میں باسناد اپنے عبد بہد بن عباس سے نقل کی ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ اذا کان
یوم القیمہ افت اننا وعلی علی المصر اطیبید کل واحدنا سیف فلا یملحد من خلق اللہ الا سالنا عن ولایت علی علیہ السلام
معہ شئ منہا مخی والاخر منہا غفۃ والقیسا فی النار ثم تلا وقومهم انہم مسئلون مالکہ لنا صر من بلایہم مسئلون یعنی جبکہ
روز قیامت ہوگا تو میں کھڑا ہوں گا اور علی ابن ابیطالب صراط پر اور ہم دونوں سے ہر ایک کے ہاتھ میں تلوار
ہوگی پس کوئی ایک خلق خدا سے نہ گذریگا مگر یہ کہ ہم دونوں اس سے ولایت علی ابن ابیطالب کا سوال کریں گے
پس جبکہ پاس اس ولایت سے نصیب ہوگا وہ نجات پائیگا والاہم سکی گردن کاٹینگے اور اُسے جہنم میں ڈال
دیگے بعد اُسکے تلاوت فرمائی وقومهم انہم مسئلون کی اور فرمایا کہ کیا ہوا جو تمہیں جو سب ملکر مددگار ہی نہیں کرتے
بلکہ وہی مددگار اُنکے روز قیامت کو اہل امن و سلامتی سے ہونگے چھٹی حدیث تفسیر امام حسن عسکری کی ہے جو
آنحضرت نے تفسیر میں قول خدا تعالیٰ کے واذ اقبل لہم امنوا انزل اللہ قالوا انزل علینا ویکفون ما وذا
یہو الحق یعنی جب کہا گیا اُنسے کہ ایمان لاؤ ساتھ اس خیر کے جسے خدا نے نازل فرمایا ہے تو کہا انھوں نے کہ جو ہم پہلے
نازل کیا گیا ہم سپر ایمان لاتے ہیں اور کفر کرتے ہیں اس سے جو بعد اُسکے نازل ہوا حالانکہ حق وہ ہے جناب
امام حسن عسکری نے فرمایا کہ جب کہا گیا اس گروہ یہود سے جنگا ذکر اوپر گذرا کہ ایمان لاؤ سپر جو محمد پر نازل ہوا
قرآن سے کہ وہ مشتمل ہو اوپر حلال و حرم کے اور فرائض و حکام کے تو کہا انھوں نے کہ ہم ایمان لاتے ہیں سپر
جو ہم پر نازل ہوا تھا یعنی توراۃ اور انکار کرتے ہیں اس سے جو اُنکے بعد نازل ہوئی یعنی جو کچھ توراۃ کے سوا نازل
ہوا اس سے کفر کرتے ہیں اور ایمان سپر نہیں لاتے حالانکہ وہ حق ہو اور وہ جسے یہود کہتے تھے کہ وہ سوا توراۃ کے ہے

اور حق ہی ہوا سچے کہ وہی مانع و منسوخ ہو اور ایسا ہو کہ اسے خدا نے مقدم فرمایا ہو جیسا کہ فرمایا ہو فلم امی پس کس لیے
 تم کو قتل کرتے ہو اور بیشتر سلاف تمہارے قتل کرتے تھے رسولان خدا کو اگر تم ایمان لائے ہو تو رات کے ساتھ
 یعنی توراۃ حکم نہیں کرتی کہ خدا کے بھیجے ہوؤں کو اور اس کے رسولوں کو مارو پھر تم کیا ایمان لائے اس کے ساتھ
 جو تم پر نازل کیا گیا تھا توراۃ سے اس لیے کہ تمہیں قتل انبیاء کی تحریم ہی یہی طرح جب تم نہ ایمان لائے اس کے ساتھ جو نازل
 کیا گیا ہو محمد پر کہ وہ قرآن ہی کہ وہی امر ہی ساتھ ایمان کے اور تم ہرگز اب تک ایمان نہیں لائے توراۃ کے ساتھ
 اس لیے خدا نے دونوں سے تمہارا ایمان کو لیا ہو اور ایک پر ایمان لانے سے ایمان مقبول نہیں جب تک کہ دونوں
 ایمان نہ لائیں پس ایسا ہی خدا نے واجب فرمایا ایمان کو علی بن ابیطالب کے ساتھ جیسا کہ فرض فرمایا ایمان کو سید
 محمد کے پس جس نے کہ کہہ کہ ہم ایمان لائے ہیں ساتھ نبوت محمد کے اور انکار کرتے ہیں ولایت علی بن ابی طالب
 پس وہ ہرگز ایمان نہیں لایا نبوت محمد سے اور جب حق تعالیٰ روز قیامت خلائق کو مبعوث فرمائے گا تو ہمارے
 پروردگار کا مناد سی ندا کرے گا خلائق کے پہنچانے کے لیے ایمان و کفر میں پس کہے گا وہ ہند اکبر التہذیب اور
 دوسرا مناد سی ندا کرے گا کہ اسی معاشرہ خلق تم سب اس مناد کی مساعت کرو گے اس کہنے میں ہوت وقت قدر و قدر
 اور معطلہ گو گے اور آخر اس ہو جائیگے اور انکی زبان گویا ہوگی اور ان کے سوا سب خلق اسے کہے گی بعد اس کے مناد سی
 کہے گا اشہدان لا الہ الا اللہ پس سب خلق اسے یہی کہے گی مگر وہ کہ جنہوں نے شرک خدا کے ساتھ کیا ہو جس میں غیر
 اور عبادت کرنے والوں سے بتوں کی انکی زبان سے یہ نہ نکلیگا پس وہ سب خلق سے جدا ہو گئے پھر وہ منادی
 کہے گا کہ اشہدان محمد رسول اللہ سے بھی جتنے مسلمان ہیں وہ کہیں گے اور یہود و غیرہ مشرکین سے جنہوں نے دین میں
 انکار کیا تھا وہ نہ کہہ سکیں گے بعد اس کے ایک اور مناد سی میدان قیامت میں ندا کرے گا کہ تمہیں سب کو جنت کی طرف لیجاؤ
 بسبب اس کے کہ جنہوں نے محمد کی نبوت کی گواہی دی ہو ناگاہ حق تعالیٰ کی طرف سے ندا پہونچے گی کہ بلکہ تمہیں جہنم
 کہ وہ سوال کیے جائیں گے ہوت وہ ملائکہ عرض کریں گے جنہوں نے کہا تھا کہ اب جنت کی طرف ان سب کو لیجاؤ
 بسبب اس کے کہ گواہی نبوت کی محمد کی دے چکے کہ خداوند اب کیون تمہارے جاتے ہیں انکو ندا پہونچے گی
 خدا کی طرف سے کہ تمہیں تمہارا سوال کیے جائیں گے ولایت علی بن ابیطالب سے اور آل محمد سے اسی میرے بند
 اور نوٹیروں میں نے تمہیں حکم فرمایا تھا محمد کی گواہی کے ساتھ اور بھی گواہی کا کہ جب اسے بھی بجا لائیں تو انکا ثواب
 تمہیں دیا جائے اور تمہیں اکرام کیا جائے اور اگر اسے نہ ادا کریں تو اقرار میری ربوبیت اور پروردگار ہونے کا
 اور گواہی محمد کی نبوت کی تمہیں فائدہ نہ پہونچائیگی پس جو اسے بجا لایا وہ فائزین سے ہوگا اور جو اسے بجا نہیں لایا وہ
 ہالکین سے ہوگا بعد اس کے امام حسن عسکری علیہ السلام نے فرمایا کہ بعض اسے وہ ہونگے جو کہیں گے کہ ہم علی بن ابیطالب کے
 دوست تھے اور شاہد ولایت شخص کے تھے اور آل محمد کے دوست تھے اور یہ کہنا انکا جھوٹ ہوگا اور وہ یہ گمان

کرتے ہوئے کہ اسے مکرم نجات پائیگی پس اتنے کہا جائیگا کہ قریب ہو کہ ہم سپر گواہی علی کی طلب کریں بعد
 انکے جناب امیر المؤمنین سے ارشاد ہوگا کہ ای ابو الحسن تم گواہی دو یہ سنکر وہ حضرت عرض کریں گے کہ میرے دوستوں کی
 جنت اور میرے دشمنوں کی آتش و وزخ شاہد ہو پس جو زمین سے صادق ہوئے انکی طرف رخ جنت اور
 نسیم بہشت نکالے گی اور انھیں اٹھائے گی اور وار و کریم کی انھیں غفر ہائے بہشت میں دار المقامہ میں بسبب فضل خدا
 جنین کسی طرح کا رنج نہیں ہو اور جو اس اقرار میں جوئے ہوئے انکی طرف سموم جہنم اور اسکی گرمی اور کافل و سایہ
 جو تین شعب کا ہو ظلیل و لایفی من اللہب ہوئے گئے گا پس انھیں اٹھالیا جائیگا اور ہوا میں بلند کر دیا اور آتش
 جہنم میں پھریگا بعد اسکے پیغمبر خدا نے فرمایا کہ بس یہی کہ تم قسمت کرنے والے ہو بہشت و وزخ کے اور تم
 کو گئے جہنم سے کہ یہ میرے لیے ہو اور یہ تیرے لیے ہو فقط اب منصف پر پوشیدہ زرہیگا کہ جو شاہ صاحب
 فرمایا تھا کہ کہتے ہیں یہ روایت مرفوعاً ابو سعید سے مروی ہو اور اہلسنت کے نزدیک کچھ اعتبار نہیں رکھتی یہ تعصب
 و تجاہل پرستل ہو کیونکہ چودہ طریق سے پہنچے نقل اس روایت کی ثابت کردی حبیبین ائمہ طریقوں سے اہلسنت کے
 اور چھ طریق سے موافق طریق تشیع کے اور اس سے ثابت ہو کہ یہ خبر لفظ و معنی کی راہ سے مستفیض و متفق علیہ
 ملت اسلام ہو اور حدیثات اسکے اخبار کتب معتبرہ حضرات اہلسنت میں بہت کثرت کے ساتھ ہیں کہ اگر نقل
 کیے جائیں تو کتاب بر سر ہو بطر طول محل کے اس رسالہ میں اسے نقل نہیں کیا جاتا پھر اس سے انکار روز شریکا
 و کار ہو اور اگر یہ بھی مفید تعین و عقائد کو نو تو پھر کیا خبر موضوعہ مخضہ حضرات اہلسنت کے مفید عقائد کو اور لائق
 احتجاج سمجھے جائینگے فتدبر اور استدلال کی وجہ اس سے جیسا ظاہر ہو کہ اوپر بھی ہم اسکی طرف اشارہ کرائے اور
 پھر کہتے ہیں کہ شخص کہ اسکی مودت روز قیامت کو مسؤل غنہ ہو اور اس کے ترک کرنے کے ساتھ مطالبہ الہی اور
 گناہ تشریب ہو جس سے ضرور دخل ہونا جہنم کا لازم آئے وہ لامحالہ معصوم علی الاطلاق اور بآدمیوں سے فضل ہوگا
 اور جب یہ ہو تو وہی امام ہوگا اور یہ حاجت اس صورت میں تاویل کی طرف ہو جب ولایت یعنی مودت کے لیے
 جیسا شاہ صاحب بھی قبول فرماتے ہیں اور اگر معنی اولویت ساتھ تصرف کے مراد لین جو رعایت کبریٰ کا ساوق
 تو اس صورت میں اسکی ولایت مطلوب پر بہت ظاہر ہوگی اور جو شاہ صاحب نے تخصیص فرمائی ہو وقت و دن
 وقت آخر کے یہ بہت نجف ہو کیونکہ جب علت استحقاق پائی گئی تو استحقاق ثابت ہوا اور حتیٰ کی موجودگی میں غیر
 مستحق نہیں ہو سکتا اور جب محبت و مودت علی الاطلاق واجب ہو جس سے عصمت انکی ثابت ہو تو بعد جناب
 رسالتاب کے پھر نہ کہ موجود ہوتے ہوئے تخصیص وقت و دن وقت کی کیسی بلکہ جیسے کہ حضرت رسول نے تعال
 اس عالم سے فرمایا بالاخلل آن وزمان کے وہی حضرت امام مقرر ضل طاعت ہیں فتدبر اور جو شاہ صاحب نے
 فرمایا ہو کہ حقیقت میں یہ تمکات روایات کے ساتھ ہونہ آیات کے ساتھ الخ یہ بھی عجب بات ہو کیونکہ طریقہ

استدلال کا یہ ہے کہ جو آیات ظاہر ہیں اُسے استدلال بعد ثبوت و ظاہر ہونے معنی آیہ کے کرتے ہیں اور اس میں کسی مفسر کے ضمیمہ کے محتاج نہیں ہوتے اور جو ضمیمہ روایت کی آیات محتاج ہیں اُسے استدلال جو یہ ضمیمہ روایت ہوتا ہو وہ استدلال بھی آیات سے ہوتا ہی نہ روایات سے اور یہ محتاج شائع ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو قرآن کا حجت ہونا بہت قلیل رہ جائے کیونکہ ظاہر آیات بہت کم ہیں بلکہ قرآن و سنت دونوں کو مہمل ہو جائیں کیونکہ قرآن کی آیات غیر ظاہرہ سے کچھ محتاج ہو سکے گا اور سنت سے جو بخار تفسیر قرآن میں وہ ہیں اُنکے ضمیمہ میں چھٹی ہوئے کی سہل ہو جائیگی پس دروازہ حجاج کا بند ہو گا اور کسی نے آیات غیر ظاہرہ سے ضمیمہ بخار حجاج و مسک نہیں کیا خود شاہ صاحب نے جو آیہ اختلاف سے حجاج صحت خلفائے ثلاثہ پر کی ہو اسکی تفسیر ان خلفاء کے ساتھ اپنے لگان میں جناب امیر علیہ السلام کے قول سے کی ہو پھر چاہیے وہ بھی استدلال جناب امیر علیہ السلام کے قول سے ہو نہ آیہ سے اور آیہ مباہلہ کے بیان میں خود کہا ہو کہ یہ آیہ بھی بدستوران آیات سے ہو کہ جنہیں اہلسنت و مذہب نصب و خراج کے لیے لاتے ہیں اور اس میں روایت تفسیری سے مسک کیا ہو پھر کیا وجہ کہ خود تو استدلال میں آیہ سے مسک روایت تفسیری سے کرتے استدلال آیہ سے صحیح سمجھیں اور دوسروں کے فعل میں کہیں کہ یہ استدلال آیہ سے نہیں روایت سے ہی علاوہ اسکے اگر ایسا ہی ہو تو چاہیے کہ وہ بھی جو قیاس عقلی کو موافق اپنے مذہب کے حجت جانتے ہیں تو بنظر اخبار کے پھر چاہیے اسے بھی حجت سمجھیں کیونکہ جب اسکا حجت ہو نہ بھی بذریعہ اخبار کے ہو تو اب اسے استدلال اخبار سے استدلال ہو گا نہ اس قیاس سے کہ جس سے استدلال الیہ میں نے کی تھی اور جو شاہ صاحب نے بہ نسبت کتاب فردوس دلی کے ہاتھ پائون مارے ہیں اور کہا ہو کہ وہ احادیث ضعیفہ و اہمیک جمع کے لیے مخصوص ہے یہ قول خود وہی ہو کیونکہ جب نقل کرنا انکے علمائے اعلام کا مثل شیخ ابن حجر وغیرہ اس کتاب سے اور انکا اعتماد اس پر ثابت ہو تو پھر یہ نکالنا کیا لائق اعتنا ہو سکتا ہو بلکہ یقینی اس سے ظاہر ہوتا ہو کہ اپنے علمائے مذہب سے بھی شاہ صاحب خبر دار نہیں یا تجاہل فرماتے تھے حقیقت یہ ہو کہ اسکا عدوت الہییت انکے دل میں جوش مارتی ہو کیلئے زبان ضعیف روایت کے لیے کھولتے ہیں اور جو مضمون نے فرمایا ہو کہ بالتحصیص اس روایت کی سند میں الخ جواب اسکا یہ ہو کہ مضمون روایت کو چھیننا و متعددہ سے بنا برتھارے محدثین کی نقل کے لکھا یا اب اس بات کے سنتے کا موقع نہیں اور بر تقدیر تنزل تسلیم ضعف روایت خاص جو فردوس دلی میں وارد ہو ہی ہم یہ کہیں گے کہ اسکا ضعف کئی چیزوں سے منجر ہو چکا ہو پہلے اسباب اسکے اشتہار کے اسے اب توث حاصل ہوئی ہو دوسرے قریب ہی مضمون کے بہت کثرت سے روایات حضرات اہلسنت کی کتابوں میں وارد ہیں تیسرے آیہ قرآنی انکے معارضہ ہو چکے علمائے اعلام اہلسنت نے مثل شیخ ابن حجر سپر عماد گویا ہر علاوہ اسکے مطالب اصولیہ میں جو ایسی روایت سے نقل کی جاتی ہو تو اس سے یہ غرض نہیں ہوتی کہ ہی سے استدلال ہو

موافق طریقہ خوارج اس مضمون کے خلاف کہیں اور اپنے مقولہ میں مخالفت قول نبی کی اختیار فرماوین اور اس مضمون کو شیخ ابن حجر نے بھی نقل و قبول کیا ہے جو ہمیں کہنا ہو وہ حضرات اہلسنت کو یا اپنے علماء محدثین کی کہیں یا اگر رسائی ہو تو خدا و رسول سے شکوہ کریں شیعہ کے ایسے نتائج افکار باطلہ پر جو مخالفت قرآن و حدیث پر کب کان رکھتے ہیں اور جو فرمایا ہو کہ اور بھی نظم قرآنی دلالت کرتا ہے اس پر کہ سوال مضمون جملہ استفساریہ مالک لکھا تھا صاف سے ہے جو تونج و تعمیر کے لیے ہونا اور کسی چیز سے اندازہ اجاع ترک وقف پر رکھتے ہیں الخ یہ بھی غلط اور سرسبز نہیں پر مشتمل ہے کیونکہ اکثر مفسرین اہلسنت نے مثل فاضل بیضاوی وغیرہ سؤلون کی تفسیر میں ہی اعلیٰ اللہ و عقائد ہم کہتے ہیں اور جملہ مالک لکھا تھا کہ جو مقام تونج و تعمیر میں وارد ہے اس کے تحت میں نہیں لیتے اور مفسر تفسیر کبیر نے بھی اسی طرح تفسیر کی ہے مگر یہ بھی بعد تفسیر کے بیان میں جہاں لکھا ہے کہ محتمل ہے کہ جملہ مالک الخ سوال کا بیان ہوا اور یہ تصریح ہے اور ظاہر ہے اس معنی میں کہ یہ معنی متین و متین نہیں پھر کیا یہ بے وقوف تھے کتاب ہند سے اور جب یہ ہوا تو ظاہر ہے دعویٰ اجاع کا جو قرآن و قرآن کی نسبت کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے اور حاشا کسی قرآن میں سؤلون پر وقف و لازم نہیں ہے بل ان حضرات حاشی قرآن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ غمخو نے اس پر وقف کیا ہے اس سے قرآن کا اجاع صادق نہیں ہو سکتا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ بتقدیر صحت روایت و نکل نظم قرآنی مراد ولایت سے محبت ہے اور اس صورت میں دلالت رعایت کبریٰ پر جو محل نزاع ہے نہیں کرتا اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارے بھی موافق ولایت سے مراد محبت ہو سکتی ہے اور وہ یقینی امامت کو تسلیم ہے بنظر اس کے کہ جب محبت حضرت کی سؤل عنہا ہوئی نہ محبت اور خلفاء ثلاثہ کی تو اس سے پیدا ہے کہ وہ حضرت فضل معصوم ہونگے کیونکہ غیر معصوم واجب الہودت علی الاطلاق نہیں ہو سکتا اور جب فضل معصوم ہونا حضرت کا ثابت ہوا تو امامت انہیں حضرت کی صحیح ہوگی نہ غیر ان کے کی کس طرف اور جو شاہ صاحب نے فرمایا کہ اگر مراد رعایت کبریٰ بھی ہو جب بھی مفید مدعا کو نہیں ہو سکتی کیونکہ مفاد آیہ کا جب ہوا عقائد کا امامت جناب امیر کا یہی وقت میں اوقات اور عین مذہب اہلسنت و جماعت کا ہے جو جواب اسکا یہ ہے کہ حاشا فی وقت معلول وقت آیہ میں نہیں یہ ہوتا لال بھی اپنی رائے کے موافق ہے اور غیر صحیح ہے کیونکہ جب مفاد آیہ واجب عقائد امامت حضرت کا علی الاطلاق ہے جیسا کہ ظاہر ہے تو قید و تخصیص کیسی اور فضل معصوم کے ہوتے غیر معصوم و فضول کی امامت کی صحت کس طرح ہو سکتی ہے جو فی وقت میں اوقات صحیح ہوا اور یہ تو پرانی باتیں ہیں جسے ہم پورے نظر امامت میں بہت صراحت سے ثابت کر آئے ہیں فقط اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ روایت تفسیر واحدی میں وارد ہے اور اس میں ہے کہ دلایہ علی و اہل البیت اور ظاہر ہے کہ سب الہدیت ائمہ نہ تھے الخ جواب اسکا یہ ہے کہ شاہ صاحب بحث تکلیف فرماتے ہیں ہم خود یہ مضمون روایات سے نقل کر آئے ہیں ان کی تعلیم کے محتاج نہیں اور پہلے ہم نے گدیا ہے کہ ولایت سے مراد محبت ہے اور اس سے ہمارا مطلوب ثابت ہوتا ہے پھر وہ کیا کہتے ہیں

اور حضرات ہمسے صاف سنیں کہ جملہ اہلسنت کی امامت کا لازم آنا مجموعہ ہی موافق اولہ قاطعہ کے اور نہ طریقہ
اجماع کے پھر ہمیں کیا سنا تے ہیں لیکن بنابر آپ کے اعراف کے بھی یہ ثابت ہو کہ اہلبیت و حبیب المحبت ہیں
پھر اب فرمائیے کہ اس صورت میں حدیث صحاح فاطمہ ولہ تکلمہ حتی امامت کے کیا معنی ہونگے اور
یہ بھی ضرور ہو کہ حضرات اہلسنت کے نزدیک حضرت امیر کی محبت سے سوال ہوگا جیسا کہ بھی ثناء و حب
کے بھی اقرار سے اور انکی روایات سے بخوبی ثابت ہوا پھر اس کا جواب جناب ام المومنین عائشہ و خالہ ام کلثوم
معاویہ کے لیے کیا تجویز فرما رکھا ہے فتدکک و توثیق آیہ مولیٰ ہر ایہ والسابقون السابقون اولئک المقربون یعنی
حق تعالیٰ فرماتا ہو کہ وہ لوگ جنہوں نے ایمان لانے میں اور طاعت کرنے میں بہتت کی ہو اور سب سے پہلے
ایمان لائے ہیں بعد ظاہر ہونے نبوت و اسلام کے بے شک کہ وہ توقف و تامل کرتے انکا حال وہاں پھر
ظاہر ہی محتاج بیان نہیں ہو یا یہ کہ جو ایمان و طاعت میں سابق ہیں وہی پیشرو ہیں اپنی اقوم میں ثواب و جنت کے
لینے میں اور پیشرو ہیں جنت کے داخل ہونے میں اور کرامتہاے بزرگ الہی اور اعلائے منزلت کے لیے
اور وہی گروہ سابقین نزدیک گردانے گئے ہیں درجہ و مرتبہ کی راہ سے یعنی درجات علیٰ انکے عرش الہی
قریب ہیں یہ ظاہر معنی لفظی آیہ کے تھے لیکن مفسرین میں اختلاف ہو معنی لفظ سابق میں چنانچہ بعض نے کہا ہے
کہ سابق وہ شخص ہو جسے حدیث عمر سے اپنے فعل خیر کے بجالانے پر اقدم کیا ہو اور سپرد امت کی ہو جب تک
کہ دنیا سے گیا ہو اور صاحب یمین وہ ہو کہ جس نے اوائل عمر سے خطا و معصیت میں بسر کی ہو اور اسکے بعد توبہ کی ہو
اور صاحب شمال وہ ہو کہ جس نے اول عمر سے خیر عمر تک فسق و فجور میں اشتغال رکھا اور ابن عباس کے نزدیک
سابقون وہ جماعت ہی جنہوں نے ہجرت میں سبقت کی ہو اپنے غیر پر و جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب سے
مردی ہو کہ سابقون وہ ہیں جنہوں نے نماز چنگانہ کے بجالانے میں سبقت کی اور سب سے پہلے تکبیر سے
افتتاح کیا اور بعض کے نزدیک سابق سے مراد جناب رسالت اب اور سب انبیا ہیں یا اہل قرآن یا وہ کہ
جس نے دو قبلہ کی طرف نماز ادا کی ہو اور یہ شخص خاص کہتے ہیں کہ مراد سبقت سے وہ سبقت ہو جو مامورات الہی میں جو
یا سبقت جمع کرنے میں علوم و فضائل کمالات کے ہو اور کوئی مقام شبہ کا امین نہیں ہو کہ یہ سب سوابق جناب
امیر المومنین علی ابن ابیطالب میں پائے گئے ہیں اسی لیے موالف و مخالف سے اکثر کا اہی پر اجماع ہو کہ مراد
اس سے وہی حضرت ہیں اور روایات جو اسکی تفسیر میں وارد ہوئی ہیں اسنے بھی یہ ثابت ہوتا ہو کہ مور و آیہ
وہی جناب ہیں پس بحسب دلالت لفظ و وجود اوصاف آیہ وہم بضمیمہ روایات تفسیری مراد اس آیہ سے
وہی حضرت ہونگے اور جو بعض نے جناب رسالت اب و جناب انبیا کو مراد اس سے لیا ہو جب بھی نفس رسول کے
مراد ہونے سے کوئی مانع نہیں ہو بالجملہ پہلے ہم روایات تفسیری اس آیہ کی جو موافق قرعین کے طریقوں کے

یہ وہم و التباس بنو عباس

وارد ہوئی ہیں ذکر کرتے ہیں کہ چونکہ تمام عقائد یقین مراد قرآن میں ہی معنی پر ہے جسے علماء سے قرآن کے نبی و امام میں مقرر و معتبر فرمایا ہو پوشیدہ نہ رہے کہ مفسرین و محدثین فریقین نے نقل روایات میں پہلے جامع و اتفاق کیا ہے کہ مراد اس سے علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہیں چنانچہ ہم روایتیں حضرات اہلسنت کے طریق کے موافق جو ہر دلالت کرتی ہیں مصنف کتاب حجة الخصام وغایت المرام نے باب سابع و ستون میں اپنی کتاب کے نقل کی ہیں پہلے وہ حدیث ہے جسے ثعلبی نے اپنی تفسیر میں باسناد اپنے ابن عباس سے روایت کی ہے قال قال رسول اللہ قسم اللہ الخلق قسمین فجعلنی فی خیر ما خلق فقال تعالیٰ و احب الیہم ما احب الیہم فالخیر ما احب الیہم ثم جعل ثلاثاً فجعلنی فی خیر ما خلق فقال تعالیٰ و احب الیمینۃ ما احب الیہم فما سبقوا سابقون فانما من السابقین و انما من خیر السابقین ثم جعل الاثر الثالث قبائل فجعلنی من خیر ما قبل فقال تعالیٰ یا ربنا ید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت و یطہرکم تطہیراً یعنی کما بن عباس نے کہا فرمایا جناب رسول خدا نے کہ حق تعالیٰ نے اپنی خلق کو دو قسموں پر تقسیم فرمایا پس مجھے جو قسم کہ بہتر تھی اس سے گردانا اور وہ یہ کہ حق تعالیٰ نے احباب الیمین ما احب الیہم سے بہترین سمجھا۔ یمن سے ہون بعد اسکے دو قسموں کو تین قسم کر دیا پس مجھے جو اُن سے بہتر تھے اُس تیسری قسم میں گردانا اور وہ یہ کہ قول خدا نے غرض جل کا و احباب الیمینۃ ما احب الیہم و السابقون پس میں سابقین سے ہوں اور میں جملہ سابقین سے بہتر ہوں اسکے بعد حق تعالیٰ نے اُن تینو قسموں کو قبیلوں پر تقسیم فرمایا پس مجھے بہتر خانان سے گردنا اور یہ قول ہے خدا تعالیٰ کا جو فرمایا یا ربنا ید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت و یطہرکم تطہیراً اور اسکے دیکھنے والے کو ثابت ہوگا کہ مورد آیہ تطہیر و مورد اس آیه کا واحد ہی پس جو مراد آیہ تطہیر کا ہی وہی مراد ہے آیہ کا بھی ہوگا اور آیہ تطہیر مراد علی ابن ابیطالب کا ہونا ہم بہت تصریح سے پیشتر ثابت کر آئے ہیں پھر وہ سب بعینہ اسکے لیے بھی مفید سمجھے جائینگے دوسری روایت وہ ہے جسے ثعلبی نے دوسرے سلسلہ سے ابن عباس سے نقل کی ہے روایت کی ہے تیسری وہ روایت ہے جسے ثعلبی نے مروفاً عباس بن عبد مطلب سے روایت کی ہے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخلق قسمین فجعلنی فی خیر ما خلق فقال تعالیٰ و احب الیہم ما احب الیہم فالخیر ما احب الیہم ثم جعل ثلاثاً فجعلنی فی خیر ما خلق فقال تعالیٰ و احب الیمینۃ ما احب الیہم فما سبقوا سابقون فانما من السابقین و انما من خیر السابقین ثم جعل الاثر الثالث قبائل فجعلنی من خیر ما قبل فقال تعالیٰ یا ربنا ید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت و یطہرکم تطہیراً چونکہ اس روایت کی سند بدلی ہو اور دوسرے طریق سے ہو اگرچہ لفظ و معنی میں فرق نہیں پہلے ترجمہ کی ضرورت نہ تھی بلکہ ذکر سے اسکے فائدہ یہ کہ معلوم رہے کہ یہ حدیث بطرق متعددہ وارد ہو خبر احد سے نہیں ہو اور دوسرے طریق کی راہ سے روایت اولیٰ کے سوا ہی جو تھی وہ روایت ہے جسے فقیر بن مغازل شافعی نے کتاب مناقب میں تفسیر قول خدا تعالیٰ و السابقون السابقون میں مروفاً ابن عباس سے نقل کیا ہے قال السابق ثلثة سبق یوشع بن نون

نارۃ البصار میں موسیٰ و سبط صلح بین الی عیسیٰ و سبط علی الی محمد و ہوا فضللہم یعنی کہا ابن عباس نے کہ سبقت کرنے والے تین ہیں سبقت کی پوشین دونوں نے طرف موسیٰ کے اور سبقت کی صاحب بسین نے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اور سبقت کی علی ابن ابیطالب نے طرف محمد مصطفیٰ کے اور وہ حضرت اور سابقین سے افضل ہیں پانچویں وہ روایت ہے جسے ابو نعیم حافظ نے اپنے رجال سے مرفوعاً ابن عباس سے نقل کیا ہے قال سابق هذه الأمة علی بن ابی طالب یعنی کہا ابن عباس نے کہ سابق اس امت کے علی ابن ابیطالب ہیں چھٹی وہ روایت ہے جسے ابو نعیم موقوف ابن احمد نے باسناد اپنی عبد بن عبد بن عباس سے روایت کیا ہے قال سمعت عمر بن الخطاب عند جماعة فتذاكروا السابقین الی الاسلام فقال عمر اعلیٰ سمعت رسول الله يقول فيه ثلاث خصال لو دوت ان يكون لي واحد منهم في كانت اجمالی ما طلعت عليه الشمس كنت انا وابو عبیدہ و ابو بکر و جماعۃ من صحابہ اذ ضرب النبی علی منكب علی رضی اللہ عنہ قال لای اعلیٰ النبال المؤمنین امانا و اول المسلمین اسلاما و انت منی غیر خدائے میں دسی یعنی کہا عبد بن عبد بن عباس نے کہ سنا میں نے عمر ابن الخطاب خلیفہ ثانی حضرت اہلسنت سے جن سالوں کہ انکے پاس ایک جماعت بیٹھی تھی اور میں سابقین اسلام کا چرچا ہوتا تھا یعنی اس جماعت کا نشانہ نوکر سابقین اسلام سے یہ تھا کہ تا نچین معلوم ہو کہ کون شخص سابق ہو پس عمر ابن الخطاب نے کہا کہ لیکن علی پس سنا میں نے پیغمبر خدا سے انکے بارے میں تین خصلتیں ایسی فرماتے تھے کہ میں چاہتا ہوں کہ اگر ایک بھی اپنے میرے وسطے ہو تو میں اسے تمام دنیا سے جیسے آفتاب کا سایہ پڑتا ہو زیادہ دوست اور عزیز سمجھوں میں تھا اور ابو عبیدہ جراح اور ابو بکر تھے اور اور جماعت صحاب کی تھی اس میں جناب رسول خدا نے جناب ابیالموئنین علی ابن ابیطالب کی پشت مبارک پر ہاتھ مار کر فرمایا کہ اعلیٰ ابن ابیطالب تم ایمان کی راہ سے سب میں سے پہلے اور اسلام کی جہت سے سب مسلمانوں سے اول ہوا و تم مجھے بمنزلہ ہارون کے موسیٰ سے ہو یعنی جو نسبت ہارون کو برادری و وصایت کی حضرت موسیٰ سے تھی وہی تم کو میرے ساتھ ہی ساتویں وہ روایت ہے جو موقوف ابن احمد نے باسناد اپنی مجاہد سے کہ اُس نے ابن عباس سے نقل کیا ہے قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم السابق ثلاثہ بالسابق الی موسیٰ و شمع بن نوح السابق الی عیسیٰ صلح بین السابق الی محمد علی بن ابی طالب یعنی کہا ابن عباس نے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ سبقت میں میں پایا گیا ہو پس سابق موسیٰ کی طرف و شمع بن نوح ہو اور سابق عیسیٰ کی طرف صاحب یس ہو اور سابق محمد کی طرف علی ابن ابیطالب ہیں فقط و کیفے والے کو ظاہر ہو گا کہ یہ خبر مرفوعاً نہیں ہے فقط پانچویں وہ روایت ہے جسے فاضل محدث ابراہیم بن محمد حنین نے باسناد اپنی سلم قیس ہلالی سے کہ اُس نے حدیث مناشدہ فضاہل میں جناب امیر علیہ السلام کے جو در حال حاضر ہونے جماعت ہاجرین و انصار کے فرمائی کہا ہے کہ قال علی علی السلام قال بشدکم الله اقلون حيث ان الله عز وجل فضل في كتابه السابق علی المسبوق في غزوة و الی الخیر سبقی الی الله عز وجل قال رسول الله من امة قالوا اللهم نعم ثم قال فاشدکم الله اقلون حيث السابقون الاولون من المهاجرین و الانصار و السابقون اولوا فضل

[illegible]

اور اطاعت و فرمان برداری آپ کی بے شک فرمایا کہ آیا اس بات کو جو میں کمون سب کو پہنچاؤں گے
 سب نے عرض کیا کہ ہم آپ کے خاص ہیں آپ کے لیے کہ جو کچھ ارشاد ہوئے سب پہنچائیں گے نہ قال رسول اللہ
 خیر کما ان الله خلق الخلق تمییز فجعلنی فی خیرہما وذلک قولہ اصحاب الیمین واصحاب الشمال فانما من اصحاب الیمین وانا من خیر
 اصحاب الیمین ثم جعل القسمین ثلاثاً فجعلنی فی خیرہما ثلثاً وذلک قولہ اصحاب الیمین وانا من خیرہما وذلک قولہ یا ایہا الناس
 السابقون السابقون فانما من السابقین وانا من السابقین ثم جعل ثلاث قبائل فجعلنی فی خیرہما قبیلۃ وذلک قولہ یا ایہا الناس
 انا خلقناکم من ذکر وانشی وجعلناکم شعوباً وقبائل لتعارفوا انکم عند اللہ التعلکہ فقیلۃ خیر القبائل وانا سید ولد آدم واکرمہم
 علی اللہ ولا غیر ثم جعل القبائل بیوتاً فجعلنی من خیرہا بیوتاً وذلک قولہ انما یرید اللہ لیلین عنکما الی حبیب الی بیت وعلیہم رحمہ
 تطہیرا بعد انکے فرمایا پیغمبر خدا نے کہ میں تمہیں خبر دیتا ہوں کہ حق تعالیٰ نے پیدا کیا خلق کو اپنی دو قسموں پر پس
 مجھے جو اپنے قسم بہتر تھی اس میں گردانا اور یہ وہی قول خدا تعالیٰ ہی جو قرآن میں فرمایا ہو کہ اصحاب یمین اور اصحاب
 شمال ہیں اور میں اصحاب یمین سے ہوں اور میں بہترین اصحاب یمین سے ہوں پھر حق تعالیٰ نے ان دونوں
 قسموں کو تین قسم پر تقسیم فرمایا پھر گردانا مجھے اس قسم سے جو ان تینوں میں بہتر تھی اور یہ وہی قول ہی خدا تعالیٰ کا
 جو فرمایا ہو واصحاب الیمینہ ما اصحاب الیمینۃ واصحاب الشمالۃ والسابقون السابقون پس میں سابقین سے
 اور بہترین سابقین سے ہوں بعد انکے ان تینوں قسموں کو حق تعالیٰ نے گروہ و قبائل گردانا پس جو اپنے
 بہتر قبیلہ تھا اس سے مجھے گردانا اور یہ وہی قول ہی خدا تعالیٰ کا جو فرمایا ہو کہ اگر وہ آدمیان میں نے پیدا کیا
 تمہیں مرد اور عورت اور گردانا تمہیں شاخ شاخ اور گروہ گروہ تاکہ پہچانو تم کہ تم سے کرم تر خدا کے
 نزدیک وہ ہی جو زیادہ پرہیزگار ہو خدا کے وسط پس میرا قبیلہ سب سے بہتر قبیلہ ہے اور میں سرور اولاد آدم ہوں
 اور سب سے زیادہ پیش خدا کریم ہوں اور بیشک کی راہ سے نہیں کہتا ہوں پس انکے گروہ کو گھروں پر اور
 خاندانوں پر تقسیم فرمایا پس مجھے بہترین گھر میں سے گردانا اور یہی قول ہی خدا تعالیٰ کا جو فرمایا ہو میں چاہتا ہوں
 خدا مگر یہ کہ دفع کرے تم سے گناہ و جس کو اہل بیت و پاک کرے تم کو جو حق پاک کرنے کا ہو ان اللہ اختارنی فی
 ثلاثۃ من اہل بیتی وانا سید ثلاثہ وانا سید الخاری وعلیہما وفضل ابی طالب حمزہ ابن عبد المطلب کما روادیکم الخ
 منہ الا سببی بشوہ علی بن ابی طالب عن یمنی وجعفر عن یساری وحمزہ عن جلی فاما یثقی من رقدنی غیر خیفۃ الخ
 ویرود فی علی بن ابی طالب فی صدی قانتہ من رقدنی وجہدیل فی ثلاثہ املاک لہ احدک املاک الثلاثہ جدیل الی ہذا
 امرسلت فرستی برجلہ فقال لہذا قال ومن ہذا استفہم فقال ہذا رسول اللہ سید العالمین وھذا علی الخ ابی طالب سید الصبی
 وھذا جعفر بن ابی طالب لہ جاحان حصیبان یطیر بہما فی الجنة وھذا حمزہ بن عبد المطلب سید الشہدا
 علیہم الصلوٰۃ والسلام وختیار فرمایا خدا نے میرے لیے تینوں قسموں سے بعض اہل بیت کو میرے اور میں سرور ہوں

تینوں قسموں کا اور ان سب سے زیادہ پرہیزگار ہونے کے واسطے اور اختیار فرمایا خدا نے مجھے اور علی کو اور جعفر کو جو دونوں بیٹے ابیطالب کے ہیں اور حمزہ کو جو عبدالمطلب کے بیٹے تھے ہم چاروں اس مقام میں جبکہ امام ابیطحسرتے تھے اور سب پنجہ پر چادر ڈھانپے ہوئے سوتے تھے علی ابن ابیطالب میری جانب رہت تھے اور جعفر جانب چپ میں تھے اور حمزہ میرے پاؤں پاس تھے اور کسی نے ہلکوا جگایا نہیں مگر فرشتوں کے پروں کی آواز نے اور علی کے ہاتھوں کی سردی میرے سینے میں موثر ہوئی پس میں سید رہا تو اس وقت جبرئیل تین فرشتوں کے ساتھ میں تھے اور ان تینوں فرشتوں سے ایک فرشتہ جبرئیل سے کہتا تھا کہ ہم کے لیے بھیجے گئے ہیں اسوقت جبرئیل نے اپنا پاؤں میرے پاؤں سے لگا کر کہا کہ انکی طرف اس فرشتہ نے دریافت کرنے کو حقیقت امر کی جبرئیل سے پوچھا کہ یہ کون ہیں جبرئیل نے کہا کہ یہ رسول خدا ہیں اور سب پیغمبروں کے سردار ہیں اور علی ابن ابیطالب انکے بھائی سید الوصیین ہیں اور جعفر ابن ابیطالب ہیں جنکے لیے دو پر مخضب ہیں کہ انسے بہشت میں اُڑتے پھرتے ہیں اور حمزہ سردار شہداء ہیں علیہم الصلوٰۃ والسلام فقط اور موافقت اس روایت کے مضمون کی روایات سابقہ المسند سے جو نقل ثعلبی وغیرہ مذکور ہوئیں ظاہر ہو جس سے اتفاق فریقین کا اس نقل روایت میں ثابت ہوتا ہو اور بعض اُسے وہ روایت ہو جسے شیخ نے اپنی کتاب مال میں باسناد اپنی ابن عباس سے نقل کیا ہے

قال قلت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال قال لي جبرائيل ذاك علي وشبعتهم السابقون الى الجنة المقربون من بركاته لهم يعني كما ابن عباس نے کہ میں نے پیغمبر خدا سے سوال کیا کہ تو خدا سے جو قرآن میں فرمایا ہو السابقون السابقون الخ یہ سن کر فرمایا کہ جبرئیل نے مجھے کہا کہ یہ علی ابن ابیطالب اور انکے شیعہ ہیں جو مقرب خدا ہیں یعنی کرامت الہی سے وہ نزدیک ہیں وازن ترجمہ وہ روایت ہو جو محمد بن یعقوب کلینی نے باسناد اپنے جابر جعفی سے روایت کی ہے قال قال ابو عبد الله عليه السلام قال تعالى خلق الخلق قلنا اصنافا وهو خلقه وجل كنتم اذا جئتم قالوا الى الجنة ما احب اليه واصحاب الجنة السابقون السابقون الى الجنة المقربون قالوا هم رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلق خلقه خمسة ارجاء هم روح القدس في عرشه والاشياء والايادى هم روح الايمان في عرشه والاله عز وجل هم روح القويمة في اهل طاعة الله والروح الشقية في شدة طاعة الله عز وجل والارواح المعصية جعل فيهم روح المكياج الذي بهتد به الناس فيجيئون فجعل في المؤمنين اهل الجنة والايادى في عرشه والاله عز وجل فيهم روح طاعة الله فيهم روح الشوق في شدة طاعة الله عز وجل جعل فيهم روح المكياج الذي بهتد به الناس فيجيئون يعني كما جابر جعفی نے کہ فرمایا جناب امام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ اے جابر حق تعالیٰ نے خلق کو تین قسم میں پیدا فرمایا اور وہ یہ قول ہو سکا غرور جعل وكنتم اذا جئتم اهل الجنة المقربون وہ پیغمبر خدا ہیں جو خلق سے مخصوص ہیں انہیں پانچ روحیں گردانی ہیں تاہم فرمائی ہو انکے ساتھ روح القدس کی آئینہ ہونے نے جملہ شیا کو پہچانا ہو اور انکی تاہم فرمائی ہو ساتھ روح ایمان کے آئینہ ہونے نے خوف خدا سے غرور جعل کیا ہو اور

تائید فرمائی ہو انکے ساتھ روح قوت کی سمین وہ طاعت الہی پر قادر ہوئے ہیں اور تائید فرمائی ہو انکے ساتھ روح شہوت کی سمین انہوں نے طاعت الہی کی خواہش کی ہو اور مصیبت الہی کو کمر وہ جانا ہو اور پیدا کیا ہو انہیں روح مدرج کو جسکے باعث سے سب خلق ہوتے جاتے ہیں اور مومنین میں جو صحاب مہینہ ہیں انہیں روح ایمان کو پیدا کیا ہو جس سے وہ خوف خدا کرتے ہیں اور روح قوت کو اگر دانا ہو انہیں جس سے طاعت الہی کے بجالانے پر قادر ہوتے ہیں اور انہیں روح شہوت کو خلق کیا ہو جس سے وہ خدا کی طاعت کو نہا جاتے ہیں اور انہیں روح مدرج کو پیدا کیا ہو جس سے سب چلتے پھرتے ہیں آدمی اور بعض اُنسے وہ روایت ہو جو محمد بن نعمانی نے بوسایط اپنے داؤد بن کثیر رقی سے نقل کیا ہو کہ کہا اُنسے کہ میں نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں عرض کیا کہ میں قربان ہوں آپ پر سے مجھے خبر دیجیے قول خدا سے جو فرمایا ہو السابِقون السابِقون اولئک المقربون یہ منکر آنحضرت نے فرمایا کہ یہ ارشاد اُس روز ہوا کہ جس دن خلق سے تہان میثاق لیا ہو اور وہ دو ہزار برس پیشتر خلق کے پیدا کرنے سے تعامین نے عرض کیا کہ اسکی تفسیر فرمائیے میرے لیے یہ منکر فرمایا کہ جب حق تعالیٰ نے ارادہ خلق کے پیدا کرنے کا فرمایا تو انہیں مٹی سے پیدا کیا اور ایک آگ کو انکے وسطے بلند کیا اور فرمایا انہیں کہ سمین داخل ہوں پس جو سب سے پہلے سمین داخل ہوئے وہ جناب رسالت اب محمد مصطفیٰ اور امیر المومنین علی ابن ابیطالب اور حسن اور حسین اور فزیر گرامہ کرم سے ایک امام کے بعد دوسرے تھے اور انکے بعد انکے شیعوں نے انکی پیروی و بیعت کی پس قسم ہو خدا کی کہ وہ سابقین ہیں اور اسی جملہ سے ہی جو محمد بن عباس نے بذریعہ اپنی اسناد کے ابن عباس سے روایت کی ہو قال السابق ثلثۃ خیر من مومن آل فرعون آل موسیٰ وحبيب صاحبین آل عیسیٰ وعلی بن ابیطالب الی النبی وھو افضلہم صلوات اللہ علیہم اجمعین اور اسی جملہ سے جو محمد بن عباس نے باسناد اپنی جناب امام حسن علیہ السلام سے تفسیر قول خدا تعالیٰ میں السابقون السابقون اولئک المقربون روایت کی ہو کہ آنحضرت نے فرمایا الی السابق السابقین الی اللہ عز وجل والی ہولاء اولئک المقربون الی اللہ وھولاء اور اسی جملہ سے ہی جو مولانا طبرسی نے مجمع البیان میں ذیل تفسیر میں اس آیت کے جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہو قال السابقون السابِقون ادم الملقول و سابق امۃ موسیٰ وھو مومن الی فرعون وعلی بن ابی طالب وھو جلیل الخلو و سابق فی امۃ محمد وھو علی بن ابی طالب یعنی فرمایا آنحضرت نے کہ سابقون چار ہیں ایک آدم علیہ السلام کے بیٹے جو مارے گئے دوسرے امت موسیٰ کی سابق وہ مومن آل فرعون تھے تیسرے امت عیسیٰ کی سابق وہ حبیب بختی تھے چوتھے امت محمد کی سابق پس وہ علی ابن ابیطالب ہیں فقط بقدر حاجت چند روایات نقل کیا ہو جس سے مومنین کو فائدہ عماد و یقین کا حاصل ہوتا ہو اور عاقل کو بالضروریہ ثابت ہو گا کہ یہ مضمون روایت فریقین میں منقول بہ کثرت ہو اور شہر ہو اور ہر سی سے علمائے امامیہ جب کرمیہ السابقون السابقون الخ سے استدلال

کرتے ہیں تو ان روایات تفسیری کو معتد جا کر تہلال میں اپنے آیہ کے ساتھ ضم کر لیتے ہیں اور ان کے استدلال یہ یقینی صحیح ہے اور علمائے اہلسنت بھی یقینی بضم روایات تفسیری آیات سے استدلال کرتے ہیں اور کتاب سنت دونوں مقبر میں اور جب ظاہر قرآن حجت ہے ویسا ہی تفسیر و بیان جناب سید الانس والجان کا بہ نسبت قرآن لائق اعتماد اور قابل استدلال ہے لیکن شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی نے بہ نسبت اس آیہ سے استدلال کرنے کے بھی موافق اپنی عادت کے جو جہی میں آیا وہ حوالہ قلم نہ فرمایا اور ہم پہلے انکی تقریر کا ترجمہ کر کے پھر جواب دینگے انشاء اللہ تعالیٰ بالجلل ترجمہ انکے کلام کا یہ ہے وَمِنْهُمْ قَوْلُهُ تَعَالَى وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقْبِلُونَ عَنِ عِلِّيِّ بْنِ عَلِيٍّ مَرْفُوعًا عَنْهُ قَالَ السَّابِقُونَ ثَلَاثَةٌ فَالسَّابِقُ إِلَى مَوْسَى يُوْشَعَ بْنِ نَحْشٍ السَّابِقُ إِلَى عِيسَى صَاحِبِ اسْبَنَ السَّابِقُ إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى بَنِي طَالِبٍ اور یہ تمسک بھی حدیث سے ہے نہ آیہ سے اور یہ حدیث روایت طبرانی اور ابن مردودہ ابن عباسؓ اور دہلوی کی نقل عائشہ سے ثابت ہے لیکن مدار سند کا ابوالحسن شعری پر ہے کہ بالا جماع ضعیف ہے ذال الحقیل ہوشی متروک الحدیث ولا یعرف هذا الخبر وهو حديث ضعيف بلکہ امارات وضع کے بھی اس حدیث میں پائے جاتے ہیں کیونکہ صاحب لسن پہلا اُن سے نہیں جو ایمان حضرت عیسیٰ کے ساتھ لائے بلکہ وہ اول انکا ہے جو رسولان عیسیٰ کے ساتھ پہلے ایمان لائے جیسا کہ نص کتاب ہند کی سپر دلالت کرتی ہے اور جو حدیث کہ خیبر قصص میں مدلول کتاب ہند کی مناقض ہے وہ موضوع ہے جیسا کہ وہ محدثین کے نزدیک مقرر ہے اور بھی سباق کا انحصار تین شخصوں میں غیر معقول ہے کیونکہ ہر نبی کے لیے ایک سابق ہو گا اور بعد اللہ والہی کیا ضرور ہے کہ ہر سابق صاحب زعامت کبریٰ ہو یا ہر مقرب امام ہو اور بھی اگر روایت صحیح ہو تو صریح مناقض آیہ کے لیے ہوگی کیونکہ سابقین کے حق میں خدا نے فرمایا ہے ثَلَاثَةٌ مِنْ أَوَّلِينَ وَثَلَاثَةٌ مِنْ آخِرِينَ اور ثلثہ بمعنی جمع کثیر کے ہے اور دو شخصوں کو جمع کثیر نہیں کہہ سکتے اور بھی ایک کو قلیل نہیں کہہ سکتے پس معلوم ہوا کہ آیہ سے سبق حقیقی مراد نہیں ہے بلکہ عرفی یا اضافی مراد ہے جو جماعت کثیرہ کو شامل ہو مدلل دوسرے آیہ کے وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ قَبْلِهِمْ وَبَعْضٌ مِنْ بَعْضٍ تفسیر کرتا ہے اور بھی باجماع شیعہ و سنتی حقیقت میں جو پہلے ایمان لایا وہ حضرت خدیجہ علیہا السلام ہیں پھر اگر محبر و سبق ایمان لائیں صحت امامت کا موجب ہو تو لازم آتا ہے کہ خدیجہ بھی قابل امامت کے ہوں اور وہ بالا جماع باطل ہے اور اگر کہیں کہ خدیجہ میں مانع پایا گیا کہ وہ نکاح عورت ہونا ہے تو ہم کہیں گے کہ حضرت امیر میں بھی مانع کا وجود متحقق ہوا ہو قبل اسکے کہ انکی امامت کا وقت پہنچے اور جب مانع مرفوع ہوا تو وہ امام ہوئے اور وہ مانع خلفائے ثلاثہ کا وجود تھا کہ وہ اصلح تھے حق ریاست میں بہ نسبت انکے جمہور اہلسنت کے نزدیک یا باقی رہ جانا حضرت کا بعد خلفائے ثلاثہ کے اور ان مینوں کا مرجع ناقبل ان جناب کے مرفوع تفضیلیہ کے نزدیک پس تحقیق کہ کہا ہے انھوں نے کہ اگر وہ حضرت وقت وفات پیغمبر خدا امام ہوتے تو کوئی خلفائے ہم نہ ہونے پاتا

اور عین پیغمبر خدا ہی میں وہ مرجع جاتے اور بحقیق کہ علم خدائین یہ سابق ہوا تھا کہ خلیفہ چارہن پس ترمیم
 موت کے اور پر لازم آئی بالجلد تمسکات شیون کا آیات سے اسی جنس سے ہو اور صاحب الفین نے اسی
 طریقہ سے بہت سی آیات کو اس مدعا پر دلیل گردانا ہو اور جبکہ حال اولی و اقوسی کا معلوم ہوا تو باقی کو ہی پر
 قیاس کرنا چاہیے اور کلیہ یہ ہے کہ اکثر تقریب استدلال کی انکی آیتوں سے تمام نہیں ہوتی اور احتمالات مسدود
 نہیں ہونے مگر ساتھ ضم کرنے مقدمات مختصرہ مخبرہ منوعہ کے اور روایات متروکہ و مردودہ کے اور ایسے
 استدلال کا کچھ لطف نہیں ہے لیکن چونکہ پر وہ تعصب کا چشم بصیرت پر باندھے ہیں باریک سے تمیز نہیں ہوتا
 اور اپنا ساختہ پر دہختہ جو اس کے مقابل ہو اس سے خوشتر معلوم ہوتا ہی انتہی ترجمہ کلامہ اور عاقل خیر پر پوشیدہ
 نہیں رہ سکتا کہ یہ آیہ وافی ہا یہ بنا بر اکثر روایات حضرات اہلسنت کے بھی جو اسکی تفسیر میں منقول ہوں ہیں
 شان میں جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کے وارد ہو اور روایات متعددہ ہم اوپر نقل کر آئے جس سے صدق اس
 دعوے کا ثبات ہوتا ہو اور چونکہ مبتدا و قول حرف اے غرض سے جو فرمایا ہو اولئک المقربون اور بھی جو
 روایت میں وارد ہو کہ سابقون تین میں ہیں یہی کہ حصر ہو اور سوا آنحضرت کے اس آیت میں ہوا نقی روایات
 حضرات اہلسنت کے بھی کوئی دوسرا مرداد نہیں ہو تو اس سے صاف ثابت و واضح ہوتا ہو کہ وہ حضرت
 افضل ہیں اور ادعا سے امامت میں اپنے صادق ہیں اور یہ استدلال آیہ سے بہ ضمیمہ روایات تفسیری ہونے
 روایات سے جیسا کہ شاہ صاحب نے فرمایا ہو فقط اور صدق اسکا یہ ہو کہ جو دلیل مرکب ہو مقدمہ عقلیہ
 نقلیہ سے سپر اطلاق دلیل نقلی کا کرتے ہیں نہ عقلی کا اور جو دربارہ تفسیر روایت کے طول دیا ہو وہ سب
 بیکار ہو کیونکہ متعدد سناد سے ہم نقل اس مضمون روایت کے موافق ہونے طرق کی نقل کر چکے اور سوا اس کے
 اور بھی علمائے اہل سنت کے مثل شیخ ابن حجر صواعق میں اسے نقل کیا ہو اور اس سے انکار نہیں کیا اور جو اس آیت
 استدلال کرنے میں روایات تفسیری کو علماء ضم کرتے ہیں وہ منحصر ہی روایت میں نہیں جسکی نسبت شاہ صاحب
 کلام فرماتے ہیں بلکہ وہ بہت ہیں جیسا کہ بعض روایات پیشتر نقل کر چکے ہیں اور وہ سب متعلق بشان
 نزول خاص اس آیہ کے ہیں اور پھر بھی ہم انشاء اللہ اثنا سے جو اب میں کتب معتدہ سے انکی نقل کرینگے
 بالجلد لائق غور کے یہ امر ہو کہ پیشتر ہم لکھ آئے ہیں کہ تفسیر لفظ سابق میں مفسرین کا حال مختلف ہی اور تامل
 کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ وہ اختلاف منحصر چار معنی میں ہو اور نہ معنی کی راہ سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ تصاف
 جناب مولانا امیر المؤمنین علیہ السلام کا اس صفت معنی کے ساتھ کمال ہو کیونکہ یا مراد سابق سے وہ ہیں جنہوں نے
 ایمان و طاعت میں سبقت کی اور یہ سبقت آنحضرت کی شہرت میں کالنور علی شاہق الطور ہو اور اجماع مفسرین
 و محدثین فریقین کا سپر ہی بیان تک کہ سید ہاشم مرحوم نے اپنی کتاب غایت المرہم کے باب حادی عشر میں

چل و بہت روایت طرق حضرات اہلسنت کے موافق نقل کی ہیں کہ منجانب سے مسند احمد حنبلی میں موافق اس کے
 طریق کے ہیں عباس سے مروی ہوا علیہ السلام اور انہی نے باسنا و اپنے پیغمبر خرا سے روایت کی ہو کہ
 فرمایا یا آنحضرت نے صلی اللہ علیہ وسلم دعا علی سبک و ذلک الذی یرفع الی السماء شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان محمد عبدہ و رسولہ کا معنی ہے
 اور اسی محدث نے موافق اپنے طریق کے مسلمان سے روایت کی ہو کہ قال رسول اللہ اول الناس مرد دعا علی
 اولہم اسلاما علی بن ابی طالب اور موقوف ابن احمد نے باسناد اپنی عروہ سے روایت کی ہو کہ قال سلمی و ہون ثانی بنین
 یعنی علی بن ابی طالب علیہ السلام کم برس کے سن سے سلام لائے اور فاضل جمونی نے باسناد اپنے ابی ذر سے
 روایت کی ہو کہ سمع رسول اللہ یقول علی بن ابی طالب انت ولی من ہذا امت و انت اول من یصلی علیہ یوم القیمہ و انت الفاروق الذی یفرق
 بین الحق و الباطل و انت یسویہ المسلمین و لیل یسویہ الکفار یعنی سنا ابو ذر نے پیغمبر خرا کو کہ فرماتے تھے امی علی تو وہ ہو جو
 پہلے ایمان میرے ساتھ لایا اور تو وہ ہو جو پہلے مجھ سے صاف کرے گا و زقیامت کو اور توجہ کر کے والہ حق و
 باطل کا اور تو یعسوب ہو مسلمانوں کا اور آخر کو انجام دینے یسویہ کفار ہو اور فاضل جمونی نے اس سے روایت
 کی ہو اسینی البیوم الثانی و اسلم علی علیہ السلام یعنی پیغمبر خرا نبوت سے روز و شب بندہ فائز ہوے اور روز و شب بندہ
 علی ابن ابی طالب ایمان لائے اور موقوف ابن احمد نے اپنے طریقہ کے موافق اس بن مالک سے روایت کی ہو
 کہ وہ کہتے تھے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذلک الذی یرفع شہادۃ ان لا الہ الا اللہ ان لا الہ الا اللہ معنی علی یعنی
 پیغمبر خرا نے فرمایا فرشتوں نے ساتھ برس مجھے اور علی ابن ابی طالب پر درود بھیجی ہو اور یہ سلیے کہ گواہی لا الہ
 الا اللہ کی اس مدت میں آسمان کی طرف بلند ہوئی تھی مگر مجھے و علی ابن ابی طالب سے بالجملہ طرح بہت کثرت سے
 روایات اہلسنت کی اس مضمون سے بھری ہیں و اجماع امامیہ کا بھی یہ محتاج بیان نہیں ہو چہ اس
 اعتبار سے بھی ہوا آنحضرت کے اور کوئی اس بہت کے مردوں میں متصف اس سے نہیں ہو سکتا یا مراد بہت
 نماز پڑھنے میں ہو جب بھی وہی حضرت مراد ہو سکتے ہیں جیسا کہ احادیث اہلسنت سے بھی یہ امر ثابت ہو کہ
 سات برس پہلے اور دن سے پیغمبر خرا کے ساتھ آنحضرت نے نماز پڑھی ہو اور دونوں قبلوں کی طرف یعنی بیت المقدس
 اور کعبہ معظمہ کی طرف نہیں حضرت نے خدا کو سجدہ کیا ہو جیسا کہ مفسر ثعلبی نے اپنی و ساریط سے عبادہ بن عبد ربیع
 روایت کی ہو کہ سمعت علیاً یقول انما دعا اللہ و فرسولہ و ان الصدیق اکبر لایقول لہا جدی کا کتاب مفتوحہ صلیت قبل الناس سبعین یعنی
 راوی نے کہا کہ سنائیں نے جناب امیر المومنین علی ابن ابی طالب سے کہ فرماتے تھے میں بندہ خدا اور برادر
 رسول خدا ہوں اور میں بڑا صدیق ہوں اور نہ کہیگا اس لفظ صدیق اکبر کو اپنے لیے میرے بعد مگر جو ہوا اور حضرت
 کرنے والا نماز پڑھی ہو میں نے قبل اور آدمیوں کے سات برس و اس سے بھی جواب میں مغازی شافعی نے تبویط
 اپنی سناد کے ابو ایوب انصاری سے روایت کی ہو کہ اُسے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذلک الذی یرفع شہادۃ ان لا الہ الا اللہ

لہذا یہ صحیح ہے کہ بعض پیغمبر خدا نے فرمایا کہ سات برس فرشتوں نے مجھ پر اور علی ابن ابیطالب پر درود بھیجی ہو
اور یہ سلیسہ کہ کسی نے اس بات تک میرے ساتھ سوا آنحضرت کے نماز نہیں پڑھی اور عبد اللہ بن محمد بن حنبل نے
زید بن ارقم سے روایت کی ہے کہ اول من صلی مع النبی علی زید بن ارقم نے کہا کہ پہلے جس شخص نے کہ نماز پیغمبر
ساتھ پڑھی وہ علی ابن ابیطالب ہیں اور اسی محدث نے جناب امیر المؤمنین سے روایت کی ہے کہ فرمایا آنحضرت
انا اول من صلی مع رسول اللہ اور بھی اسی محدث نے آنحضرت سے نقل کیا ہے کہ فرمایا صلیت مع النبی ثلاث سنین
قبل ان یصلی معہ احد اور شل اسکے احادیث بہت کثرت سے موافق طرق فریقین کے وارد ہیں پھر اس معنی کے
موافق بھی سوا آنحضرت کے مراد سابق سے دوسرا اس امت میں نہیں ہو سکتا یا سبقت فضل و علم کی مراد لیجا
جب بھی سوا آنحضرت کے کوئی مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ خود آنحضرت کا علم و فضل میں انکے ارشاد و سلو فی مادون
العرش سے ظاہر ہے یعنی جو محبوب عرش الہی کے سوا جو کچھ چاہو اور ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں کہا ہے
مدی عید اللہ بن موسیٰ والفضل بن یحییٰ الحسن بن علیہ السلام والواحد ثمانیہ طہمان بن نافع بن عقیل بن یسار قال کنت واصلی النبی ﷺ لی اهل بک
ان تود طاعت لہم یا رسول اللہ فقام فمشی متوکل علی ذل اما نہ سجلی ثلثا غیرہ ویکون اجماعہا لک قال فواللہ کا نہ تمہیں من ثقل النبی ﷺ فخذل
ناظرہ فقال لہا کیف نجد من قال لفضل اسمی واشد حزن قال بالنسب وذلک اول فقہر الامم لہ فقال لہا لا ترضین فجلک اذہ ما فی سماوات کثرہم
علماء وفضلہم فقالت بلی رضیت یا رسول اللہ فقال لہا ہذا النبی محمد بن عبد الجبید عبد السلب بن صالح عقیس بن الوسیع عن ابی ایوب الانصاری
بالفاظہ او فھو ہا اور پھر بعد کے مثل اسی روایت کے عبد السلام بن صالح سے کہ نے سخی ازرق سے روایت
کی ہے نقل کیا ہے اور صاف ظاہر ہے کہ یہ روایت بھی ایک جماعت کی ہے اور متعدد ہندو سے ہے خبر واحد اسے نہیں
کہہ سکتے اور حال سکایہ ہے کہ پیغمبر خدا جناب سیدہ پاس شریفین لیکنے اور پوچھا کہ تمہارا کیا حال ہے ان جناب نے
عرض کیا کہ مجھے بڑا سچ ہے کہ عورتیں کہتی ہیں کہ تمہارے باپ نے تمہیں ایک فقیر کے ساتھ بیاہ دیا جس پاس
مال دنیا نہیں ہے نہ حضرت رسول نے فرمایا کہ یا تم رضی نہیں اس سے کہ میں نے تمہاری ترویج اسکے ساتھ کی
جو سب امت سے اسلام میں پیشرو اور قییم ہو اور سب سے زیادہ عالم ہو اور سب سے افضل ہو یہ نہ کہ جناب سیدہ نے
عرض کیا کہ اب میں رضی ہوئی امی رسول خدا اور شل اسکے بھی روایات فریقین کی بہت ہیں یا سابق اس
معنی سے مراد لیا جائے کہ جس نے اپنی حراشت سن سے فعل خیر پر سبقت کی اور اسپر ماومت کی ہو جب تک کہ
دنیا سے جائے اور اس معنی سے بھی سوا ان جناب کے کوئی مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کون ہے جس نے کفار
رسول خدا میں پرورش پائی اور آٹھ برس کی عمر سے موافق روایت حضرات اہلسنت اسلام کو قبول کیا اور اسپر
مراوم رہے آخر عمر اگر موافق تفسیر ابن عباس سا بقون سے مراد وہ جماعت لیجاے جنہوں نے سبقت ہجرت
کرنے میں کی جب بھی موافق روایت ابن عباس جیسے ابن شہر آشوب نے موافق طریق اہلسنت کے نقل کیا ہے

وہی حضرت ہونگے کیونکہ اُسنے کہا ہوا ولولہا بل فی ان علیا اول الناس اسلاما فقد صفت فیہ کتب ثم روی عن مالک بن انس عن
ابن صالح عن ابی بن عباس قال والسابقون الاولون تولت فی امیہ و منیئ سبق الناس کلہم بائین وصنی القبلتین یا علی یسیر بیہ بل و
الوضیون وھا الجہتین مع جہا لی الجہتہ وعلی الجہت علی الدینۃ قال ابن شہیر اشوبہ روی عن جلقہ بن العفر بن وریس کے فرمایا
وہ روایت ہے جسے ملا فتح اللہ مرحوم نے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ ایک دن اوصیات و کمالات امیر المومنین
علی ابن ابیطالب کے بعد ہم بن عباس سے پوچھے گئے فرمایا انھوں نے کہ خدا کی قسم امیر المومنین ایک دو آن
تقلون سے ہیں کہ جب تک لیے پیغمبر خدا نے وقت وصیت اپنے فرمایا ان تاریخ حکم الثقلین کتاب اللہ علی روہ سب پر
سابق ہیں تصدیق کرنے میں توحید و نبوت کے اور نماز پڑھتے ہیں پیغمبر خدا کے ساتھ دو قبلوں کی طرف بیت المقدس
اور کعبہ معظمہ پر اور دوبار حضرت نے تبعیت کی رسول خدا کے ساتھ کہ وہ بیعت عقبہ اور بیعت الشجر ہو اور انھیں
دو بسط خدا نے عطا فرمائے ایک بسط علم اور دوسرا بسط چشم اور دوبار آفتاب اُنکے لیے پھر آیا بعد غروب
ہونے کے اور دوبار انھوں نے تلوار برہنہ کی ایک تنزیل کے لیے دوبارہ تاویل کے واسطے اور خاندان
و کثرت و رجعت کے ہیں پس مثل اُنکے آیت عجیبہ و علامت غریبہ ذوققرین ہو بعد اُنکے ابن عباس نے کہا
کہ جو کچھ نبوت مذکورہ سے منقوت اور صفات فرجورہ سے موصوف ہو وہ مولا میرا علی ابن ابیطالب ہو و خطیب
خواری جو اعظم علمائے اہلسنت سے ہیں انھوں نے کتاب العین میں ایک حدیث باسناد اپنے انس بن مالک سے
روایت کی ہے کہ کہا اُسنے میں نے پیغمبر خدا سے سنا کہ فرماتے تھے جب روز قیامت ہوگا تو علی ابن ابیطالب کو
ان سات ناموں سے پکارا جائیگا یا صدیق یا دال یا عبدک یا ہادی یا محمد بن ابی طالب اپنے دوستوں کے ساتھ بہشت
دخل ہو اور اس سے بھی سبقت حضرت کی بہشت کی طرف ثابت ہو اور اس سے ظاہر ہے کہ ہر طرح کمال فساد
سابقین سے ہی حضرت ہیں اور یہ تعین باعتبار معانی سابق کے تھی جو مفسرین نے لکھے ہیں اور اُنکے علاوہ
انحضرت کا سابق ہونا لفظ حدیث سے بھی ظاہر ہو جیسا کہ احادیث سابقین بھی گذرا اور علمائے اہلسنت اس
نقل و اعتراف کرتے آئے ہیں جیسا کہ ظاہر ہوا اور اعتراف اسکی صحت کا فضل ابن روز بہان کے بھی کام میں
موجود ہے جو انھوں نے کہا یہذا الحدیث قد جا فی روایات اہل السنۃ لکن لہذا العبادۃ سابق کلام ثلثہ و علی بن جریج
الجاوہری ابی طالب نقی و امام حضرات اہلسنت نے بھی تفسیر کبیر میں اپنی ذیل تفسیر قول خدا تعالیٰ قال جل مومن فیہ
کلمۃ ایمانہ میں اسی روایت کو نقل کیا ہے بلکہ تحریر میں کے دھوا فضلہم زیادہ ہوا و وہ یقینی مطلوب شیعہ میں نص صحیح ہے
جناب سلطان العلماء طاب ثراہ نے مفسر علی سے ایک روایت نقل کی ہے کہ اُنکے کہان ابیطالب ہی اللہ عنہ قال علی
یا بنی ما ہذا الدین الذی امت علی قال ابی امت یا اللہ و رسولہ و صدقۃ فیما جاہ و صلیت مع اللہ فقال لا امان الا محمد صلی اللہ علیہ
والآلہ علیہ السلام الخیر النعمۃ یعنی جناب ابیطالب نے جناب امیر المومنین علیہ السلام سے کہا کہ اے محمد بن عبد اللہ و بنی ہاشم

کیا ہی یہ سنکر حضرت نے فرمایا کہ اے پرنسز گوار میں ایمان لایا ہوں خدا و رسول کے ساتھ اور تصدیق رسالت کی
 آنحضرت کی میں کرتا ہوں ان امور میں جو وہ فرماتے ہیں اور خدا کی طرف سے لائے ہیں اور حق کے
 وسطے میں نے ان کے ساتھ نماز پڑھی ہے یہ سنکر جناب ابوطالب نے فرمایا کہ اگر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ و عتہ نبین کریم
 مگر نیکی کی طرف تو تم انکی اطاعت کرو پس سے بھی واضح ہو کہ اطاعت و ایمان اور نماز گذاری آنحضرت کی سب سے
 پیشتر کی ہے اور خود بھی جناب امیر علیہ السلام کا اسے فرمانا مکرر احادیث سابقہ سے واضح ہو چکا ہے بیان تک کہ
 یہ مضمون شعاریں بھی ان جناب کے موجود ہیں سبقتکم الی الاسلام طرک خلا ما مابلفنا و ان جعلی یعنی میں نے تم
 سب سے اسلام میں سبقت کی ہے مجھ سے کوئی سابق نہیں کیونکہ میں درحالیہ طفل کو چک تھا اور حد بلوغ کو بھی
 نہ پہنچا تھا ایمان خدا و رسول کے ساتھ لایا ہوں بالجملہ سابق باعتبار معنی لفظ سابق اور موافق اس تعین تصریح کے
 جو احادیث فریقین اور کلام علام میں واقع ہے سو جناب امیر کے دوسرا کمل افراد سابقین سے نہیں ہو سکتا
 اور کلی فرد کامل کی طرف اپنی متصرف ہوتا ہی ہے لیے سابقین ثلثہ سے جو احادیث میں پیشتر منقول ہوا ہے
 حضرات مراد ہیں جو فرد کمل سابق سے ہیں اور یوں ہی وہی حضرت مراد لفظ سابقین سے جو کلام خدا تعالیٰ
 میں ہی ہو گئے اور بھی جب سبقت حقیقی چرچل کرنا ممکن ہو تو پھر سبقت اضافی پر کما محمول کرنا کیا ضروری ہے اور
 اس سے یہ ظاہر و ثابت ہوتا ہے کہ خلیفہ اول حضرات اہلسنت کی سبقت اسلام میں پایہ اعتبار سے ساقط ہے
 اور انکا اسلام و ایمان نہیں ہے کہ ثلثہ سابقین متقربین میں معدود ہوں ان شاید یہ وہ حضرات کہ سیکہ سابقین سے
 تھے متقربین نہ تھے بہر حال یہ ضروری کہ خلفائے ثلثہ سابقین سے خارج ہیں نہیں داخل کسی طرح نہیں ہو سکتے
 اور اس صورت میں حضرت تلامذہ اسکی ہوگی کہ غیر کی انکے نفی کرے اور امام حضرات اہلسنت نے تصریح کی ہے
 اس بات کی کہ اولئک المقابون حصہ کو بغیر ہی حاصل کلام یہ ہے کہ سابقین ثلثہ کی تخصیص کسی مخصوص کی محتاج ہے
 اور یہ بخوبی ظاہر ہے کہ وہ مخصوص انکی سبقت حقیقی اسلام میں ہو اور باقی اگر سابقین سے ہوں بھی جب بھی
 سبقت انکی اضافی ہوگی پھر وہ حضرات سبقت سابقین اور سب سے کمل ہو گئے اور مطلوب شیعوں کا یہی ہے
 اور جو کچھ شاہ صاحب نے اسکی منع میں دست و پا رکے ہیں وہ سراسر محمول تعصب پر ہے اور یہ ایسی بات ہے
 کہ طور پر کما محتاج زیادہ توجیہ و تفسیر کا نہیں ہے عاتلان خود میدانند اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ ہمارے
 اسکی اسناد کا ابوالحسن شعریہ ہی الخ جواب اسکا یہ ہے کہ ہم نے نقل روایات اہلسنت سے ثابت کر دیا کہ یہ مضمون ایک ہی
 روایت میں نہیں ہے بلکہ روایات کثیرہ میں وارد ہوا ہے جسکی اسناد کے سوا بت سے راویوں کی طرف ظاہر ہیں
 اور پھر کس طرح مدار احتجاج اسکی پر ہو سکتا ہے اور بتقدیر تسلیم ضعف سند روایت مذکورہ جب معاف اور خبر سے ہو چکی
 تو جو شاہ صاحب نے فرمایا وصحت استدلال میں قاضی نہیں ہو سکتا اور وہ مضمون روایت متفق علیہ میں الفرقین ہیں

انصاف میں رہ کر دیکھ دینے والے میں نقل کیا ہے وہ موافق دلائل کتاب ہی یا مناقض ہو لیکن وہ ان کسی نے کچھ نہ کیا جس روایت فضیلت کو شیعوں نے روایت تفسیر سے آیہ کی گردان کر محل احتجاج میں نہ کر کیا اسکی نسبت بہت سے قلاوچ پیدا کیے گئے اور بہت عنکبوت بنایا گیا فاختہ بنی اولی الاصلہ اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ انحصار سابق کا تین شخصوں میں غیر معقول ہو الخ جواب اسکا پہلے یہ ہو کہ امام حضرات اہلسنت اور فاضل روز بہان وغیرہ نے غیر معقول پر کنوین عتقاد کیا حقیقت میں یہ عیب تھا راہی ہمارا نہیں ہر طرف کہ کشتہ شود و سودا سلامت و دوسرے یہ کہ ہم پیشہ نقل روایات فریقین ثابت کر آئے کہ میضمون حدیث متعدد روایات میں وارد ہو چکا ہے اور اس سے استفادہ کی قوت حاصل ہے اور جب ثابت ہو چکا کہ یہ قول نبی ہے تو پھر اب گنجائش اسکی کہاں ہو کہ عقل آرائی سے نبی کو تعلیم کیا جائے اور بذریعہ اپنی عقل ناقص کے پیغمبر کا قول رد کیا جائے بڑا تعجب ہو کہ حسن و قبح عقل میں تو عقل کو معطل کریں اور ظلم کا عدل نام کہیں اور انحصار سابق الامم کو جو نبی نے فرمایا غیر معقول کہیں ان ہذا الشیء عجیب اور جو اسکی تعلیل میں شاہ صاحب نے فرمایا کہ غیر معقول اسلیے ہو کہ ہر نبی کے لیے ایک سابق ہو گا یہ بھی بے حقیقت بات ہے کیونکہ اول یہ کیا ضرور ہو کہ پہلے ہر نبی نے تبلیغ ایک ہی کے ساتھ کی ہو یا ہر نبی کے ساتھ پہلے ایک ہی شخص ایمان لایا ہو بلکہ ممکن ہو کہ تبلیغ جماعت پر کی ہو اور متعدد اشخاص ساتھ ہی ایمان لائے ہوں اور بعد اللہ والہ اللہ یہ کیا ضرور ہو کہ ہر سابق جو اور پیغمبروں کے واسطے ہو وہ بھی مرتبہ اولی الاصلہ المقربون سے ہو اور اس آیہ میں داخل ہو والا پیغمبر کے زمانے میں انکا تصدیق کرنے والا بھی ضرور ہو گا حالانکہ صدیق کے خطاب حضرات اہلسنت سوا جناب خلیفہ اول کے دوسرے کو مخاطب و مشہور نہیں جانتے ہی طرح سابق کو بھیجیں اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ بعد اللہ والہ اللہ یہ کیا ضرور ہو کہ ہر صاحب زعامت کبریٰ ہو جو جواب اسکا یہ ہو کہ محض سابق سے آنحضرت کا صاحب زعامت کبریٰ ہونا شیعہ ثابت نہیں کرتے بلکہ یہ حضرات اہلسنت کو بھی معلوم ہے کہ آنحضرت نے ادعا امامت کا اپنے اور خلفائے ثلاثہ کا نظام خطبہ شقشقیہ میں فرمایا ہو اور اپنے نام جو معاویہ کو لکھے ہیں اور وہ آپ کی کتابوں میں فرور ہیں اسنے استحقاق ان جناب کا زعامت کبریٰ کے لیے ثابت ہو اور یہ تقریر و تحریر آنحضرت کی لاحالہ صادق ہوگی والا مقربون کا حصہ آنحضرت میں باطل ہو اور چونکہ فضیلت مستلزم اسکی ہو کہ وہ حضرت افضل ہوں اور افضل کو چاہیے کہ امام ہو جیسا کہ اپنی جگہ پر تقریر ہے اسلیے شیعہ آنحضرت کو امام جانتے ہیں اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ اگر روایت صحیح ہو تو مناقض صحیح آیہ کے لیے ہوگی الخ جواب اسکا یہ ہو کہ مناقض فرع اسکی ہو کہ مصداق سبقت کا دونوں جگہ ایک ہو اور یہ ممنوع ہو کیونکہ کثیر روایات کے بنا پر جو فریقین کے پیشہ نقل کی گئیں ظاہر یہ ہے کہ سبقت سے مراد سبقت حقیقی ہے یا الف لام عذر کے لیے ہو گا بخلاف قول خدا تعالیٰ کے جوئلہ من الاولین ہو کیونکہ ہمیں سابقین سے مراد سابقین سبق اضافی ہو سکتے ہیں

پھر ناقص کس طرح لازم ہو سکتا ہو اور جو فرمایا ہو کہ یہی باجماع شیعہ و ثنونی اولیٰ امین حضرت خدیجہ علیہ السلام الخ جو
 ہنگامہ ہو کہ واقع میں یہ عراض نسبت قول جناب سائناب کے ہو کہ باوجود سبقت کے جو حضرت خدیجہ کو اسلام میں حاصل تھا
 پھر کیوں نہ حضرت نے انھیں سباق کے زمرے میں داخل فرمایا اور بھی جسے اجماع نے خارج کیا وہ خارج ہو
 اس پر عراض کا کیا محل ہو حاصل کلام یہ ہو کہ تہذیب لال آیہ مذکورہ سے ہو نہ مجر و سبقت سلامیہ سے جیسا کہ
 شاہ صاحب سمجھے اور اس پر اعتراض کیا اور حضرت خدیجہ کا اس آیہ میں داخل ہونا ثابت نہیں ہوا اور جو کہا ہو
 کہ اگر شیعہ کہیں کہ خدیجہ میں مانع امامت سے جو کما عورت ہونا ہی متحقق ہوا تو ہم کہیں گے کہ حضرت امیر میں بھی قبل
 ہو چکے وقت امامت کے مانع متحقق ہوا تھا الخ جواب ہنگامہ یہ ہو کہ ہم پہلے کہ چکے کہ سبقت سلامیہ کو ہم تنہا علت
 قابلیت امامت کی نہیں کہتے ہمارا مدار پر تہذیب لال آیہ مذکورہ سے ہو نہ سبقت سلامیہ سے فقط پھر کس طرح ہم
 اس کے محتاج ہونگے کہ حضرت خدیجہ کے امام نہ ہونے کی توجیہ کریں لیکن انوش کو امامت کے لیے مانع ہونا
 اجماعی ہو بخلاف اس کے جو شاہ صاحب نے خلفائے ثلاثہ کا اپنے وجود مانع امامت جناب امیر علیہ السلام کہا ہو
 کیونکہ اس مانع کا مانع ہونا ممنوع ہو اور ہرگز اس پر اجماع سلام نہیں ہوا اور انکار ریاست دنیا کے حق میں اصلح ہونا
 بر تقدیر تسلیم باوجود اس کے کہ جو اسے فساد و فساد امور دین میں واقع ہو سے مفید نہیں ہو سکتا علاوہ اس کے اگر
 شیعوں پر سبقت سلامیہ سے امامت کے لیے تہذیب لال کرنے سے یہ لازم کرتے ہیں کہ امامت خدیجہ کے
 ساتھ ہی قائل ہونا ضروری ہو تو ان کے علماء سے حافظ نے سبقت سلام جناب خلیفہ اول حضرت ابیہسنت سے
 انکی امامت پر تہذیب لال کیا ہو جیسا کہ جناب سلطان العلماء نے نقل فرمایا ہو پھر چاہیے کہ اس پر بھی لازم آئے کہ حضرت
 ابیہسنت بھی امامت حضرت خدیجہ کے قائل ہوں بلکہ اگر اس نظر سے کہ جناب عائشہ صدیقہ کو ان کے صدیق سے
 اشراک ہو انکی بھی خلافت کے قائل ہوں تو بعید نہیں ہو قد بد واضح ہو کہ یہاں تک کہ وہ آیات لکھی گئیں
 کہ جن کے لیے حضرات ابیہسنت نے بہت کچھ خون جگر پیا اور دست و پا مارے اور کمال حق پوشی میں شیعیان کی تہذیب
 لیکن مجاہد کہ ہم نے بتائیں دیر دمی اور اپنے علماء کے افادات کلام سے ان سب کا جواب دیا اور جو شیعہ کا
 گھر شاہ صاحب نے بنایا تھا کہ ان کے مریدوں کی نظریں بہت چمکتا و روشن معلوم ہوتا تھا سے اولہ عقلیہ و نقلیہ سے
 کہ حقیقت میں وہ جبل زداسی ہیں ایسا چمکنا چو کیا کہ منصف کے آگے وہ ادھن میں بیت الحکوت واقع من شہداء صلا
 حدۃ الموت ہو گیا اب اس سے انکی شہادت کا حال واضح ہو گیا کہ جو اتوسی و اولیٰ شہد تھے وہ تو ایسے داہی
 و بے سرو پا ہیں ضعف و ادھن شہادت کو دیکھنا چاہیے کہ وہ کیا ہونگے بالجمہ اب زیادہ طول دینا اس سالک
 شان کے مناسب نہیں ہی سلیہ ہذا شد آئندہ اب وہ آیات ذکر فضائل و اثبات امامت جناب خلافت اب
 حضرت امیر المومنین علی بن ابیطالب لکھیں گے جنہیں یقین کا اتفاق ہو اور مباحثات کم ہیں لیکن اس التزام سے کوئی

استلال خالی نہوگا کہ روایت حضرات اہلسنت میں جسکی شہادت ہو وہی لکھا جائیگا اثبات اللہ تعالیٰ کیا ہوگا
 آیہ وانی ہدایہ فی کان علی بنیۃ من ربہ ویتلوہ شاہدہ نہ ہو یعنی آیا پس کون ہی جو حجت و برہان پر اپنے پروردگار کی
 جانب سے ہو اور اس کے پیچھے ہو گواہ اس سے یعنی مثل اسکے کوئی نہوگا واضح ہو کہ وہ نبیہ پر ہی وہ جناب سالتماب
 اور اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ من کان علی بنیۃ من ربہ سے مراد وہی حضرت ہیں مگر بعض مفسرین
 اس میں بھی کہا ہو کہ مراد اس سے ہر حق ہو کہ جو عقدا رکھتا ہو حجت و نبیہ کے ساتھ کیونکہ لفظ من بفتح عطا کو شامل
 اور حیاتی نے کہا ہو کہ مراد اس سے جو صحابہ محمد سے مومن ہیں وہ ہیں لیکن یہ اقوال شاذ ہیں اقویٰ اور مجمع علیہ
 یہ ہو کہ مراد اس سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ ہیں ہی طرح لفظ شاہد کی تفسیر و تعیین بھی مختلف ہو بعض نے
 کہا ہو کہ مراد اس سے جبریل ہیں کہ جو قرآن کی تلاوت پیغمبر خدا پر کرتے تھے خدا کی طرف سے اور یہ قول ابن عباس
 و مجاہد و زجاج سے منقول ہو اور بعض کہتے ہیں کہ شاہد سے مراد جناب رسالت ہیں اور یہ حیاتی کا اختاری
 اور بعض نے کہا ہو کہ شاہد پنجم سے مراد آنحضرت کی زبان ہی جس سے قرآن تلاوت فرماتے تھے اور بعض نے کہا ہو
 کہ شاہد سے مراد فرشتہ ہی جو حفظ و تدبیر کرتا ہو اور بعض نے کہا ہو کہ بنیۃ من ربہ سے مراد حجت عقل ہو اور
 اصناف بنیۃ کی خدا کی طرف سلیے ہوئی کہ وہ اولہ عقلیہ و شرعیہ کا نصب فرمانے والا ہو اور یتلوہ شاہد
 سے مراد وہ ہی جو صحت عقل کی آنحضرت کی گواہی دیتا ہو اور وہ قرآن ہی خواہ قرآن صامت مراد ہو یا ناطق
 کہ وہ اللہ علیہم السلام ہیں جو ہمیشہ تصدیق رسالت کی آنحضرت کی فرماتے رہے اور کثر مفسرین کے نزدیک
 یہ ہو کہ شاہد سے مراد علی ابن ابیطالب ہیں جو گواہی دیتے رہے صادق رسالت کی اور نخبین حضرت سے
 وہ جناب بھی ہیں اور یہ مضمون اخبار کشیرہ میں وارد ہو اور محدثین فریقین نے اسے نقل کیا ہو جناب ابوذر حبیب
 حقیقین میں ابن ابی الحدید و مغافلی و سیوطی سے کہ اسے درمشور میں اور طبری اور اکثر عامہ نے بطرق متعددہ
 روایت کی ہو عباد بن عبد اللہ اور عبد اللہ بن عمارت سے کہ ایک دن حضرت امیر المؤمنین نے فرمایا کہ کوئی
 قریش سے نہیں ہو مگر یکہ ایک یہ یاد و آیرہ کی بیج یا مذمت میں نازل ہوئی ہیں پس ایک شخص نے
 پوچھا کہ آپ کی شان میں کون آیہ نازل ہوا ہو حضرت اس سے یہ غرض بنا کہ ہو سے اور فرمایا کہ سورہ ہود
 نہیں پرچا اس لیے کہ رسول خدا بنیہ پر اپنے پروردگار کی طرف سے ہیں اور میں ہنگام گواہ ہوں اور امام حضرت
 اہلسنت نے اس آیہ و روایت کو ذکر کر کے کہا ہو کہ حق تعالیٰ نے اس گواہ کی شرافت کے لیے فرمایا ہو کہ
 اسی سے ہو یعنی اس کا مخصوص ہو اور تبرہ اسکے پارہ تن کے ہو فقط اور اس تفسیر کے بنا پر چاہیے کہ جناب امیر
 جناب رسول خدا کے نالی ہوں اور بلا فصل بعد آنحضرت کے خلیفہ ہوں اور اگر تالی سے مراد فضل بزرگی بھی
 ہو تو یہ بھی دلالت امامت پر کرتا ہو کیونکہ مفضل کی تفضیل قبیل قبیح ہو اور بھی آنحضرت کی عصمت پر اس آیہ کی

مکہ مکرمہ میں یہ امام کا علی بنیۃ

ولایت ظاہر ہو کیونکہ ایک نفر کی گواہی سے جب تک وہ مصوم نہ ہو مدعا ثابت نہیں ہوتا اور یہاں خدا نے
 ہنگامی گواہی کو معتبر فرمایا فقط بالجملہ ہم اب پہلے چند روایات مرفعیہ کی نقل کرتے ہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ
 یہ ایک صحیح جناب امیر المؤمنین نازل ہوا جو پھر وہ جہت لال بھی اس سے مفصل لکھینگے انشاء اللہ تعالیٰ پوشیدہ نہ رہے
 کہ سیدنا شہد مہر مہم نے باب ہادی ہستون میں اپنی کتاب غایت المرام و حجت النجاس کے حضرت امامت کے
 طریقوں کے موافق تیس حدیث نقل کی ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مراد شاہ سے جو امین واردی جناب امیر المؤمنین
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہیں چنانچہ جملہ کے وفق بن احمد خوارزمی نے جو اعیان علماء نے حضرت امامت کے
 ہاں لکھا ہے کہ معاویہ نے عمرو بن سعد بن ابی العاص کو نامہ لکھا اور انہیں اس سے اعانت طلب کی جناب امیر المؤمنین
 ساتھ اپنے میں اسکی رد میں جو معاویہ کو عمرو بن سعد نے لکھا خلاصہ اسکی کتاب کا یہ ہے کہ یہ کتاب ہے عمرو بن سعد
 بن ابی العاص کی طرف سے جو صاحب رسول ہوا معاویہ بن ابی سفیان کے ابا بعد اس تحقیق کہ تیسری کتاب
 مجھے پہونچی اور میں نے اسے پڑھا بعد اس کے میں سمجھا اس تحقیق کہ وہ امر کہ جسکی طرف تو مجھے طلب کرتا ہے کہ رقبہ اسلام
 اپنی گردن کو نکالوں اور تیرے ساتھ گمراہی میں داخل ہونے پر دلاوری کروں اور باطل پر تیری اعانت کروں
 اور علی ابن ابیطالب کے منہ پر تلوار کھینچوں حالانکہ وہ برادر رسول اور وصی رسول اور وارث رسول اور نیکو فرس
 ادا کرنے والے اور ان کے وعدے کے پورے کرنے والے ہیں اور شوہر انکی بیٹی کے ہیں جو سوار زنان بہشت ہو
 اور طبین کے جو حسن و حسین سردار جوانان بہشت ہیں باپ میں اور لیکن جو تو نے لکھا کہ تو خلیفہ عثمان کا ہے تو یہ صحیح کہہ
 لیکن آج تیرا معزول ہونا اسکی خلافت سے ظاہر ہو کیونکہ غیر عثمان کے ساتھ بیعت ہو چکی پس تیری خلافت باطل
 ہو گئی اور لیکن تو نے جس امر کے باعث سے میری تعظیم کی ہوا اور مجھے برحایا ہوا اور اسکی طرف منسوب کیا ہے کہ وہ
 صحبت رسول خدا ہوا اور میں سردار لشکر کا آنحضرت کے ہون تو میں اس تزکیہ سے مغرور نہیں ہوتا اور اس کے باعث
 ملت کو چھوڑ کر تیری تعظیم میں نہیں کرتا اور جو تو نے ابو الحسن کو کہ برادر رسول اور وصی پیغمبر میں منسوب طرف بناوے
 اور صدر کے عثمان کے واسطے کیا ہوا اور صحابوں کا نام فاسق رکھا ہے اور تیرا لگنا یہ ہے کہ آنحضرت نے صحابہ رسول کو
 قتل عثمان پر برا بھلا کہا پس یہ جو بڑا اور گمراہی ہوا اسے جو تجھ پر معاویہ آیا تو نہیں جانتا کہ تحقیق ابو الحسن کیسے
 اپنی جان کو رسول خدا کے سامنے قربان کیا اور تعب میں ڈالا ہے اور آنحضرت کے فرس خواب پر سوئے اور مہرے
 پہلے اسلام و ہجرت کو اختیار فرمایا جس سے وہ حضرت سابق الاسلام و سابق المہاجرین ہیں اور ان کے حق میں رسول خدا نے
 فرمایا ہو مہنی و امانتہ یعنی وہ مجھ سے اور میں اس سے ہوں واضح ہو کہ یہ کلمہ کمال اتحاد پر بولا جاتا ہے اور نہ اس کا یہ کہ
 وہ مہنی بنزلہ ہارون بن مرسل کا نام کا بنی ہادی یعنی وہ مجھ سے بنزلہ ہارون کے ہوا مہنی سے یعنی جو نسبت مہنی سے
 ہارون کو تھی وہ علی ابن ابیطالب کو مجھ سے ہوا فرق اتنا ہے کہ میرے بعد نبی ہو گا اور تحقیق کہ ان کے حق میں پیغمبر خدا نے

روزِ غیر فرمایا ہو گا میں کثرتِ سولہ فعلی ہو گا لا الہ الا اللہ والہم وال من واکلا وعا د من عا دہ والنصر من النصر وخذل من خذلہ یعنی اگاہ ہو
کہ جسکا میں مولا و آقا ہوں اسکے علی ابن ابیطالب مولا و آقا ہیں خداوند دوست رکھ اُسے جو اُسے دوست رکھے
اور دشمنی کر اُس سے جو اُس سے دشمنی کرے اور مدد کر اُسکی جو اُسکی نصرت و مدد گاری کرے اور شکست دے
جو اسکے درپشت ہو اور وہ جناب ایسے ہیں کہ جنگے بارے میں پیغمبر خدا نے روزِ غیر فرمایا ہو گا عظیم الودیعۃ جملہ
عجائبہ و رسولہ و حبیبہ اللہ و رسولہ یعنی ہر آئینہ کل کے روز میں علم شکر اس شخص کو دوں گا جو خدا و رسول کو دوست
رکھتا ہو اور خدا و رسول اُسے دوست رکھتے ہیں اور وہ حضرت ایسے ہیں کہ جنگے حق میں روزِ طہر میں فرمایا پیغمبر خدا نے
اللہم لقی یا احبا الخلق الیہ یعنی خداوند واجب سے زیادہ تیرے نزدیک دوست ہو اُسے ہو وقت میرے پاس
بجھا اور جب وہ حضرت خدمت میں پیغمبر خدا کی داخل ہوے تو فرمایا کہ لا الہ الا یعنی میرے پاس اُو میرے پاس کُ
حاصل اُسکا یہ ہے کہ احب الخلق الی اللہ وہی حضرت تھے جنگے لیے خدا سے بچو اُن کو دعا کی کیونکہ جب آئے تو بلایا
اور شریک طعام فرمایا اگر نہ وقت حاضر ہونا حضرت کا بحسب اتفاق ہوتا اور واقع میں وہ حضرت موصوف
باین وصف نموتے تو حضرت رسولؐ بلا کر شریک طعام نہ فرماتے اور اُنکے حق میں جناب رسول خدا نے یوم
طہر فرمایا ہو علی امام البورہ و قاتل الفجہ منصور من نصر محمد بن خدا یعنی علی ابن ابیطالب امام و پیشوا ہیں ابراہ و
نیکو کاروں کے اور قتل کرنے والے ہیں بدکاروں کے فتحیاب ہو جو نکی نصرت و مدد گاری کرے اور شکست
نصیب ہو جو نیکے درپشت ہو اور فرمایا ہو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علی دیکھ میں بعد ہی علی ابن ابیطالب
میرے بعد تم امت کا ولی و امام ہو اور پھر تاکید فرمائی حضرت نے تجھ پر ای معاویہ اور مجھ پر سب مسلمانوں پر اور فرمایا
انی مختلف فیکم الثقلیں کتاب اللہ صغریٰ یعنی میں تم میں دو چیزیں بزرگ چھوڑتا ہوں کتاب خدا اور اپنی عترت کو
اور فرمایا حضرت نے امامیۃ العلویہ علی بابہا یعنی میں شہر علم ہوں اور علی اسکے دروازہ ہیں و تحقیق کہ توجاننا ہی
اُمّ معاویہ وہ جو خدا نے اپنی کتاب قرآن میں سترین نکلی فضیلت کے بارے میں نازل فرمائی ہیں کہ سترین کوئی
اُنکا شریک نہیں ہو جیسا کہ قول ہو خدا تعالیٰ کا یوفون بالذکر ما غاوی لکم اللہ و رسولہ والذین امنوا الذین یقیمون الصلوۃ
ویؤتوا الزکوۃ وھم را کھوں جن کا علی بن ابی طالب و قبلوہ شاہد منہم و فرمایا ہو خدا تعالیٰ نے رجال صدقوا ما عاہدنا اللہ علیہ
اور فرمایا ہو خدا نے اپنے رسولؐ سے قل لا اسئلكم علیہا الا المحوۃ فی القربی اور فرمایا ہو پیغمبر خدا نے حضرت سے
اما ترضون ان تكون منی بمنزلة هارون من موسى سلك سلكی وكون اخي وولي في الدنيا والاخره يا ابا الحسن من احبك فقد
احبني ومن احبني فقد احبني ومن احبني فقد احبني الخ لعلہ اللہ یعنی یا تم رضی نہیں ہو جو علی ابن ابیطالب اس
بات سے کہ تم میرے لیے مثل ہارون کے ہو موسیٰ کے وسطے تم سے سلامتی چاہنا میری سلامت خواہی ہو اور
تم سے لڑنا مجھے لڑنا ہو اور تم میرے بھائی اور ولی ہو دنیا و آخرت میں اسبابو لہن جو تم سے محبت رکھے اُن سے مجھے

تین طریق سے روایت کی ہے عباد بن عبد بہدہ سی سے ایک خبر میں کہ کہا اُس نے سمعت علیاً یقول اُمّی کان علی بنیۃ
 من ربہ و تیلوہ شاہد منہ رسول اللہ علی بنیۃ وانا الشاہد و رہی سے ہے جو محمد بن سلمہ نے ثابت سے کہنے اس سے پوچھا
 اُمّی کان علی بنیۃ من ربہ کو تو اس نے کہا کہ وہ پیغمبر خدا ہیں اور تیلوہ شاہد منہ وہ علی ابن ابیطالب ہیں
 کان واللہ انسان رسول یعنی قسم جو خدا کی کہ وہ حضرت زبان رسول خاتمے اور رہی سے ہے جو ابن معاذ بن شافعی
 تفسیر قول خدا تعالیٰ میں اُمّی کان علی بنیۃ من ربہ و تیلوہ شاہد منہ میں کہا ہوا کہ رسول اللہ انا علی بنیۃ من ربہ و علی الشاہد
 اور رہی سے ہے جو ابن ابی الحارث یزید بن عمر نے شرح نہج البلاغہ میں باسناد اپنی عبد بہدہ بن حرث سے روایت کی ہے
 قال قل علی علی المنبر ما حدثت علیاً لو اسی الا وقد نزل اللہ فیہ قرآناً فقام الیہ جبل من مخفیہ فقال لا یموت الا اللہ تعالیٰ فقام فقال
 الیہ فی یومہ فقال دعوا القیسورہ و قد قال بعد قال فقام علیہ اُمّی کان علی بنیۃ من ربہ و تیلوہ شاہد منہ قال الذی کان علی بنیۃ من ربہ محمد
 و الشاہد الذی تیلوہ انا یعنی فرمایا جناب امیر المومنین نے برسر منبر کہ کوئی نہیں جو کہ جیسر اُتر پھر ہو مگر یہ کہ اُس کے لیے قرآن میں
 خدانے آیت نازل فرمائی ہے پس ایک شخص اُٹھ کھڑا ہوا آنحضرت کے دشمنوں سے اور جناب امیر علیہ السلام سے
 کہا کہ آپ کے حق میں خدانے کیا نازل فرمایا ہے یہ گستاخی سبکی دیکھ کر راوی کہتا ہے کہ اور لوگ اُسے اور اُسے
 مارنے لگے ہوتے حضرت نے فرمایا کہ اُسے چوڑ دو بے سکے اُس سے فرمایا کہ آیا تو نے سورہ ہود کو پڑھا ہے
 کہا ہاں یہ سنکر ان جناب نے اُس آیت کی تلاوت فرمائی اور فرمایا کہ بنیہ پر حنرا کی طرف سے اپنے جو پیغمبر ہیں
 اور وہ شاہد جو انکی تلویح یعنی اُنکے پیچھے پیچھے آتا وہ ہیں ہوں اور رہی سے ہے جو اُس فاضل نے اپنی شرح نہج البلاغہ
 میں باسناد اپنے محدثین کے عبد بہدہ بن حرث سے روایت کی ہے کہ کہا اُس نے سنا میں نے جناب امیر المومنین علیہ السلام
 کہ برسر منبر فرماتے تھے ما حدثت علیاً لو اسی الا وقد نزل اللہ فیہ قرآناً فقام الیہ جبل من مخفیہ فقال لا یموت الا اللہ تعالیٰ فقام فقال
 الیہ فی یومہ فقال دعوا القیسورہ و قد قال بعد قال فقام علیہ اُمّی کان علی بنیۃ من ربہ و تیلوہ شاہد منہ قال الذی کان علی بنیۃ من ربہ محمد
 و الشاہد الذی تیلوہ انا یعنی فرمایا جناب امیر المومنین نے برسر منبر کہ کوئی نہیں جو کہ جیسر اُتر پھر ہو مگر یہ کہ اُس کے لیے قرآن میں
 خدانے آیت نازل فرمائی ہے پس ایک شخص اُٹھ کھڑا ہوا اور اُس نے کہا کہ امیر المومنین پس آپ کی شان میں کیا
 خدانے نازل فرمایا ہے راوی کہتا ہے کہ اس سے ارادہ اُسکا تھا کہ ان جناب کے قول کی تکذیب کرے العباد باللہ
 یہ سنکر لوگ اُٹھ کھڑے ہوئے اور اُس کے سینہ و پہلو پر مارنے لگے ہوتے جناب امیر نے فرمایا کہ اُسے چوڑ دو
 اور فرمایا کہ آیا تو نے پڑھا ہے قول خدا تعالیٰ کو اُمّی کان علی بنیۃ من ربہ و تیلوہ شاہد منہ اُس نے عرض کیا کہ ہاں
 میں نے پڑھا ہے فرمایا کہ صاحب بنیہ محمد ہیں اور تالی ایسا جو شاہد ہے اُس سے وہ میں ہوں یہ روایات جو کلمہ میں
 یہ جملہ ان روایات کے ہیں جو موافق طرق حضرات اہلسنت ہیں آیہ کی تفسیر میں وار و ہوئی ہیں بطور نمونہ انکی کتب سے
 منقول ہوئے اور اگر سب کے لکھنے کا ارادہ کیا جائے تو بہت بڑم جائے اور منافی اُسکے ہوگا جواب اختصار کا ارادہ

بیان آیات فضائل میں ہوا اور کچھ بھی دیکھنے سے عاقل کو معلوم ہوگا کہ مضمون ایک دو خبر میں طرق اہلسنت کے نہیں وارد ہو سکتے قوت استفاضہ کی رکھا ہو اور جب اخبار خاصہ سے انہیں ضم کیا جائے تو قریب متواتر کے ہی اسلئے چند روایات کا سوافی اخبار خاصہ کے بھی اب نقل کرنا مناسب مقام ہی اسلئے میں کہتا ہوں کہ سید ہاشم مرحوم نے باب ثانی و تون میں اپنی کتاب حجت الخصام کی تفسیر و بیان میں آیہ وافی ہا یرافن کان علی بنیۃ من ربہ و تیلوہ شاہد منہ کی گیارہ حدیثیں موافق طرق خاصہ یعنی فقرہ ابا میر اثنا عشر یہ کے نقل کیں ہیں چنانچہ انہیں سے وہ روایت ہی جو علی بن ابراہیم علیہ الرحمہ نے باسناد اپنی جناب امام ابو جعفر سے روایت کی ہو کہ فرمایا آنحضرت نے امانۃ لکافن کان علی بنیۃ من ربہ یعنی رسول اللہ و تیلوہ شاہد منہ اماما و جہتہ و فیہ کتاب معسی اولئک یمونون یعنی اولئک یؤمنون یعنی نازل نہیں ہوا تھا مگر ان کان علی بنیۃ من ربہ یعنی پیغمبر خدا اور تیلوہ شاہد منہ اماما و جہتہ و فیہ کتاب معسی اولئک یمونون تھا یعنی بعد اس صاحب بنیہ کے آتا ہو شاپس سے در حالیکہ وہ امام ہی اور رحمت ہی اور پیشتر اس سے کتاب موسیٰ کی تھی یہ گروہ ہیں جو ایمان لاتے ہیں انکے ساتھ بعد اسکے فرمایا کہ وقت تالیف قرآن مقدم و مؤخر کر دیا اور اسی سے ہی جو محمد بن یعقوب کلینی علیہ الرحمہ نے احمد بن عمر حلال سے روایت کی ہو کہ کما اُنسے کہ سوال کیا میں نے ابو الحسن سے قول خداے غرضل سے جو فرمایا ہوا ان کان علی بنیۃ من ربہ و تیلوہ شاہد منہ فرمایا کہ امیر المؤمنین شاہد ہیں رسول خدا کے کہ وہ حضرت اوپر بنیہ کے ہیں اپنے خدا کی طرف سے اور محمد بن صفار نے بوساطت اپنے اصحاب بنیہ سے روایت کی ہو کہ کما انھوں نے کہ فرمایا جناب امیر المؤمنین علیہ السلام نے کہ اگر رسالہ حکومت عام میرے لیے بچھایا جائے اور میں سپر بیچوں تو ہر آئینہ قضا و فصل کے حکام دون اہل تورات کو انکی تورات سے اور اہل انجیل کو انکی انجیل سے اور اہل فرقان کو انکے فرقان سے اور یہی قضا و فصل کروں کہ جو خدا کی طرف بلند ہوا اور درخشاں ہو یعنی خدا پسند و صادق ہو اور قسم ہی خدا کی کہ کوئی آیت نازل نہیں ہوئی رات میں یا دن میں مگر یہ کہ میں جانتا ہوں کہ وہ کسے حق میں نازل ہوئی ہو اور کوئی شخص نہیں جسکے سر پر تیرا جاری ہو ہو مگر یہ کہ کسے حق میں ایک آیت نازل ہوئی ہو کہ وہ اسے بہشت یا دوزخ کی طرف لے جاتی ہو یہ تیرا ایک شخص آٹھ کھڑا ہوا اور حضرت کے قریب آکر اُنسے عرض کیا کہ امیر المؤمنین وہ آیت کون ہی جو آپ کی شان میں قرآن میں نازل ہوئی ہو حضرت نے فرمایا کہ آیا سنا ہو تو نے جو حق تعالیٰ فرماتا ہوا ان کان علی بنیۃ من ربہ و تیلوہ شاہد منہ فرسوا لہ علی بنیۃ من ربہ لہ شاہد منہ و اتلوہ معہ یعنی آیہ کی تلاوت فرما کر فرمایا کہ پس پیغمبر خدا اوپر بنیہ کے ہیں اپنے پروردگار کی طرف سے اور میں شاہد ہوں آنحضرت کے واسطے اُنسے اور پس رو ہوں انکا ساتھ انکے اور قریب اسی کے ہی جو شیخ نے اپنے اہل میں باسناد اپنی جناب امیر المؤمنین علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ ایک روز دروچہ وہ حضرت مبرا خطبہ فرماتے تھے اثنائے خطبہ میں فرمایا کہ قسم ہی مجھے انکی جسے دانہ کو شگافتہ کیا اور گھاس کو اگا یا

زمین سے کہ کوئی شخص قریش سے نہیں جبکہ سربراہ ستر پھر ہو مگر یہ کہ اسکے حق میں ایک آیت قرآن میں نازل ہوئی ہے کہ میں اُس آیت کو پہچانتا ہوں جیسا کہ اُس شخص کو پہچانتا ہوں پس ایک شخص اُن کو کھڑا ہوا اور قریب اُن حضرت کے آگے آئے کہ اے امیر المؤمنین آپ کی آیت جو خاص آپ کے حق میں نازل ہوئی ہے کیا یہی سنکر فرمایا آنحضرت نے کہ جب پوچھا ہو تو نے تو سمجھ اور تیرے اوپر نہیں ہو مگر یہ کہ پوچھے تو اُسے میرے غیر سے آیا تو سورہ ہود کو پڑھا ہوا اُسے کہ اے امیر المؤمنین فرمایا کہ آیا پھر سنا ہے تو نے قول خداے غر جمل کو جو نہ رہا ہوا ہوا امین کان علی بنیۃ من ربہ ویتلوہ شاهد منہ اُسے کہ اے امیر المؤمنین فرمایا کہ پس وہ شخص جو اوپر بنیہ کے ہے اپنے پروردگار کی طرف سے وہ محمد ہیں اور جو انکی تلو میں ہے شاہد اُسے اور وہی شاہد ہے اور وہ نہیں ہے اور وہ خاص علی ابن ابیطالب ہے اور میں شاہد ہوں اور میں اُسے ہوں اور اسی سے ہے جو شیخ نے اپنی مجالس میں بوسایط اپنی جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ آنحضرت نے اپنے والد بزرگوار سے اور انہوں نے اپنے والد بزرگوار سے اور انہوں نے جناب امام حسن علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ جناب امام حسن علیہ السلام نے ایک خطبہ بہت بڑا پڑھا وقتیکہ معاویہ بھی حاضر تھا اور ہمیں فرمایا کہ میں کتا ہوں اگر وہ خلاق اور تمہارے لیے دل اور کان ہیں اور وہ کہنا یہ ہے کہ ہم وہ اہلبیت ہیں کہ ہمیں خدا نے مقرر فرمایا ہے باسلام اور اختیار فرمایا ہے ہمیں اور برگزیدہ و محبتی فرمایا ہے کہ پس دور کیا ہے جس کو اور پاک کیا ہے جو حق ہے پاک کرنے کا اور جس وہی شک ہے پس ہم نہیں شک کرتے خدا میں جو حق ہے اور نہ اسکے دین میں ہمیشہ اور پاک کیا ہے جو نقص و عیب سے جن حالوں کے ہم سب مخلص تھے آدم تک اور یہ انکی نعمت ہے نہیں جب اہل ہوسے آدمی دو فرقہ کر کے مگر یہ کہ ہکوت رائے جو اُسے بہتر فرقہ تھا ائین گردانا بیان تک کہ حق تعالیٰ نے محمد کو مبعوث فرمایا نبوت کے واسطے اور انہیں رسالت کے لیے اختیار فرمایا اور انہیں کتاب کو اپنی نازل فرمایا بعد اسکے انہیں حکم فرمایا عاکرے کہ خداے غر جمل کی طرف پس تھے باپ میرے اول اسکے جسے استجابت کی خدا اور رسول کے واسطے اور اول اسکے جو ایمان لایا اور تصدیق خدا اور رسول کی کی اور تحقیق کہ فرمایا ہے حق تعالیٰ نے اپنی کتاب میں جسے اپنے پیغمبر مرسل پر نازل فرمایا ہوا امین کان علی بنیۃ من ربہ ویتلوہ شاهد منہ پس رسول خدا وہ ایسے ہیں جو بنیہ پر ہیں اپنے پروردگار کی طرف سے اور میرے باپ ایسے ہیں جو انکی تلو میں ہیں یعنی بعد جناب رسالت اب کے وہ حضرت ہیں اور وہی شاہد ہیں آنحضرت سے الخ خطبہ بہت بڑا ہے بقدر ضرورت اُس سے نقول ہوا اور اسی سے ہے جو شیخ مفید علیہ السلام نے اپنی امالی میں بوسایط اپنے عباد بن عبد ہند سے روایت کی ہے کہ اُسے کہ ایک شخص جناب امیر المؤمنین کے سامنے حاضر ہوا اور کہ اُسے کہ یا امیر المؤمنین مجھے خبر دار فرمائیے قول خدا امین کان علی بنیۃ من ربہ ویتلوہ شاهد منہ سے کہ اس سے مراد حق تعالیٰ کی کیا ہے یہ سنکر راوی کتا ہوا فرمایا آنحضرت نے کہ جناب رسول خدا میں جو علی بنیۃ

میں مدحہ ہیں اور میں شاہد ہوں حضرت کے واسطے اور انھیں سے ہوں قسم ہی مجھے اسکی جسکے دست قدرت میں میری جان ہو کہ کوئی نہیں جو قریش سے جسکے سر پر استر جاری ہوا ہو مگر یہ کہ حق تعالیٰ نے نازل فرمایا ہوا اسکے حق میں اپنی کتاب میں ایک طائفہ آیات سے اور قسم ہی اسکی جسکے دست و قدرت میں میری جان ہو کہ اگر جانو تم اسے جو خدا نے ہم اہلبیت کے لیے زبان رسول پر جو نبی آتی ہیں جاری فرمایا ہو مگر جو ہمارا دوست ہو تو اسکے نزدیک وہ اسے زیادہ ہو کہ اگر تہمان وزین کے اندر جو جو ف ہو یہ پرا ز ظلا ہو جائے قسم ہی خدا کی کہ مثل اسکا اس بہت میں نہیں ہو مگر جیسا مثل کشتی نوح کے ہو یا دروازہ حطہ کے نبی اسرائیل میں ہو اور اسی سے ہو جو عیسیٰ جناب ابو جعفر سے روایت کی ہو کہ فرمایا یا حضرت نے کہ جو اوپر بنیہ کے ہیں اپنے پروردگار کے وہ پیغمبر خدا ہیں اور جو انکے بعد انکے ملو ہیں اور انھیں سے شاہد ہیں وہ امیر المؤمنین اور بنو انکے اوصیائے انکے ہیں ایک کے بعد ایک اور اسی سے ہو جو صاحب کشف الغمہ نے ابن عباس سے اس آیت کے معنی میں روایت نقل کی ہو کہ کہا ابن عباس کہ ہو علی علیہ السلام شہد البتہ یا جملہ یہ نمونہ اخبار فریقین تھا جو مذکور ہوا اور اگر تفحص کتب فریقین میں کر کے لکھا جائے تو شاید اخبار و اقوال متفقہ فریقین کے جمع کرنے سے ایک کتاب مستقل مرتب ہو مگر جب علامہ حلی علیہ الرحمہ نے اسے استدلال فضیلت و خلافت پر جناب امیر علیہ السلام کے کیا اور کہا کہ روایت کی جو مہور نے کہ من کان علی بنیۃ منیۃ رسول خدا ہیں اور شاہد علی علیہ السلام ہیں انتہی توجہ کلامہ تو بعض حضرات اہلسنت کی رگ تعصب موافق اپنے خاصہ مذہبی کے متحرک ہوئی اور صاف صاف فاضل روز بہان نے طریقہ حق پوشی تعصب کو اختیار کر کے کہا کہ لیس ہذا من تفاسید اہل السنۃ وان صح کاذا سہلۃ یعنی یہ تفاسیر اہلسنت سے نہیں ہو اور اگر صحیح بھی ہو تو ان مفسرین کی سہولت ہوگی انتہی توجہ کلامہ اور مائل خیر پر جو ہم نقل کر آئے ہیں اسے دیکھ کر کبھی پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ یہ انکار فاضل مذکور کار و ذر روشن کا انکار ہی کیونکہ کس کثرت سے انکے علمائے تفسیر آیین میں اس مضمون کو لکھا ہی اسی لیے جناب قاضی نور اللہ شوشتری مرحوم نے اسکے جواب میں فرمایا ہو کہ جو مصنف نے روایت کو مہور کی طرف منسوب فرمایا ہو وہ ظاہر ہی کیونکہ روایت کیا ہو اسے ابن جریر طبرستانی اور ذکر کیا ہو اسے ثعلبی نے اور اسی طرح حافظ ابو نعیم نے تین طریق سے عبد اللہ ہمدانی اور خلکی سے جو غسری مجاہد اور عبد اللہ بن شداد وغیرہم سے جو قدما اہلسنت سے ہیں اور متاخرین مفسرین سے فخرالدین رازی نے اپنی تفسیر کبیر میں اس مضمون کو لکھا ہو قد ذکرنا فی تفسیرنا شاہد معجواہا احدھا انہ جبریل بقا القرآن علی محمد بنیہا ان اللہ الشاہد لسان محمد بنیہا ان اللہ وہابی بان طالب اللعنی اللہ یتلوک البینۃ وقولہ منہ ای ہذا شاہد من محمد بنیہا ان اللہ متذکرہ ان اللہ بانہ بعض من محمد یعنی مفسرین نے تفسیر لفظ میں کئی وجہیں ذکر کی ہیں ایک ان وجوہ سے یہ ہو کہ مراد اس سے جبریل ہوں جو قرآن کو محمد پر پڑھتے تھے دوسرے یہ شاہد ہا زبان محمد ہو جو تلاوت قرآن کی کرتے تھے واضح ہو کہ یہ دونوں

معنی تیلوہ بمعنی تلاوت و قرات کے ہیں اور تیسرے اُن وجہ سے یہی کہ مراد اُس سے علی ابن ابیطالب ہوں اور معنی اسکے یہ ہوں کہ وہ حضرت بعد رسوٰی خدا کے صاحب اُس مینہ کے ہیں جس پر رسول خدا اپنے پروردگار کی طرف سے تھے اور پوشیدہ نہ رہے کہ اس معنی سے تیلوہ مشتق تلو سے ہوگا نہ تلاوت ہے اور وہ اظہر ہی بالجملہ پھر فخر رازی نے کہا ہے کہ قول خدا تعالیٰ جو منہ ہی اسکے معنی یہ ہیں کہ یہ شاہد محمد سے ہی اور بعض اُس سے ہی یعنی وہ حضرت بعض اعضا سے نبی سے ہیں اور اس فرمانے سے مراد خدا کی یہ ہے کہ اس شاہد کو مشرف فرما سے اس سے کہ وہ بعض محمد ہی انتہی توجہ کلامہ اور بعد اسکے مولانا سے شہسری نے فرمایا کہ کوئی شبہ میں نہیں ہے کہ نبی کا گواہ انکی امت پر جو ہوا سے ضروری کہ عادل خلاق ہو خصوصاً جبکہ خدا کی طرف سے وہ مشرف اُس سے ہو کہ وہ بعض نبی سے ہی جیسا کہ امام اہلسنت نے اقرار کیا ہے اور جب یہ ثابت ہو چکا تو پھر کس طرح غیر انکا انہر امر خلافت میں مقدم ہو سکتا ہے باوجودیکہ یہ شاہد نبی جو بعض نبی سے ہی موجود ہو کیونکہ کثرت میں مقام تینہیں جنس کے لیے ہی پس اُس سے ظاہر ہے کہ جناب علی ابن ابیطالب جنس رسول سے ہیں اور یہ قول حق تعالیٰ کا جو فرمایا ہو تیلوہ شاہدہ میں بیان صحیح و صاف ہونکا ہے کہ علی ابن ابیطالب بعد رسول خدا کے بلا فصل اور تالی کے جو تعمیر کے اور انکے بیچ میں ہوں تالی رسول ہیں پھر جو شخص کہ اُن جناب کو تین شخصوں کے بعد تالی رسول قرار دیتا ہے اسکے ذمہ میں دلیل ہو کیونکہ تالی وہ ہے جو اپنے غیر کے پیچھے اسکے اثر پر چلے بے اسکے کہ کوئی اسکے اور اسکے سابق کے بیچ میں نشان سابق پر چلا ہو اور اگر تفسیر میں بھی یہ تصریح وارد ہو تو تاکہ مراد شاہد سے علی ابن ابیطالب ہیں جب بھی یہ آیہ معونت قول جناب رسول خدا کے جو جناب امیر کی نسبت فرمایا تھا انت منی داناسک ہے پر دلالت کرتا جو قصود اس سے شیعہوں کا ہے کیونکہ یہ کلمہ جناب رسول خدا نے سوا جناب امیر کے اور دوسرے کے حق میں نہیں فرمایا اور اس سے اختصاص اُن جناب کا رسول خدا کے ساتھ ظاہر ہو انتہی توجہ کلامہ راقم رسالہ کہتا ہے کہ ہومنی وانا منہ یا ہومنہ یہ استعمال و محاورات عرب میں یقینی کمال اتحاد و اختصاص کے اوپر بولا جاتا ہے اور کوئی شبہ میں ہے کہ جناب رسالت آپ نے یہ عبارات غیر لمبیت کے لیے نہیں فرمائی جیسا کہ معنی بصیرت پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا پھر اس صورت میں اگر تصریح و تفسیر حدیث میں ہے کہ یہی نبی نبوتی جب بھی عموماً سوا آنحضرت کے یا انکی اولاد مجاہد کے دوسرے امراد نہیں ہو سکتا تھا اور جبکہ تصریح خبر فریقین میں بہ کثرت وارد ہو چکی بلکہ احادیث طرق اہلسنت سے زیادہ بہ نسبت خبر خاصہ کے اس سے ظلو و شحون ہیں تو انصافاً کسی طرح حضرات اہلسنت کو اس سے محل انکار نہیں باقی ہوگا اگر یہی انکار کو اختیار فرمائیں یہ لکھ کر کہ تفسیر کے اخبار اور معنی پر بھی دلالت کرتے ہیں تو شیعہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ اخبار بہ نسبت ان اخبار کے قلیل و شاذ و احادیث لائق اعتماد وہی ہے جو مضمون اخبار کثیرہ میں وارد ہوا ہو اور یہ ظاہر ہے کہ کس کثرت سے یہ مضمون روایات

اسکے اوپر کہ تو ایسا ہی پھر جناب مولنا سے طبری نے فرمایا کہ ان تینوں توان کے برابر ہا دمبتدا ہوگا اور کل قوم کی
 خبر ہوگی قول سیبویہ کے موافق اور قول نقشب کے موافق مرفوع ہوگا ظرف کے ساتھ انتہی کلامہ جمعہ اللہ تم سالہ
 کتاب ہو کہ تین معنی جو مولانا سے طبری نے نقل فرمایا اس میں فکر کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ لفظ انما حصر کے واسطے ہے
 اور تقدیم ضمیر مخاطب کی جملہ میں مفید تخصیص کو ہوگی جیسا کہ انت علی کل شیء قدیر میں ہے اور بظاہر اس حصر و تخصیص سے
 مراد مزید تخصیص و تعظیم جناب راسخا کی درجہ انما از و تخویف کے ساتھ ہے یعنی تو خاص انما از و تخویف عباد کے لیے مرسل
 اور اور انبیا اور دعوات امور و مرسل ہدایت کے لیے تھے اور ظاہر ہے کہ تخویف و انما از کے لیے بہت کچھ اختیارات
 ضرور ہیں اور ہر گاہ کہ مرتبہ ہدایت سے زیادہ ہے ورنہ سب اختیارات آنحضرت کو حق تعالیٰ نے ہدایت فرمائے تھے
 اسی سے جیسی تخویف آنحضرت نے بہ نسبت تمہید فرمائی اور فریاد کے باقامت حدود و قصاص فرمائی اور پہلے
 وہ حضرت امور بانماز ہوئے جیسا کہ دلالت کرتا ہے یہاں کہ و انما از عشتیرونک الا قیون اور اس تخویف کے لیے اور
 نہ انبیا امور ہوئے نہ کماؤ کہ کتب سابقہ سمادیہ میں تھی پھر اس حصر کو تخویف ہدایت و دونوں کے لیے عالم کر
 اس تعظیم و قصاص کا ضائع کرنا ہی کیونکہ جب منذ و ہادی و دونوں سے وہی حضرت مراد لیے جائیں تو مشترک
 مساوات ہر ہدایت میں سب سے ہوگی کیونکہ سب انبیا اپنی اپنی قوم کے ہادی تھے اسی طرح سب انبیا بھی
 ہادی تھے اور جب سب کا ہادی ہونا ثابت ہو تو تخصیص آنحضرت کی ہر ہدایت میں کس طرح ہو سکتی تھی جو حصر
 صادق آئے بخلاف تخویف و انما از کے کہ یہ امر اور انبیا میں ایسا نہیں تھا اور یہ بات اس شخص پر جس نے کتب سابقہ
 سماویہ و کبھی ہیں پوشیدہ نہیں رہ سکتی اور یہ مضمون بعض احادیث سے بھی ظاہر ہے جیسا کہ شیخ نے اپنی مجالس
 مفصل سے روایت کی ہے کہ کما تھون کے کہ جناب امام جعفر صادق نے فرمایا ما بعث اللہ نبیا الا کہ من محمد و خلق قبلہ
 لهذا الا انما لاہ خلقا قبل محمد و خلقا بعدہ انما لاہ فی ثقل انما انت منذر کل قوم ما اولم یکن قبلہ مطلع فی الخلق و لا یکن بعدہ
 فی ان تقوم الساعۃ فی کل قرن الی ان یوثق لک الاف و من علیہ اسی طرح دوسرے معنی جو ہیں کہ ہادی سے مراد خدا ہی نہیں ہے یہ
 بات ظاہر ہے کہ اول بیان مراتب ہو کہ وہ حضرت مخوف ہیں اور جب منذ کا مرتبہ ہادی سے یقینی زیادہ ہے تو اس
 مقام پر ہادی سے خداوند تعالیٰ کو مراد لینا بھی چہا نہیں معلوم ہوتا کیونکہ فوق کی ذی علیہ علیہ ثابت ہے اور کلام حسب مقام
 ہوتا ہے اور مقام یہ ہو کہ حق تعالیٰ قول کفار کی نقل فرماتا ہے و یقول الذین کفروا الا انما اول علیہ ایتہ من ربہ یعنی کہتے ہیں
 وہ گروہ جو کافر ہیں کہ یوں نہیں نازل کیا جانا محمد پر نشان یعنی معجزہ اسکے پروردگار کی طرف سے جیسا کہ معجزہ
 عسا کا موسیٰ پر اُرد ہا بنانے سے اور مردہ کا زندہ کرنا عیسیٰ پر نازل ہوا تھا تو اس سے غرض انکی یہی کہ جیسا
 اختصاص موسیٰ و عیسیٰ کو اخص کے ساتھ تھا و ایسا ہی آنحضرت کا بھی اختصاص ظاہر ہوا علیہ حق تعالیٰ نے جو امر
 خاص آنحضرت کے ارسال کے ساتھ متعلق فرمایا کہ و انما از ہے اسے بیان و ظاہر فرمایا کہ انما انت منذر یعنی تو

نہیں بھیجا گیا مگر خوف کے لیے اور تجھ پر بلاغت بھی نہ نقطہ یا اظہار ان معجزات کا جو کہ صدق کی گواہی دین اور جن نشانیوں کا وہ اپنے دل سے اقتراح کرتے ہیں تجھے انکے اظہار میں بے میرے ارادے کے کیا اختیاری ہو سکتا ہے؟ ہاں یعنی پیغمبر جو مخصوص ہوں معجزے سے صورت میں جن کی قوم میں ہوتی غالب ہو ہوتا ہی جیسا کہ سحر زمان حضرت موسیٰ اور طب زمان حضرت عیسیٰ میں غالب تھی اسی لیے انہیں اس کے معجزے دیے پھر تم انکے کیون معجزوں کو طلب کرتے ہو اسکا اختصاص اس زمانے سے تھا اب تم میں فصاحت غالب ہو اسی لیے بہترین معجزہ میرا قرآن ہی پس شل اس کے لاؤ تاکہ اسکا ابطال کرو ورنہ ایمان لاؤ پھر اس مقام پر جو خدا بھی ہادی ہو اور رسول خدا بھی ہادی ہیں لیکن اس کے اظہار کا کیا یہ مقام ہو اور لطف کلام یہ ہو کہ حسب مقام ہو مثلاً ایک شخص فقیہ بھی ہی طلب بھی ہی شاعر بھی ہی اسے وقت افتاد پیش نمازی شاعر کے یا وقت معالجہ مرضی فقیہ کے تو لطف نہیں ہی اسی طرح بمقابل کفار کے جو وہ آیات معجزات مختصہ انبیا کے طالب تھے ہادی کہنا خالی از لطف تھا اور صفت مختصہ رسالت کا ذکر فرمایا مناسب تھا اسی لیے فرمایا امانت خدا اب اس کے ساتھ یہ کہنا کہ تو منذر ہی اور خدا ہادی ہی سخن بے محل ہی کیونکہ عباد و انکار ٹھہر نبوت ہی آخر الزمان سے تھا نہ یہ کہ خدا ہادی ہی یا نہیں علاوہ اسکے طور ہدایت کا حق تعالیٰ کی بذریعہ ہدایت کے جو کہ بندوں سے ہوتے ہیں ہوتا ہی مثلاً بے عطاء عقل جو اس جس سے اور اک و تفکر کر کے اور مبعوث فرمانے سے انبیا کے اور انزال کتب کے ذریعہ سے اور نصب امام کے اور علما کے پیہ کرنے سے حق تعالیٰ ہدایت فرماتا ہی نہ بلا سبب ظاہریہ پیہ چاہیے کہ جو سبب قریب و ظاہر ہو کہ وہ نبی اور امام ہیں جو شریعت کے مقرر اور حافظ و مبین ہیں وہ مراد لیے جائیں تاکہ سبب یقین چاہیں اور بچا پن باطلہ یا بن وجوہ ظاہریہ کہ وہ دونوں قول لائق قبول نہیں اور اقرب تیسرا قول ہی کہ منذر سے مراد جناب رسالت اب ہیں اور ہادی سے مراد اور متون میں انبیا ہوں اور اس امت میں ہاں جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب ہیں اور بعد حضرت کے ان کی اولاد سے اوصیائے یازدہ گانہ جو مخصوص ہیں ہوں جیسا کہ مفسرین نے بھی اسے نقل کیا ہی اور اخبار کثیرہ سے یہ مضمون ثابت ہی کہ منجملہ ان کے روایت ابن عباس کی اور ابو بردہ سلمیٰ کی موافق نقل فاضل طبرسی علیہ الرحمہ مذکور ہوئی اور اس روایت ابن عباس کو امام حضرت امامت نے بھی اپنی تفسیر میں قبول کر کے نقل کیا ہی اور حافظ ابو نعیم نے بھی تفسیر میں اس آیت کے مضمون ابن عباس و عید بن جبر سے نقل کیا ہی اور ثعلبی نے بھی اپنی تفسیر میں اسے ذکر کیا ہی اور ملا فتح ہند مرحوم نے اپنی تفسیر میں سعد بن سبت سے کہ اس نے ابو ہریرہ سے روایت کی ہی کہ ہادی ہذا کلامہ علی بن ابی طالب اور ہذا غایت الامام و حجت الخصاص نے باب ثلثون میں سات حدیثیں طرق امامت سے نقل کی ہیں کہ بعض نے منقول ہو چکے ہیں اور بعض اس نے یہ ہیں کہ ابراہیم بن محمد جوینی نے کتاب فی فضائل ائمہ مطہرین فی فضائل ائمہ مطہرین

وہ سبطین میں ہوساٹا اپنے ابو ابن احمد واحدی سے نقل کیا ہو کہ کہا اُن سے من الایات فیہا علی تلو البی فی قولہ انما
انت منذر وکل قوم ہادی یعنی بعض آیات قرآن سے اُن علی ابن ابیطالب بعد پیغمبر کے ہیں جیسا قول خدا تعالیٰ کا ہے
انما انت منذر وکل قوم ہادی اور اُن سے ہی جو اسے ابراہیم نے باسناد اپنی ابو ہریرہ سلمیٰ سے روایت کی ہو کہ کہا
اُن سے سننا میں نے رسول خدا سے کہ فرماتے تھے انما انت منذر اور یہ فرما کر اپنے سینہ پر دست مبارک
اپنا رکھا بعد اسکے اُسی ہاتھ کو اپنے علی ابن ابیطالب کے ہاتھ پر رکھا اور فرماتے تھے وکل قوم ہادی اور اُن سے ہی
جو مفسر ثعلبی نے ہوساٹا اپنی ابن عباس سے روایت کی ہو کہ کہا اُنھوں نے مسلمات هذه الایۃ وضع رسول یدہ علی الخ
وقال انا المنذر وادعی بیۃ الی الصک علی بن ابیطالب وقال انت الہادی یا علی ہیتی یا علی ہتتہ اور یہ روایت قریب لمضمون اُس روایت ہے
جو مولانا طبرسی نے نقل فرمائی ہے بقدر زیادہ ہو کہ پیغمبر خدا نے دست مبارک اپنے سینہ پر رکھا اور فرمایا انا المنذر
اور پھر اُسی دست مبارک سے علی ابن ابیطالب کے شانے پر اشارہ کر کے فرمایا انت الہادی یا علی اور
اُسی سے ہی جو ثعلبی نے عبد خیر سے کہہنے جناب امیر علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ فرمایا انحضرت
المنذر البنی والہادی رجل من بنی ہاشم یعنی منہ پیغمبر خدا ہیں اور ہادی ایک مرد ہو بنی ہاشم سے اور
اُس سے مراد انحضرت نے اپنے تئیں فرمایا تھا اور اُسی سے ہی جو ابو الحسن محمد بن احمد ابن علی بن شاذان فقیہ نے
طرق عامہ سے باسناد اپنی عبد بہ بن عمر سے روایت کی ہو کہ کہا اُنھوں نے کہ فرمایا جناب رسول خدا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبی اندر تہد علی بن ابی طالب ہتتہ وقرآنات منذر وکل قوم ہادی و بالحق علی ہتہم الاحسان بالحق علیہ
وبہ تشقون الا وان الحسنین باب من ابواب الجنۃ من عانده حرم اللہ علیہ ریح الجنة یعنی میرے ساتھ تم ڈرائے گئے
اور علی ابن ابیطالب کے ذریعہ سے تم نے ہدایت پائی اور حسن کے باعث سے تمہیں حسان عطا ہوا اور حسین کے
سبب سے تم سید شقی ہوتے ہو آگاہ ہو کہ تحقیق کہ حسین ایک دروازہ ہو دروازہ ہائے جنت سے جو اُس سے
وثنیٰ رکھیکا حق تعالیٰ آپہرے بہشت کو حرم فرمایگا اور مالکی نے بھی فصول مہمہ میں اپنے ابن عباس سے اُن مضمون کو
نقل کیا ہو لیکن وہ روایت مثل اسکے ہو بعینہ جو مولانا طبرسی نے نقل فرمائی ہو اور اُس سے مولف مرحوم نے
باب ہادی وثلثون میں تیس حدیث شاہد ہر طرف خاصہ سے نقل کی ہیں کہ بعض اُن سے یہ ہو کہ محمد بن یعقوب کلینی
علیہ الرحمہ نے باسناد اپنی برید علی سے روایت کی ہو کہ کہا اُنھوں نے کہ جناب امام ابو جعفر نے فرمایا اِس آیت
انما انت منذر وکل قوم ہادی کی تفسیر میں کہ جناب رسالتا نے فرمایا کہ ہر زمانے میں جسے ایک ہادی ہو کہ وہ
ہدایت کرتا ہو خلق کو طرف اسکے جو رسول خدا کی طرف سے لاسے اور ہدایت کرنے والے بعد جناب رسول خدا
علی ابن ابیطالب ہیں اور ان کے بعد ان کے اوصیا ہیں ایک کے بعد ایک اور اُسی سے ہو جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے
اپنی کتاب الامالی میں ہوساٹا اپنی عباد بن عبد بہ سے روایت کی ہو کہ کہا اُن سے کہ فرمایا جناب امیر مومنین علی ابن ابیطالب نے

ما تزلزل من القرآن آية الا وقد علمت ان نزولت وفيه من شئ في سهل تزلزلت او جيل تزلزلت قيل فاقول فقلت فقال اوله اكلمه بالقرآن
ما اضيقكم تزلزلت في هذه الایات منكم، ولكل قوم هاد فوسل الله المذنبين الى ما جابه معنى زمين نازل ہوئی قرآن
کوئی آیت مگر یہ کہ میں جانتا ہوں کہ کمان نازل ہوئی اور کسے حق میں اور کس لیے اور زمین سہل پر نازل ہوئی یا پہاڑ
نازل ہوئی ہو عرض کیا گیا کہ بس آپ کے حق میں کوئی آیت نازل ہوئی فرمایا کہ اگر تم مجھے سوال نہ کرتے تو
میں تکوین وار نہ کرتا نازل ہوئی ہو میرے حق میں یہ آیت امانات منكم، ولكل قوم هاد پس رسول خدا منكم ہیں اور
میں ہدایت کرنے والا ہوں طرف اس کے جو وہ حضرت لائے اور سنی سے ہی جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے باسناد
اپنی یزید بن معاویہ عجل سے روایت کی ہے کہ کہا اُنے کہ میں نے عرض کیا خدمت میں جناب امام محمد باقر کی
کہ مرا امانات منكم، ولكل قوم هاد سے کیا ہو فرمایا کہ منكم غیر خدا ہیں اور جناب علی ابن ابیطالب ہادی ہیں اور قسرت
اور ہر زمانے میں ہر قوم کا ہادی ہی ایک امام ہے ہوتا ہی جو خلق کو ہدایت کرتا ہی طرف اس کے جو پیغمبر خدا لائے
اور اس سے ہی جو محمد بن جعفر نے باسناد اپنی ابو حمزہ ثمالی سے روایت کی ہے کہ کہا اُنھوں نے کہ سنا میں نے جناب
ابو جعفر امام محمد باقر علیہ السلام سے کہ فرماتے تھے کہ پیغمبر خدا نے نماز ظہر کے لیے وضو فرماتے کو پانی طلب فرمایا جب
وضو سے فارغ ہوئے تو دست مبارک علی ابن ابیطالب کا پکڑا اور اپنے دست حق پرست سے ملایا بعد اس کے فرمایا
امانات منكم، ولكل قوم هاد سے ملایا اور فرمایا و لكل قوم هاد پھر فرمایا کہ یا علی انت اصل الدین ومنار
الایمان وغایۃ الہدی وقائد القمیل والی اللہ اعلم بالصواب کہ یہ روایت قریب ہو اس روایت سے جو ابو ہریرہ جمہونی نے
ابو ہریرہ سلمی نقل کی ہے اور سیر اتفاق فریقین کے محدثین کا ظاہر ہے اور سنی سے جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے باسناد
اپنی ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ کہا اُنے کہ میں جناب رسول خدا کی خدمت میں حاضر ہوا تھا جن حالوں کے یہ
امانات منكم، ولكل قوم هاد نازل ہوا تھا پس آنحضرت نے اسکی تلاوت ہم سب پر فرمائی اور فرمایا لا ینال اللہ الا بالحق
الہادی قلنا لا یا رسول اللہ قال هو خاتم النبیین علیہ السلام من بعدی و بیۃ الخلیفۃ علیہ السلام من بعدی و بیۃ الخلیفۃ علیہ السلام من بعدی
ہوں اور آیا تم ہادی کو پہچانتے ہو ہم سب نے عرض کیا کہ نہیں یا رسول خدا یہ نہ فرمایا کہ جو نسل کا اٹھنے والا ہو
پس ہم سب نے گردنیں بلند کیں کہ میں دیکھا کہ ایک حجرے سے جناب امیر علیہ السلام تشریف لاتے ہیں اور
نفل مبارک جناب رسول خدا کا حضرت کے دست حق پرست میں ہر ثلث التفت الیا وقال لا الہ الا الہ المبلغ عنی والا ما بعدی
و لوج انتی و ابوسبیخا الخ الخ بیت اللہ عتہ الرحمن و طہرنا تطہیرا و امن اللہ تقابل بعدی علی التا و یلا ما قال علی التذیل ہوا
بالایۃ الیہ فیقول یا رسول اللہ و کلامہ بعدک قال اللہ تعالیٰ نبی اسرائیل و مناصدی ہذا الامۃ بلا اللہ الا حق سطا وعدہ کما
مسلط علیہ و جو کہ تھلا الا حق منک لست باہل یعنی بعد اس کے جناب راتاب ہم صحاب کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ گواہ
کہ وہ خاص نفل جسے فرمایا تھا وہ میری طرف سے تبلیغ کریگا اور وہ بعد میرے امام ہی خلق میں اور وہ شوہر ہی

آپ کے ہوتے دوسرے گزشتہ اور اس عہدے کے نہیں ہو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہوا فی بعدی الی الخ حق ان نبی
 میلا بعدی الخ ان یہدی اور وہ ہادی سوا جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کے اور بعد حضرت کے
 گیا موصوفہ انکی اولاد کرام سے ایک بعد دوسرے کے ہیں جنکے نام مشہور ہیں اور یہ آیہ کریمہ بنا براس تفسیر کے جو روایا
 مستفیضہ عامہ و خاصہ کی رو سے وارد ہوئی ہو دلالت ظاہر ہوتی ہے کہ یہی جو فرقہ ناجیہ رضوان علیہم کماستک
 و مذہب ہے کہ کوئی زمانہ حجت خدا سے خالی نہیں رہتا اور ہر عصر میں ایک حجت خدا کی بندوں پر رہتی ہو یا پیغمبر
 یا وصی پیغمبر یا وہ امام جو خلق کو دین خدا اور اسکی بنا گئی کی طرف ہدایت کرے اور گمراہی و ضلالت سے نگاہ رکھے
 اور عقل جی اسکے لیے شاہد عادل ہو اور بعد جناب رسالتآب کے وصی ہنگے جو خلیفہ بلا فصل رسول اور امام
 اول جناب علی ابن ابیطالب تھے اور اب اس زمانے میں وہ ہادی امام و آزد ہم جناب العصر علیہ السلام و علی
 اباء الکرام ہیں محمد اللہ الذی ہذا اللہ و مالکنا نقصدی لہ ان ہذا اللہ لیکن جب اس آیت سے اثبات خلافت
 جناب امیر علیہ السلام کے لیے علامہ حلی علیہ الرحمہ نے استدلال کیا کہ جمہور نے نقل کیا ہو ابن عباس سے کہ کسا
 ہنوں نے کہ فرمایا جناب رسالتآب نے کہ میں مند ہوں اور علی ابن ابیطالب ہادی ہیں اور اسی علی تھے
 ہدایت پائینگے ہدایت پانے والے انتہی توجہ کلامہ رحمہ اللہ ہنگے جواب میں موافق اپنی عادت کے فاضل و زبان
 طریق عا و تعصب کو اپنے سطح ظاہر کیا کہ کہا ہم کہتے ہیں کہ یہ مضمون تفاسیر اہلسنت میں نہیں ہو اور اگر صحیح بھی ہو تو
 یہ دلالت اسپر کرتا ہے کہ علی ہادی ہیں اور وہ مسلم ہو اور یہی طرح صحاب رسول ہدایت کرنے والے ہیں بسبب قول
 جناب رسول کے جو فرمایا ہوا صحابی کالجمہ بابہم افتدیتہم ایتہم اور کوئی دلالت سمین نص ہو نے نہیں ہو انتہی
 توجہ کلامہ اور عاقل خیر پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ جو کچھ ہم نے روایات و اقوال مفسرین و محدثین اہلسنت میں نقل کیے ہیں
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ کس کثرت سے اس مضمون کو علمائے اہلسنت نے نقل اپنی مصنفات میں کیا ہو پھر اس
 انکار کرنا پھر اسے یہ کہنا کہ تفاسیر اہلسنت میں نہیں روز روشن سے انکار ہو اور بس کافی ہو سمجھنے کو یہ بات جس سے
 یقین ہوتا ہے کہ یہی طرح ہنگے اکابر نے بعد جناب رسول خدا کے خلافت امیر المؤمنین علیہ السلام سے اور واقعہ روز غدیر
 سے بھی انکار کیا ہو گا کیونکہ جو کچھ پیشہ اقوال و روایات حضرات اہلسنت مذکور ہوئے اُنہ صاف واضح ہے کہ امام حضرات
 اہلسنت نے اپنی تفسیر میں اسے نقل کیا ہو اور ابن عقدہ نے کتاب اس آیہ کی تفسیر میں مستقل لکھی ہو اور سہن روایت
 جو دلالت اسپر کرتی ہیں کہ یہ آیہ جناب امیر المؤمنین کی شان میں نازل ہوا ہو نقل کی ہیں اور ثعلبی نے اپنی تفسیر میں
 طرق مختلفہ متعددہ سے اسے نقل کیا ہو پھر کے بعد یہ کہنا کہ اہلسنت کی تفسیر دن میں نہیں ہو بہت وقاحت ہے ثمر جی
 اور حضرت کا اہلسنت سے خارج کرنا ہو لیکن اگر یہ حضرات فرقہ اہلسنت میں بھی نہ شمار کیے جائیں تو سلام ہی کے
 طبقہ سے باہر ہو جائینگے کیونکہ شیعہ کوئی نہیں کہ نہیں سکتا پھر کس میں محدود ہو سکتے ہیں اور یقین ہے کہ اہلسنت بھی

راضی ہوئے غرض اس انکار کی خرابیاں سب انہیں کی طرف جنسے عود کرتی ہیں وہ ظاہر ہو اور جو فاضل
 مذکور نے کہا ہو کہ اگر یہ صحیح بھی ہو تو ولایت سپر کر تا ہو کہ جناب علی ہادی میں ہیں الخ اس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ بعد
 انکار کرنے کے کچھ پہچنتہ ہوئے اور دُورے کہ شیعہ جب تعاقب کرینگے تو سو وقت مضیحتی زیادہ ہوگی اسلئے
 فوراً دوسری راہ اختیار کی اور کہا کہ ولایت اس آیہ میں جناب امیر المومنین علیہ السلام کے ہادی ہونے پر ہو
 اور وہ مسلم ہیں اور سہین بھی انکا قصور ظاہر ہو کیونکہ ولایت آیہ کی مجرد اصل و ہدایت پر نہیں ہو بلکہ کمال ہدایت پر
 اور یہ کہ ہدایت امت محمدی کی منحصر نہیں حضرت میں ہو کیونکہ ائمہ کے بعد ہو جو ولایت حصر ہدایت پر حضرت میں کرتا ہو
 اور یہ خصوصیات زائدہ اس خصوصیت کے ساتھ کہ وہ حضرت پیغمبر خدا کے مقابل واقع ہیں کہ ایک میں انذار کا
 انحصار ہو اور دوسرے میں ہدایت کا انحصار ہی دلیل اہل ہیں کہ جنھوں نے آنحضرت سے منازعہ امر خلافت
 میں کیے اُنہی حقیقت میں ان جناب کو تعزیم ہو اور احق خلافت جناب رسالت کے لیے وہی جناب تھے
 کیونکہ مطلق ہدایت کا منحصر ہونا آنحضرت میں مقتضی اس امر کو ہو کہ جمیع اوقات میں وہی حضرت ہادی تھے
 اور یہ ثابت ہوا قول خدا تعالیٰ سے مجملہ اور جناب رسالت کے ارشاد سے مبینا جیسا کہ فرمایا یا علی بدیقتی
 المبتدیان کیونکہ صیغہ مضارع نے زمان حال و استقبال دونوں کو لے لیا اور باوجود موجود ہونے ایسے
 ہادی کے جو مخصوص نبض خدا و رسول ہو دوسرا حق خلافت نہیں ہو سکتا اور بعد تسلیم ہدایت جو فاضل مذکور نے
 اپنے تعصب مذہب سے یہ چاہا کہ اس ہدایت کو مثل دیگر صحابہ نبی کے گردان کر اس خصوصیت کو ظاہر کیجیے
 کہ تاشیعہ کی استدلال ضعیف ہو یہ بھی انکا خیال خام تھا کیونکہ اول مقابلہ قرآن کا احادیث سے نہیں ہو سکتا اور
 یہ ہدایت نبض قرآن ثابت ہو اور سو آنحضرت کے دوسرے کے اثبات ہدایت کو قرآن ناطق نہیں علاوہ اسکے
 جس روایت کو صحابوں کے ہادی ہونے کے اثبات میں نقل کیا ہو سکا خود حال یہ ہو کہ از حلقہ روایات موضوعہ کے
 جو زمان سلاطین ہو یہ میں بنائی گئیں اور معنی کی راہ سے مستقیم نہیں ہو اور خود جو ثقہ حضرات اہلسنت سے ہیں وہ
 ان اخبار میں انکار و تامل کرتے ہیں اور موضوع ہونے کی ان اخبار کی گواہی دیتے ہیں جیسا کہ بعض کا رہنے پشتر
 بیان ہو چکا ہو پس ایسی روایت سے مقابلہ قرآن کا کرنا یہ بھی فاضل روزربان کا کام ہو سوا اسکے یہاں کچھ نہیں
 کہہ سکتے کہ تعصب مذہب نے چشم بصافت پر پردہ ڈال دیا والا ایسی بات کہی نہ کرتے بالجلہ جب یہ وہ کہ چلے تو ہلکو
 ضرور ہوا کہ اب حقیقت اس روایت کی ظاہر کریں تاکہ حال واضح ہو جناب مولانا شہید ثری مرحوم نے اسکے
 جواب میں فرمایا ہو کہ اس روایت میں آثار وضع و بطلان کے ایسے ظاہر ہیں کہ پوشیدہ نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ قول جسے
 وہ کہتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے فرمایا صحابی کا بخوم فدا فدا فدا فدا کن نسبت یہ ہو چھا جاتا ہو کہ یہ قول حضرت
 اصحاب وغیر صحابہ دونوں کے لیے فرمایا اصحاب کے لیے قطع فرمایا اور ان کے لیے نہیں یا غیر صحابہ کے واسطے

فرمایا پھر اگر حضرات اہلسنت کہیں کہ صحابہ وغیرہ صحابہ دونوں کے واسطے فرمایا تھا یا صحابوں کے لیے فرمایا تھا غیر صحابہ کے لیے نہیں فرمایا تو ہم کہیں گے کہ آیا کلام فصیح محکم میں مستقیم و درست ہو کہ وہ حضرت اپنے صحابوں کے واسطے یہ فرماتے کہ میرے صحابہ مثل تاروں کے ہیں جنکے ساتھ تم اقتدا کرو گے ہدایت پاؤ گے کیونکہ مقتدی اور ہادی دونوں ایک ہوئے جاتے ہیں اور اگر کہیں کہ غیر صحابہ سے یہ خطاب فرمایا تھا تو ہم کہیں گے کہ آیا کوئی خبر اس مضمون کے ساتھ ایسی جانی گئی ہو کہ وہ معروف و مجمع علیہ ہو یا تمھاری عقل و آراء نے اسے پیدا کیا ہو اور دل سے اپنے بنایا ہو کیونکہ صحابہ وہی وہ ہیں جو اسکے راوی ہیں بلکہ منہا عمر بن الخطاب اسکے راوی ہیں پس اگر جواب رسالت اللہ نے غیر صحابہ کے واسطے اسے فرمایا ہوتا تو صحابہ اس خبر کو بھی بیان کرتے اور کہتے یا عمر بن الخطاب کہتے کہ پیغمبر نے جو شخص غیر صحابہ سے سلام تم بول کرے اسکے لیے فرمایا ہو یا صحابی کا لہجہ واجب تمھاری نقل میں اس شخص سے کا بیان نہیں ہو تو تمھارا دعویٰ اس بارے میں ہو وہ باطل ہوا اور کاشف اسکا وہ ہو جو کتاب شفاء قاضی عیاض مالکی کے شراح نے ذکر کیا ہو اپنی کتاب میں جہاں کہا ہو کہ خلاصہ اسکا یہ ہو کہ جان تو حدیث صحابی کا لہجہ مبادیہم لفظیہم لفظیہم کو قاضی نے فضائل میں اور ابن عبد بن علم میں اپنے طرق سے جابر کی حدیث سے لکھا ہو اور کہا ہو کہ یہ سناؤ ایسی ہو کہ اس سے حجت قائم نہیں ہو سکتی پہلے کہ حارث بن عیینہ مجہول ہو اور مضمون عبد بن حمید نے اپنی مشن میں روایت کیا ہو روایت عبد حمید بن زید سے کہ اسے مسبب سے اسے عمر سے روایت کی ہو کہ کہا اسے کہ بزار اسکر ہو صحیح نہیں ہو اور ابن عدی نے اسے روایت کیا ہو کامل میں روایت سے حمزہ بن ابی حمزہ بصیری کی کہ اسے نافع سے کہ اسے عمر سے بلقظ یا ہم لفظیہم لفظیہم روایت کی ہو اور اسکی سناؤ ضعیف ہو بسبب حمزہ کے کہ وہ ہم دروغ گوئی و کذب کے ساتھ ہو اور روایت کیا ہو اسے بقی نے اپنی مدخل میں ابن عباس کی حدیث سے اور کہا ہو کہ اسکا مشہور ہو اور سناؤ اسکی ضعیف ہو نہیں ثابت ہو ہو اسے اس باب میں کوئی سناؤ اور ابن خزم نے کہا ہو کہ وہ کذب و موضوع و باطل ہو اور حافظ زین الدین عراقی نے کہا ہو کہ شائستہ مصنف کے لیے یہ تھا کہ اس حدیث کو بعینہ خرم نہ ذکر کرتا جبکہ حال اسکا نزدیک علمائے فن کے جانا چاہی تھا انتھی ترجمہ کلام شراح الشفاء و ریب قول اسکا حضرات اہلسنت کے رو کرنے کو کافی ہو اور اگر اس روایت کو ہم صحیح بھی فرض کریں جب بھی جیسا فاضل روز بہان نے اسے مرتبہ طلاق میں ذکر کیا ہو یہ کسی طرح ممکن نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر سب صحابہ بنی اچھے اور نہ قتل صحیح ہو تو صحابہ نبی سے ناکشین و قاطبین و مارقین بھی تو تھے اور جو انکے حق میں اور انکے اتباع کے حق میں نازل ہوا ہو وہ معروف ہو اور اس سے لازم آتا ہو کہ مقتدی اسکے جو دین میں بارق ہو مقتدی ہو بھی اور بعض ناس سے وہ ہو جسے قتل عثمان میں اقتدا صحابہ کا کیا ہو یا سب کا اور یہ خلاف مسلم ہو یا بعض کا انکے اور یہ اتفاقی ہو پھر اگر اس حدیث کے موافق فاضل روز بہان اس پر راضی ہو جائیں کہ سب

قتل عثمان میں جتدی تھے تو اس سے جو کچھ پیدا ہوتا ہو وہ ظاہر ہی پس معین یہ ہوتا ہے کہ مراد اصحاب سے جو روایت مذکور میں ہونا ضل صحابہ میں جو متصف بزمایا علم و کمال ہیں کیونکہ ایسے میں کہ اُسے ہدایت پاسکتے ہیں سب جیسا کہ نجوم سے ہدایت پاتے ہیں اور اس شخص میص کے موافق ابن حجر نے صواعق میں اپنی اس روایت کے جو شخص نے فرمایا ہو الجود امان لاهل السماء و اهل البی لامتہ لامتہ کی ہو اور اگر ارادہ خاص کا نہ تو بہت سے مفاسد لازم آئیں جیسا کہ بعض کی طرف اس کے اشارہ کیا گیا ہے جلد و شعر فارسی شاعر کا مشہور صحابہ اگرچہ جلد کا نجوم اندر ولی بعضی کو اکب نحس و شوم اندر پس چاہیے کہ فاضل روز بہان اور نیک اتباع فکر و غور کریں کہ ہدایت امت کے لائق وہ متصف ہو سکتا ہے جو لوح محفوظ کا مطالعہ کر سکتا ہو موافق شہادت ابن حجر عسقلانی کے جو شرح صحیح بخاری میں بخون نے یہ مضمون لکھا ہو اور روپر گزارا ہو وہ فرماتا ہے کہ سلون حداد و الحدیث اور مثل اسکے جو دلالت ہے کہ تراہی کہ علم اسکا بہت زیادہ ہو یا وہ شخص کہ جو لفظ کالہ و اب کے معنی بھی قرآن سے جانتا ہو یا وہ شخص جو اسکا عزت کرے کہ گھر کی بیٹھیے و ایان ہیں عورتیں اس سے زیادہ فقہ جانتی ہیں اور سربار ہننے کہا ہو کہ لولا علی لہذا عمر و ہذا مفصلہ و لا یصلی فیہا بعد اسکے مولانا شمس الدین نے ایک تقریر لطیف بے عدل موصوفہ تکبیل جمیل ہے جگہ فرمائی جو محصل اسکا یہ ہے کہ شایستگی کہ جانا جائے کہ جب کوئی حدیث کہ اسکا روایت طرق اہلسنت کے موافق ہوئی ہو دلالت کرے اس پر کہ جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب افضل ہیں یا کسی فضیلت پر جو خصوص شخص حضرت کے ساتھ ہو دلالت کرے جیسا کہ ہمارے شیعوں میں خبر خاص کی دلالت ہو اور پھر کوئی ایسی حدیث انکے طریق کے موافق پائی جائے جو حضرت کے غیر کے فضل ہونے پر یا اسکے تشدد ہونے پر اس صفت کے ساتھ یا اسکے شرک ہونے پر حضرت کے ساتھ اس صفت میں دلالت کرے تو عقل سلیم بالضرر حکم کرتی ہو کہ پہلی حدیث صادق ہو اور دوسری کا ذب ہو جیسا کہ میرے والد نے اپنی بعض تالیفات میں اسکی توضیح کی ہے جہاں کہیں کہا ہے کہ ارباب عقل پر پوشیدہ نہ رہے کہ جماع نقیضین اور یہی طرح ارتفاع نقیضین کا وہ دونوں محال ہیں پس واقع میں ہوگا مگر ایک ان دونوں کا پس کہتے ہیں ہم کہ ہوتی کہ ہم اکثر احادیث پاتے ہیں جو عند الجمهور معتبر ہیں اور وہ گمان کرتے ہیں کہ وہ صحاح سے ہیں جنہیں ایک ہی ناقل نے نقل کیا ہے ایک ثمن سے دلالت واضح و صریح ہے کہ قتی ہو کہ مولانا امیر المومنین علیہ السلام افضل ہیں اور دوسرے ان جناب کے غیر کی فضیلت پر وال ہیں جنہیں بخون نے اپنے زعم قائلین حضرت پر تفصیل دی ہے پس بالضرر یہ ناقل دونوں حدیثوں کی نقل میں صادق ہوگا کیونکہ ان دونوں میں تناقض ہے اور یہی طرح دونوں کی نقل میں کاذب بھی ہوگا کیونکہ کل کا طرح کرنا انہوں کے مخالف ہے پس باقی رہا یہ کہ وہ ناقل ایک میں سچا ہو اور دوسری نقل میں جو ٹاہا ہو پس اگر کہیں کہ انکا ناقل اس روایت کی نقل میں جو حق علی بن ابیطالب ہو جو ٹاہا ہو اور جو حضرت کے غیر کے حق میں نقل کی ہو سچا ہو تو ہم اسے نہ مانینگے

اور منع کرینگے کیونکہ جس نے اپنی دو روایتوں میں سے ایک طریق کیا ہو یعنی جھوٹ بنا لیا ہو تو اسکی دوسری بھی روایت معتبر نہ ہوگی پس اس سے ثابت ہوا کہ وہ اس روایت کی نقل میں جو علی بن ابیطالب کے حق میں ہو صادق ہو اور دوسری میں کاذب ہو لیکن یہ بات نہ فقط اس راہ سے ہو کہ نکلے نقل کرنے والے کی نقل ہو بلکہ اس واسطے کہ جس نے اخبار صحاح متواترہ کو جو مروی ہیں معصومین علیہم السلام سے اور بڑے بڑے صحابہوں سے متجہمین متوثقین مومنان روایات کا پایا ہو جو نکلے روایت کرنے والے روایت کرتے ہیں اور وہ اخبار صحاح متواترہ متوثق کرتے ہیں ان اخبار کی جنہیں ان کے ناقلین وثقاۃ نے نقل کیا ہو واللہ یدہی من یشاہد الی صراط مستقیم تم رسالہ کہتا ہو کہ اوائل میں اس کتاب کے انارۃ چہارم میں کچھ بیان احوال صحابہ نبی کا ہو چکا ہو جسکے دیکھنے سے عاقل کو بخوبی معلوم ہو سکتا ہو کہ جمیع صحابہ اچھے نہ تھے اور مجرب و اوراک صحبت نبی کا اسلئے کافی نہیں کہ اس سے وہ شخص اچھا سمجھا جائے یا لائق اسکے ہو کہ اسکے ساتھ اقتدا باعث تہد ہو والا چاہیے کہ قائل عمار یا سہمی متدی ہو اور پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ تقلد الفتنۃ الباعیۃ اور خدا نے قرآن میں فرمایا ہو کہ فقاتلوا الذی تبعی حتی تقی الی امر اللہ اور یہ صحیح ہو کہ جب تک باغی مقام نبی میں ہو تو حکم خدا سے جاری ہو اور حق و ہدایت سے محروم ہو اور بھی چاہیے کہ بشر بن رطامہ ملعون جس نے دو بیٹوں کو عبد اللہ بن عباس کے جو حکم سن تھے ذبح کیا وہ بھی متدی ہو کیونکہ وہ بھی صحابہ سے تھا اور لازم آتا ہو کہ عمر و عاص و معاویہ بھی اور جو ان کے مثال سے تھے وہ بھی متدی ہوں اور جو صحابہ سے جماعت ایسی تھی کہ زنا کرتی تھی اور شراب پیتی تھی مثل ابنی ثقفی کے وہ بھی متدی ہوں اور جو جماعت صحابہ سے مرتد ہو گئے مثل طلحہ بن خولید کے وہ بھی بمتقض اس روایت کے ایسے ہوں کہ جو ان سے قتل کرے وہ متدی ہو اور اسکا جو حال ہو وہ ظاہر ہو پھر حقیقت یہ روایت بھی از جملہ ان روایات موضوعہ کے ہو جسے متعصبانِ رمان و دولت امویہ نے وضع کیا ہو لایعنی کہ وہ نبی سے پاس ایک جماعت ایسی تھی کہ وہ زبان سے انکی نصرت کرتی تھی اور یہ وہ اشخاص تھے جو ہاتھ سے مددگار بھی نہ کر سکتے تھے بسبب اپنے عجز کے لڑائی سے اور ایک جماعت وہ تھی کہ دست زبان و دونوں سے انکی مدد کرتے تھے جیسا کہ اسکا ذکر بھی اوائل کتاب میں ہو چکا ہو پھر اس روایت کے ذریعہ سے سب کو ہادی کنا اور اس ہادی مساوات کا ارادہ کرنا جسے خدا و رسول نے ہادی فرمایا اور حق تعالیٰ نے اسے عالم علوم اولین و آخرین کا لیا اور پیغمبر خدا نے دروازے علوم کے کھولے اور جو علوم حق تعالیٰ نے انہیں عطا فرمائے تھے وہ سب اپنی حیات میں اور وقت انتقال تک انہیں سپرد فرمائے بعد از نصاب اور ناشی تعصب و عناد سے ہو اور یہی بات ہو کہ جسے ادنیٰ بصیرت ہو وہ دریافت کر سکتا ہو من لم یحعل اللہ لہ لوزا فالہ من لوزا سیر و ہم آیہ وافی ہادیہ ومن الناس من یشی نفسه ابتغاء مرضات اللہ واللہ عزوجل عباد یعنی از جملہ مردم کے وہ شخص ہو جو بیچتا ہو اپنی جان کو جو شہودی خدا کے جاننے کو اور خدا مرہبان ہو اپنے بندوں پر اور احادیث مستفیضہ ملکہ متواترہ طرق عامہ و خاصہ سے وارد ہوئی ہیں

ہم کہہ رہے ہیں
من الناس
من یشی
نفسہ ابتغاء
مرضات اللہ
اللہ عزوجل

اس مضمون سے کہ یہ آیت شان میں جناب امیر المؤمنین کی نازل ہوا جبکہ کفار قریش نے متفق ہو کر یہ راوی کیا تھا کہ جناب رسول خدا کو قتل کرین اور وہ حضرت خدا کی طرف سے اس امر پر مامور ہوئے تھے کہ پوشیدہ ہو جائیں اور غار میں تشریف لیجائیں اور کفار قریش اس رات میں گرد و دولت سر اسے جناب پیغمبر خدا آئے اور انتظار کرتے تھے کہ صبح ہو تو اپنے ارادہ ناسد کو ظاہر کریں مہوقت حکم حق تعالیٰ کا ہوا اپنے رسول کے واسطے کہ اپنی خواب گاہ پر جناب امیر المؤمنین کو سولائیں کہ تا کفار یہ گمان کریں کہ پیغمبر خدا موجود ہیں اور جناب رسول خدا بیرون شہر مکہ تشریف لیجائیں جب پیغمبر خدا نے اس بشارت کو حضرت امیر سے فرمایا اور حضرت نے اس حکم کی تعمیل میں اپنی جان شہرین کو جان سر در طلیان پر بشار فرمایا چاہا اور سجدہ شکر بجالاے اور جناب رسول خدا کے بستر خواب پر سوئے اور برہنہ تلواروں کا شکر کین کی صدمہ اپنی جان مکرم پر خریدی مہوقت یہ آیت کریمہ نازل ہوا چنانچہ مصنف حجت الخصاصم وغایت المرام نے موافق طرق حضرات اہلسنت کے گیارہ حدیثیں روایات تفسیر سے اس آیت کے باب خامس واریعون میں اپنی کتاب کے نقل کی ہیں از خجلیہ وہ روایت ہی جیسے عبد اللہ بن احمد حنبل نے جو سارط اپنے محدثین کے عمر بن یحیون سے روایت کی ہے کہ کہا اُس نے کہ میں ابن عباس پاس بھیجا تھا امیر بن کعبا میں نے کہ تو قبیلہ قبائل عرب سے آئے اور نعوون نے کہا کہ اے ابن عباس یا تم چارے ساتھ چھو بی لڑنے کو چلو یا ہمارے چور و دان شخص اس کی اطاعت کرنے کو یہ سنکر ابن عباس نے کہا کہ بلکہ میں تمہارے ساتھ چھوونگا اور اُس روز ابن عباس صحیح تھے یہ واقعہ قبل ان کے ماندہ و بیکار ہونے کا ہی راوی کہتا ہے کہ بعد اسکے وہ اقوام جو آئی تھیں انھوں نے باتیں کرنی ابن عباس سے شروع کیں وہ میں نہیں جانتا کہ انھوں نے کیا کہا اسکے بعد میں نے دیکھا کہ ابن عباس آئے اور اپنے کپڑے کو حرکت دیتے اور جھاڑتے ہوئے آئے اور کہا کہ واے ہواور بہ حال ہو کہ ایسے شخص کے در پر ہوئے ہیں کہ جس میں خصلتیں ہیں ایسے شخص کے بارے میں واقع ہوئی ہیں جسکے حق میں پیغمبر خدا نے فرمایا کہ ہر آئینہ جو نگاہ میں ایسے شخص کو جسے کبھی خدا ہلاک نہ کرے گا اور دوست رکھتا ہے وہ خدا اور رسول کو اور دوست رکھتے ہیں اُسے خدا اور رسول یہ لکھا کہ ابن عباس نے کہا کہ پیغمبر خدا نے یہ فرما کر اس مرتبہ جلیلہ سے مشرف ہونے کو نبی کو طلب فرمایا جس نے یہ شرف حاصل کیا پس فرمایا حضرت نے کہ ابی علی یعنی علی کمان ہیں کسی نے عرض کیا کہ چکی میں رہے ہیں یہ سنکر فرمایا کہ کیا کوئی اور نہیں کہ چکی میں لیتا ابن عباس نے کہا کہ اس یاو فرمانے کے بعد جناب امیر علیہ السلام پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوئے اس طرح کہ حضرت کو خوب چشم ایسا شدید تھا کہ کچھ دیکھ نہ سکتے تھے ابن عباس کہتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے لعاب دہن مبارک کا اپنے حضرت کی چشم مبارک میں ڈالا فوراً حضرت کو صحت ہو گئی اسکے بعد جناب رسالتاب نے علم کو اپنے تین بار دست مبارک سے اپنے حرکت دی اور ہلایا پھر اسے جناب امیر علیہ السلام کو عطا فرمایا بعد اسکے وہ حضرت تشریف لیگئے اور فتح کے بعد

صفیہ کو جو حلیٰ پہنی تھی اپنے ہوا لیکر خدمت میں جناب رسول خدا کی آئے پھر ابن عباس نے کہا کہ اسکے بعد پیغمبر خدا نے فلان شخص کو بھیجا سورہ براء کے ساتھ پھر شہ کے بعد علی کو بھیجا پس آنحضرت نے اس سے اس سرہ کو لے لیا اور فرمایا کہ اس سرہ کو لیکر نہ جائیگا مگر وہ شخص کہ وہ مجھے ہوا اور میں اس سے ہوں یا فرمایا کہ وہ مجھے دوست رکھتا ہو اور فرمایا پیغمبر خدا نے اپنے چچا کی اولاد سے کہ کون تم میں سے ہو جو مجھے ولایت و دوستی اختیار کرے وینا و آخرت میں اور ہوقت جناب امیر ان سب کے ساتھ بیٹھے تھے پس یہ نکر عرض کیا آنحضرت نے کہ میں آپ سے ولایت و دوستی کروں گا دنیا و آخرت میں ابن عباس کہتے ہیں یہ سنکر جناب رسول خدا نے جناب امیر کو توجہ دیا کچھ جواب آنحضرت کو نہ دیا اور دوسرے شخص کی طرف اپنے نبی عمام سے متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ کون تم سے میرے ساتھ موالات وینا و آخرت میں کرنا چاہتا ہو اور ابن عباس نے کہا کہ تھے وہ حضرت جو سب سے پہلے ایمان لائے اور پیغمبر خدا نے انہی چار کو لیکر رکھا علی اور فاطمہ اور حسن و حسین پر اور فرمایا انما یدلہ علیہ عنکم اللہ وجہہ فہمکم اللہ وجہہ اہل بیت و علیہم السلام کہ تھوڑا اور ابن عباس نے کہا کہ علی نے اپنی جان کو بیچا اور پیغمبر خدا کے کپڑے پہن کر انہی جگہ پر بیٹھے اسکے بعد ابو بکر آیا اور علی خواب گاہ رسول خدا پر آرام کرتے تھے اور ابن عباس نے کہا کہ ابو بکر یہ سمجھا کہ وہ حضرت پیغمبر خدا ہیں اور ابن عباس نے کہا کہ یہ سمجھا کہ ابو بکر نے کہا کہ ای رسول خدا ابن عباس نے کہا کہ یہ سنکر جناب امیر نے فرمایا کہ جھوٹ پیغمبر خدا برمیون کی طرف تشریف لیگئے ہیں تو وہ انہی خدمت میں جا ابن عباس نے کہا کہ یہ سنکر ابو بکر روانہ ہوا اور راہ میں جناب رسول خدا سے ملا اور ان جناب کے ساتھ فارغین داخل ہوا اور ابن عباس نے کہا کہ جناب امیر علیہ السلام خواب گاہ رسول خدا پر تھے اور آنحضرت پر کفار سنگریزے پھینکتے تھے جیسا کہ رسول خدا پر پھینکتے تھے اور وہ حضرت آواز دیتے تھے اور سراقہ اس اپنا چادر سے باہر نہ نکالتے تھے یہاں تک کہ لہہ ہوا اور سب شورش کر کے آئے بعد اسکے حضرت نے سر مبارک کو اپنے کھولے ہوا وقت ان کافروں نے کہا کہ ہم تمہارے صاحب کو سنگریزے مار رہے تھے اور وہ آواز بلند نہ کرتے تھے تم کیوں صیاح کرتے ہو ہمیں یہ برا معلوم ہوا اور ابن عباس نے کہا کہ سب آدمی غروہ توک میں سکے ہوقت علی نے پیغمبر خدا کی خدمت میں عرض کیا کہ میں بھی آپ کے ہمراہ چلوں یہ سنکر پیغمبر خدا نے فرمایا کہ تم مکان پر رہو یہ سنکر جناب امیر علیہ السلام رہنے لگے ہوقت جناب رسول خدا نے فرمایا کہ آیا تم رضی نہیں ہوتے اس سے کہ تم مجھے بمنزلہ ہارون کے ہو بنو سنی کے ساتھ مگر فرق یہ ہو کہ تم نبی نہیں ہو شاہد نہیں ہو کہ میں جاؤں مگر یہ کہ تم میرے مقام پر میرے خلیفہ ہو اور ابن عباس نے کہا کہ پیغمبر خدا نے آنحضرت سے فرمایا کہ تم بولی ہو ہر مومن کے بعد میرے اور ہر مومن کے اور ابن عباس نے کہا کہ دروازے مسجد کے سب بند کیے گئے سو علی ابن ابیطالب کے دروازے کے کہ وہ بند نہیں ہوا اور ابن عباس نے کہا کہ وہی حضرت حال جناب میں بھی مسجد میں داخل ہوتے تھے اور وہ مسجد انہی راہ تھی اسکے سوا انہی کوئی دوسری راہ نہ تھی اور

ابن عباس نے کہا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا میں کنت مولاً فعلی مولاً انتہی توجہ الحديث اور اسی حارث کو روایت کیا ہے ابوالمؤدب موقوف ابن احمد نے دوسرے طریق سے عمر بن مہیون سے مگر سہین یہ فقرہ وحقواقی سجل لبضعة فحشر فضیلة ہو اور سب کچھ مثل اول ہو اور اسی سے ہجو ثعلبی نے خبر اول میں سورہ بقرہ کی تفسیر آیہ من الناس من بشری نفسہ الخ میں روایت نقل کی ہو خلاصہ یہ کہ جب پیغمبر خدا نے ہجرت کا ارادہ فرمایا تو جناب امیر المومنین کو مکہ میں اپنی جگہ پر خلیفہ مقرر کیا اور چھوڑا تاکہ حضرت کے قرض کو ادا فرما دیں اور جو امانتیں لوگوں کی حضرت کے پاس تھیں ان میں ان شخص کو بھی بچا دیں اور پھر بن اور حضرت سے چکم فرمایا کہ جس رات میں کہ وہ حضرت مکہ سے نکل کر غار میں تشریف لیگے اور سب کفار گھر گھر سے تھے اس شب کو ان جناب کے فرش خواب پر آرام فرما دیں پس فرمایا کہ اسو علی میری چادر خضر می کو اور حکم میرے سونے کے مقام پر سو رہو اور نشاء وند کفار کے کوئی شرور و مکارہ سے ٹکوتہ پہنچ گیا اسکے بعد جناب امیر علیہ السلام نے جس طرح پیغمبر خدا نے فرمایا تھا اسکے موقوف بجالائے بعد اسکے حق تعالیٰ نے جبریل و میکائیل پر وحی نازل فرمائی کہ میں نے تم دونوں میں برادری عطا فرمائی اور ایک کی عمر کو دوسرے سے زیادہ مقرر کیا پس تم سے کون ہو کہ دوسرے کے لیے اپنی زیادتی عمر کی پسند کرے یہ سنکر دونوں نے طول حیات کو اپنے لیے ہر ایک نے پسند کیا یہ کسی نے نہ چاہا کہ ہماری عمر کم ہو جو وقت حق تعالیٰ نے فرمایا کہ تم دونوں مثل علی ابن ابیطالب کے کیوں نہیں ہو جاتے کہ میں نے اس کے اور محمد کے درمیان برادری عطا فرمائی پس وہ خواب گاہ رسول پر سو رہا اور اپنی جان ہر پر خدا کی اور اس کی حیات کو اپنی زندگی پر اختیار کیا یعنی اپنا مہترا اور محمد کا جینا پسند کیا اب تم دونوں زمین کی طرف جا دو اور اسکے دشمنوں سے اس کی حفاظت کرو پس وہ دونوں آسمان سے نازل ہوئے اور جبریل جناب امیر کے سر کی طرف اور میکائیل حضرت کے پاؤں کے قریب کھڑے ہوئے اور جبریل نے کہا کہ مبارک ہو مبارک ہو جو تمھاری طرح ہوا می فرزند ابوطالب کہ حق تعالیٰ تم سے مہات کرتا ہو اپنے فرشتوں سے پس حق تعالیٰ نے حضرت پیغمبر خدا کے اوپر یہ آیت جناب علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل فرمائی جن جالوں کے وہ حضرت مدینہ کی طرف متوجہ تھے اور تشریف لیے جاتے تھے ومن الناس من بشری نفسہ ابتغاء مضان الله شان من جناب علی بن ابیطالب کی نازل ہوا جبکہ پیغمبر خدا نے خوف مشرکین غار کی طرف تشریف لیجا نا اختیار فرمایا تھا اور ابو بکر حضرت کے ساتھ اور جناب امیر علیہ السلام نے خواب گاہ رسول خدا پر آرام فرمایا تھا اور اسی سے ہجو ابوالمؤدب موقوف ابن احمد خوارزمی نے بوساطت اپنے نقات روایت کے حکیم ابن جبر سے کہ اس نے جناب علی بن حسین علیہما السلام سے روایت کی ہے کہ فرمایا حضرت نے پہلے سب سے جسے نبی جان کو بھیجا رضا کے انہی کے واسطے وہ علی بن ابیطالب کرم اللہ وجہہ ہیں اور جناب امیر علیہ السلام

جیکہ خواب گاہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر آرام فرمایا تھا تو یہ شعار فرمائے تھے وقت بنفسی خیر من طعی الثری ومن
 طاح بالیث العیق وبانحی رسول له خاف ان یکرایہ فجاءہ فطول الکلام من الکلمات رسول اللہ فی الغاما منا موتی وفی حفظ
 اللہ وفی ستودہ اہلہم ما یشتونی قد طنت نفسی علی القتل کلام فقطلہ وخرعنا میں علا وہ ان روایات کے اور بھی اکثر روایات میں
 موافق طرق حضرات اہلسنت کے وارد ہیں خیال طول مل متعین نقل نہیں کیا اور سب طرح اکثر روایات میں موافق
 طرق امیہ کے بھی وارد ہیں چنانچہ مصنف مرحوم محبت انصام نے باب سادس واربعون میں گیارہ روایتیں
 اس آیہ کی تفسیر میں موافق طرق امیہ کے نقل کی ہیں کہ بعض اہل سنہ وہی جو شیخ نے اپنی امالی میں بوسا لٹا ہے
 مشائخ حدیث کے حکیم ابن حیر سے کہہئے جناب علی بن حسین سے روایت کی ہے تفسیر قول خدا تعالیٰ میں
 وہ الما من یثیری نفسہ ابتغاء مہذات اللہ میں فرمایا انحضرت نے کہ یہ آیہ شان علی بن ابیطالب میں نازل ہوئی
 جیکہ انحضرت نے خواب گاہ رسول پر آرام فرمایا اور سب جملہ سے وہی جو شیخ نے اپنی کتاب مجالس میں بوسا لٹا
 اپنی روایت کے سالم ابن ابی جعد سے کہہئے مرفوعاً جناب ابی ذر سے روایت کی ہو کہ جناب علی بن ابیطالب
 اور عثمان وطلحہ و زبیر و عبد الرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاص کو عمر بن خطاب نے حکم دیا تھا کہ یہ ایک گھر میں
 داخل ہوں اور دروازہ انپر بند کیا جائے اور تین روز تک کے لیے مہلت دی تھی کہ اس مدت میں اپنے بارہا میں
 مشاورت کریں پھر اگر اس کے بعد پانچ شخص ایک بات پر موافق ہوں اور ایک شخص کی رائے سب کے مخالف ہو
 تو وہ مخالفت کرنے والا قتل کیا جائے اور اگر چار شخص ایک قول پر متفق ہوں اور دو شخص کی رائے ایک ہو تو وہ دونوں
 شخص قتل کیے جائیں پھر جیکہ سب ایک رائے پر متفق ہو چکے تو اُن نے جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ میں چاہتا ہوں
 کہ تم مجھے جو میں کہوں اسے سنو اور اگر وہ حق ہو تو اسے قبول کرو اور اگر باطل ہو تو اس سے انکار کرو سب نے کہا کہ
 وہ فرمائیے ینکر حضرت نے اپنے فضائل یاد دلانے شروع کیے سب بالاتفاق تصدیق کرتے تھے اسی بیان میں
 انحضرت نے فرمایا کہ آیا کوئی تم میں جو سبکی شان میں یہ آیہ نازل ہوا ہو ومن الناس من یثیری نفسہ ابتغاء مہذات اللہ
 جب میں نے پیغمبر کی وقایت لیلۃ الفرائس میں کی تھی سو امیر سے سب نے اقرار کیا کہ نہیں موروں اس آیہ کا آپ کے نبی
 کوئی ہم میں نہیں ہوا اور سب جملہ سے وہی جو شیخ نے اپنی مجالس میں بوسا لٹا اپنے انس بن مالک سے روایت کی ہے
 کہ کائنات نے کہ جب پیغمبر خدا غار کی طرف تشریف لینگے اور انحضرت کے ساتھ ابوبکر تھے تو جناب رسول خدا نے
 حضرت امیر سے حکم فرمایا تھا کہ انحضرت کی خواب گاہ پر چادر ان جناب کی اوڑھکر سو رہیں پس موافق حکم رسول خدا
 جناب امیر علیہ السلام خواب گاہ رسول پر اپنے مارے جانے پر آمادہ ہو کر سوئے اور قریش اپنے اپنے گھر واپس بارادہ
 قتل کرنے جناب رسول خدا کے آئے جب ارادہ ہونے لگا کہ تلواریں ان جناب پر ماریں تو ہوقت انھیں کچھ
 حکم پہن نہ تھا کہ پیغمبر خدا آرام کرتے ہیں اس یقین پر تو کمال عداوت و عصبیت سے کہا کہ انھیں جگا دو کہ تا قتل ہوں

اذیت پائین اور شمشیر ہائے برہنہ کو دیکھیں کہ کیونکر چین لیتے ہیں پھر جب یہ لیکر حضرت کو جگایا تو دیکھا کہ مائیں یہ دیکھ کر حضرت کو چھوڑ دیا اور پیغمبرؐ کے دھوڑا دھنکے کو سب متفرق ہوئے پس حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل فرمایا ومن الناس من یبدی نفسه ابتغاء مفاہات اللہ اور یہی ہے جو سید رضی علیہ الرحمہ نے کتاب خصائص میں باسناد مفوع روایت کی ہے کہ راوی نے کہا کہ ابن کو انے جناب میسر سے کہا کہ ہوت آپ کہاں تھے جبکہ حق تعالیٰ اپنے پیغمبرؐ اور ابابکرؓ کا ذکر قرآن میں فرمایا ان انین اذھا فی الظل اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا لیکر حضرت نے فرمایا کہ واسے پوچھیں کہ کو امین فرماش رسولؐ خا پر تھا جن حالوں کہ چادر پرانگی لیتا تھا پس قریش آئے طرح کہ شخص پاس آنکے عصا تھا جس میں لوہے کے کانٹے تھے پس یہاں پہنچ کر انھوں نے جناب رسولؐ خدا کو نزدیک کیا کیونکہ وہ حضرت جاچکے تھے پس وہ سب میری طرف متوجہ ہوئے اور جو نکلے ہاتھ میں تھا اس سے مجھے مارنے لگے بس سے تمام بدن میرا چور ہو گیا جیسے بڑھ مرغ چور ہو جاتا ہے جب اس سے صدمہ ہو پختا ہے پھر وہ اس ارادے سے چلے کہ مجھے مار ڈالیں پس انھوں نے اُسے کہا کہ آج کی رات اسے قتل نہ کرو لیکن پھر مارنا اور محمدؐ کو دھو دھو کر نکالنے میں نے مجھے زنجیر آہنی سے باندھا اور ایک گھر میں مجھے رکھ کر بند کیا دروازے پر کے قفل لگا دیا پس میں ہی حال میں تھا کہ ناگاہ ایک طرف سے گھر کے مجھے آواز آئی کہ کوئی شخص کتابی یا علی پس اس آواز کے ساتھ جو در میرے بدن میں تھا اور مجھے اس سے اذیت تھی وہ ساکن ہو گیا اور جو درم میرے بدن میں تھا وہ جاتا رہا پھر کے بعد دوسری بار سنا میں نے کہ کوئی کتابی یا علی پس اس آواز کے ساتھ ہی جو میرے پاؤں میں زنجیر آہنی انھوں نے ڈالی تھی وہ کٹ گئی پھر کے بعد اور آواز میں نے سنی کہ کوئی کتابی یا علی کے ساتھ ہی میں نے دیکھا کہ جو دروازہ پر اس مکان کے زنجیر قفل تھا وہ گر گیا اور دروازہ کھل گیا ہوت میں بھاؤ نکلا تو دیکھا میں نے کہ وہ گلبانی کو اس دروازہ کی ایک زن عجوزہ کو بھاگئے تھے کہ وہ نہ سہتی نہ سہتی تھی دروازے کی حرہت کرتی تھی پس میں اس کے آگے سے نکلا اور وہ ایسی غافل تھی سونے سے کہ کچھ نہ سمجھی بالکلہ ہی طرح کی روایات موافق طرق امامیہ کے بھی بہ کثرت وارد ہیں جسے ثابت ہی کہ یہ مضمون اخبار متفقہ بین افریقین سے ثابت ہی ہے لیے جناب علامہ حل علیہ الرحمہ نے اس آیت کو مقام ذکر خصوص قرار دیا جو اثباتِ امامت میں جناب وصی حقیقی کی لکھیں ہیں نقل فرمایا لیکن ضعیف روز بہان کی رگ تعصب حرکت میں گئی اور کچھ ان اخبار و احادیث کثیرہ اور اقوال مفسرین پر اپنے نظر نہ کی بلکہ عارض عین کر کے بے تکلف حق پوشی کی نظر لگا کہ مفسرین نے خلاف کیا ہے کہ یہ آیت کی شان میں نازل ہوا ہے بتوں نے اُسے کہا ہے کہ یہ آیہ صیب روحی حق میں نازل ہوا ہے اور وہ ایک شخص غریب تھا کہ سے پھر جب پیغمبرؐ خدا نے مکہ سے ہجرت فرمائی تو نہ سہتی ہجرت کا قصد کیا تو قریش اس سے مانع ہوئے ہوت اُسے کہا کہ امی معاشر قریش تم جانتے ہو کہ میرے پاس مال

بہت ہی اور میں مال اپنا تمہارے واسطے چھوڑتا ہوں تم مال لو اور مجھے چھوڑ دو کہ میں راہ خدا میں ہجرت کروں
پس جب اُسے ہجرت کی اور مال اپنا چھوڑا تو حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل فرمایا پس جب صہیب پیغمبر خدا کی خدمت
میں حاضر ہوا تو حضرت نے یہ آیہ پڑھا اور فرمایا اُس سے کہ نہ بخ لے اور اکثر مفسرین سے پتہ ملتا ہے
کہ یہ آیہ زیر بن عوم اور مقدار بن ہووے کے حق میں نازل ہوا جب پیغمبر خدا نے خُنین جو یا تھا کہ صہیب بن ع
یاس جانیں اور اُسے اتار لائیں اُس لکڑی پر سے جس پر وہ مصلوب ہوا اور وہ مکہ میں مصلوب ہوا تھا اور چائیں
شخص مشرکوں سے اُسکے گرد حفاظت کو اُسکی تھیں پس اُن دونوں شخصوں نے جو کرم اپنی ذات سے کر کے
ایسا کیا کہ اُسے لے آئے اور اگر جناب امیر المومنین کی شان میں نازل ہوا ہو تو وہ دلالت آنحضرت کی بزرگی پر کرتا ہو
اور یہ کہ نبی کی طاعت میں انہوں نے جہاد فرمایا اور اپنی روح و جان کو تصدق کیا اور دے دیا آنحضرت کے واسطے
اور یہ سب جو مسلم ہیں کسی کو سہین کلام نہیں ہی لیکن وہ نص امامت کے واسطے نہیں ہی جیسا کہ پوشیدہ میں
انتہی توجہ کلامہ اور اس کلام کے دیکھنے والے کو بخوبی واضح ہو گا کہ اسی کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب علی علیہ السلام کی
فضیلت اور کمال جہاد اُن جناب کا طاعت نبی میں اور بذل اپنے نفس کا فرمانا پیغمبر خدا کی حفظیات کے لیے
جسکے لیے یہ آیہ نازل ہوا اور شاہد ہی اور محدثین و مفسرین فریقین کا سپر اتفاق ہی یہ فاضل بھی آخرین مقرر جیسا کہ
بہ نسبت اُسکے نو و کہا ہو کہی ہذا مسئلہ لا کلام لا حذیہ پھر کے ساتھ جو بعض اقوال شاوہ مفسرین متبعین کو ذکر کیا
یا حکایت زیر و مقدار کو وضع کر کے ملایا وہ محض تعصب کی وجہ سے ہی اور خاص اسلئے ہی کہ تاجملہ کے ذہن میں شبہ
پیدا کرے اور اہل حق کا یقین نہونے دے جیسا کہ شیطان و وساوس پیدا کرتا ہی والا سلمات کے مقابل میں
غیر مسلم و شاوہ و موضوع کا ذکر نہ کیا معنی اور فخر الدین رازی اور نظام الدین نیشاپوری اور غلبی وغیرہ سے زیادہ کو
انکے مفسرین میں جو سپر زیادہ قہما و کیا جائے اور اُس سے باہم کثیر و اکثر سمجھا جائے اور انکے اقوال ہم نقل کر چکے
جس سے ثابت ہو کہ انکے مفسرین معتدین جو مرتبہ امامت سے انکے اہل نخلہ میں قابض ہیں اس مضمون کو نقل کر چکے ہیں
اسی لیے اسکے جواب میں جناب فاضل نور بدشتو شتری نے جو فرمایا ہی اسکا حاصل یہ ہی کہ میں کتا ہوں کہ فخر الدین
رازی اور نظام نیشاپوری نے اپنی تفسیروں میں روایت کی ہو کہ یہ آیہ جناب علی ابن ابیطالب کی شان میں
نازل ہوا جیسا کہ مصنف علیہ الرحمہ نے اُسے روایت کیا ہوا و نزول اُس آیہ کا شان میں صہیب کی بھی روایت
کیا ہی امامت نے مگر وہ روایت سعید ابن مسیب سے ہی جو ایک شقی اور فاسق و دشمنان اہلبیت سے تھا اور اس
مرتبہ اُسے دشمنی اہلبیت علیہم السلام سے تھی کہ وہ جمہور کی کتابوں میں مسطور ہی اور جملہ عداوت سے انکی یہ حکایت ہو کہ
جناب علی ابن ام حسین علیہما السلام کے جنازے پر نماز کو نہیں حاضر ہوا باوجود اُسکے کہ غلام نے اُسکے اُسے خبر وفات
آنحضرت کی پہونچائی اور یہ کہ اُس غلام سے اُسنے خطاب بہ ترش روی کیا اُس سے اور یہ اپنے مقام پر مذکور ہی اور

اسکے ساتھ اس روایت کو مدلول آیہ سے کچھ ارتباط نہیں ہو سکتا کیونکہ آیہ کا مدلول نفس و روح کا بدل و خلائج کا ہی اور روایت کا مدلول بذل بخشش و مال کے ہر شے نفس نہیں ہو اور کجا شرف نفس اور کمان مال کا دنیا اور یہ بھی منجملہ علامات کے ہے جو اس شقی کی عداوت پر دلالت کرتی ہیں اس حیثیت سے کہ وہ سپر رضی اللہ عنہ کے جو روایت کہ متضمن منقبت و فضیلت پر جناب علی کے ہوا سے وہ صرف کرے اس شخص کے لیے جو عالی نسب و قرشی ہیں بلکہ اسے اُن سے پیچ کر غلام بدرومی کے لیے ثابت کرنا چاہا اور جب یہ کہتا تو اس سے جانا گیا کہ وہ اہل بیت علیہم السلام کے دشمنوں سے ہو اور شاید کہ جب ناصب عداوت یہ سمجھا کہ اس روایت کو مدلول آیہ سے ارتباط نہیں ہو تو اپنے دل سے زیر و نقاد کے حق میں روایت سطح بنائی کہ جس سے ارتباط مدلول آیہ سے موافق مراد حاصل ہو واللہ العالی للسلطان اور جو سنے کہا ہو کہ وہ نفس امامت میں نہیں ہو پس یہ مکارہ صریح ہے کیونکہ جب جبریل علیہ السلام آنحضرت کے وسطے کمین کو فتح منہ مشائخ یابن ابی طالب اور تقی بنی یہ سپر دلالت کرتا ہو کہ مثل آنحضرت کے کوئی صاحب بنی میں نہ تھا تو اب یہ نص تعین امامت کے لیے آنحضرت کے ہو نہ اس شخص کے لیے جو کسی خیر میں شامل آنحضرت کا نہ ہو جیسا کہ وہ کلام صحیح ہے اور تفصیل مفصول کی باطل ہے جیسا کہ بیان سکا گذر اذکر اور کیا خوب کہا ہے بعض فضلا شعرا امامیہ نے تفصیل فضیلت میں اور جناب امیر علیہ السلام کے خواب گاہ رسول پر اس رات آرام کرنے میں نیست و بخت امامت مقبر قول فضول و رتب ہجرت کہ خوابید بہت بر جاے رسول انتہی توجہ کلامہ رحمہ اللہ تعالیٰ غرض یہ مرغی ثابت ہوا کہ یہ آیت شان میں جناب خلافت آب حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام نازل ہوا ہو اور نزول اسکا ان جناب کے حق میں موافق خبر متفق بین الفرقین و باتفاق اقوال مفسرین مؤید ثابت ہو اور جس نے مخالفت اس بیان سے اختیار کی ہو سبب اسکا بجز عناد و تعصب کے اور کچھ نہیں ہو اور سنے بھی آخر کو اس قصہ کی تسلیم میں جو وجہ نزول اور موافق مدلول آیہ ہو اتفاق کرنے کے اور کچھ چارہ نہیں دیکھا اور بجز اقرار و تسلیم کے کہ وہ مصداق الحق یحلوہ لعلی ہو کچھ بانہیں سکا جیسا کہ کلام فاضل روز بہان سے بھی کہ تعصب و نصب اسکا مشہور ہے جو بنی ظاہر ہو پھر اس صورت میں جو علامہ حلی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے وہ قابل عباد و اعتبار کے ہے اور ملوک کلام ہے اور اگر چشم بصیرت ہو تو کافی ہے کہ جو خواب گاہ رسول پر بعد ہجرت سویا وہی لائق اس کے ہے کہ بعد آنحضرت انکی منہ حکومت پر بھی متکی ہو اور جیسا وہ سونا بحکم خدا اور مقبول بارگاہ احدیت تھا اسی طرح جلاس منہ حکومت بنی پر امام الہی اور مقبول بارگاہ صدی ہوا و وہ مبارکبادی جو حضرت جبریل و میکائیل نے روز اول دی تھی بقول فتح منہ مشائخ یابن ابی طالب وہ تمہید و مبارکبادی ہی وصایت و خلافت کی تھی جو روزِ غدیر ظاہر ہوئی اور سب حاضرین صحابہ نے اس مبارکبادی کو ادا کیا فتکد چو و حوان آیہ وانی ہایہ دعیھا اذن داعیہ ہو یعنی ضبط کرتا ہو اور حفظ کرتا ہو آیات قرآنی اور حقائق ربانی کا وہ کان جو حفظ کرنے والا ہو اور نگاہ رکھنے والا ہو خاصہ و عامہ نے

بطریق مستقیم روایت کی ہو کہ یہ آیہ جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہوا ہو یہی حجت سے
جناب علامہ حلی علیہ الرحمہ نے اثبات امامت و خلافت پر حضرت کی اس آیہ سے بھی استدلال کیا ہو اور فاضل
روز بہان نے بھی باوجود اس تعصب کے جو انہیں جس عناد سے نض امامت کے لیے ہونے سے نکلے انکار
کیا ہو لیکن صاف کہا ہو کہ مفسرون نے روایت کی ہو کہ جب یہ آیہ نازل ہوا تو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے جناب
امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب سے فرمایا کہ میں نے خدا سے اپنے طلب کیا ہو کہ اذن واعیہ تیرے کان فرمائے بعد
اسکے جناب امیر علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ حضرت نے فرمایا کہ پیغمبر خدا کے اس ارشاد کے بعد سے میں
کبھی کسی بات کو بھولا نہیں اور اس کے بعد فاضل روز بہان نے کہا ہو کہ تفسیر و روایت مفسرین کی دلالت علم و
حفظ و فضیلت پر حضرت کی کرتی ہو لیکن اس پر دلالت نہیں ہو کہ یہ امامت کی نص ہو فقط راجح رسالہ کہتا ہو کہ ادنیٰ
غور سے یہ صاف معلوم ہوتا ہو کہ یہ انکار نص ہونے سے بعد اس روایت کے قبول کرنے کے مکابر ہو کیونکہ
جب یہ ثابت ہو چکا کہ وہ حضرت علم بن تفضل بھی ہونا ان جناب کا اور دن سے یقینی ثابت ہو گا لہذا علیہ
السلام افضل العالم علی العابد افضلہ علی ادنا کا اور تفضل مفضل یقینی باطل ہو پس وہ آیہ بالضرر امامت کے لیے ان جناب
کی نص تصور ہوگی اور جواب تفصیلی نشانہ اس کا اور بھی لکھا جائیگا بالفضل جو ان تمام اس کتاب میں ہو کہ تفسیر و تفسیر
مرا و بات قرآنہ کے پہلے نقل روایات مقبولہ خصم سے کی جاتی ہو اُسے میں تمام کرتا ہوں جناب خود مجلس علیہ الرحمہ نے
کتاب حق یقین میں لکھا ہو کہ شعبی نے اپنی تفسیر میں درحافظ البصیر نے کتاب حلیہ میں اور واحدی نے کتاب
اسباب نزول فرقان میں اور طبری نے خصائص میں اور رغیب صفہانی نے محاسرات میں اور ابن مغازی نے
کتاب مناقب میں اپنے اور ابن مردویہ نے مناقب میں اور اکثر مفسرین و محدثین خاصہ و عامہ نے حضرت
امیر المؤمنین اور ابن عباس و بریدہ سلمیٰ و جحاک اور بہت جماعت سے روایت کی ہو اور بعض کی روایت کا ترجمہ
لفظی یہ ہو کہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ پیغمبر خدا نے مجھے گود میں لیا اور فرمایا کہ مجھے سیر پروردگار
حکم فرمایا ہو کہ میں تجھے اپنے سے قریب کروں اور اپنے علموں کو تجھے تعلیم کروں اور مجھے ضرور ہو کہ اپنے پروردگار کی
اطاعت کروں تیرے حق میں اور تجھے ضرور ہو کہ تو حفظ کرو اور فراموش نہ کر بعد اسکے یہ آیہ نازل ہوا اور دوسری روایت
میں فرمایا ہو کہ جب یہ آیہ نازل ہوا تو پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں نے خدا سے اپنے سوال کیا ہو کہ یہ کان تیرے کرے
اور خدا نے میری دعا کو قبول فرمایا پھر جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ اسکے بعد سے جو کچھ میں نے پیغمبر خدا
سنا اسے ہرگز فراموش نہیں کیا اور کیونکہ ہو سکتا ہو کہ فراموش کروں بعد حضرت کے دعا فرمانے کے اور فاضل رخشتری
اور امام فخر رازی نے بھی باوجود اس تعصب کے جو حضرت کو ہو لیکن اس روایت کو نقل کیا ہو اور شاید کہ فاضل
روز بہان نے انہیں سے نقل کیا ہو اور فاضل رخشتری نے تفسیر کشاف میں اپنے کہا ہو کہ اذن واعیہ سے مراد وہ کان ہے

اور امام اشاعرہ نے تفسیر و بیان میں اہل کلمہ کی دلالت یہ کرتا ہے کہ وہ زمان جناب رسالت سے مختص جناب
تخلافت مآب حضرت علی بن ابیطالب سے تھا بسبب اسکے کہ ان مفسرین و محدثین نے تصدیق کی ہے کہ جناب
پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ کی دعا آنحضرت کے حق میں قبول ہوئی اور حق تعالیٰ نے ان کے غیر کی توبیخ اس سے فرمائی
اور ان کے غیر کی طرف التفات نہیں ہو پس احق امامت کے ساتھ وہی حضرت ہونگے جیسا مدعی امامیہ کا ہے اور شائستہ
یہ کہ یہاں ایک تمہید لکھی جائے کہ جیسے زیدہ کے لیے دار جواب کا ہوا اور وہ یہ ہے کہ جو قرآن و حدیث میں مائل
کر دیا وہ جائے گا کہ تفضیل نہیں ہوتی مگر علم کے باعث سے جیسا کہ جناب رسالت نے فرمایا ہے کہ عالم کی فضیلت
عابد پر ہے جیسا کہ عابد کی فضیلت تمہارے ادنیٰ شخص پر ہے اور حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے انا نجعلی اللہ
من عبادہ العلماء یعنی ہمیں دُر تے خدا سے اسکے بندوں سے مگر جو عالم ہیں اور اس سے ظاہر ہے کہ معنی اسکے یہ ہیں
کہ خشیت و تقویٰ کا حصہ علم میں ہے اور اسکے ساتھ یہی حق تعالیٰ نے فرمایا ہے ان اکو مکہ عند اللہ اتقیکم یعنی کریم خدایا
تو دیک تم سے وہ ہے جو حق سب سے زیادہ ہر دم میں سے اور میں کوئی شک نہیں ہے کہ جناب امیر علیہ السلام باقی
صحابہ نبی سے علم تھے کیونکہ سب کا آنحضرت سے موردی میں پوچھنا اور سوال کرنا مشہور ہے اور یہی طرح ان جناب
اسکے اور ان کا اقرار اپنے جہل کا کرنا مذکور ہے یہاں تک کہ عمر بن الخطاب خلیفہ ثانی حضرات اہلسنت کا قول لولا علی
لہلک عماد یا سب کی زبان پر بہت رسول سے جاری ہے جیسا کہ مثل کسی قوم میں سب کی زبان پر جاری ہوتی ہے
اور یہ دلیل اس کی صاف ہے کہ جناب امیر علیہ السلام علم تھے اب رہا یہ امر کہ جو علم ہے وہ اصل ہی نہیں رسول جو مذکور ہے
تھو علیہ السلام و فضل العالم علی العابد کفضلہ علی الدانکہ ثابت ہے اور جب صغریٰ و کبریٰ ہیئت شکل اول پر ثابت ہو چکی
تو سکا نتیجہ بدیہی ہو گا کیونکہ شکل اول بدیہی الانتاج ہے اور اس سے جو کوئی انکار کرے وہ سوا مکارہ و معاندہ کے
کچھ نہیں سمجھا جاسکتا اور وہ لائق التفات کے نہیں ہوا انتہی وجہہ کلہم رقم رسالہ کہتا ہے کہ جو جناب مولنا سے
شوہتری نے اثبات میں ہیں اس امر کے کہ جناب امیر المؤمنین علی بن ابیطالب اور صحابہ سے علم تھے ہست لال فرمایا ہے
وہ بہت درست و صحیح ہے اور کسی کو موافق و مخالف سے ہمیں گنجائش سخن کی نہیں ہے اور بنا بر توضیح و اقرار اکثر علماء
و محدثین کے فریقین سے یہ ثابت ہے کہ جناب امیر کو لفظ و معنی قرآن کا علم سب سے زیادہ حاصل تھا یہاں تک کہ
بنا بر نقل جناب غوث مجلسی کے ثابت ہے کہ باوصف تعصب و کمال عناد شیخ ابن حجر نے کتاب صواعق میں اپنی
ابن سعد سے روایت کی ہے کہ جناب امیر نے فرمایا کہ قسم ہے خدائے کوئی آیہ نازل نہیں ہوا مگر یہ کہ میں جانتا ہوں
کہ کس کے لیے نازل ہوا اور کہاں نازل ہوا اور کس پر نازل ہوا بدرستیکہ عطا کیا ہے خدا نے مجھے ایسا دل جو سمجھنے والا ہے
اور میری زبان جو گویا ہے اور اسی فضل نے کہا ہے کہ ابن سعد اور اورون نے ابی طفیل سے روایت کی ہے کہ جناب امیر
فرمایا کہ مجھے سوال کرو کتاب خدا سے بدرستیکہ کوئی آیہ نہیں ہے مگر یہ کہ میں جانتا ہوں کہ شب کو نازل ہوا یا دن کو یا پھر

نازل ہوا یا صحرا میں اور ابن ابی داؤد و محمد بن سہرین نے روایت کی ہے کہ جب پیغمبر خدا نے عالم قدس کو اتحال فرمایا تو علیؑ ابو بکرؓ کی بیعت کو نہ حاضر ہوئے اور فرمایا کہ میں نے قسم کھائی ہے کہ نماز کے سوا روادوش پر نہ ڈالوں گا جبکہ قرآن کو جمع کر دینا اس ترتیب سے کہ نازل ہوا تھا جمع فرمایا ابن سہرین کہتا ہے کہ کیا ہوتا جو اس قرآن کو میں پا جاتا کہ علم اس میں ہو اور طبری نے ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ کما انھوں نے کہ سنائیں نے پیغمبر خدا سے کہ فرماتے تھے کہ علیؑ قرآن کے ساتھ ہیں اور قرآن علیؑ کے ساتھ ہو اور دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے جب تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس وار نہ ہوں اور بھی روایت کی ہے کہ حضرت رسولؐ نے مرض الموت میں اپنے فرمایا کہ ایسا الناس قرین ہے کہ جلد میری روح کو قبض کریں اور مجھے تمھارے درمیان سے لیجا میں اور میں زیادہ تم سے کلام نہیں کرتا اور اپنے عذر کو تمہیں تمام کرتا ہوں بدرستہ کہ میں تمھارے درمیان چھوڑتا ہوں اپنے پروردگار کی کتاب کو اور اپنی عمرت کو جو میرے اہلبیت ہیں بعد اُس کے ہاتھ جناب امیر کا پکڑا اور بلند کیا اور فرمایا کہ یہ علیؑ قرآن کے ساتھ ہو اور قرآن علیؑ کے ساتھ ہو اور یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے جب تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس نہ پہنچیں پس اُسے میں پوچھو نگا کہ کیونکر تھے میری رعایت اُن دونوں کے حق میں کی ہو انتہی توجہ کلامہ اور آیات سابقہ کی تفسیر میں اکثر روایتیں علاوہ ان روایات کے موافق طرق اہل سنہ کے نقل کی گئیں ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیرؑ نے مکرر اپنے عالم قرآن ہونے کا اظہار وادعا فرمایا ہو اور کیونکر نہ ہو کہ روایات صحاح سے ثابت ہے کہ وہ جناب دروازہ بین مدینہ علم کے حق جاہو قال اخذ رسول اللہ بعض علیؑ وقال هذا امام البدرۃ وقال الفجرۃ محذوف میں محذوفہ منصوبہ میں مضبوطہ مدصوتہ وقال انا مدینۃ العلم علیؑ بابہا فی ابدال العلم قلیات الباب بدواہ الشجرۃ والفضا والادیان المخاضی پھر جب وہ حضرت علم نبی کے باب میں تو علم ہونا آنحضرت کا قرآن سے محتاج بہ بیان نہیں ہو وہی سلمان الفارسی قال قال رسول اللہ اہم حق من بعدی علیؑ بن ابیطالب اور یس ہی آنحضرت کے علم امت ہونے کی اور حافظ ابن مروویہ نے اپنے مناقب میں باسناد اپنی روایت کی ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے علیؑ القرآن والقرآن مع علیؑ لی تفرقا حتی یداعی المؤمنان سب سے ثابت ہے کہ وہ آنحضرت کے علم امت میں اور یہ ثبوت ایسا ہے کہ جسے شیخ ابن حجر نے بھی مجبوری قبول کیا اور جو روایات اسکے ثبوت میں نقل کرین انھیں باوصف اپنے نقیب کے روزہ کر کے اور یہ اول دلیل اور حجت کامل ہے امامت کے لیے کہ اسے قبول کریں اور کافی ہے آنحضرت کے خلیفہ و امام جاننے کو وہ مضمون جو شیخ ابن حجر کی روایت میں وارد ہے کہ جب وقت جناب رسول خدا کا آیا تو فرمایا کہ میں جاتا ہوں اور اپنے عوض تم میں دو خیرین چھوڑتا ہوں پھر ہاتھ جناب امیر کا پکڑا اور فرمایا کہ یہ قرآن کے ساتھ ہو اور ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے کیونکہ یہ صحیح ہے کہ لفظ معنی قرآن کے آنحضرت کے ساتھ ہیں اور وہ جناب قرآن کے مفسر ہیں اور قرآن انکی حقیقت کی گواہی دیتا ہے اور قرآن کی متابعت بدون انکی متابعت جائز نہیں اور طرح قرآن و جب الاتباع ہو اسی طرح وہ حضرت بھی مفترض اطاعت ہیں اور بعد اسکے پیغمبرؐ کی تاکید یہ ہے

آنحضرت کا کہ میں روز قیامت کو اُنکے حال سے پوچھوں گا کہ کیوں کر اُنکی رعایت کی تھی یہ دلیل واضح ہو سکتی ہے کہ انھیں
مفتخر نفس الطاعت گروانا اور معنی امام و خلیفہ کے ہیں کہ پھر دین و دنیا میں اُنکے حکم کے مطیع ہوں اور تقیہ جو
شخص کہ عقل سلیم رکھتا ہو گا اور بلا تعصب و عناد اس حدیث میں تامل کرے گا وہ جانے گا کہ یہ نص صریح خلافت
امامت کی آنحضرت کی ہے اور یہ علاوہ اُنکے جو علم ہونے کے اثبات میں ذکر اُس حدیث کا کیا گیا اور اُس سے
اور اُنکے نظائر سے علم ہونا ان جناب کا تمام امت سے ثابت کر کے لکھا گیا ہے کیونکہ وہ اپنے محل پر جو وہی صفت ہے
کہ جس سے اُویت امامت کے لیے اُن جناب کی ثابت ہو کیونکہ جب وہ حضرت علم امت نبض رسول ہوے
اور حافظ حکام و آیات قرانیہ نبض الہی ہوے تو کسی طرح جائز نہیں ہو کہ اور اشخاص امت سے جو اس مرتبہ پر نہیں
وہ انکی موجودگی میں امام خلیفہ بنائے جائیں اور عہد بصیر پر حاکم مقرر کیے جائیں اور جاہل اہل علم کے کلمات قاب
ہوں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے قل ھل یستوی الاعمی والبصیر ھل یستوی الظلمات والنور اور واضح ہو کہ مصنف کتاب
محجت الخصام نے باب حاوی و مستون و ماتہ میں روایت کی ہے ابن شہر آشوب سے کہ اُسے فاضل نیشاپوری سے
روضۃ العظیمین میں روایت کی ہے کہ اُسے کہا کہ عروہ بن زبیر نے بعض تابعین اس بن مالک سے سنا کہ کہتا تھا
کہ حق میں علی ابن ابیطالب کے نازل ہوا یہ آیات من ھو قانتا ذلک الدلیل مساجدا و قائما فیہ الاخر و موجود جمعۃ تہل ھل یستوی
الذین یعلمون والذین لا یعلمون امانیتہ ذکر اولو الالباب یعنی آیا وہ شخص کہ جو عبادت میں شب کو بسر کرتا ہو اس طرح کہ
کبھی سجدہ کرتا ہو کبھی نماز میں اپنے پروردگار کے روبرو کھڑا ہو اور عذاب آخرت سے ڈرتا ہو اور اپنے پروردگار کی
رحمت سے امید مغفرت رکھتا ہو کھوا سو تھکے آیا برابر ہیں وہ اشخاص جو صاحبان علم ہیں اور وہ جو نادان ہیں و رہبر
خدا کو یاد نہیں کرتے مگر جو صاحبان عقل و علم ہیں وہ راوی کہتا ہے کہ اُنکے نازل ہونے کے بعد میں جناب علی علیہ السلام
کی خدمت میں گیا مغرب کے وقت پس میں نے آنحضرت کو اس حال میں پایا کہ نماز پڑھتے رہے اور قرآن کی
تلاوت میں مشغول رہے یہاں تک کہ صبح طالع ہوئی بعد اُنکے پھر آنحضرت نے وضو کی تجدید فرمائی اور دولت
سجد کی طرف تشریف لائے اور سب کے ساتھ فریضہ وجب گوا کیا بعد اُنکے تقیبات صلوٰۃ کے پڑھنے میں
مشغول ہوئے یہاں تک کہ قناب طالع ہوا بعد اُنکے لوگ آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے اور وہ
حضرت اُنکے بارے میں حکم مناسب ارشاد فرماتے رہے یہاں تک کہ وقت نماز ظہر آیا اور اُن جناب نے وضو کی
تجدید فرمائی اور اپنے صحابوں کے ساتھ نماز ظہر کو ادا فرمایا اور پھر تعقیب میں بیٹھ کر مشغول ہوئے یہاں تک کہ نماز
عصر کو اُنکے ساتھ پڑھا بعد اُنکے پھر سب حاضرین کے بارے میں حکم فرماتے رہے اور فتویٰ دیتے رہے انتہی و جہ
للادایۃ اور بنا براس روایت کے جو ہند لال پہنچے عموم آیت سے کیا تھا اس سے قوت نص کی حاصل ہوئی اور اب
کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا کہ وہ حضرت جو صاحب اذن و اعین محکوم اپنے غیر و ن کے جو لا یعلمون میں سے ہیں

ہو سکے! ورجب یہ نہ جائز ہوا تو وہی حضرت بعد رسول خدا کے بلا فصل خلیفہ و جانشین حضرت کے تھے اور
 بعد ان خیاب کے اولاد معصومین سے جو وصف الذین یعلمون سے متصف ہیں خلفائے رسول ہیں فذلک الحمد
 الذی ہذا ہذا و ما کانہ یقصدی لو کان ہذا ذالک پندرہویں آیہ وافی ہدایا جعلتہ سقایۃ الحاج و عمارۃ المسجد الحرام کو امین
 باللہ و الیوم الآخر و جاہد فی سبیل اللہ لا یستون عند اللہ واللہ لا یبدل التوکل علیہ الذین یعلمون و اولادہ و اولادہ وافی سبیل اللہ ہما و اللہ
 انفسہم فظہر جتہ عند اللہ و اولادہم الفائدہ یعنی آیا گردانتے ہو پانی و نیا حایون کے لیے چاہ زفرم سے اور عمارت
 بنانی مسجد الحرام کی مثل اس شخص کے اعمال کے جو ایمان لایا ساتھ خدا کے اور روز قیامت کے اور جہاد کیا ہو
 راہ خدا میں یہ برابر نہیں ہی بزرگی میں اور خدا ہدایت نہیں کرتا راہ بہشت کی گروہ تمہارا ان کو اور وہ جو ایمان
 لائے ہیں اور ہجرت کی ہر دار الاسلام کی طرف اور راہ خدا میں جہاد کیا ہو اپنے مال سے اور اپنی جان و بزرگتری
 مرتبہ انکا خدا کے نزدیک اور وہ رستگار ہیں اپنے مقصود کے ساتھ پوشیدہ نہ رہے کہ مفسرین و محدثین فقہین
 اسپر اتفاق کیا ہو کہ یہ آیہ خیاب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہوا ہو چنانچہ صنف کتاب تحت لفظ
 باب ثالث یستون میں مفسرین و محدثین اہلسنت سے نو حدیثیں انکے طریق کے موافق نقل کی ہیں جنسے یہ امر
 بخوبی ثابت ہوتا ہو بعض اُنسے وہ ہر جو ظہبی نے اپنی تفسیر میں روایت نقل کی حسن شعبی اور محمد بن کعب قرطبی سے
 کہ نھوں نے کہا کہ یہ آیہ نازل ہوا علی ابن ابیطالب اور عباس بن عبد المطلب اور طلحہ بن شیبہ کے بارے میں
 یہ طرح ہو کہ نھوں نے فقہار کیا تھا پس طلحہ نے کہا کہ میں صاحب بیت ہوں اور کنجیان اسکی میرا تہ میں ہیں
 اور اگر میں چاہوں تو مسجد میں سوکتا ہوں اور ابن عباس نے کہا کہ میں پانی پلاتا ہوں حجاج کو اور قائم ہوں
 چاہ زفرم پر میں اگر چاہوں تو مسجد میں سوکتا ہوں اور خیاب امیر نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ تم دونوں
 کیا کہتے ہو میں نے سچ نہیں پیشتر سب سے نماز پڑھی ہو اور صاحب جہاد ہوں ہوقت حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل
 فرمایا جعلتہ سقایۃ الحاج و عمارۃ المسجد الحرام کو امین باللہ و الیوم الآخر و جاہد فی سبیل اللہ و بعض نھیں سے وہ ہر
 جو ابن منازل مشافعی نے اپنی کتاب مناقب میں باسناد اپنی روایت کی جو اخیل بن جابر سے روایت کی ہو
 کہ کہا اُنسے کہ یہ آیہ جعلتہ سقایۃ الحاج و عمارۃ المسجد الحرام نازل کیا گیا حق میں علی و عباس کے اور نھیں سے ہر جو زین
 عیدری نے جمع بین الصحاح استہ کے جز ثانی میں صحیح مناسے سے روایت کی ہو کہ کہا اُنسے کہ حدیث کی جسے
 محمد بن کعب قرطبی نے اور کہا کہ فقہار کیا طلحہ بن شیبہ نے جو بنی عیدر سے تھا اور عباس بن عبد المطلب نے
 اور علی بن ابیطالب نے پس کہا طلحہ بن شیبہ نے کہ مفتاح بیت ہند میرے پاس ہو میں اگر چاہوں تو اسکی
 شب باش ہوں اور عباس نے کہا کہ میں صاحب سقایہ اور قائم ہوں اس خدمت پر اگر چاہوں تو اسکی شب کو
 رہ سکتا ہوں یہ سنکر خیاب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نہیں سمجھتا کہ تم دونوں کیا کہتے ہو میں نے قبلہ کی طرف

نماز چھینے پہلے سب کے نماز پڑھنے سے پڑھی ہو اور میں صاحب جہاد ہوں پس حق تعالیٰ نے یہ نازل فرمایا
 جَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ اَمِنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَاَجِدُوا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ لَا يَسْتَوْفُونَ فَاِنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْعٰلِيْنَ اَوْ رُسِيْ سَعِيْ
 جواب ابوہمیم بن محمد حموی نے بذریعہ اپنی سناو کے انس بن مالک سے روایت کی ہو کہ کما اُنسے کہ عباس بن ابیطالب
 اور شیبہ صاحب بیت ہند بیٹھے ہوئے قنارہ کے پاس عباس نے کہا کہ میں تجھے فضل ہوں کیونکہ میں
 پیغمبر کا چچا اور اُنکے باپ کا چھی ہوں اور حجاج کے پانی پلانے کی خدمت میرے پاس ہو یہ سنکر شیبہ نے
 کہا کہ میں تم سے اشرف ہوں میں خدا کا امین ہوں اُنکے گھر پر اور خزینہ دار ہوں اُنکا پس جیسا اُنسے مجھے امانت دار
 فرمایا تمہیں نہیں کیا گیا مگر وہ دونوں آدمی جھگڑتے تھے یہاں تک کہ جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب بھی
 وہاں تشریف لائے ہوقت عباس نے شیبہ سے کہا کہ آیا اُنکے حکم پر ہم رضی ہو شیبہ نے کہا کہ ہاں میں رضی ہوں
 جو کچھ یہ فرماوین پس جب شیبہ و عباس فیصلہ علی ابن ابیطالب کا قبول کر چکے تو عباس نے جناب امیر کو ٹھہرایا
 وہ حضرت ٹھہرے بعد اُنکے عباس نے کہا کہ شیبہ فخر کرتا ہو مجھ پر اور اپنے گمان میں یہ سمجھتا ہو کہ وہ مجھ سے اشرف ہو سنکر
 آنحضرت نے عباس سے فرمایا کہ پھر چائے کیا کہا عباس نے کہا کہ میں نے کہا کہ میں پیغمبر کا چچا ہوں اور اُنکے
 باپ کا چھی ہوں اور حجاج کے پانی پلانے کی خدمت میرے پاس ہو اور میں اشرف ہوں بعد اُنکے آنحضرت نے
 شیبہ سے فرمایا کہ اوس شیبہ تو نے کیا کہا شیبہ نے کہا کہ میں نے عباس سے کہا کہ باک میں اشرف ہوں تم سے میں
 امین ہوں خدا کا اور اُنکا کلید بر دار و خزانہ دار ہوں اور سطح مجھے اُنسے امانت دار فرمایا تمہیں نہیں کیا راوی
 کہتا ہو کہ یہ سنکر آنحضرت نے دونوں سے فرمایا کہ میں بھی تمہارے ساتھ فخر کروں دونوں نے کہا کہ بہتر ہو جو فخر
 آپ کے واسطے ہو آپ بھی فرمائیے یہ سنکر فرمایا کہ میں تم دونوں سے اشرف ہوں اسلیئے کہ میں اس امت کے مردوں
 میں سے سب سے پہلے ایمان بوعید خدا لایا اور ہجرت کی اور راو خدا میں جہاد کیا اسکے بعد تینوں آدمی پیغمبر خدا کی
 خدمت میں حاضر ہوئے اور سامنے حضرت کے بیٹھے اور ہر ایک نے اپنے اپنے فخر کو حضرت کے سامنے ظاہر
 کیا جناب رسول خدا نے سنکر کسی کا کچھ جواب نہ دیا اسکے چند روز کے بعد وحی نازل ہوئی ہوقت اُن جناب نے
 تینوں شخصوں کو طلب فرما کر یہ آیہ تلاوت فرمایا جَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ اَمِنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَاَجِدُوا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ
 اسی طرح ابوہمیم صفحہ ۱۸۱ نے باسناد اپنی عامر سے روایت کی ہو کہ یہ آیہ بھی علی ابن ابیطالب نازل ہوا اور اُنسی راوی
 باسناد اپنی ضحاک سے کہ اُنسے ابن عباس سے روایت کی ہو کہ بھی علی ابن ابیطالب یہ آیت نازل ہوئی اور اُسے
 ابوہمیم نے باسناد اپنی شعبی سے روایت کی ہو کہ کما اُنسے کہ علی و عباس و شیبہ نے آپسین کلام کیا سقایت و سندات
 میں پس حق تعالیٰ نے نازل فرمایا جَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ اَمِنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَاَجِدُوا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ
 فتح مکہ فنقطع الحجۃ اور مالکی نے فصول خمسہ میں کہا ہو کہ واحد سی نے اپنی کتاب میں جو باب نزول سے موجود ہے

نقل کیا ہو کہ حسن شعبی و قمرطی نے کہا ہو کہ علی و عباس و طلحہ بن شیبہ نے فخر کیا پس طلحہ نے کہا کہ میں صاحب بیت ہوں اور اس کی کنجی میرے ہاتھ میں ہو اگر میں چاہوں تو انہیں رہوں اور عباس نے کہا کہ میں صاحب سقایت ہوں اور سہ پر قائم ہوں یہ نیکر جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب نے فرمایا کہ میں یہ کچھ نہیں سمجھتا کہ سب آدمیوں سے چم مہینے پیشتر نماز پڑھی ہو اور صاحب جہاد ہوں سو وقت حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل فرمایا اجلتہ سقایۃ الحاج و عمارۃ المسجد الحرام مکن امن باللہ والیوم الآخر و جاهد فی سبیل اللہ لا یستون عند اللہ یہاں تک فرمایا اے اللہ! انہیں نواز و اجر دے

فی سبیل اللہ بما ملکم اللہم لنفسکم لظہر دجۃ عند اللہ و اولئک ہر القادون اور سو اس کے اور بھی روایات تفسیری اس آیہ کے موافق طرق الحسنات بہت ہیں ہتھ دیر بیان ملاحظہ منصفین کے لیے نقل کرنا کافی سمجھا گیا کیونکہ جب اخبار موافق طرق امامیہ جو تفسیر میں اس آیہ کے وارد ہیں لکھے جائینگے تو اس سے ظاہر ہو گا کہ مضمون اخبار فقہین میں وارد ہو اور محدثین و مفسرین و فقہین میں نقل روایت تفسیری میں اس آیہ کے اتفاق جو جس سے وہ لائق استدلال و احتجاج کے ہو واضح ہو کہ مصنف حجت الخصام نے باب رابع و ستون میں سات روایتیں موافق طرق خاصہ امامیہ کے تفسیر میں اس آیہ کے نقل کی ہیں جس سے ثابت ہوتا ہو کہ یہ آیہ جناب مولنا امیر المومنین علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہوا ہو منجائے ان کے وہ روایت ہو جسے علی ابن ابراہیم نے اس آیہ کی تفسیر میں نقل کیا ہو اس طرح سے کہ کہا ہو کہ حدیث کی مجھے میرے باپ نے صفوان سے کہ اس نے ابن مسکان سے اور اس نے ابی بصیر سے کہ اس نے جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ فرمایا آنحضرت نے کہ نازل ہوا یہ آیہ حق میں علی و حمزہ و عباس و شیبہ کے کما تھا عباس نے کہ میں افضل ہوں اس لیے کہ سقایت حاج کی میرے ہاتھ میں ہو اور شیبہ نے کما تھا کہ میں افضل ہوں اس لیے کہ حجاب بیت ہند کی میرے ہاتھ میں ہو اور حمزہ نے کہا کہ میں افضل ہوں اس لیے کہ عمارت مسجد الحرام کی میرے ہاتھ میں ہو اور فرمایا تھا جناب امیر المومنین علیہ السلام نے کہ میں افضل ہوں اس لیے کہ میں تم سے پہلے ایمان لایا اور ہجرت کی اور جہاد کیا میں نے راہ خدا میں اس کے بعد سب سپر رضی ہوئے کہ اپنا اپنا فخر پیغمبر خدا کے سامنے بیان کریں جو کچھ وہ حضرت فرما دیں پس حق تعالیٰ نے نازل فرمایا اجلتہ سقایۃ الحاج و عمارۃ المسجد الحرام مکن امن باللہ والیوم الآخر و جاهد فی سبیل اللہ لا یستون عند اللہ ان اللہ عندہ اجر عظیم و من جملة سیکرہ روایات جو جسے محمد بن یعقوب کلینی علیہ الرحمہ نے باسناد اپنی ابو بصیر سے کہ جناب امام محمد باقر علیہ السلام یا جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہو تفسیر قول خدا تعالیٰ میں اجلتہ سقایۃ الحاج و عمارۃ المسجد الحرام مکن امن باللہ والیوم الآخر کہ یہ آیہ نازل ہوا حمزہ و علی و جعفر و عباس و شیبہ کی شان میں کیونکہ انہوں نے فخر کیا تھا سقایت و حجاب کی راہ سے پس حق تعالیٰ نے اس آیہ کو نازل فرمایا اور تھے علی و حمزہ و جعفر و وہ زہر گوار جو ایمان لائے تھے ساتھ خدا کے اور روز آخرت کے اور جہاد کیا تھا راہ خدا میں جو خدا کے نزدیک و رون سے برابر نہیں ہو سکتے تھے اور اسی سے ہو

جو عیاشی نے اپنی تفسیر میں ابو بصیر سے کہہ یوں نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ فرمایا
 آنحضرت نے کہ تحقیق جناب امیر المومنین سے کہا گیا کہ یا امیر المومنین جو آپ کے مناقب سے زیادہ افضل ہوئیں سے
 خبردار فرمائیے ینکر آنحضرت نے فرمایا کہ اچھا بعد اسکے فرمایا کہ میں اور عباس اور عثمان بن شیبہ مسجد الحرام میں تھے
 کہ عثمان بن شیبہ نے کہا کہ مجھے پیغمبر خدا نے کنجیان مسجد کی عطا فرمائیں اور عباس نے کہا کہ مجھے پیغمبر خدا نے خدمت
 حاج کے پانی پلانے کی یعنی چاہے زفرم سے عطا کی اور امی علی ابن ابیطالب یہ خدمت تکو نہیں دی اسکے بعد فرمایا
 کہ حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل فرمایا اجعلتم سقایۃ الحج وعمارۃ المسجد الحرام لکن اللہ اللہ لکلا من فجاہد فی سبیل اللہ لکستون اللہ
 اور اسی سے ہی جو مولانا سے طبرسی علیہ الرحمہ نے تفسیر مجمع البیان میں روایت کی ہو اس طرح کہ فرمایا ہو کہ روایت کی ہو
 حاکم ابو القاسم حسکانی نے باسناد اپنی ابو بریدہ سے کہ اُس نے اپنے باپ سے روایت کی ہو کہ اُس نے کہا کہ ایک بن شیبہ
 وعباس تقاضا کر رہے تھے امین جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب بھی تشریف لائے اور فرمایا کہ تم دونوں کیا
 تقاضا کر رہے ہو ینکر عباس نے کہا کہ مجھے وہ بزرگی ملی ہو جو کسی کو نہیں حاصل ہوئی کہ وہ سقایت حاج کی خدمت ہو
 اور شیبہ نے کہا کہ مجھے عمار مسجد الحرام ملی ہو ینکر جناب امیر نے فرمایا کہ میں بھی تم دونوں سے بیان کروں مجھے کلمہ نہی سے
 ایسی بزرگی خدا نے عطا فرمائی ہو جو تم دونوں کو نہیں حاصل ہوئی ینکر وہ دونوں شخصوں نے پوچھا کہ وہ بزرگی کیا ہو
 جو آپ کو ملی امی علی ابن ابیطالب فرمایا کہ میں نے تلوار تمھاری ناک پر ماری یہاں تک کہ تم خدا و رسول کے ساتھ
 ایمان لائے ینکر عباس غصہ سے اٹھ کھڑے ہوئے اپنی عبا زمین پر کھینچے ہوئے یہاں تک کہ پیغمبر خدا کی خدمت میں
 حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ آپ نہیں دیکھتے کہ کس درشتی سے علی ابن ابیطالب نے میرا مقابلہ کیا ینکر پیغمبر خدا نے
 فرمایا کہ علی ابن ابیطالب کو میرے پاس لاؤ جب حضرت حاضر ہوئے تو فرمایا کہ تمھیں کیا سبب ہوا تھا جو چپا سے اپنے بدشتی
 مقابلہ کیا ینکر جناب امیر نے عرض کیا کہ ای رسول خدا جو میں نے کہا ائیں حق کی میں نے تصدیق کی ہو چاہے وہ
 ناراض ہوں اور چاہے خوش و راضی ہوں یعنی جو بیچ تھا وہ میں نے کہا ہوا کہے بن حیریل آئے اور کہا کہ امی محمد
 تمھارا پروردگار تم پر سلام بھیجا ہو اور فرماتا ہو کہ ان پر رچھو اجعلتم سقایۃ الحج وعمارۃ المسجد الحرام لکن اللہ اللہ لکلا من فجاہد فی سبیل اللہ لکستون اللہ
 تو اللہ اللہ اللہ اعظم اور اسی طرح روایات کثیرہ سے جو بطریق خاصہ واروین ثابت ہو کہ یہ آیہ جناب امیر المومنین کی شان میں
 نازل ہوئی اور واضح ہوتا ہو کہ اس بارے میں یہ خیانتفق علیہ فریقین سلام کے ہیں اور جب یہ ثابت ہو چکا کہ مورد
 نزول اس آیہ کے وہ حضرت ہیں تو بخوبی معلوم و واضح وثابت ہوتا ہو کہ امامت کے لیے بھی وہی حضرت احق و
 اولیٰ ہیں کیونکہ بموجب ان روایات اور آیت کے یہ صاف واضح ہوتا ہو کہ مناط محض فضل کا اور رستگاری و سعادت
 وارین کا ایمان لانا ساتھ خدا و رسول کے اور ہجرت و جہاد و ہواہ خدا میں اور باتفاق جملہ اہل سلام بحسب زبان
 و مرتبہ جناب امیر المومنین علیہ السلام ان صفات میں جملہ صحابہ سے بہت تھے اور مضمون ہم تفسیر آیات شائقین میں

روایات فریقین کی مکرر لکھ آئے ہیں اور سبب موافقت مقام کے پھر خیر روایتیں نقل کرتے ہیں تاکہ صدق و سچ کو
ہمارے شاہد ہوں اور جب سبقت ان جناب کی اوروں سے ثابت ہو چکی تو موقوف الساکتوں المسبقین اولئک
المقرجون وہی حضرت سابق الایمان اور مقرب بارگاہ ملک المنان ہیں و راقی اسکے ہیں کہ بلا فصل امام و جانشین
جناب سید الاس والجان ہوں نہ غیر انکے جو کسی طرح ان صفات میں آنحضرت کے ساتھ اوامع مساوات میں
کر سکتے اور یہ بات یہی ہو کہ محتاج زیادہ غور و تأمل کی نہیں ہو صاحب ذہن سلیم کو ادنیٰ توجہ سے یقین کامل حاصل
ہو سکتا ہو ورنہ یہ محال ہے لہذا خلاصہ من ذلک بالجلد جو پہنچے کہا ہو کہ ہم تائید کلام کے لیے اپنے بعض اخبار نقل کرینگے موقوف اسکے
ہم کہتے ہیں کہ جناب ابو ذر مجلس علیہ الرحمہ نے حق یقین میں ذیل تفسیر میں اس آیت کے فرمایا ہو کہ عبد البر نے کتاب
استیعاب میں روایت کی ہو سلمان و ابو ذر و مقداد و حنانہ و جابر و ابو سعید خدری اور زید بن ریحہ سے علی علیہ السلام
اول شخص ہیں کہ جنہوں نے اسلام قبول کیا اور یہ سب جماعت یحییٰ اور جلیلہ صحابہ پر تفضیل دیتی ہو جو محمد بن حجاج
نقل کی ہو کہ اول شخص جو ایمان خدا و رسول پر اسکے مردوں سے لایا علی علیہ السلام تھے اور ابن شہاب نے بھی کہا ہو
کہ مردوں سے علی ابن ابیطالب علیہ السلام تھے اور بعد انکے خارجیہ کبریٰ یحییٰ اور کہا ہو اُنکے کہ روایت بہت سی
سندوں سے سلمان سے مروی ہوئی ہو کہ رسول خدا نے فرمایا کہ اول تم سے حوض کوثر پر وارد ہونے والا مجھ پر
شخص ہو جو سب سے پہلے میرے ساتھ ایمان لایا ہو اور وہ علی علیہ السلام ہیں اور کہا ہو کہ یہ مضمون بہت سی روایتوں میں
مذکور ہو اور ابن عباس سے روایت کی ہو کہ علی میں چار خصلتیں تھیں جو اور کسی میں نہ تھیں پہلے یہ کہ عرب و عجم
سب سے پہلے پیغمبر خدا کے ساتھ جنہوں نے نماز پڑھی تھی دوسرے یہ کہ لڑائی میں پیغمبر خدا کا علم انکے پاس رہتا تھا
تیسرے یہ کہ جنگ حدیبیہ میں انکے سوا بھاگ گئے وہی حضرت ثابت رہے چوتھے یہ کہ انہیں حضرت پیغمبر خدا کو
غسل دیا اور قبر میں اتارا اور ابو ظفر سمرانی نے کتاب فضائل الصحابہ میں اور ولیمی نے فردوس میں اور ورون نے
ابو ذر و ابو یوب انصاری سے روایت کی ہو کہ رسول خدا نے فرمایا کہ ملائکہ نے سات برس علی ابن ابیطالب پر
صلوات بھیجی ہو کیونکہ سوائے انکے کوئی میرے ساتھ نماز نہ پڑھتا تھا اور دوسری روایت میں ہو کہ پیشتر اسکے کہ کوئی
انسان سلمان نہ تھا اور کتاب فردوس میں روایت کی ہو کہ اول شخص جن سے میرے ساتھ نماز پڑھی علی ابن
ابطالب تھے اور آنحضرت کے ایمان کا سابق ہونا متواترات سے ہو اور عبد اللہ بن محمد بن حنبل نے اپنی
مسند میں بہت سی سندوں سے آنحضرت کے ایمان کا سابق ہونا ذکر کیا ہو نقل ان روایات کی سبب تطویل ہو
علاوہ اسکے اکثر اس سے پیشتر نقل بھی ہو چکی ہیں اور کامل الایمان ہونا آنحضرت کا اس شخص پر جسے کچھ بھی بہرہ
ایمان سے ہو ظاہر ہو جیسا کہ حافظ ابو نعیم نے کتاب مناقب فی القاد فی علی علیہ السلام میں ابن عباس سے روایت
کی کہ خدا نے کوئی سورہ قرآن میں نہیں نازل فرمایا مگر یہ کہ علی امیر شریف اس سورے کے ہیں تحقیق کہ حق تعالیٰ نے

صحاب محمد کو نسبت جگہ پر قرآن میں عتاب فرمایا ہو لیکن جناب امیر علیہ السلام کے لیے سوا خیر و نیکی کے کچھ نہیں فرمایا یعنی جناب امیر علیہ السلام کو جان قرآن میں یا دفرمایا ہو یہ نیکی یا دفرمایا ہو راقم رسالہ کہتا ہوں کہ ان جناب کا مرتبہ تو بڑا ہی شیعوں کو آنحضرت کے جب تصدیق انکی ولایت و دوستی کے بلفظ خیر البریہ یا دفرمایا جیسا کہ مضمون بشما و ت بنی آخر الزمان علیہ والہ صلوات اللہ علیہ ثابت ہو اور یہ روایت آخر کتاب نبوت میں بذیل اخبار وفات جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ مذکور ہوئی پھر نسبت ان جناب کے جو حقیقی حبیب خدا کے اور امام اول شیعوں کے اور معصوم ہیں و کیا یقین کیا جاسکتا ہو سوا اسکے کہ اس روایت حافظ ابو نعیم کی جو ابن عباس سے نقل کی ہو اور وہ لفظ معنی کی راہ سے خبر کثیرہ سے معاضد ہو تصدیق کریں۔ اللہم اجعلنی من شیعۃ علی علیہ السلام و جعلنی من خیر البریہ برحمتک یا ارحم الراحمین انک علی کل شیء قدیر و بلا اجابہ جدید و قد امتنع

التسویل لاسباب مانعہ و فصلت الفراغ عن الاستدلال ببعض الايات فی الرابع والعشرين مضین من شهر بیع الاول سنہ الف مائتان و خمس تسعون من الهجرة یوم الجمعة فی بلدة فیض آباد التہذیب الی ارض مسجد لدی ترابہا فاحمد اللہ واصلی علی بیہ و اللہ الطاہرین علی ما حقن لہما من الدماء فی کتاب الی حیث یشاء و اسالہ القبول لاشافہ و اللہ اعلم بالحق و الکثیر ان ینفع فی الدنیا و الاخرۃ خصوصاً فی عصر القیامۃ فی جمعیۃ ان محشر فی مع اولیائ محمد و آلہ الطاہرین المعصومین الذین خلفوا یم الخلد بنا و قبل من انزل السجۃ

خاتمۃ الطبع

الحمد للہ رب العلمین المصلوۃ علی رسولہ و جیدہ محمد و آلہ الطاہرین اما بعد طالبان راہ خدا اور جو نہ گان طریقیہ علیہم التحیۃ و ثنا کو مبارک ہو کہ درینو لا پران راہ دین خجہ فلک شرع مبین ہادی دارین مجموعہ ارشادات حضرت رسول شقیدین و فو محفل عظمت بزرگی سر پر مذہب حقہ شناعشری ہدایت نو خاں علی بانارۃ البصار کو شرف التشریف مضیف المبلغ علماء الزمان محمود با ستہ الاکابر والا عیان حق امام عالم الفحول اس فقہا المفروع والاصول خیر العلوم العقلیۃ و نقلیۃ سحر لغز و الاصلیۃ جناب شفاء الدولہ و کمال ملک حکیم سید افضل علی خان بہادر بزرگ اس کتاب لاجواب میں قبول دین مذہب حقہ شناعشری کا بڑی شرح و بسط سے بیان ہو تکمیل عقائد حقہ ہر فقرہ سے عیان ہو۔ ایک مقدمہ و درپانچ باب و ایک خاتمہ میں کل متعلق اصول دین کو بدلائل قاطعہ بیان فرمایا ہے۔ اسپر بھی دیکھنے والا یہی کہیگا کہ گویا دریا کوزے میں سمایا ہو۔ اس رتبہ کی کتاب جس میں سراپا برہین ساطعہ سے مطالب کو ثابت کیا ہوا اگر کسی نے دیکھی ہو تو بتاؤے۔ عبارت اردو عام فہم میں ایسی لکھا تاکہ کم ستعدادوں کے بھی کام آوے شکایت کہ یہ کتاب ہدایت انتساب مطبع عالی و نامور مشہور نزدیک و دور جناب منشئ نو کشور لائزل بالفرح و بسور واقع لکھنؤ محیا حضرت گنج میں حسب تحریر جناب مصنف عالی مقام باجگست ۱۲۸۵ھ مطابق ماہ ذیقعدہ ۱۲۸۵ھ ہجری طبع سے آرتہ و پرتہ ہو کر پست و یرشتا ہوا